

**Protokół Nr XII/07
z XII sesji Rady Miasta Ostrołęki**

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta w Ostrołęce przy Placu Bema 3 w dniu 31 maja 2007 r.

Na sesji w dniu 31 maja 2007 roku podjęto następujące uchwały:

- **Nr 75 /XII / 2007** Rady Miasta Ostrołęki w sprawie podjęcia działań w celu powołania uczelni typu państwowego na terenie miasta Ostrołęki,
- **Nr 76 /XII / 2007** Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego pracowników niebędących nauczycielami zatrudnionych w oświatowych jednostkach organizacyjnych Miasta Ostrołęki,
- **Nr 77 /XII / 2007** Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Ostrołęckiego Centrum Kultury za rok 2006,
- **Nr 78 /XII / 2007** Rady Miasta Ostrołęki w sprawie delegowania radnego Miasta Ostrołęki do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku,
- **Nr 79 /XII / 2007** Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyboru Komisji dyscyplinarnych orzekających za naruszenie obowiązków przez mianowanych pracowników Urzędu Miasta Ostrołęki,
- **Nr 80 /XII / 2007** Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zabezpieczenia w formie „weksla in blanco”,
- **Nr 81 /XII / 2007** Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia zgody na objęcie granicami Warmińsko – Mazurskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej, nieruchomości położonych na terenie Miasta Ostrołęki,
- **Nr 82 /XII / 2007** Rady Miasta Ostrołęki zmieniająca uchwałę w sprawie ustanowienia „ Nagrody Rady Miasta w Ostrołęce za wyjątkowe osiągnięcia w pracy pozalekcyjnej” oraz zasad i trybu jej przyznawania,
- **Nr 83 /XII / 2007** Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmian w budżecie Miasta na 2007 rok,
- **Nr 84/XII/2007** Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Ostrołęki.
- **Nr 85/XII/2007** Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji salonu gier na automatach /dot. budynku przy ul. Farnej 1 w Ostrołęce/
- **Nr 86/XII/2007** Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji salonu gier na automatach /dot. budynku przy ul. 26 Maja w Ostrołęce/

W dniu 31 maja 2007 r., w sesji uczestniczyło 23 radnych.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski otworzył XII sesję Rady Miasta, powitał Prezydenta Miasta Janusza Kotowskiego, Wiceprezydent Miasta Magdalenę Kielewicz-Kaczyńską, Wiceprezydenta Miasta Pawła Stańczyka, wszystkich zaproszonych gości, dyrektorów jednostek organizacyjnych, przedstawicieli prasy oraz Radnych.

Stwierdził prawomocność obrad /lista obecności zał. Nr 1/.

2. Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski na sekretarza obrad zaproponował Radnego Dariusza Maciaka. Radny wyraził zgodę.

Głosowanie:

Za - 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

3. Przedstawienie porządku obrad oraz jego zmiany.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – zaproponował wprowadzenie pod obrady następujących punktów:

- rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podjęcia działań w celu powołania uczelni typu państwowego na terenie miasta Ostrołęki,
- rozpatrzenie zmian w budżecie,
- rozpatrzenie projektu uchwały dotyczącego ustalenia wynagrodzenia dla prezydenta miasta Ostrołęki,
- dwóch autopoprawek których autorem jest Komisja Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców dotyczące usytuowania salonów gier w Ostrołęce,

Radny Tadeusz Giers – chciałbym zgłosić pod obrady wniosek o ujawnienie oświadczeń lustracyjnych radnych.

Mecenas Janusz Kobyliński – stwierdził, że jest to wniosek merytoryczny i trzeba go skierować do Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – uchwała dotycząca podjęcia działań w celu powołania uczelni typu państwowego na terenie miasta Ostrołęki, ma na celu dokonanie pewnych kroków formalnych. Nagły tryb jest po to, żeby dziś na sesji Rada Miasta mogła podjąć uchwałę intencyjną, kierunkową, żeby ten projekt uchwały mógł trafić już na najbliższe posiedzenie Sejmiku Województwa Mazowieckiego, gdzie ta uchwała będzie podejmowana. My dziś nie decydujemy o środkach finansowych ani o niczym innym. Chodzi tylko o to, żeby samorząd miasta Ostrołęki zdecydował, że w sposób zorganizowany i formalny podjęliśmy działania ku tworzeniu Wyższej Szkoły Zawodowej w Ostrołęce. Profesor J. Gołota jest osobą, która ze strony środowiska ostrołęckiego pracami w tej sprawie by pokierował. Poprosiłem, żeby miasto w tych pracach reprezentowały Radna Ewa Żebrowska-Rosak oraz Pani Wiceprezydent Magdalena Kielewicz-Kaczyńska. Powiat również wydelegował swoją przedstawicielkę. Istotne jest żeby przed obradami sejmiku taką uchwałę podjąć.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski - poddał pod głosowanie porządek obrad po zaproponowanych zmianach

Głosowanie:

Za - 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Porządek obrad został przyjęty.

4. Przyjęcie protokołu z IX, X i XI sesji Rady Miasta.

Protokół z IX sesji Rady Miasta

Głosowanie:

Za - 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Protokół został przyjęty.

Protokół z X sesji Rady Miasta

Głosowanie:

Za - 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Protokół został przyjęty.

Protokół z XI sesji Rady Miasta

Głosowanie:

Za - 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Protokół został przyjęty.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podjęcia działań w celu powołania uczelni typu państwowego na terenie miasta Ostrołęki,

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski – chciałem podkreślić, że ustawa jest intencyjna. Profesor Janusz Gołota już wcześniej różne działania podejmował, teraz natomiast robi to jako osoba, która pracuje w samorządzie województwa. Te fundamentalne sprawy wziął na siebie. Reprezentantki miasta, Pani Wiceprezydent Magdalena Kielewicz-Kaczyńska oraz Radna Ewa Żebrowska-Rosak w tym zespole swoją wiedzę i zaangażowanie wniosą. Ostrołęka jest objęta zainteresowaniem i troską województwa, zwłaszcza, że inne mniejsze miasta od Ostrołęki Wyższe Szkoły Zawodowe mają, że rozwija się dzięki temu nie tylko samo środowisko akademickie, ale także cała społeczność miast. Praca nad tworzeniem Wyższej Szkoły Zawodowej nie jest jakkolwiek próbą rywalizacji czy też uderzenia w te działania, które na naszym terenie prowadzą inne szkoły wyższe. Przy innej okazji, Pan Janusz Gołota przedstawi nam, propozycje kierunków, które ewentualnie miałyby się znaleźć w tej uczelni. Dobrze by było gdybyśmy wybierali drogę współpracy z samorządem województwa, gdyż takie sposoby działania sprawdziły się np. w Suwałkach. Prócz tych podmiotów, które są zaangażowane, czyli samorząd województwa, nasze miasto, powiat, ogromną rolę, wręcz decydującą odegra ministerstwo. Wsparcie posłów naszego regionu a zwłaszcza naszego posła może być nieocenione. Bo przygotować można wiele, można gromadzić kadrę i wiem, że nasi przedstawiciele już to robią, ale jeszcze trzeba mieć siłę żeby na szczeblu ministerialnym taka zgoda była. Chciałem jeszcze poprosić Mecenasa Janusza Kobylińskiego o odpowiedź, czy w tej ustawie powinniśmy wpisać nazwiska przedstawicieli miasta. Takie pismo do Marszałka Województwa zostało wysłane i będzie też przygotowane porozumienie tych trzech podmiotów, żeby prace formalizować.

Mecenas Janusz Kobyliński – takiej potrzeby nie ma, ponieważ z ustawy o samorządzie dotyczącej kwestii współdziałania między jednostkami samorządowymi tego wymogu nie ma. Ale jeżeli wpiszymy to nie będzie żaden błąd.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – otworzył dyskusję w tym punkcie

Profesor Janusz Gołota – cieszyć się trzeba, że sprawa powołania Wyższej Uczelni w Ostrołęce nabiera toru formalnego. Wyższą uczelnię tworzy Rada Ministrów. Wniosek do Rady Ministrów wnosi Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego albo Sejmik Województwa Mazowieckiego w porozumieniu z innymi podmiotami. Samorząd Wojewódzki zamierzając skierować taki wniosek proponuje zawarcie porozumienia, między miastem Ostrołęką, między powiatem i Ostrołęckim Towarzystwem Naukowym. Ta uchwała ma na celu przygotować porozumienie między tymi podmiotami. Z moich rozmów wynika, żeby w uchwale upoważnione były dwie osoby do podpisania tego porozumienia. Więc jeżeli takie osoby znalazłyby się w uchwale to nie byłoby tu błędu a ewentualnie nie trzeba by było zwoływać dodatkowej sesji. Chcę podkreślić jeszcze to, co mówił Pan Prezydent, jest ogromna wola, jaką obserwowaliśmy podczas posiedzenia zarządu województwa mazowieckiego w sprawie utworzenia wyższej szkoły w Ostrołęce.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski –rozumiem, że porozumienie ma być podpisane przez dwie osoby i najlepiej gdyby było to w uchwale zapisane, więc rzeczywiście czy nie byłoby

bezpieczniej żeby wprowadzić autopoprawkę, gdzie byśmy te osoby upoważnione do podpisania uchwały mogli zaproponować. Rozumiem, że chodzi o reprezentowanie do podpisania porozumienia, bo my zgłosiliśmy osoby, które będą reprezentować Prezydenta, ale to nie jest tożsame. To porozumienie, o którym rozmawialiśmy na zarządzie będzie oficjalnym dokumentem na podstawie, którego dalsze prace podejmiemy. Tu jak rozumiem strona ostrołęcka dwa podpisy złoży.

Mecenas Janusz Kobyliński - zrobilibyśmy może małą przerwę i uzgodnimy z Sejmikiem Województwa Mazowieckiego o co chodzi, bo tu może być nieporozumienie. Sprawą uchwały jest kwestia upoważnienia, podjęcia kroków. Tam nic się nie mówi o porozumieniu. Z tego, co Profesor Janusz Gołota mówi, chodzi o upoważnienie do podpisania porozumienia, ale nie wiemy, jakiego porozumienia. Treść tej uchwały dotyczy upoważnienia Prezydenta do podjęcia wszelkich kroków i jest to ogólna taka plenipotencja dla Prezydenta, aby w ogóle tą sprawą w porozumieniu z sejmikiem i z Towarzystwem Naukowym zajął. Pojawił się nowy wątek, kwestia porozumienia. Porozumienie to jest jeszcze coś innego. W tej chwili mamy typową uchwałę intencyjną o podjęciu wszelkich starań, żeby ta uczelnia powstała. Z tej treści, którą mamy przedstawioną na Radzie nie wynika, że jakieś porozumienie ma być w ogóle zawarte. A takie porozumienie prawdopodobnie będzie zawarte, ale jakiej treści jeszcze dokładnie nie wiemy. Więc jeżeli można by ten punkt przenieść na dalszą kolejność. Ustalilibyśmy wtedy z Panem Profesorem jak to ma wyglądać, bo to jest pierwsze czytanie i potem można by wrócić do tego punktu.

Radny Rafał Dymerski - stawiam wniosek żeby przejść do głosowania. Jeżeli przyjdzie do podpisania porozumienia jako Radni nie możemy dzisiaj upoważniać, gdyż nie znamy treści. Gdy porozumienie będzie niosło jakieś skutki finansowe dla budżetu miasta, czy przekazanie jakiegoś majątku to musi wcześniej projekt trafić do Rady Miasta. Gdy będą skutki finansowe to Rada musi się tym zająć. My jako miasto podlegamy tym zobowiązaniom. Żaden problem, jeżeli potrzeba będzie za trzy dni zwołać sesję żeby się tematem zająć.

Radny Tadeusz Kaczyński – mówimy tu o dwóch kwestiach. Projekt uchwały mówi o upoważnieniu Prezydenta do podjęcia wszelkich czynności związanych z utworzeniem Wyższej Szkoły Zawodowej, natomiast w tej chwili pojawił się wątek o upoważnieniu dwóch osób w celu podpisania porozumienia. Myślę, że ta uchwała upoważniająca do podejmowania czynności jakby jest szersza i konsumowałaby również podpisanie porozumienia. Trzeba się zdecydować czy upoważnimy Pana Prezydenta do podejmowania wszelkich czynności związanych z utworzeniem w tym również, podpisaniem, czy nam jest potrzebna uchwała o upoważnieniu do podpisania porozumienia.

Radny Dariusz Maciak – przychyliam się do wniosku Radnego Kaczyńskiego. Jak rozumiem ta gorliwość urzędników Urzędu Marszałkowskiego wynika stąd, że zwykle stosuje się w uchwałach zarządu województwa jako załącznik, porozumienie. Tutaj jest tylko uchwała intencyjna, której załącznikiem nie jest żadne porozumienie. W związku z tym głosowanie nad czymś, czego nie ma, jest bezcelowe. Rozumiem, że dalszym krokiem działań Prezydenta wynikającym z uchwały intencyjnej będzie przygotowanie porozumienia i przedstawienie osób, reprezentantów miasta do jego podpisania. Dlatego jestem za wnioskiem Radnego Rafała Dymarskiego o przegłosowaniu tej uchwały intencyjnej, która rozpocznie prace, których dalszym krokiem będzie podpisanie a przede wszystkim przygotowanie tego porozumienia, które jak rozumiem Radni oczywiście jak zwykle otrzymają do prac na komisjach.

Profesor Janusz Gołota – 14 czerwca sprawa utworzenia Wyższej Szkoły Zawodowej w Ostrołęce będzie w porządku obrad Komisji Edukacji Nauki i Szkolnictwa Wyższego Sejmiku Mazowieckiego a 24 czerwca prawdopodobnie na posiedzeniu Sejmiku Województwa Mazowieckiego.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie podjęcia działań w celu powołania uczelni typu państwowego na terenie miasta Ostrołęki.

Głosowanie:

Za – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji salonu gier na automatach /dot. budynku przy ul. Farnej 1 w Ostrołęce/

Sprawozdawcą Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców był Dariusz Maciak. Komisja Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców w wyniku rozpatrzenia przedmiotowego projektu uchwały wraz z wnioskiem dotyczącym zmiany lokalizacji salonu gier na automatach na lokalizację przy ul. Kościuszki 17 wnioskuje o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały z następującymi autopoprawkami. W § 1 projektu uchwały wyrazy Farnej 1 zamienia się na wyrazy Kościuszki 17 i pkt 2 w § 1 projektu uchwały wyraz pozytywnie zastępuje się kropkami.

PRU Filmotechnika Sp. z o.o. z siedzibą w Zabierzowie zwróciła się o wydanie opinii w sprawie lokalizacji salonu gier na automatach w budynku przy ulicy Kościuszki 17 w Ostrołęce. Ten wniosek wpłynął na początku drugiej połowy 2006 roku. 2 kwietnia 2007 roku firma ta zwróciła się ponownie z prośbą o rozpatrzenie tego wniosku. Od momentu złożenia wniosku upłynęło prawie 7 miesięcy. W sprawie lokalizacji na ulicy Farnej, była opinia zarządu Osiedla Stare Miasto podpisana przez Przewodniczącego Andrzeja Rykowskiego. Ta opinia na Farną była pozytywna. Komisja nie ukrywa, że ten pierwotny tekst uchwały brzmiał pozytywnie a to wykropkowanie w autopoprawce wynika tylko z chęci nie przedłużania już sprawy. W uzgodnieniu z biurem prawnym wysnuliśmy taki wniosek hipotetyczny, żeby pozwolić radzie podczas tej sesji głosować i zamknąć sprawę w sensie podjęcia decyzji o lokalizacji pozytywnej bądź negatywnej. To wykropkowanie wzięło się stąd żeby pozwolić radnym głosowaniem, wypełnić treść tego projektu uchwały. Po ostatnim spotkaniu z przedstawicielami firm wpłynął wniosek o zmianę lokalizacji. Związane to było z protestami mieszkańców współwłaścicieli budynku przy ulicy Farnej 1 i dlatego lokalizacja została zmieniona na ulicę Kościuszki 17. Dzisiaj otrzymaliśmy pismo od Rady Osiedla Stare Miasto o negatywnej opinii, co do lokalizacji salonu na ul. Kościuszki 17.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – otworzył dyskusję w tym punkcie

Radny Rafał Dymerski – zadałem około 100 pytań i starszym i młodym ludziom, nikt nie interesuje się sprawą salonu. Jestem przeciwny, żeby dzisiaj młodzież w dobie dostępu do różnych rzeczy niedobrych, typu środki odurzające, gdzie jest duże bezrobocie w mieście, fundować ośrodek gdzie młodzież ma przyjść i lokować pieniądze. Pytanie – skąd te pieniądze i czy będzie to służyć dobremu wychowaniu? Chcę powiedzieć, że jestem przeciwny i będę głosował przeciw.

Radny Dariusz Maciak –nie pytałem aż 100 osób w naszym mieście, ale czasem otrzymuję jakieś zapytania od mieszkańców na piśmie. Młodzież powyżej 18-tego roku życia pyta czy u nas powstanie salon gier w mieście. Wszyscy wiemy, że to lokal obostrzony różnymi przepisami, gdzie nie można sprzedawać alkoholu, do którego osoby poniżej 18-tego roku życia nie mają wstępu.

Radny Grzegorz Płocha – poza działalnością gospodarczą, jaką jest prowadzenie salonu gier również działalność hazardowa i tak trzeba na to patrzeć. Jest to hazard z negatywnymi skutkami społecznymi. Więc niezależnie od tego czy to osoby dorosłe po 18-tym roku życia będą tam chodzić najczęściej do 21 roku życia jeszcze mają świadomość pewnie cielecą, co

do tego, co robią. Dlatego dobrze by było żeby to było dla bogatych, ale często przebywają tam osoby, które za dużo pieniędzy nie mają i to jest ten skutek społeczny negatywny, ponieważ przekłada się na funkcjonowanie rodzin tych osób. Cieszę się bardzo, że tu wsparła moją negatywną opinię Komisja Rodziny, która jest przeciw lokalizacji salonu gier, tu czy na ulicy 26 Maja, jak również samorząd osiedla Stare Miasto. Mieszkańcy nie chcą takich prezentów i nie ma konieczności lokalizowania takiej działalności w centrach miast. Można spokojnie sobie popatrzeć na mapę Ostrołęki i znaleźć działkę na skraju miasta i ewentualnie jak ktoś bardzo chce wybudować salon gier lub jakąś podobną działalność. Wtedy to nie będzie uciążliwe dla mieszkańców. Bo pomimo tych obostrzeń, o których wspominał Radny Dariusz Maciak to uciążliwość w środku miasta będzie. Będę głosował przeciw tej lokalizacji.

Radny Dariusz Bralski – na Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców ta firma przedstawiała, jaki zakres działalności będzie prowadzony w lokalu. My powinniśmy dbać również o morale. Ale oprócz tego trzeba też patrzeć, że stworzą się jakieś miejsca pracy dla kilku osób, którzy w tym lokalu będą pracować. Przy tym sądzę, że jeżeli są obwarowania, że młodzież do 18 roku nie ma wstępu, to automatycznie wiadomo, że taka młodzież w tym lokalu nie może przebywać. Nie sprzedaje się alkoholu, nie ma w pobliżu tego miejsca żadnych szkół, przedszkoli a nikt dorosłym nie ma prawa mówić, że nie mogą wejść do takiego lokalu i czy mają zagrać, stracić pieniądze lub wygrać. Sądzę, że powinniśmy stać się trochę takim miastem bardziej otwartym na propozycje z zewnątrz. Dzisiaj mieszkańcy są przeciwni żeby otworzyć salon gier. Rzeczywiście jest to lokal hazardowy, ale nikt nikogo do hazardu na siłę nie pcha. Zagłosuję, za chociaż w tym lokalu najprawdopodobniej nigdy nie będę.

Radny Wiesław Szczubelek – uważam, że pozbawianie mieszkańców miasta Ostrołęki tego typu rozrywki czy też rozwoju kulturalnego jest tym samym, co pozbawienie podstawowych swobód demokratycznych gwarantowanych przez konstytucję RP. Podobnie jak Radny Dariusz Bralski uważam, że nikt nikogo nie zmusza, nie pcha do tego żeby móc się bawić w różnego rodzaju zabawy, gry. Będę głosował za jedną z tych propozycji. Moje tylko wątpliwości budzą formalne zapisy, o których mówił Przewodniczący Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami mieszkańców, która jest autorem tego wniosku.

Radny Rafał Dymerski – może powiem to z humorem, ale słuchając moich przedmówców, że powstają miejsca pracy i to ma być argument głosowania za, to nie obrażcie się Państwo, ale w domach publicznych też są miejsca pracy i też można zaserwować to dla tego miasta i też jest to demokracja i dostęp dla każdego.

Radny Dariusz Maciak – chciałbym tylko przypomnieć Radnemu Wiesławowi Szczubelkowi, że powiedziałem historycznie o tym pierwotnym projekcie Komisji, który rzeczywiście w treści projektu uchwały brzmiał pozytywnie, ale przypominałem też, co przyswiewało członkom komisji przy wnoszeniu tej autopoprawki związanej z wykropkowaniem. Tylko to właśnie, że mogłoby dojść do sytuacji, która jeszcze by i tak sprawę ciągnącą się prawie rok, wydłużyła. Więc tylko ten racjonalny argument był powodem tej autopoprawki związanej z wykropkowaniem.

Radny Dariusz Bralski – nic na temat miejsc pracy w domach publicznych nie mówiłem tylko o miejscach pracy w salonie gier. A jeżeli chodzi o to, że nasze dzieci mogą zejść na manowce przez utworzenie salonu gier, to na dzień dzisiejszy chciałem powiedzieć, że w każdej piwiarni stoją gry zręcznościowe, które mają na celu zabranie pieniędzy z kieszeni grającym. Dlatego, dziwię się, że w piwiarniach można pozwalać na hazard a legalnie otworzyć lokalu nie można.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – jeśli ten temat niektórzy z radnych rozważają w obszarze rozwoju kultury w mieście, albo rozwoju przedsiębiorczości, czy propozycji otwarcia miasta, to mimo, że w innych dziedzinach pewnie mamy podobne zdania to w tej różnica jest ogromna.

Radny Grzegorz Płocha – chciałem jeszcze raz wspomnieć, że taka działalność jest hazardem, czyli prowadzenie działalności związanej z udostępnianiem automatów. Porównałbym to do uzależnienia od alkoholu. Proszę zwrócić uwagę, że alkohol też jest dostępny w każdych ilościach i rozsądni piją mniej i się nie uzależniają, ale jest taki mechanizm uzależnienia. Tak samo uzależnia hazard i stąd się biorą negatywne skutki społeczne. Natomiast, jeżeli chodzi o naszych biznesmenów i prowadzących piwiarnię, to rzeczywiście mają tam swoje automaty i jeżeli teraz powstanie jeszcze jeden salon gdzie będą tylko automaty to wtedy tym naszym rodzimym biznesmenom odbierzemy część dochodów więc zadziałamy na szkodę ich.

Radna Magdalena Jaworowska – chciałam dopowiedzieć, że jestem przeciwna takiej lokalizacji, ponieważ znam osobiście rodziny, które cierpią z tego powodu, może nawet gorzej niż przez alkohol i dlatego też uszanuję tu wolę mieszkańców, bo w sumie po to zostaliśmy wybrani. Mamy 50 podpisów przeciw takiej działalności.

Radny Tadeusz Giers – chciałbym zapytać Radną Magdę Jaworowską, jaka to jest liczba w stosunku do mieszkańców miasta Ostrołęki.

Radny Rafał Dymerski – ja może odwrócę to pytanie i zapytam Radnego Tadeusza Giersa ilu mieszkańców zgłosiło się do Pana żeby taki salon powstał.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – chciałbym zapytać Państwa Radnych czy udzielić państwo głosu przedstawicielowi jednej z firm chcących otworzyć salon gier

Radny Rafał Dymerski – postawił wniosek o nieudzielanie głosu, ponieważ na komisjach była taka możliwość i ten Pan z tego skorzystał.

Radny Dariusz Maciak – postawił przeciwny wniosek

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – poddał pod głosowanie wniosek radnego Rafała Dymarskiego.

Głosowanie:

Za – 9

Przeciw – 11

Wstrzymało się – 3

Wniosek został oddalony

Pan Jan Kosek – działalność, którą prowadzimy jest działalnością legalną i jest dopuszczalna przepisami prawa. Myśmy się zwrócili zgodnie z przepisami o wydanie opinii na temat lokalizacji. Ponieważ w pierwszej dyskusji, która się odbyła na temat lokalizacji na ulicy Farnej był protest mieszkańców bezpośrednio zamieszkałych w budynku. Była sugestia czy jesteśmy w stanie wskazać inną lokalizację. Udało się taką lokalizację znaleźć w budynku, w którym nie ma mieszkańców, więc wskazaliśmy taką lokalizację licząc na to, że przychylność w głosowaniu radnych znajdziemy. Jest to działalność legalna, co powoduje eliminację z rynku działalności nielegalnej. Na terenie miasta Ostrołęki istnieją automaty, które są automatami nielegalnymi. Oprócz automatów w salonach gier, a działa ich w Polsce około 190, działa szereg automatów niskohazardowych bez żadnego zezwolenia rady, które mogą być ustawiane w ilości do trzech nieomal w każdym miejscu z wyjątkiem placówek szkolno-wychowawczych i miejsc kultu religijnego. Te automaty są ustawiane w sposób bez ograniczeń. Również bez ograniczeń mogą być otwierane zakłady wzajemne, jest to też element hazardu. Jeżeli chodzi o uzależnienie od hazardu to według badań psychologów klinicznych wynosi na świecie od 0,1 do 2,38%. W Polsce średnio przyjmuje się, że ten wskaźnik wynosi 0,3%. Czyli generalnie rzecz biorąc na 300 osób, jedna podlega uzależnieniu od hazardu. Dostęp do hazardu jest nie tylko poprzez salony, ale przede wszystkim poprzez Internet. Gdzie działa w Polsce około 30 kasyn internetowych. I każdy niezależnie od wieku może w tym kasynie grać.

Radny Dariusz Bralski – maszyny, które stoją w lokalach na terenie Ostrołęki są legalne, bo

kontrole, które są prowadzone automatycznie by zastrzegły używanie tych maszyn.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – podczas pierwszego wniosku dotyczącego lokalizacji na ulicy Farnej, widziałem załącznik do umowy, który opiewał chyba na kwotę 1700 zł. brutto za wynajem tego lokalu. W tej chwili nie wiem czy Państwo widzieliście za 110 m2 powierzchni na ulicy Kościuszki 17 umowa jest podpisana na 3500 zł. w przeliczeniu na m2 jest to ponad 30 zł. Jest to bardzo wysoka kwota jak na warunki ostrołęckie. Wniosek z tego jest taki, że ta firma, która działalność na terenie miasta będzie prowadziła, wszystkie koszty z działalnością tej firmy niestety, ale zapłacą mieszkańcy Ostrołęki. Także nie mówmy tu o jakiś potężnych zyskach, które będą płynęły do kasy miasta. Natomiast dyskusje, które były każdego z Państwa ukierunkowały w dostatecznym stopniu, że ma chyba w tej chwili stanowisko jak będzie głosował.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta w sprawie wyrażenia pozytywnej opinii o lokalizacji salonu gier na automatach /dot. budynku przy ul. Kościuszki 17 w Ostrołęce/.

Głosowanie:

Za – 9

Przeciw – 11

Wstrzymało się – 3

Rada Miasta podjęła negatywną opinię.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji salonu gier na automatach /dot. budynku przy ul. 26 Maja w Ostrołęce/

Sprawozdawcą Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców był Dariusz Maciak. Fortuna Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie zwracała się z prośbą o opinię w sprawie lokalizacji salonu gier na automatach w budynku na ul. 26 Maja 7 w Ostrołęce. Obowiązek uzyskania opinii Rady Gminy o lokalizacji ośrodka gier, wynika z art. 32 ust.1 pkt 15 ustawy z dnia 29 lipca 1992 roku o grach i zakładach wzajemnych. Zgodnie z tym przepisem przedsiębiorca składający wniosek do Ministra Finansów o udzielenie zezwolenia na prowadzenie działalności na prowadzenie gier na automatach powinien załączyć opinię Rady Gminy o lokalizacji ośrodka gier. Podobnie jak przy poprzednim projekcie uchwały Komisja także pozwoliła sobie na wniesienie autopoprawki i uprzejmie Państwa informuję, że w wyniku rozpatrzenia przedmiotowego projektu uchwały Komisja wnioskuję o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały z następującą autopoprawką. W § 1 projektu uchwały wyraz pozytywnie zastępuje się kropkami. Poprzednia Rada Osiedla pod Przewodnictwem Pana Krzysztofa Orzelka niestety nie wydała opinii w związku z brakiem kworum. Nie ma też opinii obecnej Rady Osiedla. Wniosek spółki wpłynął podobnie jak we wcześniejszym przypadku w 2006 roku.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta w sprawie wyrażenia pozytywnej opinii o lokalizacji salonu gier na automatach /dot. budynku nr 7 przy ul. 26 Maja w Ostrołęce/.

Głosowanie:

Za – 9

Przeciw – 11

Wstrzymało się – 3

Rada Miasta wyraziła negatywną opinię.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie najniższego wynagrodzenia zasadniczego pracowników niebędących nauczycielami zatrudnionych w oświatowych jednostkach organizacyjnych Miasta Ostrołęki,

Sprawozdawcą Komisji Oświaty był Przewodniczący Wojciech Domański. Przedstawiony projekt uchwały zakłada zwiększenie najniższego wynagrodzenia zasadniczego dla pracowników administracji i obsługi z kwoty 400 zł. do 436 zł. Jest to kwota, która stanowi ustalenie niektórych dodatków do pełnego wynagrodzenia. Chodzi tu o datki funkcyjne, za każdą godzinę pracy w warunkach uciążliwych, szkodliwych dla zdrowia oraz za dodatkowe czynności powierzone kierowcom – nie dotyczy to kierowców samochodów osobowych. Przedstawiana podwyżka tego najniższego wynagrodzenia jest niewysoka. Byli na komisji przedstawiciele tych pracowników, którzy nie są nauczycielami, oni też twierdzili, że jest to kwota nie wysoka. Jest to pierwsza podwyżka od roku 2000, w tym roku budżetowym nie było przewidzianych funduszy na tą podwyżkę. Jest ona zasadna ze względu na niskie zarobki tych pracowników. Skutkiem finansowy dla Urzędu Miasta jest kwota 333.288 zł. Komisja Oświaty pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami.

Sprawozdawcą Komisji Budżetu i Finansów była Ewa Żebrowska-Rosak. Komisja Budżetu i Finansów w wyniku rozpatrzenia projektu uchwały Rady Miasta w sprawie najniższego wynagrodzenia zasadniczego pracowników niebędących nauczycielami zatrudnionych w oświatowych jednostkach organizacyjnych Miasta Ostrołęki wnioskuję jednomyślnie o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały bez poprawek.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – otworzył dyskusję w tym w punkcie **Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – w sprawozdaniu, które przedstawił Przewodniczący Komisji Oświaty Wojciech Domański zawarte zostało to, co faktycznie przyświecało naszym wspólnym działaniom żeby, choć trochę podnieść wynagrodzenie pracownikom niebędących nauczycielami. Faktycznie, gdy chodzi o samą wysokość to różne są głosy. Słusznie tu zauważyliśmy, że jeśli ktoś przelicza to na różne wydatki to faktycznie ta kwota, którą dzisiaj możemy zaproponować jest nie wysoka. To, co dzisiaj Państwu Radnym przedkładamy to propozycja, którą samorząd może pokazać jako gest dobrej wobec dla ludzi, którzy nie zarabiają dużo. Chcę tylko podkreślić, że nie było planów w budżecie tego roku na podwyżkę, dlatego myślę, że argumentacja nasza jest jasna wobec zgłoszonych, często przez samych pracowników uwag, że ta podwyżka powinna być większa. Chyba tak to już jest w zwyczaju, że jak zaczyna się nowa kadencja to tych oczekiwań, próśb, żądań jest wiele. Niestety czasem zapomina się o historii i ze smutkiem muszę tu stwierdzać, że często te same osoby, środowiska, związkowe, czasem inne, które przez lata jakby nie interesowały się problemem, wobec nowej kadencji, te zadania stawiają większe. Mam świadomość, że nie rozwiązuje problemu do końca. Miasto jednak boryka się z różnymi problemami budżetowymi. Te przeszło 300 tys. zł., które musimy znaleźć, jest pewnym poważnym wydatkiem stad jeśli mówimy tu o kwocie dla osoby w granicach 50 zł., nie rozwiązuje to na pewno problemu, ale jest gestem w dobrym kierunku. Dlatego szczególnie chciałem podziękować tym osobom, które problem zauważały. Pragnę tu jeszcze podkreślić, że nie tylko Rada Miasta decyduje o całościowym uposażeniu osób, o których mowa. W gestii dyrektora szkoły są też pewne regulacje, dlatego jeśli spotykamy się czasem z zarzutami, że samorząd nie myśli o podniesieniu płac to jest to tylko punkt w dyskusji. Dyrektorzy szkół mają budżet określony, ale mimo wszystko jakieś możliwości podniesienia uposażenia, jeżeli pracownik szczególnie się stara w pracy istnieją. Przy tej okazji chcę jeszcze podkreślić, że nawet drobna suma w kierunku jednego środowiska pociąga za sobą inne także oczekiwania. Wszyscy musimy się liczyć z możliwościami budżetowymi. Ogromnie proszę Radę żeby tę uchwałę podjęła.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie najniższego wynagrodzenia zasadniczego pracowników nie będących

nauczycielami, zatrudnionych w oświatowych jednostkach organizacyjnych Miasta Ostrołęki.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej w Ostrołęce za rok 2006

Sprawozdawcą Komisji Budżetu i Finansów była Ewa Żebrowska-Rosak. Roczne sprawozdanie finansowe Miejskiej Biblioteki Publicznej analizowano na podstawie zamieszczonego w uchwale bilansu i rachunku wyników. Z zamieszczonych sprawozdań wynika, że rok 2006 zamknięto stratą, jednak w porównaniu z rokiem ubiegłym wynik był lepszy, o około 44 tys. zł. Komisja Budżetu i Finansów w wyniku rozpatrzenia projektu uchwały Rady Miasta wnioskuje o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały bez poprawek.

Sprawozdawcą Komisji Promocji i Kultury był Krzysztof Czartoryski. Komisja Promocji i Kultury pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały i wnioskuje o jego przyjęcie.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – otworzył dyskusję w tym punkcie **Radny Tadeusz Kaczyński** – przeglądałem to sprawozdanie finansowe, które będziemy za chwilę zatwierdzać i mam wątpliwości. Czy możemy w tej kwestii zdecydować ponieważ, ten materiał, który został nam przekazany jest nie pełny. To nie jest sprawozdanie finansowe, ponieważ nie jest podpisane przez kierownika jednostki. Czy ono zostało przyjęte przez kierownika tej jednostki, czy może to jest tylko materiał roboczy, pogładowy. Szkoda, że na komisjach tego wcześniej nie zauważono. Jest bilans, rachunek zysków i strat i nie jest to podpisane. Dobrze by było, żeby również w tym sprawozdaniu finansowym była informacja dodatkowa tak jak jest to w innych jednostkach organizacyjnych, gdzie mamy pełny obraz tej działalności, natomiast tu jest krótka sucha informacja niepodpisana przez nikogo, dlatego uważam, że to nie jest poprawna forma tego projektu.

Radna Ewa Żebrowska-Rosak – te sprawy, o których Radny Tadeusz Kaczyński wspominał były zauważone i wychwycone podczas obrad naszej komisji. Dyskutowaliśmy na ten temat i rzeczywiście pojawiły się wątpliwości, co dotyczy bilansu jak również rachunku wyników. Była na komisji osoba z Miejskiej Biblioteki Publicznej, która wyjaśnia nam nasze wątpliwości, odpowiedziała na nasze pytania i wynik tej dyskusji spowodował, że komisja w ten właśnie sposób zagłosowała za tym projektem.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – uczestniczyłem w pracach komisji finansowej i nie łatwo tam ta dyskusja przebiegała. W pewnej chwili podjąłem zamiar żeby ten projekt z sesji wycofać. Natomiast komisja zdecydowała w głosowaniu, że przyjmuje ten projekt uchwały. W tej dyskusji zbrakło niektórych odpowiedzi i wyjaśnień, ale rozumiem i uznaje oczywiście z szacunkiem decyzję komisji, która to skoncentrowała się na dość oszczędnych, ale jasnych zapisach. Podpis, o którym wspomina Radny Tadeusz Kaczyński bez wątpienia byłby tutaj uwiarygodnieniem tych zestawień. Natomiast muszę przyznać, że jeśli osoba, która kieruje w Urzędzie Miasta Referatem Kultury Sportu i Turystyki przyjęła ten materiał i podpisała do niego uzasadnienie to rozumiem, że te podstawowe warunki zostały wypełnione. Proponowałbym żeby, jeśli tylko są wątpliwości i rada uznałaby, że ten materiał jest w tej chwili nie do zaakceptowania to, jeśli nie ma przeciwności prawnych, żebyśmy to rozpatrzyli w innym czasie.

Radny Rafał Dymerski – rozumiem kolegę Kaczyńskiego, ale to nie jest obowiązek i nas Radnych nie dotyczy żeby dokument podpisywał księgowy. Projekt uchwały przedkłada

Prezydent i jego organ wykonawczy, czyli Referat Wydział Urzędu Miasta. To nie jest sprawozdanie GUS, tylko jest to wycinek informacji finansowej, którą Prezydent nam przedkłada o podległej mu jednostce. Jest sytuacja, że wymóg podpisu głównego księgowego dla mnie jako Radnego jest tutaj niepotrzebny. Jest podpis kierownika referatu i projekt uchwały w imieniu Prezydenta wnosi Wiceprezydent Miasta Magdalena Kielewicz - Kaczyńska. Możemy sobie zażądać czy to jest zgodne z ustawą o finansach publicznych. Jeżeli ustawa o finansach publicznych mówi, że to ma być obowiązek to wtedy byśmy tego nie przyjmowali.

Radna Maria Rochowicz – nie byłam na Komisji Promocji, stąd sprawozdawcą jest Wiceprzewodniczący Komisji, ale jestem nieco zdziwiona tą dyskusją. Bo jeżeli ta pieczęćka jest tak sztywnym wymogiem formalnym to te dokumenty nie powinny być przyjęte przez kancelarię, czyli na pierwszym etapie, na którym wpływają. One przeszły przez ręce Kierownika Referatu, komisję finansów, więc trochę szkoda naszego czasu żeby kolejny raz się tym zajmować.

Radny Ryszard Sidorzak – także na Komisji Budżetu i Finansów poruszałem ten problem. Wydawało mi się, że powinno być jeszcze trochę więcej tych informacji. Jednak po wyjaśnieniach uważam, że możemy przyjąć ten materiał. Jeżeli mamy podpis Pani Wiceprezydent i Kierownik Agaty Solińskiej, które zapewne analizowały ten materiał to jest pytanie czy brak tej pieczęćki zmieni cokolwiek w tym sprawozdaniu, jeżeli chodzi o cyfry, które są tam zapisane. Uważam, że nie powinniśmy przeciągać sprawy i głosować za przyjęciem tego sprawozdania.

Skarbnik Bożena Gutowska-Jeziarska – każdy bilans kończy się tzw. sumą bilansową. Tutaj jest tylko odbita część sprawozdania. Nie ma tu podstawowych danych, dlatego nie ma tutaj podpisów, bo jest to tylko część sprawozdania. Jeżeli chodzi o rachunek zysków i strat, to nie ma należności, zapasów, czyli podstawowych informacji, które są w bilansie. Druga sprawa powinien być również poprzedni rok, bo właśnie wtedy widać, co się dzieje w danej jednostce. Nie ma czegoś takiego.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – przepraszam, że ta sytuacja rozwija się i zaistniała w takich a nie innych obrazach. Chciałbym wycofać ten projekt uchwały z naszych dzisiejszych obrad. Postaram się zobowiązać bibliotekę do odpowiednich uzupełnień i na sesji czerwcowej będzie przedstawione bardziej kompletne sprawozdanie. Jesteśmy w obowiązku żeby przyjąć to sprawozdanie do końca czerwca. Chodzi tu o formę przygotowanych materiałów. Rzeczywiście jest to ubogi materiał.

Radna Maria Rochowicz – jestem zaniepokojona takim obrotem sprawy. Jak wygląda w takim razie procedura przyjmowania takich dokumentów. Jeżeli tu widnieją podpisy tak poważnych osób jak Pani Wiceprezydent i Kierownik Referatu, to jest pytanie o nasze zaufanie do tych dokumentów. W tym momencie nie wiem jak wygląda procedura i kto jest odpowiedzialny za przyjmowanie dokumentów. Do kogo można mieć pretensję, że to tak wygląda.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – pretensje można mieć do Prezydenta Miasta, dlatego bardzo przepraszam. Postaram się bardziej zwracać uwagę na materiały, które docierają. Oczywiście my dzielimy się odpowiedzialnością za poszczególne obszary życia samorządowego, ale odpowiedzialny jest Prezydent Miasta. Jak wspomniałem, zwracałem uwagę na komisji, bo pewne wątpliwości mi się pojawiły. Chodzi mi o obszerność materiału a nie, że są tam poprzestawiane jakieś liczby. Rozumiem, że powinienem był wcześniej zareagować. Dlatego proszę żeby tę naszą dyskusję ze względu formalnej strony przygotowania tego materiału zakończyć i wycofać z porządku obrad tego punktu.

Radny Rafał Dymerski – w związku z tym, że Prezydent zwrócił się z prośbą o wycofanie z porządku obrad a my przyjęliśmy porządek obrad to zgodnie ze statutem, stawiam wniosek o odesłanie niniejszego projektu uchwały do komisji merytorycznej Rady Miasta czyli

Komisji Promocji i Kultury

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowi – poddał pod głosowanie wniosek Radnego Rafała Dymerskiego.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Projekt uchwały został skierowany pod obrady Komisji Kultury i Promocji.

Radny Dariusz Bralski – ta informacja, którą Pani Skarbnik dzisiaj przekazała, na Komisji Budżetu i Finansów również była poruszana, dlatego dziwi mnie to, że osoba, która przedkładała urzędowi miasta te materiały, nie uzupełniła tych danych i Pan Prezydent musiał z dzisiejszej sesji te uchwałę zdjąć z obrad.

Radny Tadeusz Kaczyński – chciałbym być dobrze zrozumiany. Nie, dlatego że nie mam zaufania do kierownika jednostki, po prostu chciałbym, żeby Rada podejmując uchwały nie ośmieszała się, bo jeśli mówimy o sprawozdaniu finansowym to powinniśmy wiedzieć, co zawiera takie sprawozdanie. Nie można powiedzieć, że my sobie dzisiaj głosujemy tylko wycinek sprawozdania. Jeżeli zabieram głos to merytorycznie i dlatego proszę mnie nie krytykować za to.

Radna Ewa Żebrowska-Rosak – mimo, że na komisji budżetowej głosowałam przeciwko, to jednak czuję się w obowiązku powiedzieć jeszcze kilka słów, bo opinia całej komisji była pozytywna. Podkreślam jeszcze raz, że podobne uwagi mieli członkowie komisji podczas obrad. Dlatego nie mogę dzisiaj przyjąć do wiadomości tego, że komisja merytoryczna nie uwzględniła tych aspektów. Na obrady komisji mają zaproszenia wszyscy Radni oraz osoby odpowiedzialne za przygotowanie materiałów. Mimo tego, że materiał wydawał mi się w tej formie przedstawionej nie kompletny, w wyniku wyjaśnień dowiedziałam się od Pani z biblioteki, że ten materiał, dlatego jest w takiej formie, ponieważ był przesłany w formie elektronicznej. Natomiast cały opieczetowany jest złożony tu gdzie powinien być, czyli w referacie. Znam układ rachunku wyników i wiem, że nie ma tutaj wszystkich elementów. Podkreślam jeszcze raz, że w wyniku wyjaśnień, rozmów komisja doszła do wniosku, że możemy ten materiał przyjąć. Jest to roczne sprawozdanie, w którym tak naprawdę możemy pewne fakty przyjąć i przedyskutować. Może mój głos jest w tym momencie późny, ale chciałam to podkreślić. Dlatego zapraszam jeszcze raz na komisję do wspólnej dyskusji to może wtedy dyskusje na sesji będą mniej ożywione i nie z takimi emocjami.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Ostrołęckiego Centrum Kultury za rok 2006,

Sprawozdawcą Komisji Budżetu i Finansów była Ewa Żebrowska-Rosak. Sprawozdanie OCK jest opatrzone wszelkimi stemplami, o których dzisiaj jest mowa. Jest to sprawozdanie o wiele bardziej wyczerpujące, ponieważ oprócz części tabelarycznej zawiera również szeroki opis. Dodatkowo też Pan Dyrektor OCK był obecny na komisji. Doskonale zna materiał i orientuje się w sytuacji OCK. Roczne sprawozdanie OCK analizowano w oparciu o sprawozdanie finansowe i na podstawie wyczerpującego materiału opisowego dołączonego do sprawozdania. Rok 2006 jak wynika z materiału zamknięto zyskiem, który jest wyższy od wyniku z roku poprzedniego o około 57.000 zł. Komisja Budżetu i Finansów w wyniku rozpatrzenia przedmiotowego projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego OCK za rok 2006 wnioskuje jednomyślnie o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały bez poprawek.

Sprawozdawcą Komisji Promocji i Kultury był Krzysztof Czartoryski. Komisja Promocji i Kultury pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały i wnioskuje o jego przyjęcie głosami 5 za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – otworzył dyskusję w tym punkcie
Radny Tadeusz Kaczyński – tu muszę pochwalić Pana Dyrektora OCK, bo sprawozdanie finansowe za 2006 rok jest kompletne i tu nie chodzi o pieczętki, tu chodzi o podpisy, kto sporządził, kto przygotował, kto przyjął. Bo nikt takiego sprawozdania nie przyjmie później pomimo to, że zostało ono zatwierdzone przez radę. Tu również satysfakcjonujący jest wynik finansowy. Wynik jest dodatni a plan rzeczowy został zrealizowany. Także tu nie mam żadnych zastrzeżeń i będę za przyjęciem tego sprawozdania.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Ostrołęckiego Centrum Kultury za rok 2006.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie delegowania radnego Miasta Ostrołęki do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku

Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Dariusz Maciak. Zgodnie z zapisem art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym. W celu realizacji zadań starosty w zakresie zwierzchnictwa nad powiatowymi służbami, inspekcjami i strażami oraz zadań określonych w ustawach w zakresie porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli, tworzy się Komisję Bezpieczeństwa i Porządku. Prezydent Miasta na prawach powiatu i starosta powiatu graniczącego z takim miastem mogą utworzyć w drodze porozumienia wspólną komisję. Taką komisję zgodnie z porozumieniem zawartym w grudniu 2001 roku utworzono. Rada Miasta i Rada Powiatu delegują po jednym radnym do składu tej komisji. Kadencja komisji trwa trzy lata. Najbliższe posiedzenie nowo wybranej komisji odbędzie się w czerwcu stąd oczekiwanie, że Rada Miasta deleguje kogoś ze swego grona. Komisja Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców rozpatrzyła pod względem formalnym i prawnym projekt uchwały Rady Miasta w sprawie delegowania radnego Miasta Ostrołęki do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku i wnioskuje o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta. Autopoprawka, tytuł uchwały brzmi: w sprawie delegowania radnego miasta Ostrołęki do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Miasta Ostrołęki i Powiatu ostrołęckiego. W § 1 deleguje się do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Miasta Ostrołęki i Powiatu ostrołęckiego, miejsce wykropkowane. Reszta bez zmian.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – otworzył dyskusję w tym punkcie

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – chciałem przeprosić za tą interwencję w projekt uchwały. Oczywiście jeżeli Rada by zechciała chciałbym poprosić Radnego Ryszarda Sidorzaka, żeby jeśli takie wnioski padną to żeby pracował w tej komisji. Zawsze miasto delegowało swojego przedstawiciela. Trochę doszło do niezrozumienia z osobami, które w sensie technicznym przygotowywały projekt uchwały, dlatego ten wpis nastąpił. Natomiast to oczywiście Rada wybiera członka, niezależnie czy Prezydent tak by to widział czy inaczej. To oczywiście nie zmienia tego, że bardzo dobrym kandydatem do pracy w tej komisji byłby Radny Ryszard Sidorzak.

Radny Andrzej Kania – rozumiem, że kandydatura Radnego Ryszarda Sidorzaka jest już zgłoszona przez Pana Prezydenta. Chciałbym poprosić Państwa o poparcie tej kandydatury, bo jest to chyba jedna z najlepszych kandydatur do pracy w Komisji Bezpieczeństwa. Wieloletni dyrektor dużych zakładów, dzisiaj przedsiębiorca znający specyfikę pracy tej komisji.

Radny Tadeusz Kaczyński – mamy kolejny projekt uchwały, który pozostawia wiele do życzenia. Są kolejne wpadki, a takie sytuacje nie powinny mieć miejsca. Jak my możemy wybierać, spośród Rady delegata do Komisji kiedy już mamy sugestie, wskazanie od tygodnia, że to ma być jeden jedyny kandydat. Z całym szacunkiem do kolegi Sidorzaka, ale też jest w niezręcznej sytuacji, jakby był już wybrany w jakimś konkursie ofert, eliminacjach. Albo przychodzimy z projektem uchwały gdzie jest to wykropkowane i zgłaszamy tych kandydatów, albo już mamy tego kandydata przyniesionego w teczce jak za dawnych lat. Jest to niepoważne. Nie ujmując sobie też się trochę na tym znam, więc nie wiem czy nie zgłoszę swojej kandydatury. Te projekty uchwał są niedoskonałe, nie są dobrze przygotowane i mają braki formalno-prawne.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – z pokorą przyjmuję uwagi Radnego Tadeusza Kaczyńskiego co do błędów w projektach naszych uchwał. Nie dyskutuję, ma Pan rację. Dla mnie jest to tylko wniosek żeby postarać się więcej na tę sprawę zwrócić uwagę. Zasadniczo rzecz biorąc, pracuję dużo, ale to mnie oczywiście nie tłumaczy żebym tego typu spraw nie zauważał. Natomiast, co do przedstawiciela, widziałbym bardzo Pana Ryszarda Sidorzaka w tej komisji, ale dlatego tylko te zmiany zaproponowałem Państwu żeby ostateczną decyzję podjęła Rada. Nie zależnie, co by chciał Prezydent to, jeśli padną różne kandydatury to Państwo je przegłosujecie. Wiadomo, że kandydatów może być więcej i to Rada wybierze. Myślę, że gdyby było zgłoszenie Pana Tadeusza Kaczyńskiego to nie byłaby to kandydatura bez szans. Co do kompetencji to nie ma co dyskutować. Jest to dodatkowa propozycja pracy, bez żadnych gratyfikacji finansowych i wiem, że Pan Ryszard Sidorzak taką dodatkową pracę by podjął. Jeżeli będzie to inna osoba to na pewno taka, która na tą dodatkową pracę się zgodzi.

Radny Rafał Dymerski – w poprzedniej kadencji koalicja rządząca zaskakiwała Radnych w teczce kandydatów przedstawiając. My przyjęliśmy inną metodę. Na Komisji Organizacyjnej padło nazwisko kolegi Sidorzaka i do dzisiaj oczekiwaliśmy, jako kierownictwo rady, że może jakieś przeciwne głosy wpłyną. Tu chcę pogratulować, bo głosów sprzeciwu do sesji nie było. Prosimy zgłaszać kandydatów następnych, bo właśnie na tym polega demokracja, że się wcześniej mówi o nazwisku a nie, że jest zgłoszony z sali na sesji.

Radny Dariusz Maciak – informuję, że w poprzedniej trzyletniej kadencji tej Komisji pracował Pan Wiesław Szczubełek jako przedstawiciel Rady. Z racji członkostwa w Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców, która wcześniej związana była i jest z porządkiem publicznym, radny ten jako aktywnym członkiem tej komisji ma bezpośredni kontakt z tymi którzy współpracują w pracach komisji, czyli z Komendą Policji w Ostrołęce, Strażą Pożarną także z OSP a przez swoją działalność w Społecznej Straży Rybackiej, także znaczący wkład w to bezpieczeństwo publiczne miasta i powiatu wkłada.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – czy Radny Ryszard Sidorzak wyraża zgodę na członkostwo w Komisji Porządku i Bezpieczeństwa

Radny Ryszard Sidorzak – przyznam, że faktycznie jestem trochę w niezręcznej sytuacji psychicznej, wewnętrznej, że to moje nazwisko znalazło się wcześniej w projekcie uchwały. Pytano mnie swego czasu czy ewentualnie wyraziłbym taką zgodę i czy coś z tą komisją miałem wspólnego. Odpowiedziałem, że jeżeli taka będzie wola radnych to, oczywiście, że tak. W takiej komisji pracowałem, kiedy było województwo ostrołęckie, której przewodniczył swego czasu Wojewoda Stanisław Kubeł a potem Wojewoda Duchnowski. Byłem Przewodniczącym jednej z podkomisji.

Radny Lesław Chojnowski – chciałbym zgłosić kandydaturę Tadeusza Giersa. Jest to osoba, która zna się na bezpieczeństwie. Wiele czasu ma do zaoferowania. Jest egzaminatorem I stopnia w Wojewódzkim Ośrodku Ruchu Drogowego w Ostrołęce. Długoletni rzeczoznawca samochodowy, członek stowarzyszenia rzeczoznawców techniki samochodowej i ruchu

drogowego Polskiego Związku Motorowego. W latach 1994-1998 sekretarz wojewódzkiej rady bezpieczeństwa ruchu drogowego przy wojewodzie ostrołęckim. W latach 1990-1998 odpowiedzialny za organizację ruchu drogowego w wydziale infrastruktury technicznej i komunikacji Urzędu Wojewódzkiego w Ostrołęce. Ponad 25 letni członek klubu kurpiowskiego, popularyzator bezpieczeństwa ruchu drogowego. W 2001 roku ukończył z wyróżnieniem międzyuczelniane studium podyplomowe na Politechnice Warszawskiej i Wojskowej Akademii Technicznej z bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – czy Radny Tadeusza Giersa wyraża zgodę na członkostwo w Komisji Porządku i Bezpieczeństwa.

Radny Tadeusz Giers - tak.

Radny Adam Kurpiewski – chciałbym zgłosić kandydaturę Radnego Tadeusza Kaczyńskiego.

Radny Tadeusz Kaczyński – nie.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – poddał pod głosowanie kandydaturę radnego Ryszarda Sidorzaka na członka Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

Głosowanie:

Za – 12

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 7

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – poddał pod głosowanie kandydaturę radnego Tadeusza Giersa na członka Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

Głosowanie:

Za – 9

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 12

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski –na członka Komisji Bezpieczeństwa i Porządku większością głosów został wybrany Radny Ryszard Sidorzak.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie wyboru Komisji Dyscyplinarnych orzekających za naruszenie obowiązków przez mianowanych pracowników Urzędu Miasta Ostrołęki,

Sprawozdawcą Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców był Dariusz Maciak. Zgodnie z art. 27 ustawy z dnia 22 marca 1990 roku o pracownikach samorządowych do orzekania w sprawach dyscyplinarnych za naruszanie obowiązków przez mianowanych pracowników samorządowych. Powołuje się Komisję dyscyplinarną I i II instancji. Komisja I instancji składa się z członków wybranych przez Radę Gminy spośród pracowników samorządowych z wyjątkiem pracowników zatrudnionych na podstawie wyboru i umowy o pracę. Natomiast Komisja II instancji składa się z członków wybranych przez Radę Gminy spośród Radnych. Członkowie komisji dyscyplinarnych wybierani są na okres kadencji Rady Miasta. Niezbędne, więc jest podjęcie uchwały Rady Miasta. Komisja proponuje, żeby były to głosowania jawne i odbyły się w całości. Do Komisji I instancji delegowano następujące osoby: Mariusz Prusaczyk, Grażyna Dąbrowska, Ariusz Wilemski, Barbara Jakacka, Wojciech Merks, Piotr Liżewski, Ewa Waszkiewicz-Sznyter. Do Komisji II instancji delegowano następujących Radnych: Ewa Żebrowska-Rosak, Adam Kurpiewski, Krzysztof Czartoryski, Ryszard Sidorzak, Lesław Chojnowski, Wiesław Stypiński, Krzysztof Majkowski, Maria Rochowicz. Komisja Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców rozpatrzyła pod względem formalnym i prawnym projekt uchwały Rady Miasta w sprawie wyboru komisji dyscyplinarnych orzekających za naruszenie obowiązków przez mianowanych pracowników Urzędu Miasta Ostrołęki i wnioskuje jednomyślnie o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – otworzył dyskusję w tym punkcie
Radny Tadeusz Kaczyński – należałoby wspomnieć, że na Komisji Rodziny i Zdrowia zgłoszona została poprawka do projektu tej uchwały w § 2. Zgłoszony został pkt 8, ponieważ w projekcie uchwały było tylko 7 kandydatów Komisji II instancji natomiast sugestią Pana Prezydenta było żeby ta komisja liczyła 8 osób. Stąd taka poprawka została zgłoszona i przyjęta przez Komisję.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta w sprawie wyboru Komisji Dyscyplinarnych orzekających za naruszenie obowiązków przez mianowanych pracowników Urzędu Miasta Ostrołęki z autopoprawką.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie zabezpieczenia w formie „weksla in blanco”

Sprawozdawcą Komisji Budżetu i Finansów była Ewa Żebrowska-Rosak. Przedmiotowa uchwała upoważnia Prezydenta Miasta do zaciągnięcia zobowiązania wekslowego na kwotę 250.000 zł. Weksel ma stanowić zabezpieczenie przedsięwzięcia polegającego na budowie boisk sportowych przy Szkole Podstawowej nr 10. Komisja Budżetu i Finansów w wyniku rozpatrzenia projektu uchwały Rady Miasta w sprawie zabezpieczenia w formie „weksla in blanco” wnioskuje jednomyślnie o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały bez poprawek.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – otworzył dyskusję w tym punkcie

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta w sprawie zabezpieczenia w formie „weksla in blanco”.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie wyrażenia zgody na objęcie granicami Warmińsko-Mazurskiej Strefy Ekonomicznej nieruchomości położonych na terenie Miasta Ostrołęki,

Sprawozdawcą Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska był Ryszard Sidorzak. Komisja Gospodarki Komunalnej Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska rozpatrywała projekt uchwały. Na Komisji było trochę dyskusji dotyczących, czy zagospodarowany dzisiaj obszar może być objęty taką strefą oraz jak będzie wyglądała sytuacja ewentualnych strat do budżetu miasta środków związanymi z tą strefą. Po wyjaśnieniach Komisja jednomyślnie o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały bez poprawek.

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Ewa Żebrowska-Rosak – podczas obrad Komisji prowadzono ożywioną dyskusję w kontekście skutków finansowych dla miasta w przypadku wyrażenia zgody na włączenie przedmiotowych nieruchomości do strefy ekonomicznej a także w kontekście korzyści płynących z tego tytułu dla Stora Enso.

Analizując propozycje włączenia wyżej wymienionych nieruchomości do strefy, wzięto pod uwagę fakt, że specjalna strefa ekonomiczna to narzędzie, które tak naprawdę przyciąga kapitał inwestorów zagranicznych. Główną zachętą dla dużych przedsiębiorstw do inwestycji w specjalnych strefach ekonomicznych jest pomoc publiczna, ulgi od podatku dochodowego czy wsparcie w procedurach administracyjnych. Do specjalnej strefy mają zastosowanie korzystne regulacje w zakresie prawa pracy i zatrudnienia. Wzięto również pod uwagę fakt, że funkcjonowanie specjalnej strefy ekonomicznej to szansa pracy dla mieszkańców oraz zapewnienie prężnego rozwoju regionu.

W wyniku rozpatrzenia projektu uchwały Rady Miasta w sprawie wyrażenia zgody na objęcie granicami Warmińsko-Mazurskiej Strefy Ekonomicznej nieruchomości położonych na terenie Miasta Ostrołęki, Komisja Budżetu i Finansów wnioskuje jednomyślnie o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały bez poprawek.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – otworzył dyskusję w tym punkcie **Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – projekt uchwały, który przedkładamy w moim przekonaniu należy do bardzo istotnych projektów, które Rada Miasta rozpatruje. Wszystkie są ważne, ale czasem stajemy przed sytuacją, która może skutkować nawet na lata. My wprawdzie w różnych gremiach prowadziliśmy dość mocne dyskusje na temat ewentualnych zysków i strat, które niesie za sobą ta uchwała. Walka idzie o stawki duże. Faktycznie zakład Stora Enso w Ostrołęce staje przed nowymi wyzwaniem, decydującymi rozstrzygnięciami, dlatego o przyszłości zakładu zadecyduje każde wsparcie ze strony samorządu. To działanie, które dzisiaj możemy podjąć jest w moim przekonaniu czymś, co powinno charakteryzować wszystkie samorządy. Samorząd sam z siebie nie może budować nowych fabryk, tworzyć przedsiębiorstw, ale bez wątpienia to wspieranie wszystkich działań, które służą rozwojowi regionu, rozwojowi zakładów czy powstawaniu nowych miejsc pracy jest obowiązkiem każdego samorządu. Dzisiaj prawo pozwala, że zakłady już istniejące, jeśli planują inwestycje przekraczające określony poziom nakładów, również mogłyby w strefie ekonomicznej się znaleźć. Uzyskaliśmy takie informacje, że byłaby jeszcze szansa i możliwość żeby istniejący już zakład do strefy włączyć i stąd ta propozycja, którą dzisiaj przedkładamy. Jestem przekonany, że miasto na tym zyska. Nawet, jeśli jakieś cyfry budżetowe byłyby przynajmniej chwilowo dyskusyjne, to w ostatecznym rozrachunku będzie, że działania, które proponujemy są uzasadnione. Dlatego prosba do Państwa o podjęcie uchwały, bo korzyści dała całego Miasta z tego tytułu są niewątpliwe.

Radna Maria Rochowicz – czuję się trochę zobowiązana żeby Państwu podziękować za przychylną atmosferę i również przeprosić Państwa Radnych za to, że my nie przedstawiliśmy Państwu takiej zwartej informacji na temat tych inwestycji, które zakład Stora Enso czekają. Jesteśmy firmą giełdową i nie możemy przed podjęciem decyzji upubliczniać pewnych informacji zwłaszcza dotyczących inwestycji. Takie spotkanie było planowane z Radnymi, ale zrobimy to dopiero jak te decyzje będą już konkretne. Inwestycja opiewa na sumę 400 mln EURO. Będzie to potężne wydarzenie dla firmy, które zapewni jej rozwój na dziesiątki lat do przodu. W tej chwili wpływy firmy do budżetu miasta to jest ponad 3 mln zł. Oprócz tego z podatku od nieruchomości i to wszystko, co do miasta firma wpłaca. Jeszcze około 2 mln podatku z PIT od osób fizycznych. Straty, to potencjalne utracone dochody miasta 440 tys. zł. z CIT. Co by było gdyby ta inwestycja nie powstała i w perspektywie zamykali Celulozę gdzie pracuje około 500 osób. Wtedy te podatki będą znacznie mniejsze. Dlatego mówienie o potencjalnych stratach nie powinno mieć miejsca, bo walczymy o znacznie więcej i wtedy te wpływy znacznie wzrosną, kiedy ta inwestycja się powiedzie, bo wtedy zatrudnimy 160 osób więcej to na pewno miasto na tym nie ucierpi. Ta inwestycja będzie inwestycją czystą ekologicznie, bo to będzie maszyna na makulaturę, czyli nie będzie ten papier produkowany z celulozy, więc nie będzie to uciążliwe dla miasta.

Radny Tadeusz Kaczyński – rada w ciągu ostatnich dwóch miesięcy zajmuje się po raz

trzeci specjalną strefą ekonomiczną. Raz włączamy tereny drugi raz wyłączamy. Przecież o hałdzie wiedzieliśmy, że jest zainteresowanie i jest do sprzedaży znacznie wcześniej. Teraz jest projekt uchwały w sprawie włączenia do strefy prawie 70 h, które zajmuje Stora Enso. Wydaje mi się, że celem tworzenia strefy było stworzenie jak najlepszych warunków dla potencjalnego kapitału przedsiębiorców, inwestorów, żeby chcieli inwestować, budować. Natomiast nie było intencją, żeby tworzyć strefę dla istniejących przedsiębiorstw, bo przecież, jeśli obejmuje się dany obszar to pewnie ten zakład liczy na korzyści finansowe. Tego w uzasadnieniu zabrakło. Można by pójść dalej, że dlaczego wyróżnić ten zakład a pozostałe zakłady na terenie miasta nie objąć. Może by postawić wniosek i objąć całą Ostrołękę specjalną strefą i dać ulgi podatkowe wszystkim. Jestem sceptyczny, co do włączenia tego terenu do specjalnej strefy. Sprawa Stora Enso wraca od czasu do czasu wtedy, kiedy można coś ugrać, kiedy można na tym skorzystać. Teraz jest okazja żeby wejść w tą strefę tylko czy to nie będzie skutków finansowych i w kasie miejskiej tych pieniędzy może później zabraknąć. Dlatego jestem przeciwny włączenia tego terenu do specjalnej strefy ekonomicznej.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – muszę przyznać, że ze zdziwieniem wysłuchałem wypowiedzi Radnego Tadeusz Kaczyńskiego. Trochę mam wrażenie jakbyśmy dyskutowali o losie krwiopijców kapitalistów. Podstawowa wiedza o strefach ekonomicznych wystarczy żeby wiedzieć, że zakład, który już istnieje, jeśli może być wprowadzony do strefy, to tylko wtedy, jeśli planuje inwestycje powyżej bardzo wygórowanego progu nakładów. Jest rzeczą również oczywistą, że jeżeli tej inwestycji by nie było to żadnych korzyści zakład nie uzyska. Więc wystarczyłoby o tym wiedzieć, żeby takich dziwnych tez nie wygłaszać. Oczywiście Pan ma święte prawo głosować, przeciw, ale wierzę, że to inne argumenty Pana przekonują a nie te, które Pan wypowiedział, bo są naprawdę dla mnie porażające. To nie jest tak, że można oczywiście naskładać miast czy miasteczek i wszystkich firm i foremek istniejących. To nie decydująca sprawa dla wszystkich inwestycji w Stora Enso. Bo faktycznie nie jest tak, że włączenie do, strefy ekonomicznej przekona władze koncernu, że oto w Ostrołęce inwestować muszą, ale na pewno jest to wzmocnienie argumentacji za tym a nie innym miejscem. Jeśli przez nasz działanie my, choć w jakimś stopniu przyczynimy się do tego, żeby faktycznie inwestycje, o których mówi się, pojawiły się u nas, to na pewno jest to sprawa bez wątplenia godna podjęcia.

Radna Maria Rochowicz – jestem zdziwiona trochę argumentacją Radnego Tadeusza Kaczyńskiego, ale każdy ma prawo do swojej opinii. Tylko chciałam powiedzieć, że budżet miasta ma około 6 mln wpływów, czyli to jest jedna miejska spółka z kawałkiem. Jeśli dla Pana to jest nic jak również fakt, że firma zatrudnia 1200 pracowników to też nic, to jako Radny prezentuje dla mnie Pan dziwną filozofię i dziwne podejście do patrzenia na lokalne środowisko, biznes, otoczenie. Ale rozumiem, że mamy demokrację i ma Pan takie prawo. Regulamin strefy bardzo jasno precyzuje, co trzeba zrobić żeby się tam znaleźć. Owszem, niech te inne firmy, tak jak Pan Prezydent mówił, tam jest wysoki próg inwestycji – 50 mln EURO do zainwestowania, niech te inne firmy, mają takie programy, mają takie szanse i wtedy patrząc na podejście Panów Prezydentów i tych wszystkich działań, które podejmują, ja jestem przekonana, że również będą wszystko robić żeby pomóc każdej innej firmie. Za to jesteśmy wdzięczni, że jest tutaj taka przychylna atmosfera, bo to zwiększa nasze szanse na tą poważną inwestycję. Mamy nadzieję, że to pomoże przeforsować tą inwestycję. My za dwa lata będziemy świętowali 50 – lecie, jesteśmy starą firmą, która potrzebuje inwestycji, bo bez nich dalsze funkcjonowanie niektórych obszarów tego zakładu może okazać się problematyczne. Ta inwestycja wygeneruje również około 1000 miejsc pracy w otoczeniu tej firmy. Będziemy produkować 1 mln ton papieru. W tej chwili ta produkcja to jest 250 tys. ton. Więc zapotrzebowanie na transport na różne usługi serwisowe wzrośnie. My tych decyzji jeszcze nie mamy i być może ich nie będziemy mieli. Także te decydowanie o strefie to jest

tylko potencjalna możliwość dla nas. Bo jeżeli nie będzie inwestycji to nie będzie skonsumowania tej strefy. Strefa obejmie tylko tą nową inwestycję. Jeszcze raz dziękuję za przychylność ze strony Pana Prezydenta, bo na pewno poprawia nasze szanse żeby się przebić z tą inwestycją.

Radna Ewa Żebrowska-Rosak – chcę tylko dodać, że również z mieszanymi uczuciami słuchałam wypowiedzi Radnego Tadeusza Kaczyńskiego i mam tylko taką prośbę i sugestię abyśmy przestali liczyć pieniądze, które firma zarobi na tym, że wejdzie do strefy ekonomicznej a zacznijmy liczyć pieniądze, które możemy mieć dla miasta. Bo tak naprawdę to chyba trudno byłoby znaleźć inwestora, który chciałby stracić inwestując a żeby zyskało tylko nasze miasto.

Radny Rafał Dymerski – każdy z nas, który będzie dyskutować będzie miał rację. Tylko jedna rzecz, proszę wskazać gdzie mamy tereny, które można przeznaczyć pod strefę ekonomiczną. Gdybyśmy mieli tereny od Zakładów Mięśnych po drugiej stronie torów do ulicy 61 na Łomżę, tam gdzie jest składowisko odpadów. Jeżeli udało nam się, że znaleźliśmy teren po dawnym ODM. My nie mamy w mieście więcej terenów. Plany są uchwalone a to, co uchwalane to jest to strefa budownictwa mieszkaniowego. My dzisiaj podejmujemy uchwałę odnośnie terenów pod strefę ekonomiczną, natomiast nie uchwałę dla Story Enso czy dla innego zakładu. Tutaj poruszamy temat, że tracimy złotówki. W Polsce kapitał zachodni tworzy spółki córki i zamiast płacić podatki dochodowe u nas w kraju, wyprowadza je. A w Ostrołęce kapitał zachodni płaci podatki dochodowe. Więc skoro chce przeznaczyć to na inwestycje, która ma służyć mieszkańcom, to wiadomo, że ten zakład nie ulegnie dekapitalizacji. Jeżeli są tereny jeszcze gdzieś, to przecież dzisiaj nic nie stoi na przeszkodzie, żeby tych terenów zgłosić jak najwięcej, ale czy one zostaną przez centralę zatwierdzone to już inna sprawa. Źle by było gdybyśmy dzisiaj tych 70 h nie dołączyli. Jeszcze można 20h lub więcej dołożyć, bo przecież im więcej zgłosimy, to jest szansa, że więcej z tego dostaniemy.

Radny Tadeusz Kaczyński – moje obawy biorą się z tego, że myślę o dobru miasta. Nie studiowałem zasad funkcjonowania strefy. Nie muszę dogłębnie się na tym znać. Dopiero dzisiaj dowiedziałem się od Pana Prezydenta, że tymi ulgami do 60% mogą być objęte tereny przeznaczone pod inwestycje a nie cała ta nieruchomości, cała działka, która jest w tej chwili w użytkowaniu wieczystym Stora Enso. Tu przecież chodzi o to żeby poprzez samo objęcie strefą nie korzystać z ulg, które są możliwe. To prawda, że mogą być potencjalne straty wpływów do budżetu. Natomiast mam świadomość, że jeśli te deklaracje zostaną dotrzymane to długofalowo będą korzyści i to znaczne. My rozpatrujemy projekt uchwały o objęcie nieruchomości specjalną strefą ekonomiczną. A co będzie z uchwałą z 15 marca, która była też o objęcie strefą nieruchomości. Mamy dwie uchwały tej samej nazwy. Jak później wytłumaczyć o którą to uchwałę chodzi i o którą nieruchomości. Jeśli by to była uchwała zmieniająca, to rozumiem, że wszystko jest w porządku. Natomiast teraz jest projekt uchwały o objęciu specjalną strefą danego obszaru, nie uwzględniono tych obszarów, które były przyjęte w poprzedniej uchwale i w uchwale zmieniającej, stąd moje pytanie, czy poprzednie uchwały są wykreślone, nieaktualne. Czy nie należałoby uwzględnić tych obszarów w tej jednej uchwale.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – oczywiście ta uchwała jest komplementarna z poprzednią. Każda ma swój nr, datę. Stąd nie ma wątpliwości, że wszystkie te obszary, które Rada Miasta proponuje są przedstawiane władzom strefy i będą przedstawiane na szczelbu Rady Ministrów, gdzie zapadną ostateczne decyzje. My nic przez nasze kolejne działania nie spowalniamy. Natomiast chcemy żeby jak najwięcej, jak najlepiej sprawa została rozstrzygnięta i jak najwięcej terenów zaproponowanych było. Problem terenów to jest problem miejscowy. Wszystkie ulgi dotyczą inwestycji. Wszystkie te zmiany, czy pewne rozszerzenia nie wynikają z jakiegoś chaosu w działaniu tylko w odkrywaniu nowych szans i możliwości. Bez wątplenia fakt włączenia danych terenów do strefy jest najtrudniejszy.

Wierzę, że są działania prowadzące do wzmocnienia szansy rozwoju miasta.

Radna Maria Rochowicz – ulgi nie dotyczą Miasta. To jest kwestia strefy i tam są różne progi tych ulg. To nie jest 60% dla nas tylko 30%. Te ulgi to jak były robione wyliczenia jest raptem 5% całości inwestycji. To nie jest tak, że te ulgi zdecydują o całości, bo to jest w kontekście całości niewielki procent. Dlatego Stora Enso prosiła o objęcie terenem strefy całego terenu, bo w tej chwili jeszcze nie wiadomo gdzie ta maszyna stanie. Teren faktyczny to będzie gdzieś około 5 h, nie więcej.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta w sprawie wyrażenia zgody na objęcie granicami Warmińsko-Mazurskiej Strefy Ekonomicznej nieruchomości położonych na terenie Miasta Ostrołęki.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Uchwała została podjęta.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia „Nagrody Rady Miasta w Ostrołęce za wyjątkowe osiągnięcia w pracy pozalekcyjnej” oraz zasad i trybu jej przyznawania,

Sprawozdawcą Komisji Oświaty był Wojciech Domański. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie ustanowienia „Nagrody Rady Miasta w Ostrołęce za wyjątkowe osiągnięcia w pracy pozalekcyjnej” oraz zasad i trybu jej przyznawania. Zmiany dotyczą załącznika do poprzedniej uchwały, a tym załącznikiem jest regulamin przyznawania „Nagrody Rady Miasta w Ostrołęce za wyjątkowe osiągnięcia w pracy pozalekcyjnej”, § 6 ppkt 2, który zwiera informację, że w podkomisji oceniającej złożone wnioski, powinien być przedstawiciel Komisji Kultury Sportu i Turystyki. Na dzień dzisiejszy takiej komisji nie ma w Radzie Miasta. Dlatego proponowane jest skreślenie punktu 2. Poza tym w tym samym paragrafie ppkt 3 widniał zapis, że w skład podkomisji wchodzi jeden przedstawiciel Zarządu Miasta i to zostało zmienione na przedstawiciela Prezydenta Miasta. Ponieważ zarząd jak wiemy jest teraz jednoosobowy. Jeśli chodzi o wykreślenie podpunktu nr 2 to w czasie obrad komisji Radny Lesław Chojnowski zgłosił taką słuszną wątpliwość czy skreślenie tego w jakimś zakresie nie ograniczy prac komisji w sensie merytorycznym, ale ppkt 4 tego samego paragrafu, który pozostaje bez zmian mówi nam o tym, że podkomisja może powołać jako eksperta z określonej dziedziny jednego członka z poza Rady Miasta. Dlatego też Komisja Oświaty pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – otworzył dyskusję w tym punkcie

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia „Nagrody Rady Miasta w Ostrołęce za wyjątkowe osiągnięcia w pracy pozalekcyjnej” oraz zasad i trybu jej przyznawania.

Głosowanie:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie zmian w budżecie miasta Ostrołęki

Sprawozdawca Prezydenta Miasta Skarbnik Bożena Gutowska – przedstawiła projekt

uchwały o zmianach w budżecie, który obejmuje trzy zasadnicze zagadnienia.

- I. Zwiększenie dochodów ogółem, łącznie o kwotę – 124.708 zł, wynikającą ze zwiększenia dochodów własnych (które w całości przeznaczają się na wydatki), tj.
 1. realizowanych przez szkoły podstawowe, których obsługę prowadzi ZOOiAZB, na kwotę 55.135 zł – dział 801, rozdział 80101 (§ 0750-33.126 zł, § 0830-1.650 zł, § 0870-759 zł, § 0920-1.500 zł, § 097-18.100 zł), z przeznaczeniem na wydatki Szkół Podstawowych w tym rozdziale, w kwocie - 55.135 zł, dotyczące: wynagrodzeń, zakupu materiałów, pomocy naukowych, dydaktycznych i książek, usług remontowych,
 2. realizowanych przez Przedszkola Miejskie, na kwotę – 27.200 zł – dział 801, rozdział 80104 (§ 0750-7.800 zł, § 0970-19.400 zł), z przeznaczeniem na wydatki przedszkoli w tym rozdziale, na kwotę 27.200 zł, dotyczące: wynagrodzeń osobowych pracowników, zakupu materiałów, zakupu usług dostępu do sieci Internet, zakupu akcesoriów komp., w tym programu i licencji,
 3. realizowanych przez Gimnazja, których obsługę prowadzi ZOOiAZB, na kwotę – 22.562 zł – dział 801, rozdział 80110 (§ 0750-15.768 zł, § 0830-1.200 zł, § 0870-157 zł, § 0920-620 zł, § 0970-4.817 zł), z przeznaczeniem na wydatki Gimnazjów w tym rozdziale, na kwotę 22.562 zł, dotyczące:
 - zadań bieżących – 8.562 zł, tj. wynagrodzeń osobowych pracowników, zakupu materiałów, pomocy naukowych, różnych opłat i składek oraz pozostałych odsetek,
 - zakupów inwestycyjnych – 14.000 zł (zakup kserokopiarek dla Gimnazjum Nr 1),
 4. realizowanych przez Zespół Szkół Nr 5, na kwotę 6.100 zł – dział 801, rozdział 80120 (§ 0750-6.000 zł, § 0920-74 zł, § 0970-26 zł, z przeznaczeniem na uzupełnienie wydatków Zespołu w w/w rozdziale – 6.100 zł, związanych z zakupem materiałów i wyposażenia oraz zakupem usług pozostałych,
 5. realizowanych przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie, na kwotę – 9.670 zł, w dziale 852, rozdział 85202 (§ 0970 – zwrot kosztów przez pensjonariuszkę, z tytułu ponoszonych opłat przez MOPR w 2006 r., za jej pobyt w DPS w Przasnyszu), z przeznaczeniem na uzupełnienie wydatków MOPR w tym rozdziale na zakup usług od innych jednostek samorządu terytorialnego (§ 4330) – 9.670 zł,
 6. realizowanych przez Ośrodek Adopcyjno-Opiekuńczy, na kwotę – 1.640 zł – dział 852, rozdział 85226 (§ 0960 - darowizna otrzymana na rzecz Ośrodka), z przeznaczeniem na uzupełnienie wydatków Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego, w zakresie wynagrodzeń osobowych – 1.640 zł,
 7. realizowanych przez Żłobek Miejski, na kwotę – 2.401 zł – dział 853, rozdział 85305 (§ 0920-61 zł, § 0970-2.340 zł), z przeznaczeniem na uzupełnienie wydatków Żłobka, w zakresie zakupu materiałów i energii – 2.401 zł,
- II. Zwiększenie wydatków budżetowych, z tytułu wprowadzenia do budżetu wolnych środków, jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym miasta, o kwotę łączną – 850.000 zł, z przeznaczeniem na wydatki inwestycyjne, w działach:
 1. dział 600-Transport i łączność, zwiększa się wydatki łącznie – 800.000 zł, z tego:
 - a) rozdział 60015 – 200.000 zł, z przeznaczeniem na nowe zadania, pn.
 - Przebudowa nawierzchni drogowej w ul. Sienkiewicza – 100.000 zł,
 - Budowa drogi dojazdowej do działek przy ul. 11 Listopada 121, 121A...” – 100.000 zł,
 - b) rozdział 60016, łącznie – 600.000 zł, z przeznaczeniem na zadania:
 - Budowa ul. Lelewela – 300.000 zł,
 - Budowa ul. Rolnej - włączenie do obwodnicy i ul. Goworowskiej – 300.000 zł,
 2. dział 900-Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdział 90095 – zwiększa się wydatki łącznie - 50.000 zł, z przeznaczeniem na zadanie, pn. „Budowa kanalizacji deszczowej w ul. Kopernika i ul. Sienkiewicza”,

III. Przesunięcia w planie wydatków: między działami, między zadaniami inwestycyjnymi i bieżącymi, jak niżej:

1. dział 710-Działalność usługowa, rozdział 71013 - dokonuje się przesunąć między paragrafami, polegających na:
 - zmniejszeniu planu w § 6050 - o kwotę 467.500 zł.,
 - zwiększeniu planu w § 2339 - o kwotę 467.500 zł.;
 - Zmiana powyższa, dotycząca realizacji zadania, pn. „Mazowiecki System Informacji Przestrzennej Gmin i Powiatów współdziałających w ramach województwa”, współfinansowanego przez UE - wynika z dostosowania do właściwej klasyfikacji budżetowej, na podstawie interpretacji Geodety Województwa Mazowieckiego (pismo Nr GW 10/3010-38/2007 z dnia 20 kwietnia 2007 r.).
2. dział 754-Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, rozdział 75416 - Straż Miejska, § 4010-Wynagrodzenia osobowe – zmniejsza się plan wydatków o kwotę 20.000 zł., (w związku ze zmniejszeniem zatrudnienia o 2 etaty), z przeznaczeniem na uzupełnienie wydatków na administrację publiczną (dział 750, rozdział 75023, § 3020) – 20.000 zł., w celu wypłaty odszkodowań zwolnionym pracownikom z przyczyn nie dotyczących pracowników,
3. dział 900-Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdział 90003, § 4300 – zmniejsza się plan wydatków UM, o kwotę 450.000 zł, z przeznaczeniem na uzupełnienie następujących wydatków:
 - dział 600, rozdział 60016, § 6060, w kwocie – 100.000 zł., (plan UM), na zakupy inwestycyjne, niezbędne do prowadzenia przez ZOOiAZB prac remontowych nawierzchni asfaltowych, tj. kociołek do rozgrzewania masy bitumicznej, samojezdny walec, młot hydrauliczny,
 - dział 630, rozdział 63095, w kwocie – 50.000 zł., na wydatki związane z zagospodarowaniem plaży miejskiej (m.in. wykonanie placu zabaw, przebieralni, zjeżdżalni do wody), z tego: wydatki bieżące – 20.000 zł., wydatki inwestycyjne (zakupy) – 30.000 zł,
 - dział 700-Gospodarka mieszkaniowa, w kwocie łącznej – 44.466 zł. (plan UM), z tego:
 - rozdział 70005, § 4610 – 14.466 zł – zwrot kosztów procesowych, zasądzonych na rzecz osoby fizycznej – na podstawie wyroku Sądu Okręgowego w Ostrołęce – Wydziału I Cywilnego, z dnia 24 kwietnia 2007 r. (Sygn. akt IC 117/07),
 - rozdział 70095 – 30.000 zł, z tego: wydatki bieżące – 10.000 zł (opłaty czynszowe za pomieszczenia biurowe, utrzymanie Miejsc Pamięci Narodowej), wydatki inwestycyjne – 20.000 zł - uzupełnienie środków na zadaniu „Modernizacja Targowiska przy ul. Targowej i Zawadzkiego”,
 - dział 750-Administracja publiczna, rozdział 75023, w łącznej kwocie – 26.134 zł., z tego:
 - rozdział 75023, w kwocie – 21.534 zł (§ 3020- uzupełnienie środków na wypłaty odszkodowań dla zwolnionych pracowników),
 - rozdział 75095, § 4210, w łącznej kwocie – 4.600 zł, celem uzupełnienia planu wydatków dla samorządów osiedlowych (zgodnie z propozycją Radnego Pana D. Maciaka), tj. Osiedle Centrum – 1.100 zł., Osiedle Dzieci Polskich – 300 zł., Osiedle Łazek – 100 zł., Osiedle Łęczysk – 200 zł, Osiedle Parkowe – 500 zł., Osiedle Sienkiewicza – 300 zł., Osiedle Stacja – 400 zł., Osiedle Stare Miasto – 200 zł, Osiedle Śródmieście I – 300 zł, Osiedle Śródmieście II – 900 zł, Osiedle Traugutta – 100 zł., Osiedle Wojciechowice – 200 zł.,
 - dział 852-Pomoc społeczna, rozdział 85201, § 2320, w kwocie – 9.000 zł., (plan UM - uzupełnienie dotacji dla Starostwa Powiatowego w Makowie Maz. na utrzymanie

dzieci z m. Ostrołęki, przebywających w Rodzinnym Domu Dziecka na terenie w/w powiatu),

- dział 900-Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, w kwocie łącznej 220.400 zł (plan UM), z tego:
 - rozdział 90003, § 6060 – 40.000 zł, z przeznaczeniem na: zakup urządzenia wielofunkcyjnego do oczyszczania i odśnieżania chodników (dla potrzeb ZOOiAZB),
 - rozdział 90015 – 110.400 zł, z przeznaczeniem na: zakup energii do oświetlenia ulicznego, konserwację oświetlenia, pozostałe odsetki,
 - rozdział 90095, § 6050 – 70.000 zł, z przeznaczeniem na: wykonanie punktu monitoringu wizyjnego w ul. Sienkiewicza na wysokości budynków socjalnych (ul. Sienkiewicza 46 i 48),

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Ryszard Sidorzak – chciałbym zaproponować żeby ewentualnie wygospodarować środki na drugą kamerę, którą w mojej ocenie należałoby usadowić w okolicach plaży.

Radny Tadeusz Kaczyński – chciałem dopytać czy przy zmianie w budżecie przeznacza się 50.000 zł., na urządzenie plaży miejskiej myślę czy nie lepiej byłoby wydzierżawić tą plażę.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – wszyscy wiemy, że plaża miejska jest to miejsce bardzo uczęszczane przez mieszkańców miasta. Dlatego miasto próbuje podjąć takie działania, które by, choć trochę zmieniły warunki odpoczynku w tym uczęszczanym miejscu. Faktycznie z oszczędności chcemy pewne działania podjąć i stąd prośba o przyjęcie tych zmian w budżecie, dzięki, którym będzie można zmienić warunki odpoczynku na plaży miejskiej. Wydierżawienie tego terenu wiąże ze zwolnieniem miasta z wszelkich nakładów. Oczywiście gdybyśmy mieli możliwości zrealizowania takiego pomysłu to jasne, że to najlepsze wyjście. Obawiam się jednak, że nie mamy większej szansy żeby jakiemuś podmiotowi oddać ten teren pod działalność rekreacyjną. Takie próby były podejmowane. Potencjalne dochody z tego miejsca nie sięgają tak wysoko żeby ktoś chciał jakieś pieniądze tam inwestować. Tu rola miasta raczej będzie niezastąpiona. Jakiegoś wielkiego zainteresowania tym nie ma. Oczekiwania są związane z odpłatnością za korzystanie z tego miejsca. W Ostrołęce padła też propozycja od ostrołęckiego przedsiębiorcy żeby wykupić pewną część terenu nad rzeką i tam stworzyć być może na nieco wyższym poziomie większe udogodnienia, ale za odpłatnością, gdy chodzi o korzystanie.

Radny Wojciech Domański – mnie bardzo cieszy zakup inwestycyjny dla ZOM. Wydaje mi się, że mieszkańcy miasta bardzo odczuwają wszelkiego rodzaju naprawy ulic w ramach bieżącego utrzymania. W sytuacji obecnej wiele napraw bieżących jest potrzebnych a są one nie wykonywane gdyż firmy, które powinny wykonać te prace zamiast tego wykonują parce, które przynoszą im dużo większe dochody. Dlatego uważam, że jest bardzo dobra inwestycja.

Radny Dariusz Maciak – dziękuję za zwiększenie środków dla ostrołęckich samorządów i mam nadzieję, że odpowiedzialnie podejną do tych środków i rozdysponują je przed dniem 31 grudnia 2007 roku.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta w sprawie zmian w budżecie miasta Ostrołęki na 2007 rok.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Ostrołęki,

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – Prezydent odnalazł świadectwo pracy dotyczące przepracowania 5,5 miesiąca w szpitalu. Dlatego zachodzą przesłanki żeby ten okres zaliczyć do wysługi lat. Z dniem 1 czerwca Prezydent uzyskałby prawo, żeby wynagrodzenie z tytułu wysługi lat było o 1% większe. Jest to około 50 zł. brutto.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – otworzył dyskusję w tym punkcie
Prezydent Miasta Janusz Kotowski – przez ten okres pracowałem w szpitalu jako osoba od zakładania gipsu. Bardzo cenię ten okres w swoim życiu. Mimo że była to ciężka praca fizyczna to pozwoliła mi zdobyć bardzo cenne doświadczenie kontaktu z chorymi.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – otworzył dyskusję w tym punkcie
Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – poddał pod głosowanie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Ostrołęki.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

18. Rozpatrzenie informacji Prezydenta Miasta z działalności Miejskiego Zakładu Komunikacji w Ostrołęce za 2006 rok,

Radny Ryszard Sidorzak - komisja rozpatrywała informację Prezydenta Miasta o działalności MZK w 2006 roku. Z informacji tej wynika, że w 2006 roku zakład zatrudniał średnio 92 osoby. Informacja ekonomiczna wskazuje, że mimo wysokich dotacji przedmiotowych, jakie zostały udzielone do działalności podstawowej, to na tej działalności MZK poniósł straty. Przychody ze sprzedaży wyniosły 2.485 741 zł., natomiast dotacja 2.747.336 zł. Wynik finansowy MZK za rok 2006 jest dodatni na kwotę 226.177 zł. został osiągnięty przychodami ze sprzedaży usług, czyli parkingi, reklamy a także w wyniku przychodów operacyjnych oraz rezerwy finansowej. Jeden wniosek nasunął się na Komisji, że działalność podstawowa jest jednak tą działalnością, gdzie cały czas dotacja musi być przekazywana, natomiast wniosek jest taki, żeby jak najszybciej powinniśmy zmienić formę prawną funkcjonowania tego zakładu, ze względu na możliwości dodatkowych przychodów z innych działalności poza podstawową, jaką jest świadczenie usług komunikacji miejskiej w mieście. Komisja po rozpatrzeniu informacji wnioskuje jednomyślnie o przyjęcie bez uwag przedmiotowej informacji.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Tadeusz Kaczyński – rozpatrując sprawozdanie o działalności MZK, trzeba powiedzieć, że nie jest tak źle w tym zakładzie. Rok budżetowy zamknął się wynikiem dodatnim, jest to 226 tys. zł., pomimo tego, że był wzrost kosztów utrzymania oraz płac to jednak ten zakład nie przynosi strat. Także słuszna jest koncepcja zmiany formy organizacyjno-prawnej. Gdyby uwzględnić te utracone korzyści, o których tu jest mowa na stronie 18, to jest to znacznie większa kwota niż dotacja celowa miasta. Jaka jest opłacalność poszczególnych linii autobusowych lub z podziałem na linie miejskie i podmiejskie. Jak to się kształtuje pod względem przychodów, rozchodów. Dobrze by było wiedzieć jak szczególnie na tych trasach podmiejskich jest opłacalność tych linii.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – poddał pod głosowanie informację Prezydenta Miasta o działalności Miejskiego Zakładu Komunikacji w Ostrołęce za 2006 rok.

Głosowanie:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Informacja została przyjęta.

19. Rozpatrzenie informacji Prezydenta Miasta Ostrołęki dotyczących realizacji:

- uchwał Rady Miasta podjętych w okresie I kwartału 2007 roku,
- wniosków Komisji Rady Miasta w Ostrołęce zgłoszonych w okresie I kwartału 2007 roku,
- interpelacji i wniosków radnych Rady Miasta w Ostrołęce zgłoszonych w okresie I kwartału 2007 roku,
- wniosków Przewodniczących Samorządów Osiedlowych zgłoszonych w okresie I kwartału 2007 roku,

Przewodniczący Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Dariusz Maciak – Komisja rozpatrzyła informację Prezydenta Miasta dotyczących realizacji uchwał Rady Miasta, interpelacji, wniosków dotyczących I kwartału 2007 roku i nie wniosła uwag formalno-prawnych do przedmiotowych informacji i wnioskuje o ich przyjęcie.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – otworzył dyskusję w tym punkcie **Radny Dariusz Maciak** – mówił w sprawie informacji, interpelacji i wnioskach radnych Rady Miasta Ostrołęki oraz wniosków Przewodniczących Samorządów Osiedlowych zgłoszonych I kwartału 2007 roku,

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – poddał pod głosowanie informację Prezydenta Miasta Ostrołęki dotyczących realizacji uchwał Rady Miasta podjętych w okresie I kwartału 2007 roku.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Informacja została przyjęta.

Głosowanie informacji Prezydenta Miasta Ostrołęki w sprawie wniosków Komisji Rady Miasta w Ostrołęce zgłoszonych w okresie I kwartału 2007 roku.

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Informacja została przyjęta.

Głosowanie informacji Prezydenta Miasta Ostrołęki w sprawie przy interpelacji i wniosków radnych Rady Miasta w Ostrołęce zgłoszonych w okresie I kwartału 2007 roku.

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Informacja została przyjęta.

Głosowanie informacji Prezydenta Miasta Ostrołęki w sprawie wniosków Przewodniczących Samorządów Osiedlowych zgłoszonych w okresie I kwartału 2007 roku.

Za – 17

Wstrzymało się – 1

Przeciw – 0

Informacja została przyjęta.

20. Rozpatrzenie sprawozdania Prezydenta Miasta z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Ostrołęce za rok 2006,

Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Magdalena Jaworowska. Komisja Rodziny Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z działalności MOPR. Sprawozdanie jest bardzo szczegółowo przygotowane. Ośrodek działa zgodnie z przepisami prawnymi. Z informacji wynika, że decyzje w sprawach świadczeń pomocy społecznej wydawane są w formie pisemnej po uprzednim przeprowadzeniu wywiadu środowiskowego. W razie nie możliwości usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania, bądź sytuacja materialna wymaga usług opiekuńczych to MOPR kieruje te osoby do domów opieki społecznej, które znajdują się w naszym mieście. Również ośrodek współpracuje i kieruje osoby bezdomne do noclegowni, która mieści się przy ulicy Przemysłowej. Komisja wnioskuję o przyjęcie tego sprawozdania.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Sławomir Kot – taki postęp, jaki nastąpił w tej chwili w działalności tego ośrodka to jest naprawdę rewelacja. Ilość wydanych decyzji w zakresie świadczenia pomocy społecznej wzrosła prawie o 100%. W tej chwili jest to 19000. Ośrodek mimo to nie zwiększył zatrudnienia. Nie zwiększył środków na te działania. MOPR podejmuje działania mające zwiększenie środków finansowych w realizacji za to nowej Pani Dyrektor powiem, że należy się jej podziękowanie, że tak wyprowadziła ten ośrodek. Ten ośrodek od 9 lat obserwuje i wymaga to szczególnych umiejętności a Pani dyrektor spełnia to wszystko.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – poddał pod głosowanie sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Ostrołęce za rok 2006.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Sprawozdanie z działalności MOPR zostało przyjęte.

21. Rozpatrzenie sprawozdania Prezydenta Miasta z realizacji Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2006 rok,

Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Magda Jaworowska – komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowe sprawozdanie, 7 głosami za, przeciwnych wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – otworzył dyskusję w tym punkcie

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – poddał pod głosowanie sprawozdanie Prezydenta Miasta z realizacji Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2006 rok.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Sprawozdanie zostało przyjęte.

22. Przyjęcie sprawozdania Prezydenta Miasta z działalności w okresie od 1 kwietnia 2007 roku do 30 kwietnia 2007 roku,

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – otworzył dyskusję w tym punkcie

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – poddał pod głosowanie

sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności w okresie od 1 kwietnia 2007 roku do 30 kwietnia 2007 roku.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Sprawozdanie zostało przyjęte.

23. Informacja o złożonych interpelacjach i odpowiedziach udzielonych na nie przez Prezydenta Miasta

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – otworzył dyskusję w tym punkcie Głosów w dyskusji nie było.

24. Oświadczenia Radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – poinformował, że w miesiącu maju zakończyła się procedura wyboru nowych zarządów osiedli. Przedstawił nazwiska nowo wybranych przewodniczących.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – otworzył dyskusję w tym punkcie Głosów w dyskusji nie było.

25. Komunikaty i sprawy organizacyjne

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – otworzył dyskusję w tym punkcie **Radny Andrzej Kania** – Klub Radnych PO przedłożył państwu projekt prośby skierowanej do Marszałka Województwa Mazowieckiego, która jest skierowana w sprawie zakupu samochodu specjalistycznego dla Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Ostrołęce. Rozmawiałem z Komendantem Straży Pożarnej, który zgłaszał i postulował sporo problemów. Między innymi bardzo potrzebny dzisiaj jest specjalistyczny samochód tzw. leśny. W związku z tym, my bardzo szczegółowo, na podstawie informacji uzyskanych Pana Komendanta Straży uzasadniliśmy potrzebę tego samochodu. Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Ostrołęce jest instytucją, która siedzibę ma u nas na terenie naszego Miasta. Jest to instytucja, którą bezwzględnie każdy samorząd powinien wspierać. Ważne jest to, że pierwszą taką prośbę może skierować samorząd miasta. Kiedy dzisiaj udałoby się zrealizować naszą prośbę przez marszałka to sprzęt, który jest wykorzystywany do gaszenia lasów, niekoniecznie na naszym terenie, będzie czuwał i służył naszym mieszkańcom. Wielokrotnie dzisiaj bojowe wozy strażackie, które nie są przystosowane do pożarów leśnych wyjeżdżają do tychże pożarów i jak gdyby absorbowane są w ten sposób, że ilość czuwających wozów bojowych maleje. Klub Radnych PO przedkłada taki projekt wysokiej Radzie i bardzo prosimy o przegłosowanie i przyjęcie dzisiaj tej prośby i jak najszybsze skierowanie jej do Marszałka. Powiem nieoficjalnie, że jest duża szansa żeby naszej Państwowej Straży Pożarnej pomóc. Wspomnę tylko, że wóz ten bojowy kosztuje około 600 tys. zł.

Radny Tadeusz Kaczyński – chciałem tylko zapytać czy Państwowa Straż Pożarna w Ostrołęce występowała do marszałka o sfinansowanie zakupu takiego samochodu.

Radny Andrzej Kania – wczoraj byłem w Warszawie i rozmawiałem z Marszałkiem. Ta prośba jest bardzo zasadna i pomocna najprawdopodobniej w realizacji tego zakupu. Straż nasza nie występowała do Marszałka o tego typu zakup.

Radny Dariusz Maciak – wydaje się, że można by z taką prośbą zdążyć i umieścić ją w porządku obrad, wtedy radni mieliby więcej czasu na zapoznanie się z treścią. Jestem oczywiście za.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – jestem przekonany, że inicjatywa jest bardzo słuszna.

Nawet gdyby, komenda występowała to na pewno taki apel czy taka prośba Rady wzmocni taki wniosek. Jest to bardzo cenna inicjatywa. Miasto stara się pomagać, natomiast taka pomoc ze strony Urzędu Marszałkowskiego jest bardzo istotna.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – poddał pod głosowanie wniosek złożony przez Klub Radnych Platformy Obywatelskiej.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Prośba Klubu Radnych PO została zaakceptowana.

Radna Ewa Żebrowska-Rosak – zapytała Pana Prezydenta o protokół z pracy Komisji Rewizyjnej a dokładnie podkomisji ds. wydatków, na której sformułowano trzy wnioski. Jeden z wniosków dotyczył tego, aby dyrektorzy odpowiedzialni za wykonanie inwestycji składali kwartalne sprawozdania z wykonania budżetu. Czy coś w tej sprawie się dzieje?

Wiceprezydent Miasta Paweł Stańczyk - zgodnie z wnioskiem Komisji Rewizyjnej, takie zobowiązanie zostało nałożone na dyrektorów wydziałów merytorycznych.

Skarbnik Bożena Jezierska – jest przygotowywana tabela wykazująca wykonanie prac w pierwszym kwartale. W tym piśmie jest napisane, że termin realizacji do 14 czerwca.

Radny Wiesław Stypiński – w kontekście pisma, które skierowała Pani Maria Rochowicz do Pani Wiceprezydent. Z niego wynika, że ilość dzieci objętych obowiązkiem szkolnym z terenu Ostrołęki w latach 2002-2006 spadła w tym okresie o 1690. Natomiast ilość etatów nauczycielskich wzrosła w analogicznym okresie o 156 osób. Ilu nauczycieli, które osiągnęło uprawnienia emerytalne pracuje jeszcze w szkołach? Oraz ilu nauczycieli zawiesza emerytury i podejmuje pracę w szkołach?

Radny Andrzej Kania – jesteśmy w punkcie komunikaty i sprawy organizacyjne rady i bardzo proszę Pani Przewodniczący żebyśmy się trzymali porządku obrad,

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – na pytanie Pana Stypińskiego nie jestem w stanie teraz odpowiedzieć, ponieważ na gorąco takiej wiedzy nie posiadam

Radna Maria Rochowicz – czekają nas wkrótce sprawozdania z tych poważnych spółek jak OPWiK, czy jest możliwe, żeby na dokumentach tych była parafka np. Pani Skarbnik, która gdyby widziała tą sprawozdanie z biblioteki to pewnie nie poszłoby to dalej.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – nie wiem, pod jakim kątem miałyby to być zatwierdzone przez Panią Skarbnik. Wszystkie firmy czy instytucje mają swoich księgowych i tam są analizy prowadzone. Rozumiem, że chodziłoby o to żeby oprócz służb miejskich również służby finansowe takie sprawozdanie obejrzały.

Radny Wiesław Szczubelek – chciałbym zapytać, że po powrocie z przerwy na obrady sesji, zastał u siebie na biurku pismo, które jest skierowane do Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców. Zostało to podrzucone, bo chyba inaczej tego nie można określić. W jakim celu to pismo zostało położone u mnie na biurku.

Radny Dariusz Maciak – to jedna ze skarg, którymi zajmowała się dwa dni temu Komisja Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców. To jest skarga Radnego Rady Osiedla „Łazek”. W tej sprawie powołana była podkomisja. I stąd może jest ta skarga przed Panem.

Radny Krzysztof Czartoryski – mieszkańcy ulicy Gołębiej skarżą się na wykonanie nawierzchni tej ulicy. Czy wykonawca udzielił gwarancji na tą nawierzchnię?

Radny Dariusz Maciak – chciałem tylko zauważyć, że nowy statut Rady Miasta Ostrołęki nie tylko Radnym Miasta, ale również Przewodniczącym Samorządów Osiedlowych uniemożliwia składanie interpelacji i wniosków ustnych, więc dobrze byłoby nie korzystać z tego w punktach, które tego nie dotyczą.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – chciałem Państwa poinformować, że faktycznie jesteśmy w punkcie dotyczącym komunikatów i spraw dotyczących Rady Miasta.

Ale ten punkt jest tak skonstruowany, że faktycznie ciężko jest wyważyć, co jest komunikatem a co nie jest. Prosiłbym żeby emocje pohamować, żeby Radny Radnemu nie zwracał uwagi, bo nikt nie omylny nie jest.

Dyrektor Waldemar Salis zaprasza Państwa na festyn, który odbędzie się w dniu 2 czerwca 2007 roku o godz. 10 na placu przy Zespole Szkół nr 5.

Z Łomżyńskiej Kurii Diecezjalnej otrzymaliśmy komunikat dotyczący pielgrzymki polityków, parlamentarzystów i samorządowców Diecezji Łomżyńskiej do Matki Bożej Pięknej Miłości w Katedrze Łomżyńskiej. Jakby ktoś był zainteresowany i miał czas wolny, to mógłby w tym spotkaniu uczestniczyć.

Chciałbym zaprosić Radnych na festyn na osiedlu Leśne w ramach, którego będzie rozgrywany mecz, w którym będą uczestniczyć samorządy. Dlatego kto czuje się na siłach żeby w takim meczu uczestniczyć to o godz. 16.00 taki mecz się rozpocznie.

Dostaliśmy pismo z Ministerstwa Skarbu Państwa dotyczące prywatyzacji Stora Enso Poland, które wpłynęło na ręce Przewodniczącego Rady Miasta.

Panie Prezydenta czy w związku z tym, że od kilku dni wytworzyła się sytuacja strasznie uciążliwa dla mieszkańców Ostrołki, chodzi tu zamknięcie mostu Madalińskiego. Może byłaby szansa uruchamiania, chociaż jednego pasa ruchu żeby tą uciążliwość zmniejszyć.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – problem z tą sytuacją jest mi znany. Ale te podstawowe uzgodnienia zostały wcześniej zawarte i trudno dzisiaj dyskutować o tym, że ten remont jest koniecznością.

Dyrektor Monika Krajanowska – dużym odstępstwem jest to, że przynajmniej częściowo otwarty jest ruch dla pieszych. Prace są przewidziane zgodnie z umową do 30 sierpnia. Ruch kołowy nie może się odbywać, ponieważ roboty związane z zabezpieczeniem antykorozyjnym mostu na to nie pozwalają. Dlatego nie ma takiej możliwości. Od końca czerwca do końca lipca będzie otwarty ruch jednostronny całodobowy, ale tylko i wyłącznie przez chodnik dla pieszych. Więc tu również nie będzie możliwości żeby ruch kołowy się odbywał. Musimy przeboleć ta dwa miesiące.

Radna Ewa Żebrowska-Rosak – zaprosiła na festyn na Osiedlu Stacja w dniu 3 czerwca 2007 roku.

Radny Wojciech Domański – zaprosił na posiedzenie Komisji Oświaty, które odbędzie się 5 czerwca o godz. 16¹⁵.

26. Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – zakończył obrady XII sesji Rady Miasta

Sesja trwała od godziny 10⁰⁰ do 15³⁰ dnia 31 maja 2007 r.

Sporządził:

Edyta Dąbkowska

Przewodniczył:

/-/ Krzysztof Majkowski