

**Protokół Nr XIV/07
z XIV sesji Rady Miasta Ostrołęki**

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta w Ostrołęce przy Placu Bema 3 w dniu 28 czerwca 2007 r.

Na sesji w dniu 28 czerwca 2007 roku podjęto następujące uchwały:

- **Nr 88 /XIV / 2007** Rady Miasta Ostrołęki w sprawie najniższego wynagrodzenia zasadniczego pracowników zatrudnionych w Ośrodku Interwencji Kryzysowej w Ostrołęce,
- **Nr 89/XIV / 2007** Rady Miasta Ostrołęki w sprawie akceptacji wartości jednego punktu w złotych dla pracowników zatrudnionych w Ośrodku Interwencji kryzysowej w Ostrołęce,
- **Nr 90 /XIV / 2007** Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zmian w porozumieniu międzygminnym,
- **Nr 91 /XIV / 2007** Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej w Ostrołęce za rok 2006,
- **Nr 92 /XIV / 2007** Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,
- **Nr 93 /XIV / 2007** Rady Miasta Ostrołęki zmieniająca uchwałę w sprawie dochodów własnych jednostek budżetowych miasta Ostrołęki,
- **Nr 94 /XIV / 2007** Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmian w budżecie miasta Ostrołęki na 2007 r.,
- **Uchwała nr 95 /XIV / 2007** Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia zgody na objęcie granicami Warmińsko – Mazurskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej, nieruchomości położonych na terenie Miasta Ostrołęki,

W dniu 28 czerwca 2007 r. w sesji uczestniczyło 21 radnych.

Nieobecni usprawiedliwieni: Ryszard Sidorzak, Andrzej Kania

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski - otworzył XIV sesję Rady Miasta. Powitał Prezydenta Miasta Janusza Kotowskiego, Wiceprezydenta Miasta Magdalenę Kielewicz-Kaczyńską, Wiceprezydenta Miasta Pawła Stańczyka, wszystkich zaproszonych gości oraz przedstawicieli prasy i Radnych.

Stwierdził prawomocność obrad /lista obecności zał. Nr 1/.

2. Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski - na sekretarza obrad zaproponował Radnego Grzegorza Płochę. Radny wyraził zgodę.

Głosowanie:

Za - 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

3. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – przedstawił porządek obrad i zaproponował wprowadzenie pod obrady następujących punktów:

- projekt uchwały dotyczący zmian w budżecie Miasta Ostrołęki na 2007 rok wraz z autopoprawką,
- projekt uchwały dotyczącej zmiany uchwały w sprawie dochodów własnych jednostek

budżetowych Miasta Ostrołęki,

- projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,
- projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na objęcie granicami Warmińsko-Mazurskiej specjalnej strefy ekonomicznej nieruchomości położonej na terenie Miasta Ostrołęki,

Oraz w punkcie komunikaty i sprawy organizacyjne wprowadzenie pod obrady odpowiedzi na skargę mieszkańców osiedla Łęczysk i Sienkiewicza.

Również wprowadzenie pod obrady pisma radnej Marii Rochowicz, dotyczącego wystąpienia Rady Miasta do policji w celu uzyskania informacji, czy prowadzone jest jakieś postępowanie w sprawie OPEC-u.

Uwag dotyczących zmian w porządku obrad nie było.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

4. Przyjęcie protokołu z XII sesji Rady Miasta

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Protokół został przyjęty.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie najniższego wynagrodzenia zasadniczego pracowników zatrudnionych w Ośrodku Interwencji Kryzysowej w Ostrołęce,

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Ewa Żebrowska-Rosak – kierownik ośrodka interwencji kryzysowej zaproponował ustalenie najniższego wynagrodzenia zasadniczego pracowników zatrudnionych w Ośrodku Interwencji Kryzysowej w wysokości 600 zł. w pierwszej kategorii zaszerewowania. W uzasadnieniu do projektu uchwały podano, że w budżecie Ośrodka Interwencji Kryzysowej na rok 2007 zarezerwowano środki finansowe na ten cel, stąd też ustalenie najniższego wynagrodzenia na zaproponowanym poziomie nie powoduje skutku finansowego w budżecie miasta na rok 2007. Dlatego też, Komisja Budżetu i Finansów w wyniku rozpatrzenia projektu uchwały Rady Miasta w sprawie najniższego wynagrodzenia zasadniczego pracowników zatrudnionych w Ośrodku Interwencji Kryzysowej w Ostrołęce, wnioskuje jednomyślnie głosami 4 za o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały bez poprawek.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Rafał Dymerski – na Kleberga 6 spod lokalu 13 został w jakiś sposób rodzinnie wyeksmitowany człowiek, który w sposób gorszy od zwierzęcia zamieszkiwał przez dwie doby w piwnicy. Jest to osoba nadużywająca alkohol. Ta osoba w obecności policji została usunięta z tej piwnicy, po czym nastąpiła dezynfekcja tego miejsca. Dzisiaj sytuacja wygląda tak, że ta osoba ponownie wróciła w to miejsce a wycieraczki, które są w klatkach schodowych zostały wykorzystane w celach egzystencji przez tą osobę. Chciałbym uzyskać dzisiaj odpowiedź, bo z Policji mówią, że jeżeli policja bierze człowieka, który nie jest pijany, ale czuć od niego alkohol, to odmawia się przyjęcia go do noclegowni z tego powodu. Wiec, dla kogo jest ta noclegownia? Porządni ludzie mieszkają w domu. Ja chciałbym wiedzieć, co zrobić z takimi ludźmi? Czyż nie po to są te ośrodki żeby ich tam przyjmować.

Wiceprezydent Miasta Magdalena Kielewicz-Kaczyńska – sprawę można szybko

wyjaśnić. W tym przypadku to człowiek powinien dostać wsparcie rzeczywiście noclegowni, natomiast Ośrodek Interwencji Kryzysowej zajmuje się statutowo zupełnie innymi sprawami. Gdyby ten człowiek, o którym była mowa był prześladowany, maltretowany przez rodzinę, to wtedy powinien się znaleźć w Ośrodku Interwencji Kryzysowej, bo statutowo ta komórka pełni zupełnie inne zadania. Natomiast w takim przypadku powinien być skierowany do noclegowni. Natomiast noclegownia ma również swój regulamin i jeśli nie jest to osoba, będąca pod wpływem alkoholu to wówczas jest przyjęta. Więc jeśli jest osoba potrzebująca pomocy, to otrzymuje ją w noclegowni.

Radny Rafał Dymerski – ja skierowałem prawidłowo to pytanie tylko nie chciałem zanudzać Państwa. Rodzina tej osoby nie prawidłowo dokonała eksmisji i potraktowała człowieka jak zwierzę, wyrzuciła do piwnicy, dała dwa koce i nie wpuszcza do domu. Osoba jest zameldowana, nie ma wyroku sądy a więc został pozbawiony mieszkania. Więc to jest sprawa ośrodka interwencji kryzysowej. Mieszkanie Kleberga 6/13.

Radny Dariusz Maciak – jeśli czynimy wyjątki i pozwalamy radnym zgłaszać interpelacje podczas sesji ustne to tutaj również przewodniczący Rad Osiedli mieliby na pewno dużo do powiedzenia i warto by albo wszystkich dopuścić do głosu albo do takiej sytuacji nie dopuszczać.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie akceptacji wartości jednego punktu w złotych dla pracowników zatrudnionych w Ośrodku Interwencji Kryzysowej w Ostrołęce,

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Ewa Żebrowska-Rosak – z dołączonego do projektu uchwały materiału wynika, że wysokość miesięcznych kwot wynagrodzenia ustala się w oparciu o najniższe wynagrodzenie zasadnicze oraz liczbę punktów ustalonych dla poszczególnych kategorii zaszerogowania. Kierownik Ośrodka Interwencji Kryzysowej zaproponował ustalenie wartości jednego punktu w kwocie 5 zł. dla pracownika. Podano też informację, że w budżecie Ośrodka Interwencji Kryzysowej na rok 2007 zarezerwowano środki finansowe na ten cel stąd też nie spowoduje to skutku finansowego w budżecie miasta Ostrołęki na rok 2007. W wyniku dyskusji Komisja Budżetu i Finansów w wyniku rozpatrzenia projektu uchwały Rady Miasta w sprawie akceptacji wartości jednego punktu w złotych dla pracowników zatrudnionych Ośrodka Interwencji Kryzysowej w Ostrołęce, wnioskuje jedomyślnie głosami 4 za o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały bez poprawek.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta w sprawie akceptacji wartości jednego punktu w złotych dla pracowników zatrudnionych w Ośrodku Interwencji Kryzysowej w Ostrołęce,

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie wyrażenia zgody na

dokonanie zmian w porozumieniu międzygminnym,

Sprawozdawca Komisji Sportu i Turystyki Marek Gogulski – przypomniał, że projekt porozumienia międzygminnego dotyczy projektu Pisa-Narew, do którego uchwałą Rady Miasta z 2004 roku miasto przystąpiło. Teraz zmiany dotyczą utworzenia biura projektu oraz zatrudnienia menadżera projektu. Komisja Sportu i Turystyki na swoim posiedzeniu 19 czerwca pozytywnie i jednogłośnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – otworzył dyskusję w tym punkcie

Radny Wiesław Szczubelek – zapytał, czy dzisiaj będzie zatwierdzany poprzez głosowanie, projekt uchwały przedstawiony przez legislatora nie uwzględniając żadnych poprawek komisji, które dzisiaj usłyszeliśmy w opiniach komisji.

Radca Prawny Janusz Kobylński – jesteśmy w drugim czytaniu i jeżeli to nie był projekt zmiany tej uchwały a tylko wnioski do dyskusji, to dyskusja mogłaby przesądzić o losach tych wniosków, ale nie zostało to sformułowane jako propozycje zmian do uchwały tylko jako wnioski do załącznika do uchwały. Należy jeszcze zwrócić uwagę na zasadniczą kwestię, że ten projekt tego aneksu to został przesłany chyba przez Pisz. Wic jest kilku sygnatariuszy tego porozumienia i jeżeli każdy z nas miałby wyrażać zgodę na oddzielny aneks jako taki, to pewnie nie doszłoby do zmiany tego porozumienia. Myślę, że najpierw dyskusja powinna się toczyć ze wszystkimi sygnatariuszami poza sesjami aby doprowadzić ten aneks do takiej formy w której jednolicie mogłoby być przyjęte przez wszystkich sygnatariuszy bo inaczej nie zostanie osiągnięty skutek. Wic myślę, żeby dokonać swego rodzaju weryfikacji stanowiska komisji, bo może dojść do sytuacji dość niezgrabnej, bo jeżeli pozostałe gminy przejmą aneks w takiej formie jak został zaproponowany a my jako miasto Ostrołęka w innej, to praktycznie można powiedzieć, że my nie będziemy w tym porozumieniu w takim zakresie uczestniczyć. Dlatego powinno być to wyjaśnione wcześniej na komisji.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – zastanawialiśmy się nad wnioskami zgłoszonymi przez komisję i w związku z tym, co Pan Janusz Kobylński nam przypomniał, gdybyśmy faktycznie potraktowali te propozycje jako poprawki i zmienili całe zapisy to byłby poważny problem gdy chodzi inne strony tego porozumienia. Dlatego jeśli Państwo radni, zwłaszcza dotyczy to członków komisji, która zgłosiła wnioski a zwłaszcza ten drugi wniosek, żeby potraktować to jako materiał do dyskusji z innymi stronami. Jeśli Państwo radni pozwolą to wnioski zgłoszone przez komisję przyjmujemy do wiadomości i byśmy spróbowali je w dyskusji prezentować, gdy chodzi o rozmowy ze stronami. Natomiast prosiłbym, żeby nie zmieniać tych zapisów, które zostały przez różne strony wypracowane, ponieważ prowadziłyby to do zmiany całych zapisów.

Radny Rafał Dymerski – ponieważ to ja byłem wnioskodawcą na komisji technicznej tych uwag a dotyczy to, że tam jest termin wpłaty zobowiązania przez miasto na 31 maja a my obradujemy przecież w czerwcu dlatego uznałem, że tą sprawę należałoby potraktować technicznie. Wniosek był z myślą, żeby po prostu przedstawiciele miasta, gdy będą dalej negocjować tworzenie podmiotu, wzięli pod uwagę to jako sygnał. Dlatego prosiłbym żebyśmy głosowali jako wnioskodawca tego wniosku, żeby to zostało tak jak, żeby burzy nie robić, a ten wniosek żeby był dla Pana Prezydenta. Gdy w trakcie przyjdzie tworzyć związek gmin czy spółkę handlową to po prostu żeby to wzięto pod uwagę, że takie jest wyrażenie stanowisko samorządu w Ostrołęce.

Wiceprezydent Miasta Magdalena Kielewicz-Kaczyńska – ja byłam w Pisz, rozmawiałam w tej sprawie i nie ma żadnych zagrożeń, jeśli chodzi o punkt, który chcieli Państwo zmienić. Mianowicie żeby wyłączyć z zapisu słowa spółka prawa handlowego a pozostawić tylko związek gmin. Tutaj mamy absolutnie jednolitą zgodność. Wszystkie gminy wypowiedziały się za związkiem gmin i pozostało tylko pytanie dotyczące Ostrołęki, czy optowalibyśmy za spółką prawa handlowego, ponieważ Państwa stanowisko jest inne, więc mamy sprawę zupełnie jasną. Jeśli chodzi o datę to w zapisie i w porozumieniu nie ma

żadnego zagrożenia, mamy czas. Pierwsza połowa roku to jest termin naszej płatności, więc z niczym się nie spóźnimy. Ostatnia rzecz dotycząca menadżera tego projektu, czy Pisz jako koordynator nie narzuci nam nawet w drodze konkursowej jakiejś osoby. Z informacji, które posiadam, to Pisz nie ma kandydata. Jeśli Ostrołęka miałaby takiego kandydata, to Pisz czeka na taką osobę w konkursie na menadżera projektu. Więc wszystko jest wyjaśnione i nie ma powodów do obaw.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zmian w porozumieniu międzygminnym,

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej w Ostrołęce rok 2006,

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Ewa Żebrowska-Rosak – sprawozdanie Miejskiej Biblioteki Publicznej w Ostrołęce za rok 2006, trafiło na sesję po raz drugi. Na poprzedniej sesji nie zostało zatwierdzone, dlatego, że materiał dostarczony do prac był po prostu nie kompletny. W wyniku rozpatrzenia tego projektu uchwały, Komisja Budżetu i Finansów wnioskuje jednomyślnie, o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały bez poprawek.

Sprawozdawca Komisji Promocji i Kultury Maria Rochowicz – dokumentacja ze sprawozdania finansowego tym razem była kompletna i w związku z tym nie budziła wątpliwości, dlatego Komisja Promocji i Kultury pozytywnie rozpatrzyła projekt uchwały i wnioskuje o jego przyjęcie głosami 5 za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Tadeusz Kaczyński – ten projekt uchwały i to sprawozdanie jest kompletne i poprawne pod względem formalnym. Ale chciałem zwrócić uwagę, że data sporządzenia tego sprawozdania finansowego to 1 czerwca 2007 roku i nie wiem, jaki to będzie miało skutek i wpływ, ponieważ kierownik jednostki ma obowiązek sporządzić sprawozdanie nie później niż w ciągu trzech miesięcy. Więc czy to nie będzie miało znaczenia przy przekazywaniu go do innych jednostek.

Dyrektor Ewa Wszkiewicz-Sznyter – ja myślę, że to jest data sporządzenia czystopisu bilansu. Bilans jest na dzień 31 grudnia.

Radny Rafał Dymerski – sprawozdanie zgodnie z wymogami GUS zostało złożone w terminie i podpisane w terminie. Natomiast my mamy tutaj dokumenty, które nie zostały przyjęte na poprzedniej sesji, dlatego że była cząstkowa informacja bez podpisu. Dzisiaj autor materiałów zastanawiał się dając materiał radnym czy napisać datę do tyłu, czyli 31 marca. Napisał uczciwie czyli datę, kiedy opracowywał dla nas a do GUS-u poszło w terminie.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – wszyscy rozróżniamy to, co Biblioteka jako jednostka publiczna powinna w terminie złożyć do odpowiednich służb i że inną sprawą jest opracowanie sprawozdania dla Rady Miasta. Oczywiście sprawdzę czy terminy wszystkie zostały zachowane.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,

Dyrektor Ewa Waszkiewicz-Sznyter – przedstawiła projekt uchwały. Postanawia się zaciągnąć długoterminowa pożyczkę w wysokości 840.000 zł. W 2007 roku 400.000 zł. oraz 480.000 w roku 2008 na realizację zadania inwestycyjnego – termomodernizacja obiektu Zespołu Szkół Zawodowych nr 2 z internatem. Pozyskanie pożyczki pozwoli na dokończenie wymiany stolarki okiennej w obiekcie zespołu. Planowana spłata pożyczki to pięć rat po 168.000 zł., począwszy od 2008 roku. Wykonanie tych robót przyczyni się do obniżenia kosztów utrzymania budynku, dzięki poprawie warunków cieplnych. Wniosek o pozyskanie pożyczki był przygotowany 19 czerwca 2007 roku.

Radny Dariusz Maciak – poprosił żeby Pan Przewodniczący zwrócił się do dyrektora szkoły, żeby każdorazowo przy okazji tej inwestycji wyliczał to znaczne obniżenie kosztów utrzymania budynku. Czyli po każdym roku kalendarzowym powinien przygotować sprawozdanie dla radnych miasta żeby można było sprawdzić jak to znacząco wpłynęło na obniżenie kosztów.

Radny Tadeusz Kaczyński – zapytał czy umowa pożyczki przewiduje umorzenie jej w części.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – jest stałą zasadą naszą, że oczywiście o wszystkie możliwe umorzenia walczymy i jest duża przychylność ze strony Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Przykładem takiej współpracy są np. Przytuły. Dlatego jeżeli tylko już umowy będą sformułowane to na bieżąco o wszystkie ulgi będziemy się starać.

Wiceprezydent Miasta Magdalena Kielewicz-Kaczyńska – ja zwróciłam się w kwietniu z zapytaniem do wszystkich dyrektorów szkół o rozliczenie tej gospodarki cieplnej, także takie dokumenty już mamy. W tym przypadku możemy mówić o obniżeniu kosztów, dlatego że ten budynek już był w części termomodernizowany i te dokumenty też już są.

Radna Ewa Żebrowska-Rosak – powiedziała, że każdy podmiot, który ubiega się o kredyt tzw. termomodernizacyjny zobowiązany jest do złożenia symulacji projektu jak będą wyglądały koszty po wykonaniu tej inwestycji. Dlatego ten wniosek można by potraktować w ten sposób, że byłoby to sprawozdanie wynikające z porównania do założeń ze stanem faktycznym.

Radny Dariusz Bralski – zapytał czy zaciągnięcie tej pożyczki też jest na kompleks obiektu ZSZ nr 2 i tej części, która została przekazana STO.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – przypomniał, że żadne obiekty nie zostały przekazane STO tylko poręczony został kredyt. Choć oczywiście Zespół Szkół będzie korzystał z tego obiektu.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – poinformował, że w 2003 roku w momencie, kiedy zaczynał się proces termomodernizacji wielu placówek oświatowych, na terenie miasta Ostrołęki, był sprawcą wniosku do wszystkich placówek o tzw. obniżenie mocy zamówionej. Na skutek obniżenia tej mocy, to były tzw. pieniądze papierowe, przez cztery lata, jednostki, które te wnioski poskładały oszczędziły na ciepłe około 1 mln zł. Założenie tego przedsięwzięcia było takie, że te pieniądze miały być wykorzystane na inwestycje związane z termomodernizacją. Czyli, jeżeli dana placówka oszczędziła na energii 50.000 zł., to te pieniądze miały być wydane na inwestycje termomodernizacyjne. Okazało się, że to była doskonała furтка do tego, żeby te pieniądze potraktować jako dodatkowe źródło dla placówek oświatowych. Dlatego na koniec roku dochodziło do sytuacji takich, że zamiast inwestować w te wszystkie przedsięwzięcia termomodernizacyjne, to skutek był taki, że kupowano wszystko, co dało się kupić. Po to tylko żeby rok budżetowy zamknąć, żeby nie wykazać, że zostały jakiegokolwiek pieniądze. Dlatego trzeba przyjrzeć się tym kwestiom, że jeżeli będzie sporządzany plan budżetu na przyszły rok, żeby w poszczególnych placówkach było tak, że jeżeli mówimy o Zespole Szkół Zawodowych nr 2, to kwota dotycząca opłat za energię cieplną wynosi np. 200 tys. zł. i to dotyczy całego kompleksu. A my mamy

w budżecie: Technikum Mechaniczne – 50.000 zł., Liceum Zawodowe – 70.000 itd. W pewnym momencie ktoś idąc po rozum do głowy zupełnie baranieje, bo nie wie faktycznie ile to ma wszystko kosztować. Przecież to jest jeden i ten sam obiekt. To samo jest przy innych szkołach. Moim zdaniem każda złotówka a w tym przypadku 840.000 zł., będzie również przeszacowane i tą różnicę będzie można wykorzystać na jakiś cel.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie dochodów własnych jednostek budżetowych miasta Ostrołęki,

Dyrektor Ewa Waszkiewicz-Sznyter – przedstawiła projekt uchwały. Zmiana polega na rozszerzeniu zakresu przeznaczenia dochodów własnych MOPR. Tu chodzi o zakup klimatyzatorów, chłodziarki szokowej, zamrażarki, pieca konwekcyjnego i lady bufetowej. Takiego zapisu dotychczas nie było. Były tylko zakupy bieżące.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – otworzył dyskusję w tym punkcie Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie dochodów własnych jednostek budżetowych miasta Ostrołęki,

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – często zmiany, które proponujemy w budżecie dotyczą spraw inwestycji oświatowych i jest to rzecz oczywista, że najwięcej remontów powinno się dziać w wakacje żeby to wszystko nie zakłócało pracy szkół. Ogromna część pieniędzy, które chcemy zaproponować na różne wydatki dotyczy spraw inwestycyjnych. Większość zmian, które proponujemy dotyczy spraw inwestycyjnych. Nie ma zasadniczo poważniejszych zmian, które byłyby zabieraniem z jakiś wcześniej planowanych inwestycji miejskich i przeznaczaniem na jakieś nowe pomysły. Jeśli jest klika w moim przekonaniu bardzo znaczących propozycji dotyczących inwestycji w sprawy oświatowe czy drogowe czy inne to pieniądze są nowe wprowadzane do budżetu z różnych źródeł.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie z autopoprawką,

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na objęcie granicami Warmińsko-Mazurskiej specjalnej strefy ekonomicznej nieruchomości położonych na terenie miasta Ostrołęki.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – prawdopodobnie można odnieść wrażenie, że właśnie z tymi propozycjami do strefy wkradło się trochę chaosu. Propozycję, którą dzisiaj przedstawiamy to sprawa niewielkiej działeczki, którą wcześniej była zainteresowana Stora Enso Poland, która w swoich planach inwestycyjnych sygnalizowała, że ten teren przydałby się do realizacji planów inwestycyjnych. Potem jak wiemy Rada Miasta Ostrołęki zgodziła się na to żeby korzystając z odpowiednich zapisów, gdy chodzi o wielkie inwestycje zakładów już istniejących, także tereny Stora Enso proponować do włączenia do powstającej w Ostrołęce specjalnej strefy ekonomicznej i w tej nowej sytuacji ta niewielka działka należąca do miasta jednak nie jest ostatecznie przedmiotem zainteresowania tego zakładu. Ta działka wprawdzie w pierwszych działaniach mogłaby być przeznaczona zgodnie z zainteresowaniem zakładu, który planuje wyjątkowo istotną dla rozwoju miasta i regionu inwestycję. Użytkownikiem tej działki jest obecnie Zakład Obsługi Oświaty i Aktywnego Zwalczenia Bezrobocia i ponieważ Stora już tego zainteresowania nie wyraża to ten teren będzie dobrze wykorzystany i dalej pozostaje pod opieką Zakładu Obsługi Oświaty.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radna Maria Rochowicz – ponieważ temat dotyczy mojej firmy to ja czuję się obowiązkiem przeprosić za całe zamieszanie. Toczą się prace projektowe i to jest taki żywy organizm, który się również zmienia i dlatego tak to wygląda, że ta działka okazała się o wiele za małą, dlatego Stora Enso chce z tej działki zrezygnować.

Radny Tadeusz Kaczyński – zapytał, jaki jest sens utrzymywania dwóch uchwał w sprawie utworzenia strefy ekonomicznej. Czy nie należałoby to połączyć i mieć jedną uchwałę.

Dyrektor Romana Głazewska – w dniu dzisiejszym właściwie podejmujemy już czwartą uchwałę w sprawie strefy ekonomicznej. Cel był taki, że Stora Enso bardzo zabiegała żeby tę działkę włączyć do strefy, dlatego iż chciano rozwijać swoje linie technologiczne. Chodziło o produkcję worków papierowych.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na objęcie granicami warmińsko-mazurskiej specjalnej strefy ekonomicznej nieruchomości położonych na terenie miasta Ostrołęki,

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Uchwała została podjęta.

13. Przyjęcie sprawozdania Prezydenta Miasta z działalności w okresie od 1 maja 2007 roku do 31 maja 2007 roku,

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Sprawozdanie zostało przyjęte.

14. Informacja o złożonych interpelacjach i odpowiedziach udzielonych na nie przez

Prezydent Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Makowski – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

15. Oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Makowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Tadeusz Giers – zapytał co się dzieje ze sprawą o której mówił na poprzedniej sesji, czyli z upublicznieniem oświadczeń lustracyjnych.

Radny Dariusz Maciak – z informacji, które uzyskałem, Komisja Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców, nie zajmowała się jeszcze tą sprawą, ale zwróci się do Biura Prawnego o opinię. Poprosił radnych żeby wnioski formułować jednak na piśmie lub też Przewodniczący Rady Miasta, jeśli już zostało przyjęte sprawozdanie z poprzedniej sesji, żeby wyciągał te wnioski ze sprawozdania i występował o to.

16. Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady Miasta.

Radny Wiesław Szczubelek – przeczytał odpowiedź na skargę osiedla Łęczysk i Sienkiewicza. Podkomisja Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców zajęła się tą sprawą, przeanalizowała cały materiał i wypracowała stanowisko, które na piśmie zostało przedstawione radnym. Poprosił o przyjęcie przedstawionej odpowiedzi przed radę.

Radny Wojciech Zarzycki – zwrócił się do Pana Prezydenta, żeby lokalizację budynków socjalnych, które są obecnie na ul. Sienkiewicza, jak najszybciej zmienić. Wcześniejszy protest podpisało około 400 osób. Lokalizacja tych budynków jest niewłaściwa. Także, gdyby była możliwość przekwaterowania tych mieszkańców trochę dalej od tej głównej ulicy, przy budynku gdzie były wcześniej wydawane książeczki RUM-owskie. W tej chwili jest to budynek, którym zarządza Marszałek Województwa Mazowieckiego. Na ten temat były prowadzone rozmowy, więc chciałbym wiedzieć, w jakim miejscu jest obecnie sprawa związana z tym budynkiem.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – sprawa, o której tu rozmawiamy jest oczywiście monitorowana i faktycznie kilka spotkań odbyło się z mieszkańcami. To, jaka jest sytuacja na Sienkiewicza w tych blokach wszyscy wiemy. Faktycznie podczas rozmów pojawiła się myśl, że jeśli byłyby możliwości, to żeby przenieść mieszkańców w inne miejsce. Tu padła propozycja budynków w pobliżu starego szpitala. Faktycznie konkretne kroki zostały dokonane. Zostały wysłane konkretne pisma do marszałka województwa w tej sprawie. Badano również te budynki na miejscu z przedstawicielami działu inwestycji Urzędu Miasta. Okazało się, że zwłaszcza jeden budynek jest w takim stanie, że przy stosunkowo małych nakładach remontowych, można by doprowadzić go do przyzwoitego stanu mieszkalnego. Mogłoby być ponad 30 mieszkań. To jest jeden kierunek. Oczywiście również na bieżąco staramy się już istniejące bloki doprowadzać do lepszego stanu technicznego oraz podnieść bezpieczeństwo w tych blokach, przez wprowadzenie monitoringu. Zasadniczym problemem będzie oczywiście czy osoby mieszkające tam przenosić do innego budynku, czy może stopniowo przenosić do innych mieszkań, gdy pojawią się nowe możliwości i nowe lokale socjalne. Oczywiście w miarę jak tylko posuną się prace związane z budynkiem socjalnym na ul. Legionowej i gdy chodzi o budynki, które będziemy pozyskiwać. Tylko musimy w samorządzie zmierzyć się z pytaniem, czy przenosić ewentualnie, czy też najpierw spróbować te najbardziej gorące, dramatyczne potrzeby niektórych rodzin zaspokoić tym skromnym mieszkaniem a potem dopiero pomyśleć o przenosinach, gdy chodzi o budynki na ul. Sienkiewicza. Problem jest do rozwiązania. Uciążliwość sąsiadów tych bloków jest potężna, ale nie pierwszy raz o tym problemie mówimy.

Radny Dariusz Maciak – społeczne skutki istnienia takich mieszkań i takich mieszkańców powinno ponieść każde osiedle w naszym mieście. Nie należy ich grupować na jednym osiedlu, bo tworzą się enklawy, które ktoś nazwał trafnie lub nietrafnie „gettami”. Po drugie

uważam, że taka lokalizacja sprzyja interwencjom służb. Jest to główny szlak drogowy, więc szybsza jest interwencja w sprawie porządku lub bezpieczeństwa. Oddalenie tych budynków gdzieś na skraj miasta spowoduje wręcz utrudnienie takich interwencji. Po trzecie, jeżeli będziemy przenosić te rodziny na wniosek tej rady osiedla, to tam gdzie te rodziny przeniesiemy nie będzie wtedy tam tych podpisów, 400 ale 1000. Za chwilę szpitala nie będzie więc myślę, że jest to dobre rozwiązanie żeby tych mieszkańców przenieść tam. Ale warto się zastanowić nad bezpieczeństwem, które już gdzieś dalej zlokalizowane na osiedlu będzie utrudnieniem dla wielu służb w naszym mieście, bo rozumiem, że w tej dyskusji takie służby jak Policja czy Straż Miejska wezmą udział, żeby było wiadomo jak wpłynie zmiana lokalizacji na zabezpieczenie porządku w tamtym miejscu.

Radny Dariusz Bralski – takie rodziny, które mieszkają w tych blokach można znaleźć również w innych blokach naszego miasta i tam też sytuacja nie jest ciekawa. Więc to jest problem nie tylko jednego czy dwóch bloków, ale również innych osiedli. Bo jeżeli jest rodzina patologiczna to tam też policja interweniuje, też spółdzielnie mają z tymi rodzinami wiele problemów. Więc jest to problem tak naprawdę całego miasta. Zapytał również, czemu Przewodniczący Rad Osiedli nie otrzymują dodatkowych materiałów, które dostają radni przed sesją.

Sekretarz Miasta Mariusz Prusaczyk – jeżeli chodzi o skargę, którą dzisiaj otrzymali radni, to odpowiedź w tej sprawie jest w kompetencji Rady Miasta. Ale jeżeli na komisji organizacyjnej radni zdecydują żeby także materiały z tego zakresu przekazywać radom osiedlowym, to oczywiście tak będziemy robić.

Radny Wojciech Domański – nie ma takiej obawy, że w przypadku zmiany lokalizacji będzie nie 400 a 1000 podpisów, bo ta lokalizacja byłaby na tym samym osiedlu. Jeżeli chodzi natomiast o interwencję służb różnego rodzaju, to myślę, że nie będzie to żaden problem, ponieważ jest to około 100 m dalej. Natomiast kolejny aspekt dotyczący zmiany lokalizacji tych budynków to poprawa warunków bytowych dla ludzi, którzy obecnie przebywają w tych budynkach. Tam w tej chwili ci ludzie nie mają żadnych argumentów do poprawy swoich zachowań, chociażby ze względu na warunki bytowe, które mają w tej chwili. Tam łamane jest wiele zasad między innymi prawa budowlanego. Ja spotkałem się z faktem, że pojemniki do odpadów w tej chwili zlokalizowane są przy budynkach w odległości dosłownie 1 m od okien. A prawo budowlane mówi o 10 m w zabudowie wielorodzinnej. To tylko jeden z aspektów. Poza tym, lokalizacja przy jednym z głównych ciągów komunikacyjnych w mojej ocenie nie ułatwia pracy różnego rodzaju służbom podczas interwencji i jest bardzo nietrafiona.

Radny Dariusz Maciak – jeżeli chodzi o odpowiedź na skargę to nawet radni otrzymali to pismo dzisiaj i tak została przekazana. Poza tym w sprawach nagłych, o których informacje otrzymują radni przed sesją, trudno żeby przewodniczący rad osiedli otrzymali je wcześniej niż radni. Natomiast myślę, że nic nie stoi na przeszkodzie, jeżeli jakaś rada osiedla jest zainteresowana jakąś sprawą to wystarczy wystąpić z prośbą o taki materiał i na pewno nie będzie z tym problemu żeby taki materiał otrzymać.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – poddał pod głosowanie treść odpowiedzi na skargę mieszkańców osiedla Łęczysk i Sienkiewicza,

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Treść odpowiedzi na skargę dotyczącą osiedla Łęczysk i Sienkiewicza została przyjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – poinformował, że Komisja Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców na posiedzeniu w dniu 26 czerwca 2007 roku, po rozpatrzeniu pisma Pani Marii Rochowicz podjęła wniosek aby Rada Miasta wystąpiła do Komendy Miejskiej Policji z prośbą o udzielenie informacji czy Policja prowadzi jakieś

postępowanie w sprawie Spółki OPEC. Ta kwestia była również rozpatrywana na Komisji Rewizyjnej, ale ta komisja na ten temat nie prowadziła dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – otworzył dyskusję dotyczącą złożonego wniosku.

Radna Maria Rochowicz – chciałabym żeby tą sprawę potraktować zupełnie w taki porządkowy sposób, ponieważ dyskusja publiczna wokół OPEC-u toczy się m.in. w prasie, w której w lutym, marcu ukazały się artykuły. Oprócz tego otrzymaliśmy listy od związkowców. Na jednej z sesji Rada Nadzorcza OPEC-u została zobowiązana do przedstawienia nam sprawozdania z działalności. Mamy koniec czerwca i nie ma żadnych informacji na ten temat. Związkowcy zwracali się do nas żeby podjąć jakieś działania wyjaśniające. W informacjach prasowych padały słowa, które powinniśmy traktować z rezerwą. Ale to, czego potrzebujemy to po prostu informacji na temat tego, co się dzieje w tej firmie.

Radny Tadeusz Kaczyński – zapytał, czy były wcześniej podejmowane jakieś próby wyjaśnienia tej kwestii. Czy były kierowane zapytania do zarządu, prezesa Rady Nadzorczej OPEC-u. Być może należałoby najpierw dopytać bezpośrednio w spółce przez Pana Prezydenta, czy nawet do policji i to powinno wystarczyć. Natomiast chyba nie ma potrzeby uruchomienia rady w sprawie zapytania do policji na dzisiaj.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – faktycznie różne pisma, zwłaszcza związkowe były kierowane i do Prezydenta i do Rady Miasta. Ja oczywiście poprosiłem Radę Nadzorczą OPEC-u żeby odnośnie tych różnych uwag zajęła stanowisko. Rada Nadzorcza przeprowadziła rozmowy z Zarządem i w krótkim piśmie stwierdziła, że tych podnoszonych nieprawidłowości nie stwierdzono. Teraz mamy nową sytuację i Rada zdecyduje odnośnie tego czy wystąpić z takim wnioskiem czy nie. Wierzę, że odpowiedzi nas uspokoją.

Radny Tadeusz Giers – zapytał czy istnieje taka możliwość żeby Komisja Rewizyjna zajęła się tą sprawą, wówczas radni mieliby szerszą informację.

Radny Grzegorz Płocha – Komisja Rewizyjna zawsze może się zająć taką sprawą, jeżeli będzie formalny wniosek rady w tej kwestii. To pismo było skierowane do Komisji Prawa i Komisji Rewizyjnej. Ale Komisja Rewizyjna spotkała się wczoraj i uznała, że skoro Komisja Prawa już wypracowała stanowisko, to nie zajęto się tą sprawą. Ale jeśli radni zdecydują dzisiaj, że Komisja Rewizyjna powinna się tą sprawą zająć, to tak będzie.

Radny Tadeusz Giers – postawił formalny wniosek żeby Komisja Rewizyjna zajęła się sprawą nabrzmiałych problemów w spółce OPEC.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – w odpowiedzi na postawiony wniosek stwierdził, że wniosek Radnego Giersa jest nie zasadny, bo dotyczy tego samego, o czym w tej chwili trwa dyskusja.

Radna Maria Rochowicz – moją intencją było to żeby wysłać czytelny sygnał dla mieszkańców miasta. Albo jest dobrze i nie ma się, czym martwić, albo zajmujemy się sprawą. Wiadomo, że z policji nie dostaniemy szczegółowego opisu, co się dzieje. Będzie to tylko sygnał, czy prowadzą jakieś postępowanie przeciwko firmie OPEC. Jeżeli prowadzą wtedy jest miejsce na Komisję Rewizyjną. OPEC jest ważną miejską spółką, która generuje koszty i takie insynuacje, które padły w artykułach prasowych o przekrętach nie mogą nas zostawić w takiej bezczynności, że nie zrobimy nic. Tu tylko taka była intencja tego wniosku żeby mieszkańcom dać jednoznaczny sygnał i nie zostawić sprawy zupełnie na boku.

Radny Tadeusz Kaczyński – na sesji jest Pan Prezes OPEC-u, więc może by wystarczyło zapytać go czy toczy się jakiegokolwiek postępowanie. Jeśli pod groźbą odpowiedzialności Pan Prezes powie, że nie toczy się, to wtedy nie ma tematu. Natomiast, jeżeli jest jakiegokolwiek postępowanie to wówczas można skierować zapytanie do Policji i pytać o szczegóły. Natomiast w tej chwili myślę, że przedwczesne jest kierowanie przez radę takiego zapytania.

Radny Tadeusz Giers – wycofał zgłoszony wcześniej wniosek

Radny Wiesław Szczubelek – ja rozumiem intencje autora, aczkolwiek jej nie podzielam. Uważam, że takie puszczenie sygnału na forum publicznym nie uspokoi sytuacji a wręcz ją

podgrzeje. Takie skierowanie zapytania do policji, cóż nam daje. Przyjdzie odpowiedź, że albo się toczy postępowanie, albo nie. Ja podzielałam zdanie radnego Tadeusza Kaczyńskiego. Ja pozytywnie nie opiniowałam tej propozycji na Komisji Prawa i również dzisiaj jej nie poparę. Uważam, że stworzenie tego typu precedensu jest niepotrzebne i daje jednocześnie jakieś wskazówki na przyszłość do tego typu dalszych sugestii, pomówień, sprawdzeń. Przede wszystkim jest to kompetencja prezydenta miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – poddał pod głosowanie wniosek celem, którego jest wystąpienie do Policji Przewodniczącego Rady w sprawie udzielenia informacji, czy prowadzone jest jakieś postępowanie w sprawie OPEC-u.

Głosowanie:

Za – 7

Przeciw – 7

Wstrzymało się – 6

Wniosek nie uzyskał akceptacji.

Radna Maria Rochowicz – zapytała czy w takiej sytuacji można liczyć na jakąś zwartą informację na ten temat oraz opinię Rady Nadzorczej. Informacja, co się dzieje w spółce. Bo ja takiej informacji nie mam. Bo temat jest na tyle istotny żeby zakończyć go jakąś konkluzją.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – oczywiście postaram się przygotować choćby wyciąg z protokołu Rady Nadzorczej, która zajęła się podnoszonymi kwestiami. O ile dobrze pamiętam, wszystkie strony, które pisma wysyłały miały możliwość złożenia swoich uwag i Rada Nadzorcza wysłuchiwała wyjaśnień. Ja byłem przekonany, że te pismo, które było w pewnym sensie odpowiedzią Rady Nadzorczej jest radnym znane. Mam nadzieję, że te sprawy zostaną jak najszybciej uporządkowane i nie będzie ta sytuacja budzić większego niepokoju.

Radny Dariusz Maciak – zwrócił się z prośbą do Prezydenta jako właściciela spółki OPEC o sprawdzenie jednak w Komendzie Miejskiej Policji czy w istocie toczą się jakieś postępowania.

Radny Adam Kurpiewski – w artykule pt. „Gorąco w OPECU jest takie zapytanie chyba związkowców, że chcą aby w tej firmie została przeprowadzona kontrola i proszą o spotkanie z radnymi. Czy ten postulat został spełniony i czy wpłynęło do Rady Miasta jakieś formalne zapytanie?

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – poinformował, że z informacji, które posiada, to taka informacja nie wpłynęła do Rady Miasta oraz, że w spółce OPEC stała się rzecz zła, czyli podział ludzi na popierających zarząd i nie popierających zarząd. W momencie powstawania nowych związków, które stworzyły ten konflikt, sytuacja wyglądała tak, że był jeden związek zawodowy ciepłowników, który zrzeszał w granicach 80-90 osób na około 150 zatrudnionych. I stała się rzecz kuriozalna, bo dla obrony byłego prezesa powstał związek zawodowy, który do tej pory trwa. Natomiast z ustawy o związkach zawodowych wynika w sposób jednoznaczny, że związki zawodowe są tylko i wyłącznie po to żeby dbać o interesy pracowników. W tym wypadku jeden związek domagał się żeby pewne sytuacje w spółce wyjaśnić, drugi związek stawał tylko i wyłącznie żeby bronić zarząd i prezesa. Więc związek, który powstał przede wszystkim żeby bronić zarząd, to łamie przede wszystkim ustawę o związkach zawodowych. Natomiast myślę, że nie ma różnicy w tym czy Rada Miasta wystąpi o informację do policji czy prezydent. Tu otrzymamy taką samą odpowiedź.

Radny Dariusz Maciak – dla mnie różnica jest zasadnicza. Organem uchwałodawczym jest Rada Miasta, natomiast Prezydent jest właścicielem spółki. Rada występując powinna mieć jakieś przesłanki, że taka sytuacja ma miejsce i występując przed Prezydentem trochę ubiega kompetencje właściciela, który ma prawo do takich informacji.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – poinformował, że na komisji prawa gdzie była dyskusja na ten temat, pytał czy lepiej będzie jak z takim pytaniem wstąpi

Prezydent czy Rada Miasta. Pan Tomasz Wadyński poinformował, że Rada.

Radny Wiesław Szczubelek – skierował pytanie do Pana Prezydenta w odniesieniu do zmian w budżecie. W uchwale jest szereg zmian bardzo pozytywnych wynikających z pozyskania dodatkowych pieniędzy. Ale w dniu dzisiejszym jest również autopoprawka w której się mówi, że wycofuje się środki kwocie 150.000 zł. przeznaczone na modernizację stacji paliw MZK i przeznacza się je na inne zadanie. I w tym konkretnym przypadku nie mamy żadnego uzasadnienia a w innych jest. Dlatego chciałbym wiedzieć, na co te pieniądze będą przeznaczone. Z mojej wiedzy wynika, że ta stacja paliw była wręcz konieczna do wykonania.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – uwaga radnego Wiesława Szczubelka jest jak najbardziej istotna. Wiadomo, że modernizacja stacji paliw MZK jest sprawą istotną, dlatego w pierwszej wersji były przygotowane pieniądze na tę stację. Autoprawka jest po to, żeby było więcej czasu na sprawdzenie czy modernizować obecną stację czy też ewentualnie po przekształceniach spółki nie będzie to konieczne. Ta modernizacja jest konieczna i należałoby zabezpieczyć dla MZK pieniądze na tę stację, czy też dla nowego podmiotu, który będzie po przekształceniu firmy. Natomiast pytanie, które powinniśmy zadać to, czy ewentualny nowy podmiot, który po przekształceniach powstanie, będzie chciał stację w takiej formie, lub może będzie chciał korzystać z innej. To jest zadanie na czas wakacyjny. Na pierwszej sesji po wakacjach powinno być wszystko jasne. Pieniądze są zabezpieczone na ten cel. Ale może być sytuacja, że tych pieniędzy nie będziemy musieli wydać.

Radny Wiesław Szczubelek – rozumiem, że we wrześniu otrzymamy od Pana Prezydenta jakąś bliższą informację, w którym kierunku zmierzamy. Padło również stwierdzenie, że pieniądze mamy zabezpieczone a mi się wydaje, że właśnie w dniu dzisiejszym te pieniądze zostały naszą decyzją, uchwałą, przekazane na coś innego, czyli na dach Centrum Kształcenia Praktycznego.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – oczywiście, że z zapisów budżetowych może tak wynikać, ale pieniądze na ewentualną modernizację stacji paliw MZK miasto zabezpieczy. Odrobina rezerw jeszcze istnieje. Natomiast, to nie jest tak, że te pieniądze jakby były przyporządkowane dla MZK przed dzisiejszą decyzją Rady Miasta. One były na ten cel ze środków, które mieliśmy jako środki wolne z przeznaczeniem na różne cele.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – poinformował o turnieju szachowym, który odbędzie się w Głuchołazach w dniach 29.06 – 01.07.2007 rok.

Przewodniczący Rady Miasta Krzysztof Majkowski – zakończył obrady XIV sesji Rady Miasta

17. Zakończenie obrad XIV sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Sesja w dniu 28 czerwca 2007 r. trwała od godziny 10⁰⁰ do 12³⁰.

Sporządził:

Wojciech Andersz

Przewodniczył:

/-/ Krzysztof Majkowski