

Uchwała Nr 2012

Rady Miasta Ostrołęki

z dnia 2012 r.

**w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną
do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie**

Na podstawie art.18 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) i art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. nr 153, poz.1270 ze zm.) Rada Miasta Ostrołęki uchwała co następuje:

§ 1.

1. Rada Miasta Ostrołęki udziela odpowiedzi na skargę Pani Beaty Jankowskiej na bezczynność Rady Miasta Ostrołęki dot. braku sprostowania nieprawdziwych informacji w uzasadnieniu uchwały Nr 114/X/2011 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 maja 2011 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Ostrołęki.
2. Odpowiedź na skargę, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik do uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik
do projektu uchwały

Ostrołęka, 17.01.2012 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Warszawie
ul. Jasna 2/4
00 – 013 Warszawa**

Skarżący:

Beata Jankowska
07 – 401 Ostrołęka
ul. Partyzantów 8/8

Strona przeciwna:

Rada Miasta Ostrołęki
Plac Gen. Józefa Bema 1
07 – 410 Ostrołęka

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

Po zapoznaniu się ze skargą Pani Beaty Jankowskiej (poprzednie nazwisko Wojculewicz) z dnia 30 grudnia 2011r. na bezczynność Rady Miasta Ostrołęki „dot. braku sprostowania nieprawdziwych informacji w uzasadnieniu uchwały Nr 114/X/2011 z dn. 2011.05.26 w sprawie MOPR” wnosi się o:

- odrzucenie skargi

UZASADNIENIE

Pani Beata Jankowska złożyła skargę na bezczynność Rady Miasta Ostrołęki „dot. braku sprostowania nieprawdziwych informacji w uzasadnieniu uchwały Nr 114/X/2011 z dn. 2011.05.26 w sprawie MOPR”. Skarga nie znajduje uzasadnienia.

Pani Beata Jankowska pismem z dnia 16.08.2011 r. zwróciła się z prośbą do Rady Miasta Ostrołęki o usunięcie naruszenia polegającego na błędnym zapisie w pkt.1 załącznika uchwały Nr 114/X/2011 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 maja 2011 roku. W przedstawionym piśmie Pani Jankowska podniosła, iż w pkt. 1 załącznika do uchwały, o której wyżej mowa błędnie wskazano, iż jej umowa o pracę w MOPR została rozwiązana przez nią. Jak podała, umowa o pracę została zawarta na czas określony, która uległa rozwiązaniu z upływem okresu, na który została zawarta (przedstawiła świadectwo pracy).

Rada Miasta po przeanalizowaniu zarzutu przedstawionego w powyższym piśmie dokonała sprostowania zapisu pkt. 1 załącznika do uchwały Nr 114/X/2011 z dnia 26 maja 2011 r. podejmując uchwałę Nr 172/XV/2011 z dnia 27 października 2011 r. zmieniającą uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Ostrołęki. Po zmianie pkt 1. otrzymał brzmienie „1. Zarzut dotyczący odmowy pomocy Prezydenta Miasta Ostrołęki w zatrudnieniu w charakterze opiekunki domowej w Miejskim Ośrodku Pomocy Rodzinie w Ostrołęce jest bezzasadny. Zatrudnianie pracowników w tej jednostce należy do suwerennych decyzji jej dyrektora.”

Niezrozumiałe jest w tej sytuacji złożenie skargi na bezczynność Rady.

Zarzut błędnego zapisu w uchwale został uwzględniony w cytowanej wyżej uchwale zmieniającej.

Jak wynika z treści skargi z dnia 30 grudnia 2011 roku, jest to skarga złożona w trybie art. 227 działu VIII ustawy a dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, gdyż zarzuca zaniedbania i nienależyte wykonywanie zadań przez organy i ich pracowników, naruszenie praworządności i interesów skarżącego, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Sprawy ze skarg na działanie administracji publicznej określone w art. 227 Kpa nie podlegają jednak kontroli sprawowanej przez sądy administracyjne, albowiem tego typu sprawy nie są rozstrzygane w formach przewidzianych w art. 3§ 2 pkt 1-4a ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (m.in. postanowienie NSA z grudnia 1999 r. III SAB 7/99).

Mając powyższe na uwadze **skarga nie znajduje podstawy i winna być odrzucona.**

U Z A S A D N I E N I E

do projektu uchwały w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie

Pismem z dnia 05 stycznia 2012 r. Pani Beata Jankowska zaskarżyła pkt. 1 załącznika uchwały Nr 114/X/2011 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 maja 2011r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Ostrołęki bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Przepis artykułu 54. § 1. ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku Prawo postępowania przed sądami administracyjnymi stanowi, że skargę do sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie przesłał skargę Pani Beaty Jankowskiej do Rady Miasta zgodnie z właściwością.

W myśl § 2. cyt. wyżej artykułu Rada Miasta powinna przekazać skargę do WSA wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia jej wniesienia.

Skutki finansowe jakie pociąga za sobą podjęcie przedmiotowej uchwały związane są z wysyłką korespondencji.