

**Protokół Nr XXIV/07  
z XXIV sesji Rady Miasta Ostrołęki**

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta w Ostrołęce przy Placu Bema 3 w dniu 13 grudnia 2007 r.

**Na sesji w 23 grudnia 2007 roku podjęto następujące uchwały:**

- **Nr 146/XXIV/2007 Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia „Wieloletniego Planu Inwestycyjnego dla miasta Ostrołęki na lata 2008-2012”**
- **Nr 147/XXIV/2007 Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchwalenia budżecie miasta Ostrołęki na 2008 rok,**
- **Nr 148/XXIV/2007 Rady Miasta Ostrołęki w sprawie dochodów własnych jednostek budżetowych miasta Ostrołęki,**
- **Nr 149/XXIV/2007 Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla zakładów budżetowych na 2008 r.**

W dniu 13 grudnia 2007 r. w sesji uczestniczyło 22 radnych

**Nieobecni usprawiedliwieni: Wiesław Szczubelek,**

**1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** - otworzył XXIV sesję Rady Miasta. Powitał Prezydenta Miasta Janusza Kotowskiego, Wiceprezydent Magdalenę Kielewicz-Kaczyńską, Księdza infułata Zygmunta Żukowskiego wszystkich zaproszonych gości oraz przedstawicieli prasy i Radnych. Stwierdził prawomocność obrad /lista obecności zał. Nr 1/.

Proszę o krótką modlitwę w związku 26 rocznicą wybuchu stanu wojennego.

**Ksiądz infułat Zygmunt Żukowski** – dziękuję za zaproszenie mnie, żebym był z Państwem w dniu 13 grudnia 2007 roku. Stajemy dzisiaj wszyscy w jakiejś zadumie ale nie dlatego, żeby czcić wybuch stanu wojennego, bo to jest jedno z najhaniebniejszych wydarzeń w dziejach naszego narodu ale pochylamy się z miłością nad człowiekiem, nad tymi którzy w zatroskaniu, miłością dla ojczyzny i dla narodu nie wahali się cierpieć i życie swoje ofiarować na ołtarzy miłości ojczyzny. Nad tym wszystkim co ogarniamy swoją pamięcią w naszych sercach, w naszych umysłach teraz stańmy przed Bogiem sędzią dziejów, życia narodów i zachowajmy chwilę ciszy, żebyśmy uszanowali to wszystko co przynosi to wydarzenie dla nas wszystkich.

**2. Wybór sekretarza obrad.**

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** - na sekretarza obrad zaproponował Radnego Tadeusza Giersa. Radny wyraził zgodę.

Głosowanie:

Za - 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

**3. Przedstawienie porządku obrad.**

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – zaproponował wprowadzenie pod obrady następujące punkty:

- **autopoprawki do projektu uchwały Rady Miasta w sprawie uchwalenia budżecie miasta Ostrołęki na 2008 rok,**

- rozpatrzenie projektu Rady Miasta w sprawie dochodów własnych jednostek budżetowych miasta Ostrołęki, który byłby punktem 5a
- rozpatrzenie projektu Rady Miasta w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla zakładów budżetowych na 2008 r., który byłby punktem 5 b

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** poddał pod głosowanie by punktem 5 a był projektu Rady Miasta w sprawie dochodów własnych jednostek budżetowych miasta Ostrołęki

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** poddał pod głosowanie by punktem 5 b był projektu Rady Miasta w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla zakładów budżetowych na 2008 r.,

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

**Zmiana porządku obrad została przyjęta.**

#### **4. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia „Wieloletniego Planu Inwestycyjnego dla miasta Ostrołęki na lata 2008-2012”**

Sprawozdawcą Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska był Ryszard Sidorzak. Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska w wyniku rozpatrzenia projektu uchwały Rady Miasta, zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia „Wieloletniego Planu Inwestycyjnego dla miasta Ostrołęki na lata 2008-2012” jednomyślnie wnioskuje o przyjęcie projektu uchwały bez poprawek.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** - otworzy dyskusje w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia „Wieloletniego Planu Inwestycyjnego dla miasta Ostrołęki na lata 2008-2012”

Głosowanie:

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 6

**Uchwała została podjęta.**

#### **5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie uchwalenia budżecie miasta Ostrołęki na 2008 rok,**

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – ostatnie tygodnie w Urzędzie Miasta i w Radzie Miasta były bardzo pracowite. Przygotowanie budżetu tego zasadniczego, fundamentalnego dokumentu gdy chodzi o plany miasta i codzienne funkcjonowanie różnych instytucji, firm miejskich bez wątpienia wymaga pracy, odpowiedzialności, łączenia różnych potrzeb, interesów, oczekiwań i wypracowania takiego projektu, który miałby szansę ogarnąć to co jest dla funkcjonowania miasta bardzo istotne. Zasadniczo przygotowania do nowego budżetu łączą się też z pewnego rodzaju podsumowaniami, których powinniśmy dokonać gdy

chodzi o rok miniony. Trzeba przyznać, że ten pierwszy rok pracy kadencji samorządu może nie ma jakiś większych osiągnięć gdzie byśmy mogli po sesji pojechać na jaką wielką budowę i pokazać, że oto przez rok zdołaliśmy wznieść mury na wysokość kilkunastu metrów i w przyszłym roku położymy dach i będzie wszystko funkcjonować. Przy podsumowaniach jakie nastąpią przy ostatniej sesji w tym roku będzie można do wielu sytuacji z tego roku się odnieść. Dziś sygnalizuję tylko, że mamy strefę gospodarczą, którą udało nam się powołać czy kilka inwestycji drogowych chodźmy z ulicą Gomulickiego na czele czy też postęp, prac przygotowawczych dla inwestycji rekreacyjnych czy stacji segregacji odpadów. Pierwsze kroki, które uczyniliśmy wspólnie dla powołania Muzeum na Fortach Bema, rozpoczęte długo oczekiwane prace, gdy chodzi o Gimnazjum Nr 2, jak również udało nam się zorganizować Bitwę pod Ostrołęką na której został uhonorowany Pułkownik obecnie już Generał Draczyński jak też spłaciliśmy kilka milionów długów. Kilka spraw dzięki solidnej pracy udało nas się wykonać. Trzeba powiedzieć, że działaliśmy w dość trudnej sytuacji zwłaszcza, że można zauważyć przerost administracji czy też jakieś zasiedziały układy w różnych firmach, instytucjach miejskich. Chodzi o kilka źle poprowadzonych przez ekipę mojego poprzednika spraw, chodź by przegrane i kosztujące nas setki tysięcy złotych sprawy sądowe np. sprawa Benzolu, czy też to co stoi przed nami czyli zmierzenie się z problemem wielu pytań dotyczących modernizacji i rozbudowy systemu odbioru ścieków. W kilku punktach chciałbym przedstawić nowy budżet, który wypracowaliśmy, przedyskutowaliśmy na komisjach a dzisiaj Państwo Radni podejmują odpowiedzialną decyzję, jestem przekonany, że wypracowaliście Państwo swoje stanowisko w tej sprawie. Chciałem powiedzieć o kilku tendencjach, które się w budżecie rysują i które często są nawiązaniem do pracy samorządu. W tym budżecie nie podnosimy podatków ponieważ chcemy dobrej współpracy z przedsiębiorcami dużymi, średnimi, małymi. Ktoś powie, że to nie jest rewelacja, nie jest to związane z jakąś nową budową, nowymi pomysłami, które miałyby zupełnie odmienić Ostrołękę i sprawić, że będzie porównywana do jakiejś Wenecji czy też Północnego wschodu. Myślę, że jest to istotna sprawa zwłaszcza, że tendencje do tego by nie podnieście podatków wypracowaliśmy wspólnie z wieloma Radnymi, poprzedniej kadencji. Do dzisiaj pamiętam, że władza wykonawcza zaproponowała podniesienie podatków natomiast zdecydowana postawa Rady Miejskiej spowodowała, że tych podatków nie podnieśliśmy i te tendencje się utrzymują. Prostą sytuacją i prosty wyjściem jest to, że samorząd winduje podatki, są to proste wpływy do budżetu. Myślę, że możemy jasno powiedzieć, że to nie jest dobra droga gdybyśmy szukali większych wpływów do budżetu poprzez podniesienie podatków. Wszyscy mamy świadomość, że znacznie lepszą i ciekawszą drogą jest to by wzmacniać, sprzyjać firmom już istniejącym. To sprzyjanie przedsiębiorcom, powinno to być stałym znakiem naszych kolejnych budżetów. W tym budżecie, który jest przed nami chcemy kontynuować przygotowania do najważniejszych inwestycji w naszym mieście. Inwestycji, które wiążą się z rozwojem sportu ale też rekreacji możliwości dobrego wypoczynku. Myślę tutaj o sprawie o której od lat mówiło, jednak to my zaczęliśmy konkretną pracę, mówię o kompleksie wodnym. Pierwsze poważne prace przygotowawcze dokonają się w nowym roku i nakłady, które sprawią, że ta ważna w tym obszarze fundamentalna inwestycja będzie coraz bardziej nabierać kształtów. Wbrew pozorom nie odbiega to od tego punktu o którym mówiłem wcześniej, o przedsiębiorczości, o rozwoju Ostrołęki w sferze gospodarczej bezwątpienia jeśli nastąpią te największe inwestycje czy to w Stora Enso czy to w Elektrowni. We wtorek zostałem zaproszony na podpisanie aktów notarialnych, pierwsza firma jest już gotowa do wejścia w strefę ekonomiczną. Myślę, że ludzie którzy tam znajdą zatrudnienie będą potrzebowali miejsca gdzie można zdrowo spędzić czas. Przygotowujemy się do bardzo ważnej inwestycji, do budowy stacji segregacji odpadów. Jesteśmy po spotkaniu z wójtami, z burmistrzami, samorządowcami tego okręgu i z satysfakcją mogę powiedzieć, że jest pełna zgoda na to byśmy wspólnymi siłami gromadzili ten wkład własny który jest konieczny do

budowy stacji segregacji odpadów. Oprócz dużej dotacji unijnej, której się spodziewamy, co do której mamy duże gwarancje ten wkład własny zabezpieczyć. Mówię to w kontekście budżetu ponieważ obciążą to nasz wysiłek finansowy. Będę proponował powołanie związku celowego gmin i tych podmiotów samorządowych, które będą razem pracować i wkłady finansowe czynić do pobudowania stacji segregacji odpadów. Chcę powiedzieć, że nie zapominamy również o innych obszarach życia naszego miasta, naszej wspólnoty samorządowej dla przykładu nie zapominamy o Oświacie, ostatecznie jest więcej na Oświatę niż w zeszłym roku. Oczywiście do zabezpieczenia tych najważniejszych potrzeb jest bardzo daleko i wiemy, że to bardzo trudne miejsce w naszym budżecie. Na Oświatę trzeba zabezpieczyć ogromny procent naszego budżetu ale nikogo nie trzeba przekonywać, że jest to wyjątkowo istotny obszar funkcjonowania samorządu. Na Oświatę pieniądze nie są takie jakbyśmy się spodziewali ale planowane są większe niż w zeszłym rok. Wierzę, że wysiłkiem samorządów w szkołach nie będzie się działo źle. Uważam, że możemy ze spokojem myśleć o innych miejscach w budżecie, o innych punktach które dotyczą bezpośrednio funkcjonowania naszych różnych instytucji. Biblioteka ma o 120 tys. zł. więcej zabezpieczonych środków w budżecie, dla Ostrołęckiego Centrum Kultury też pieniądze są i jeszcze się znajdują choć by i na to, żeby zabezpieczyć bardzo ciekawy program rodzinny, który będziemy realizować razem, czy pod kierownictwem Ostrołęckiego Centrum Kultury. Zauważamy też taką tendencję, że chcemy wspierać zaniedbane przez wiele lat dzielnice, oczywiście żadne z osiedli nie jest do końca zadowolone jeśli spływały propozycje do budżetu ze strony Szefów Rad Osiedlowych to wszyscy chcieli więcej niż to było możliwe i to przekraczało nasze możliwości. Inwestycje to jest taki punkt, który często staje się podstawowym punktem w ocenie budżetu. W planie budżetowym mamy przeznaczone na inwestycje około 12 % to nie za dużo ale też nie mamy czego się wstydzić. Zwłaszcza, że ten rok, który mija pokazał, że kiedy pojawiają się różne nadwyżki, czy też uzyskane pieniądze przez starania samorządowców ostrołęckich z innych podmiotów to idą one na inwestycje. Czasem zapisy i klasyfikacje budżetowe są takie, że nie wszystko można na inwestycje przeliczyć dla przykładu w obszarze działania dróg jest wiele spraw, które w sensie ścisłym są inwestycyjnymi natomiast nie zawsze możemy je w procentach na inwestycje zaliczyć. Jeżeli będziemy podsumowywać te rok to trudno modernizacji czy remontu ulicy 22 Listopada nie postrzegać jako ważnej inwestycyjnej tym zasadniczo nie możemy do inwestycji zaliczyć, w procentach bo jest to w innym rozdziale. Na koniec chcę powiedzieć, że w tym budżecie, chcemy zwrócić uwagę na sprawy ludzi, tak naprawdę to te sprawy ludzi zdominowały dyskusję na komisjach. Oczywiście nie jest łatwo pogodzić myśl o budżecie inwestycyjnym, o budżecie socjalnym i o budżecie związanym z nakładami na kulturę czy na oświatę. Nie ma takiej możliwości, żeby budżet był inwestycyjny, oświatowy, prokulturalny. Trzeba powiedzieć, że na naszych komisjach najwięcej słów i troski padło o sprawy ludzi związane z ludźmi pracującymi w instytucjach miejskich i w naszym ostrołęckim środowisku. Często padały słowa szacunku i docenienia pracy i pewnego smutku gdy chodzi o wysokości uposażenia finansowego pracowników miejskich instytucji i placówek. Prawdą jest to, że tę troskę wyrażaliśmy na każdej komisji, padały przypomnienia o tym, że czas najwyższy w możliwy sposób uposażenia pracowników firm, instytucji, placówek miejskich. Oczywiście sprawą ważną dla mnie wręcz honorowa i myślę, że w pierwszym kwartale nowego roku o konkretnych podwyżkach w tych obszarach będziemy dyskutować. Chcę z satysfakcją powiedzieć, że wielokrotnie padały słowa o konieczności podniesienia płac w różnych miejskich placówkach natomiast nigdy nie padła ze strony Radnych myśl o podniesieniu diet Radnym. Dla mnie to bardzo ważna tendencja faktycznie, diety ostrołęckich Radnych nie zmieniają się od wielu lat, nawet zmalały. Wydaje mi się, że jest to bardzo honorowe podejście, że jest wniosek, jest troska o to by podnosić uposażenia w miejskich firmach, instytucjach. Dobra praca, solidna praca czasem pełna pasji jest i była wynagradzana na tym

samym poziomie od wielu lat. Przy sprawach ludzkich w budżecie trzeba również zauważyć to, że podejmujemy kierunek który był przez lata zaniedbany, myślę tu o budownictwie socjalnym. Jest to problem bardzo poważny w naszym mieście i myślę, że w spotkaniach wtorkowych Pani Prezydent i moich dominuje wręcz dramatyczny problem mieszkań socjalnych w Ostrołęce. Prawdą jest to, że w kolejnych kadencjach naszych poprzedników można by zobaczyć wiele spraw dobrych, docenić wiele rzeczy, natomiast gdy chodzi o obszar budownictwa społecznego myślę tu o mieszkaniach socjalnych tego problemu nie było siły czy odwagi poruszyć. W tym nowym roku mamy bardzo poważny zapis o budynku socjalnym na ulicy Legionowej. Jest to troska o tych ludzi, którzy nie potrafią sobie poradzić nie z lenistwa, nie z jakiś pobudek żeby się prościej żyło. Chodzi tu o te rodziny, które z przyczyn niezależnych często sobie w naszej rzeczywistości nie poradziły. Wydaje mi się, że po kilku bardzo trudnych tygodniach, wtorkowych spotkań potrafimy rozróżnić te osoby, które próbują naciągać, od tych osób które sobie nie poradziły. Miasto w tej dziedzinie powinno wziąć jeszcze większą odpowiedzialność. Są ludzie, którzy powiedzą, że lepiej dać pracę niż zasiłki my też tak rozumiemy to jednak myślę, że budowanie budynku socjalnego gdzie kilkadziesiąt rodzin w przyzwoitych warunkach znajdzie dach nad głową jest rzeczą dla nas istotną. Tego typu działania budzą emocje i gdy chodzi o nasz budynek na ulicy Legionowej też w ostatnim czasie otrzymałem bardzo zdecydowany protest mieszkańców. Chcę zapewnić, że nie ma takiego pomysłu, żeby w budynku na ulicy Legionowej umieszczać jakieś osoby, które z góry należałoby przekreślić i uznać za żyjące poza ramami i wymogami społeczności ostrołęckiej. Chcę uspokoić mieszkańców Wojciechowiec, że będą to mieszkania o przyzwoitym standardzie i będą tam umieszczane rodziny, które z różnych przyczyn sobie nie poradziły ale starają się na tej powierzchni życia funkcjonować. W tej dziedzinie będę bardzo konsekwentny rozumiem, że można mieć wyobrażenia, że w bloku socjalnym mieszkają ludzie gorsi, ja nigdy takiego przekonania nie podzielam i dawno przeżyłem, że trzeba się wszystkim podobać. Wierzę że Rada Miasta mnie w tych działaniach wesprze i czas najwyższy aby budynek socjalny w Ostrołęce powstał. Nasz budżet nie jest budżetem rewelacyjnym, jest to budżet, który stara się łączyć z jednej strony życzliwe wspomagające spostrzeżenie na rozwój Ostrołęki a z drugiej chce zauważać sprawy socjalne.

Sprawozdawcą Komisji Budżetu i Finansów była Ewa Żebrowska-Rosak. Podczas posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów rozpatrywano projekt budżetu na rok 2008. Projekt uchwały budżetowej określa między innymi prognozowane dochody oraz wydatki miasta przedstawione w podziale na działy, rozdziały i § klasyfikacji budżetowej. Wydatki związane z wieloletnimi programami inwestycyjnymi z wyszczególnieniem wydatków na poszczególne programy, plany dochodów, wydatków zakładów budżetowych, gospodarstw pomocniczych tych jednostek, limity z tytułu zaciągniętych zobowiązań, zakres i kwoty dotacji przedmiotowych, dochody i wydatki związane z realizacją zadań wspólnych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego a także upoważnienia dla Prezydenta do zaciągnięcia zobowiązań. Przedstawiony projekt uchwały budżetowej został pozytywnie zaopiniowany przez RIO. Przedłożony Radzie budżet zakłada dochody na poziomie 171459350 zł oraz wydatki w kwocie 169248350 zł zgodnie z założeniami nadwyżka budżetowa w kwocie 2 211 tys. zł. przeznaczona zostaje na spłatę zobowiązań. Dynamika dochodów miasta Ostrołęki w stosunku do przewidywanego wykonania budżetu w roku 2007 wynosi 100,146 % w strukturze dochodów ogółem dochody własne stanowią około 48 % i są wyższe od przewidzianego wykonania w roku bieżącym o 7,59 % . Druga co do wielkości pozycje stanowią subwencje ogólne ich udział w łącznej kwocie dochodów wynosi 35 %, ostatnią pozycją są dotacje celowe, które w strukturze dochodów ogółem wynoszą niespełna 17 %. Dynamika planu wydatków w stosunku do przewidywanego wykonania w roku 2007 wynosi 96,78 %, wydatki inwestycyjne stanowią w ogólnym planie wydatków około 12 %. Plan wydatków w określonych działach przedstawia się następująco

w dziale transport i łączność kwota 15151637 zł., co stanowi około 76 % przewidywanego wykonania w roku bieżącym wydatki zaplanowane w tym dziale stanowią około 9 % wydatków ogółem. W dziale gospodarka mieszkaniowa zaplanowano kwotę 3754937 zł., dynamika w stosunku do przewidywanego wykonania w roku 2007 wynosi 169,15% w tym środki przeznaczone na inwestycje stanowiła 50 % zaplanowanej w tym dziale kwoty. W dziale administracja publiczna zauważalny jest spadek zaplanowanych środków w stosunku do roku bieżącego. Zaplanowana kwota wynosi 13826608 zł., i jest niższa w stosunku do roku ubiegłego o około 3% oraz stanowi w strukturze wydatków ogółem 8,17%. Dynamika wydatków w dziale bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa wynosi 100,88% przeznaczone na ten cel środki osiągają wartość 6543300 zł. Na oświatę i wychowanie zaplanowano kwotę 69637670 zł, kwota ta stanowi 99,66 % przewidywanego wykonania w roku 2007 i około 41% ogółem. W dziale gospodarka komunalna i ochrona środowiska kwota zaplanowana na wydatki osiąga wartość 6642300 zł i jest około 43 % wyższa od kwoty zaplanowanej do wykonania w roku 2007. Wzrost kwoty wydatków wynika ze zwiększenia planu związanego z realizacją zadań inwestycyjnych. Dynamika planu wydatków w dziale kultura fizyczna i sport osiąga wartość 172 % przy czym środki przeznaczone na inwestycję w tym dziale stanowią 56 %. Zanim projekt przedmiotowej uchwały trafił na posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów był szczegółowo analizowany podczas posiedzeń poszczególnych komisji Rady Miasta. Na wszystkich posiedzeniach komisji został rozpatrzony pozytywnie. Podczas posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów dokonano podsumowania pracy komisji merytorycznych oraz przeanalizowano zgłoszone na nich wnioski. Jednym z takich wniosków był wniosek zgłoszony na Komisji Promocji i Kultury dotyczący zwiększenia płac dla pracowników OCK i Biblioteki. Po wnikliwej analizie dokonanej przez członków komisji, przedmiotowy wniosek został przyjęty jednomyślnie. Członkowie komisji podjęli wniosek o przeanalizowanie warunków płacowych pracowników urzędu, MOPRu, MOSiRu oraz pracowników obsługi administracyjnej szkół i przedszkoli. Również jednomyślnie został podjęty wniosek o dokończenie w roku 2008 budowy loku żywieniowego przy SP Nr 10. Podsumowując rozpatrzenie w pierwszym czytaniu projektu uchwały Rady Miasta w sprawie uchwalenia budżetu miasta Ostrołęki na 2008 rok, Komisja Budżetu i Finansów wnioskuje jednomyślnie głosami 7 za o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta zgłoszoną na komisji.

Sprawozdawcą Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska był Ryszard Sidorzak. Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska w wyniku rozpatrzenia projektu uchwały Rady Miasta, w sprawie uchwalenia budżecie miasta Ostrołęki na 2008 rok, jednomyślnie wnioskuje o przyjęcie projektu uchwały wraz z poprawką Pana Prezydenta.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – odczytał protokół z RIO /zał. Nr 2/

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** - otworzy dyskusję w tym punkcie.

**Radny Ryszard Sidorzak** – chciałbym spytać o to co Pan Prezydent powiedział na temat wydatków planowanych w 2008 roku na Oświatę czy one wzrosły, czy coś się zmieniło od tego co otrzymaliśmy w projekcie jest tam kwota porównywalna bo 99,6 % z czego wynikałoby, że zwiększyliśmy wydatki na Oświatę.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – rozumiałem, że porównujemy planowane nakłady na ten rok do tego co w styczniu zeszłego roku było propozycją na rok 2007. Wtedy faktycznie wychodzi to, iż policzyliśmy na Oświatę nie tylko to co było zaplanowane w uchwale budżetowej ale także to co w trakcie roku wspólnymi siłami na wniosek Prezydentów Rada zechciała jeszcze dołożyć. Oświacie Jeżeli będziemy porównywali go z zapisem budżetowym to faktycznie w moim przekonaniu to zwiększenie jest. Natomiast jeśli porównamy to z planem wydatków to wtedy już tego wzrostu nie widać. Mówimy tu o odniesieniu do

budżetu z zeszłego roku, chcieliśmy policzyć co w trakcie roku zostało zgłoszone jako braki w Oświacie i co zmianami w budżecie żeśmy dołączyli, a były to kwoty znaczne jak Państwo pamiętacie kilkakrotnie dokładaliśmy zmian do budżetu na potrzeby płacowe w Oświacie.

**Radny Ryszard Sidorzak** – tej wypowiedzi zabrakło w wystąpieniu liczyłem, że tak będzie ponieważ byłem na Komisji Oświaty gdzie w ten sposób Pan to prezentował natomiast było to tylko 7 osób, a nie cała Rada.

**Radny Tadeusz Kaczyński** – przeglądając projekt budżetu chciałbym podzielić się swoimi spostrzeżeniami, analizując go tak po stronie dochodów jak i wydatków. Zastanawia mnie jak to jest możliwe, żeby nie podnosić podatków od środków transportu i uzyskać wzrost dochodów o 200%, nie wiem jak to jest możliwe skąd wziąć 350 tys. zł. W planie dochodów w Oświacie w dziale 801 jest zdecydowany spadek dochodów, ponieważ wynosi on 52 % w stosunku do roku bieżącego. Chciałbym zapytać czym to jest spowodowane i dlaczego tak znacznie niższy jest plan dochodów. Chciałbym zapytać również o dział pomocy społecznej tam też jest zdecydowanie niższy plan dochodów, ale żeśmy to wyjaśnili na Komisji Zdrowia chodziło o sposób płacenia świadczeń alimentacyjnych. Pytałem również dlaczego zmieniony jest plan dochodów w tym dziale w rozdziale 85305 dochody żłobka miejskiego tu do końca nie miałem odpowiedzi. Są to moje wątpliwości dotyczące strony dochodowej natomiast jeśli chodzi o wydatki to generalnie nie jest to budżet prorozwojowy tak jak powiedział Pan Prezydent około 12 % środków przewidzianych na inwestycje być może tak to musi być jest to plan realny i tu myślę, że w ciągu roku nie będzie niespodzianek, żeby go w jakiś drastyczny sposób zmieniać. Z jednej strony mówmy, że w Oświacie nie ma wzrostu bo porównujemy budżet na dzień dzisiejszy do planowanego budżetu jeśli spojrzymy na plan budżetu na 2007 do planu 2008 jest to zdecydowany wzrost ponad 5 mln. zł. przeznaczonych na Oświatę. Myślę, że z tego punktu widzenia należałoby rozpatrywać budżet. Natomiast w działach Ochrona Zdrowia i Pomoc Społeczna tu niestety jest ewidentny spadek nakładów. Wydatki w Ochronie zdrowia jest to 87 % w stosunku do roku bieżącego w pomocy społecznej 91 %, mówiliśmy o budowie żłobka miejskiego to jest konieczne jest tam symboliczna kwota przeznaczona na dokumentację, ale jest tu informacja i zapewnienie Państwa Prezydentów, że będzie zabiegać o środki zewnętrzne, być może wesprze nas województwo mazowieckie, samorząd województwa mazowieckiego i tu uda nam się tą inwestycję w miarę przyspieszyć. Jeśli chodzi o konkrety to martwi mnie, że na kolejny rok odkładamy budowę sali kinowej w OCK ja w ubiegłym roku też upominałem się o to zadanie, mieliśmy w poprzedniej kadencji spotkania wyjazdowe, mówiliśmy o konieczności, o potrzebie stoi to pomieszczenie niewykorzystane i nadal tych pieniędzy nie jesteśmy w stanie wygospodarować, żeby tą salę kinową wykończyć. Wiele jest inwestycji, które przekładamy, przesuwamy o rok i tak cały czas, tak samo przesunięta jest termomodernizacja ZSZ Nr 3. Dobrze się stało, że na ulicę Korczaka znalazły się w autopoprawce pieniądze i są zapisane na 2009 rok. Kolejna inwestycja, która nie znalazła uznania to jest termomodernizacja centrum kształcenia ustawicznego, to jest budowa ulicy Skowrońskiego ulicy Wiejskiej. Mieszkańcy osiedla zgłaszają potrzebę budowy chodnika przy ulicy Starowiejskiej, takich wniosków z Rad Osiedli było wiele ale niestety nie znalazły uznania w komisjach, w propozycjach do budżetu.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – co do kierunków o których mówił Pan Kaczyński jeśli pozwolicie to bardzo chętnie od razu postaram się odnieść. Staralem się punktowo notować jeśli czegoś nie zdążyłem będę prosił Pana Radnego o przypomnienie. Natomiast co do szczegółów, o które pytał Radny Kaczyński będę prosił o wsparcie Panią Prezydent i Panią Skarbnik. Co do pewnych zasad chodź by związanych ze środowiskiem firm transportowych w Ostrołęce tu z satysfakcją trzeba powiedzieć, że jest to jedno ze środowisk, często podkreślających swoje zadowolenie z sytuacji, która panuje w Ostrołęce stąd ten rozwój firm transportowych jest tak znaczący w ostatnim czasie, że pewne tendencje można zakładać.

Jeżeli chodzi o rejestrację pojazdów w Ostrołęce jest bardzo ważnym kierunkiem i oby się tylko utrzymał. Gdy chodzi o nie podnoszone podatki od środków transportu to mimo wszystko trzeba powiedzieć, że w przewidywanym czasie możemy myśleć spokojnie i planować wzrost wpływów. Pomoc społeczna jako problem jest to sprawa istotna także dla naszego miasta zawsze w budżecie będzie ten punkt i zawsze pośród nas ludzi ubogich będziemy mieć. Chcę powiedzieć, że powolutku sytuacja gospodarcza się poprawia i te potrzeby w pewnym sensie będą maleć. Jeśli myślimy o sprawach rozwoju gospodarcze to i w tym kontekście musimy myśleć, im więcej ludzi znajdzie pracę tym problemy społeczne w minimalnym stopniu mogą być ograniczane. Oczywiście wiem, że operuję pewnymi ogólnikami, wiem też że wśród tych ludzi, którzy skrzętnie szukają pracy i chcą z tych świadczeń jak najszybciej zrezygnować są również i tacy którzy powolutku próbują w taki sposób układać sobie życie. Chcę pokreślić, że pewne niedoszacowanie pomocy społecznej występuje i mam też tego świadomość. Natomiast prawdą jest też to, że wraz z kolejnymi punktami gdy chodzi o rozwój gospodarczy naszego miasta, naszego regionu bezwątpienia jest też szansa, żeby potrzeby w zakresie pomocy społecznej były coraz pełniej zaspokajane. Jeżeli chodzi o nakłady na ochronę zdrowia oczywiście są to istotne obszary. Ogólny pogoda Pana Radnego, że budżet nie jest prorozwojowy ja oczywiście szanuję tę opinię. Faktycznie tak jest nie damy rady jak wspominał skonstruować budżetu mocno inwestycyjnego i pamiętającego o tej codzienności ludzkiej. W naszej sytuacji finansowej niestety wszystkich oczekiwań, marzeń, potrzeb spełnić. Wszystkie pieniądze, które udało nam się ponad budżet zaplanowany na ten rok mijający kierowane były na sprawy najważniejsze.

**Wiceprezydent Magdalena Kielewicz-Kaczyńska** – Radny Kaczyński zwracał uwagę na pewne elementy w konstrukcji budżetu mianowicie budżetu oświaty i wychowania, podkreślając, że ten budżet jest w stosunku do poprzedniego roku wyższy natomiast gdybyśmy porównywali go procentowo jest tutaj spadek niecały procent. Na wielu komisjach rozmawialiśmy o budżecie Oświaty ponieważ on stanowi ogromną część budżetu miasta. Podkreślałam, że nie stało się nigdy tak w Ostrołęce, żeby zbliżał się do 50 % wydatków i jeszcze jesteśmy bardzo dalecy żeby pochłaniał połowę budżetu miasta. Rzeczywiście ten wzrost o którym Radny Kaczyński mówi wynika z tego, że ogromną część budżetu Oświaty pochłaniają wynagrodzenia i w zależności od typu szkół te wynagrodzenia wahają się od 85 do 87 % jest to bardzo wysoka kwota. Jeżeli Państwo jeszcze raz spojrzycie do działu 801 gdzie mamy 69 mln zł. to jeśli z tego przeliczymy procentowo udział wynagrodzeń to jest to bardzo duża suma. Nawet minimalna podwyżka taka jaka dokonała się w tym roku gdzie trzeba było przesunąć dość często dla Oświaty dokonywać zmian ona skutkuje tym, że kwota 4 mln. zł. rośnie błyskawicznie. Z całą pewnością czekają nas prace nad zmianami w budżecie na przyszły rok bo planowane podwyżki dla Oświaty a szczególnie dla nauczycieli, którzy w budżecie Oświaty są drogim pracownikiem, bo budżet Oświaty w skali całego naszego państwa zajmuje niewielką pozycję budżetu państwa, stąd ta kwota się przekłada. Będzie trzeba się spodziewać, że zmiany w budżecie będą dokonywane jeśli tylko wejdzie w życie podwyżka dla nauczycieli, bo jest to ogromny % dla Oświaty. Pan Prezydent szeroko wyjaśnił z czego wynikają pewne obniżenia w dziale pomocy społecznej ale też chciałbym zwrócić uwagę na wzrost w dziale 852 mamy 91 % pod względem 2007 roku, ale chciałbym zwrócić uwagę na jeden element na który zwracała uwagę Pani Dyrektor MOPRu na jednej z komisji, na zasiłki alimentacyjne i tutaj ustawa reguluje również to obniżenie naszych potrzeb i jednocześnie planowanych wydatków. Chce zwrócić uwagę, że jednocześnie wzrastają inne działy i np. w dziale polityki społecznej przeznaczamy już trochę więcej jeśli chodzi o poprzedni rok na zadania z zakresu polityki społecznej bo tutaj 1 000 600 złotych stanowi 122 % tak więc z jednej strony ustawy, rozporządzenia narzucają nam inne rozwiązania my się do nich dostosowujemy, potrzebujemy troszkę mniej pieniędzy planujemy nasze wydatki na niższym poziomie i dlatego jest to obniżenie. Z drugiej strony planujemy



dla działu 853 wyższe kwoty. Chciałbym jeszcze raz odnieść się do tematu, który pojawia się dość często czyli do żłobka. Radny Kaczyński zwracał uwagę na to zagadnienie na Komisji Zdrowia i rzeczywiście jest to ważne spostrzeżenie, że jest tutaj za małą kwota ale potrzebna jest też odpowiednia decyzja czy będziemy budować żłobek. Natomiast w przypadku tych wszystkich decyzji, które zostały podjęte na uruchomienie wielu inwestycji trzeba być bardzo ostrożnym by zważać na to jak wydamy pieniądze i analizować też nasze możliwości jeśli sytuacja pozwala nam na to, żeby jakąś decyzję odciągnąć w czasie na jakiś moment to jestem zwolenniczką takiej decyzji czyli czasami lepiej poczekać z jakąś decyzją jeśli nie musimy jej gwałtownie podejmować po to, żeby dać możliwość realizacji innych inwestycji bo każda inwestycja pociąga za sobą ogromne finanse.

**Skarbnik Miasta Bożenna Gutowska-Jeziarska** – w związku z tym, że Pan Prezydent i Pani Prezydent już bardzo dużo na ten temat powiedzieli ja krótko ustosunkuje się do poszczególnych pytań. Jeżeli chodzi o sprawę dochodów mówimy w tej chwili o dochodach w transporcie tak jak Pan Prezydent wspominał spraw wynika stąd, że miasto nie podnosi podatków w związku z czym powstają nowe firmy, nawet mówiono mi na spotkaniu skarbników z ościennych gmin jeżeli ktoś rejestruje samochód w Ostrołęce to również przenosi tu swoją firmę ponieważ są niższe podatki. Jeżeli chodzi o dochody w Oświacie tutaj jest kwestia tak zwanych dochodów własnych plus dochodów, które wpływają w ciągu roku. Jeżeli chodzi o pomoc społeczną Pani Prezydent powiedziała wszystko te różnice są zarówno po stronie dochodowej jak i po stronie wydatkowej. Jeżeli chodzi o dochody w Ochronie Środowiska tutaj bardzo znaczący wpływ na stronę wydatkową jak i dochodową ma to, że my planujemy wpływy z opłaty alkoholowej.

**Radny Tadeusz Kaczyński** – zrozumiałem z tej konkretnej odpowiedzi tyle, że te 700 tyś. zł., zaplanowane w § opłata od środków transportu jest to realny dochód i on jest spowodowany napływem firm transportowych. Natomiast w Oświacie te pieniądze pojawią się na początku roku, na dzień dzisiejszy tego dochodu nie możemy planować w podobnej wysokości jak w tym roku.

**Radna Ewa Żebrowska-Rosak** – zgłosiłam się w prawdzie do odpowiedzi do wypowiedzi w momencie kiedy Pan Sidorzak zabierał głos. Chcę nawiązać do tego co mówił, że patrząc na materiał, który mamy nie bardzo może się zgodzić z pewnymi tendencjami wzrostowymi. Chciałam powiedzieć, jeszcze raz to co mówił Pan Prezydent, że materiały które mamy w budżecie, także w moim sprawozdaniu odnosiły się do przewidzianego wykonania w roku 2007. Tak naprawdę te tendencje rozwojowe, wzrostowe budżetu moglibyśmy widzieć, gdybyśmy porównali plan obecny do planu na rok 2007. Chciałam powiedzieć, że dysponuję takim zestawieniem odnośnie zaplanowanych wydatków gdzie mam porównanie planu 2008 do 2007 i z którego wynika jednoznacznie, że przy inwestycjach o których mowa, że to jest tylko 12 % w tym roku tak naprawdę dynamika wynosi 130 % bowiem w projekcie na 2007 na inwestycje zaplanowano 15554160 zł a w tym roku jest to kwota 20275 tyś. zł. podobnie te tendencje rozwojowe budżetu przedstawiają się w innych działach.

**Radny Lesław Chojnowski** – pozwólcie, że odniosę się do tego budżetu na zasadzie swoich spostrzeżeń i pewnych wniosków, które się nasuwają szczególnie po lekturze działu oświata i wychowanie. Panie Prezydencie dziękuję za wysiłek i to, że w Szkole Podstawowej Nr 10 powstanie blok żywieniowy, może to spowoduje, że powstanie tam przedszkole z prawdziwego zdarzenia jest to jak najbardziej dla tego osiedla potrzebne. Jednocześnie wydaje mi się, że trzeba będzie się podjąć modernizacji ZSZ Nr 3, gdzie poczynania Pana Dyrektora zasługują na największe uznanie. Nie byłym sobą gdybym nie wspominał o ZSZ Nr 1, który jest najbliższy mojej osobie w końcu tam przepracowałem 30 lat. Kolejna sprawa to centrum kształcenia praktycznego również jednostka mocno nie doinwestowana ponieważ 200 tyś zł. na remont dachu nie rozwiązuje problemu, bo problem leży gdzie indziej. Pierwsze i drugie liceum również warto byłoby zrobić ukłon w kierunku II L.O., który rozwija się jak

najlepiej. Podsumowując te inwestycje dobrze by było jak by w oświacie również było 12 %. ZSZ Nr 3 - 1307199 zł. sztywne wydatki pochłaniają określoną kwotę pozostałe wydatki bieżące to 9,32 %. Te sztywne wydatki pochłaniają prawie 91 %. Szkoły Podstawowe 7,95 %, Przedszkola 16,04 %, Gimnazja w ZSZ Nr 3 – 7,81 % to pozostałe wydatki, ZSZ Nr 5 - 6,6 %, Gimnazja NR1,2,4 -10,12 %, Zakład Obsługi -12,02 %, I L.O. – 5,64 %, II L.O. - 5,45%, ZSZ Nr 5 – 6,07 %, ZSZ Nr 1- 4,95 % itd. Obym był złym prorokiem ale według mojego rozeznania i rozmów jakie przeprowadziłem obawiam się, że na koniec roku 2008 będziemy musieli do Oświaty dołożyć 3 milionów. Bardzo się martwię, że może dojść do takiej sytuacji, że Szkoły Powiatowe wyprzedzą nas bo już niejednokrotnie mają lesze wyposażenie niż nasze szkoły i kto wie czy młodzież tam nie pozostanie. W związku z tym Klub Radnych Nasz Ostrołęka nie przeszkadzając Panu Prezydentowi w realizacji zadań wstrzyma się od głosu.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – z uwagą słucham uwag do budżetu często je podzielam w tym kontekście, że na wiele istotnych spraw grosza nie starczyło. Choć oczywiście jeśli patrzę na całość wiem, że w tym wymiarze finansowym jaki posiadamy starczyć nie mogło. Dlatego z jednej strony rozumiem troskę choćby wyrażaną przez Pana Chojnowskiego. Pan Chojnowski potrafi zauważyć też to co udało się zrobić czy zaplanować. Zostaje odpowiedź na pytanie czy bierzemy odpowiedzialność za to co jest czy też czekamy na ten budżet idealny. Rok, który mija pokazał, że wiele środków było kierowanych na oświatę i to na sprawy związane z różnymi inwestycjami oświatowymi, które nie mogły być już odkładane i wreszcie na zabezpieczenie choćby płac nauczycieli. Obszar o którym rozmawiamy jest tak duży w naszym mieście, że nie sposób jest się nie zatrzymywać. W tym roku, który się kończy mimo nie zostawienia nam w budżecie zabezpieczeń przez projektodawców poprzedniego budżetu podjęliśmy odpowiedzialnie pierwsze sprawy remontowe w SP Nr 6 i będzie kontynuacja tego. Tak samo gdy myślę o pozyskaniu środków na sprawę remontu dachu centrum kształcenia ustawicznego, faktycznie w budżecie nie było tego na początku roku 2007, pewne pieniądze się znalazły i będzie kontynuacja. W ogromnej mierze zgadzam się z Panem Chojnowski co do wagi centrum kształcenia praktycznego. Faktycznie jeśli ma być to centrum kształcenia praktycznego musimy bardzo szybko podjąć decyzję, znaleźć środki na autentyczne wyposażenie. W ciągu roku potrafiłem zaproponować radzie tylko wprowadzenie środków na rozpoczęcie remontu dachu ale mam też świadomość, że jeśli nie będzie porządnego wyposażenia to wcześniej czy później prysną złudzenia, że jest to centrum doskonalenia praktycznego. Dalej chcę przypomnieć, że w reszcie w pierwszym roku naszej kadencji zajęliśmy się Gimnazjum Nr 2, był jakiś dziwny zastój w tej sprawie. Jestem przekonany że ten rok dał dobry początek. Mam szczerą nadzieję, że troska Pana Chojnowskiego nie spełni się do końca, chociaż z ewentualnością pewnych uzupełnień budżetu oświatowego też się liczę. Wydaje mi się, że jest ciągle tego grosza za mało. Potrzeba jakiejś spójnej polityki i troski zarówno władz samorządowych jak i władz konkretnej szkoły czy placówki oświatowej.

**Wiceprezydent Magdalena Kielewicz-Kaczyńska** – troszkę się boję odpowiadać ponieważ podobnie jak Radny Chojnowski jestem nauczycielką i ten belfer we mnie drzemie i jak będę mówiła więcej niż 10 minut to potem mogę już mówić 45 minut. Podzielam wątpliwości i pewne refleksje wynikające z troski o oświatę. My wszyscy troszczymy się o oświatę, bo prace wszystkich samorządów dowodzą tego, że wszyscy Radni z wielką troską odnosili się do oświaty. Radny Chojnowski zwracał uwagę na liczby, które pewnie będą się zmieniały. Ogromna część wydatków to są wynagrodzenia i one jeśli tylko ulegną zmianie to my będziemy również wprowadzać poprawki. Chciałabym zwrócić uwagę na przychody, wyjaśniałam to dość szeroko na Komisji Oświaty bo jest to dla mnie sprawa ważna. Zwracałabym uwagę nie liczymy ilości uczniów, która jest w szkołach ponieważ subwencja to ten nasz dochód, który my próbujemy wypracować poprzez nauczycieli. Ministerstwo

zapewnia finanse dla nauczycieli, teraz jest sprawa otwarta ponieważ jest to pewna decyzja , przed która stają dyrektorzy i jednocześnie władze miasta a zatem pewna otwarta sprawa czy idziemy w kierunku zatrudniania nauczycieli którzy przysporzą nam więcej dochodów czyli nauczycieli dyplomowanych w najgorszym wypadku nauczycieli mianowanych bo oni są dla nas najbardziej pożyteczni jeśli chodzi o pieniądze. Czy zatrudniamy nauczycieli stażystów i kontraktowych, którzy będą tańsi od nauczycieli dyplomowanych. A zatem jeśli w szkole pojawi się 10 nowych osób to te osoby są tańsze i przychody planowane są niższe. Jeśli porównalibyście państwo nakład inwestycji na ubiegły rok to mieliśmy na poziomie 740 tys a teraz jeśli zajrzyjemy do 2008 roku mamy 2 790 tys zł. Myślę, że to jest dobry znak, jest to prognoza, która wyraźnie pokazuje, że nawet w planowaniu budżetu my zabezpieczamy środki na inwestycje, które nie były realizowane od wielu lat. Ja bym tutaj wymieniał a placówkę blisko mnie z kolei ZSZ Nr 2. Miasto nie wsparło tej placówki czy też były zbyt małe starania zarządzających tą szkołą o wsparcie finansowe, ale w tym roku wymieniliśmy tam 678 okien, a kto wymienił je wcześniej ? W tym roku decyzją Pana Prezydenta, te środki zostały zabezpieczone. Pan Radny zwracał uwagę na takie inwestycje jak blok żywieniowy, który już czeka 10 lat na dokończenie i termomodernizacja SP Nr 6 to jest bardzo ważny element i remont dachu w SP Nr 10. Pan Radny mówił również o ZSZ Nr 1 oczywiście, że wiemy w jakich warunkach młodzież pracuje w sali gimnastycznej. Na pewno będą państwa zapewniała, że ta inwestycja jest przeze mnie widziana jako pierwsza kiedy tylko uwolnią się jakieś pieniądze. Uważam, że środki na szkoły zależą również od rad rodziców bo oni tutaj też odgrywają ważną rolę. Kiedy byłem Dyrektorem szkoły to pamiętam, że rodzice dali mi pieniądze na jacht żaglowy i ZSZ Nr 2 taki jacht posiada. Jest to różnie to zależy wszystko od Dyrektora. Tutaj Pan Radny zwracał również uwagę na element Szkół Powiatowych, które mogą być dla nas konkurencyjne . Tak należy o tym myśleć i powiedziałabym, żeby na zimne dmuchać. Naszym atutem jest to, że mamy dobrze wykształconą kadrę to jest pewna przewaga którą mamy. Mniejsze szkoły mogą ubiegać się o środki z zewnątrz ponieważ mieszczą się w pewnych granicach, my nie mieścimy się w tych granicach bo w jednym programie mamy za mało mieszkańców a w drugim natomiast za dużo. O budynku I L.O. powiem tak, że każde pieniądze jakie mamy to tam dokładamy, jeśli zaś idzie o II L.O. moja troska dotyczy tego, że jest to szkoła która ma najlepsze wyniki nauczania natomiast warunki pracy tej szkoły są anachroniczne.

**Radny Lesław Chojnowski** – jak zaznaczyłem na początku to nie były pytania tylko moje przemyślenia odnośnie budżetu w związku z tym ja nawet nie oczekiwałem takich odpowiedzi.

**Radny Waldemar Nol** – chciałbym przedstawić swoje przemyślenia dotyczące budżetu miasta na 2008 rok. Zdajemy sobie sprawę, że pieniędzy brakuje w każdej dziedzinie. Jedna sprawa, która mnie bulwersuje to, to że otrzymujemy w spadku do zapłacenia olbrzymie pieniądze gdzie można byłoby środki te wykorzystać na inne dziedziny. Musimy spłacić 1 mln zł. Benzolowi, jest to olbrzymia suma, którą należy pokryć z budżetu zamiast przeznaczyć to na remontu hali czy na oświatę. Z tego co wiem to nie są to jedyne pieniądze, które urząd miasta musi zapłacić. Chciałbym powiedzieć jeszcze kilka słów na temat sportu i turystyki. Dotacje na sport w tym roku są wyższe niż w poprzednich latach i to mnie bardzo cieszy. Budowa pełnego stadionu przy SP Nr 2 jest bardzo potrzebna. Boli mnie to, że w Ostrołęce nie ma siłowni z prawdziwego zdarzenia. W przyszłych latach prosiłbym, żeby w budżecie miasta zostało to zadanie ujęte.

**Radny Adam Kurpiowski** – chciałbym przedstawić stanowisko platformy obywatelskiej w sprawie budżetu miasta Ostrołęki na 2008 r. Naszym zdaniem nie jest to najlepszy budżet, jest to budżet w którym brakuje na oświatę, kulturę, ochronę zdrowia, brakuje na sport, na zakłady budżetowe i co gorsza brakuje także na inwestycje niestety wiele inwestycji zaplanowanych na przyszły rok zostało skreślonych z budżetu a kryteria wyboru pozostałych

są niejasne i naszym zdaniem nie zawsze uzasadnione. Ponieważ jest to budżet dużego kompromisu Klub Radnych Platformy Obywatelskiej starał się w pracach komisji sprawić aby był to kompromis pomiędzy możliwościami finansowymi a oczekiwaniami wszystkich mieszkańców Ostrołęki. Zgłosiliśmy szereg poprawek i propozycji zmian w poszczególnych działach budżetu niestety nasze starania nie znalazły zrozumienia u pozostałych radnych i wszystkie poprawki zostały odrzucone. Niezrozumiałym jest też dla nas fakt utrudniania pracy radnym przez blokowanie możliwości rozszerzenia materiałów o merytoryczne dane umożliwiające prawidłową analizę budżetu. Prosimy Państwa Radnych o powstrzymanie się od takich praktyk gdyż niczemu dobremu one nie służą. Jednakże mając na uwadze dotychczasową dobrą współpracę i licząc na zrozumienie ze strony Pana Prezydenta oraz ufając w zapewnienia płynące z prac komisji iż w miarę możliwości finansowych większość naszych propozycji znajdzie swoje odzwierciedlenie w autopoprawkach w trakcie roku budżetowego. Klub Radnych Platformy Obywatelskiej będzie głosował za uchwaleniem takiego budżetu.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – jak zawsze z szacunkiem słucham głosów Państwa Radnych zwłaszcza, że jak wierzę każde z państwa reprezentuje nie tylko siebie ale całą grupę wyborców, różne środowiska. Także głos przedstawiony przez Radnego Kurpiowskiego jest bez wątpienia godny uwagi i szacunku nawet jeśli inaczej bym na niektóre rzeczy patrzył. Bez wątpienia na wszystko brakuje, natomiast nie ma takich budżetów, które byłyby optymistyczne i zabezpieczające środki w oświacie, kulturze i sporcie i inwestycjach. Słucham z szacunkiem głosu tylko przypominam sobie stare powiedzenie, że jeszcze się taki nie narodził. Poprawki zgłaszane w moim przekonaniu były nieliczne. Procedura uchwalania budżetu jasno precyzuje, jeśli komisja a wcześniej zgłaszający Radny chce przesunąć środki na inwestycje to, musi wskazać miejsce przesunięcia. Myślę, że nie do mnie jest pretensja, że komisja nie uznała pomysłu typu zabrać MOSIRowi a oddać gdzieś indziej, bez wątpienia klubom jest tak samo potrzeba jak i MOSIRowi. Muszę przyznać, że nie do końca rozumiem uwagę a nawet oskarżenie o blokowanie materiałów, ja w sobie nie odnajduję tendencji, żebym ukrywał cokolwiek. Myślę że już niepewna jakość się zmieniła i mam nadzieję, że nie spotkał się żaden Radny z tym żeby wydawane byłby urzędnikom polecenia, żeby takich czy innych dokumentów nie ujawniać a wręcz niektórych Radnych eliminować gdy chodzi o dostęp do informacji. Myślę, że ten zwyczaj z ostatniej kadencji został zatrzymany. Pamiętam swoją rolę w pracach samorządu i pamiętam jasny podział władzy, wiem, że władza uchwałodawcza jest dla mnie organem ogromnie istotnym, ale jeśli to mówię to nie dla tego, żeby mieć jakikolwiek pomysł żeby przeszkadzać w uzyskaniu informacji czy też w sporządzaniu odpowiedzi na wnioski czy pytania Radnych. Wierzę, że jeśli pewnych materiałów nie zdążyliśmy przygotować czy nie potrafiliśmy przygotować z Pana oczekiwaniami to nie było w tym jakiś celowych działań bo faktycznie w mojej kadencji żadnych spraw przed Radnymi ukrywać nie zamierzamy.

**Radna Irena Nosek** - na pewno wszystkim nam bliska jest oświata, mnie jest łatwiej o niej mówić ponieważ jestem już na emeryturze. Myślę, że ten budżet był zaplanowany na miarę możliwości, nie jest przesadzone o czym mówił Pan Prezydent i Pani Prezydent, jest większy na pewno niż był w 2007 roku. Na pewno nie ma tego wszystkiego, czego oczekują Dyrektorzy. Widzę ogromną troskę Prezydenta, Pani Prezydent i urzędu jeśli chodzi o sprawę oświaty, nie jest to mniejsza troska niż Dyrektorów szkół. Myślę, że państwo widzą te problemy i potrzeby szkół. Widzę po raz pierwszy ogromną skrupulatność i staranność w liczeniu publicznych pieniędzy przez Prezydenta i pracowników urzędu. Budżet ten będzie w pewnym stopniu mobilizował Dyrektorów do oszczędnego gospodarowania pieniędzmi. Myślę, że Państwo Prezydenci potraktowali ten budżet oświaty tak jak budżet rodzinny, domowy też na wiele rzeczy nas nie stać chociaż bardzo byśmy chcieli. Mogą się zdarzyć oczywiście jakieś nieprzewidziane wydatki ale myślę, że na oświacie wszyscy się znamy.

**Radny Tadeusz Kaczyński** – myślałem, że to już koniec dyskusji dlatego przeszedłem do ostatnich stron projektu budżetu ale widzę, że dyskusja dopiero się rozgrzewa. Chciałem zapytać o prognozę długu i spłat zadłużenia na 2008 rok. Na stronie 189 w kolumnie prognoza na 2008 rok jest kwota 28646 tys. zł. i również jest tam pozycja planowane zaciągnięte zobowiązania 1 190 tys. zł. czy my planujemy na taką kwotę zaciągnąć pożyczkę czy to jest kwota do spłacenia, bo my mamy wykaz zadłużenia miasta na 31.10.2007 jest tam informacja o pożyczkach z funduszu i kredytach. Natomiast w prognozie na 2008 rok są dwie pozycje i nie wiem jak je mam odczytać.

**Skarbnik Miasta Bożenna Gutowska-Jeziarska** – jeżeli chodzi o tę kwotę 1 190 tys. zł. jest to kwota, która wynika już w roku bieżącym z planowanej pożyczki do inwestycji. Są to pożyczki, które częściowo w tym roku były skonsumowane i przechodzą na rok następny.

**Radna Maria Rochowicz** – przepraszam bardzo za spóźnienie ale mieliśmy w firmie gościa, którym należało się zająć. Sprawozdanie z komisji przedstawiał kolega więc nie wiem na ile szczegółowo powiedział jakie tematy dla Komisji Promocji i Kultury były najważniejsze. Chciałabym tylko powiedzieć o jednym temacie, który był najbardziej gorący a ponieważ widzę tu kolejne pismo w tej sprawie więc dlatego chciałabym powiedzieć o podwyżkach dla pracowników OCK i Biblioteki. Pan Prezydent pewnie swoje opinie wręcz deklaracje złożył, ale myślę że ważne byłoby usłyszeć od Pana Prezydenta stanowisko w tej sprawie. Myślimy nie wskazywali źródeł tych podwyżek, dlatego bardzo bym chciała, że Pan Prezydent ewentualnie słowo na ten temat powiedział. Myślę, że ta dyskusja trwa dosyć długo dlatego chciałabym tylko w jednym słowie powiedzieć, że ustalanie priorytetów w pracy budżetowej na pewno jest trudne i dużo rzeczy jest ważnych, ale te priorytety widać przez sposób, wielkości nakładów, które są. Myślę, że dyskusja na temat oświaty jest dobrym obrazem tych priorytetów i długość tej dyskusji 4 mln zł. więcej na oświatę, 4 krotnie więcej na inwestycje w ostatnich latach to pokazuje priorytety tego budżetu, myślę dosyć wyraziście. Chciałabym powiedzieć, że budżet na kulturę jest jaki jest ja rozumiem, że ona nie jest priorytetem i myślę, że trudno żeby była priorytetem. Mnie niepokoi to co jest w kulturze czyli niska średnia wieku i te płace, które są tak niskie, że się zastanawiam, kto w tej kulturze za jakiś czas zechce pracować. Chciałam zapytać o rezerwę jaką mamy przewidzianą na wkład własny do projektów unijnych.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – oczywiście rezerwy na projekty unijne są zapisane w zadaniach, a druga rzecz jest to, że zmierzamy dużymi krokami do tego co żeśmy wprost określili w roku, którym mijają. Czyli do przekształceń własnościowych w firmach i spółkach miejskich bezwątpienia jest to ta główna rezerwa, którą chcielibyśmy zabezpieczyć gdy chodzi o ten wkład własny. Na początku w swojej prezentacji budżetu wspominałem także gdy chodzi o jeden przykład inwestycji związanej ze środkami unijnymi tzw. o stacji segregacji odpadów. Chcę podkreślić, że na wczorajszym spotkaniu z samorządowcami, których obszar obejmie obsługa stacji segregacji uzyskaliśmy deklarację, która będzie potwierdzona pisemnie, że wkład własny pokryjemy wspólnie to jest bardzo dobra wiadomość. Natomiast gdy chodzi o sprawy o które Pani wcześniej z troską sygnalizowała ja znowu chcę podkreślić to co w długim wystąpieniu wspominałem. Budżet ma ileś zadań inwestycyjnych, porządkujących ale ma też wymiar troski o ludzi, docenienie pracowników różnych instytucji miejskich, wprowadzić nieudało się w zapisach tego uczynić, ale tak jak rozmawialiśmy na komisjach i w jakim kierunku szły wnioski chodźmy Pani Rochowicz i innych Radnych jest przez to wszystkim honorowym zobowiązaniem, żeby w pierwszym kwartale nowego roku konkretne sumy i konkretne procenty podwyżek zaproponować. Do spełnienia marzeń będzie daleko ale nie ośmielę się proponować podwyżek rzędu 2 %.

**Radny Maciej Kleczkowski** – ja w woli ścisłości chciałem odnieść się do wypowiedzi Pani Rochowicz, ja wskazałem we wniosku formalnym, który został poddany głosowaniu z jakiej części budżetu ma być przeznaczona podwyżka dla OCK i Biblioteki była to mianowicie

budowa sceny na osiedlu Centrum.

**Radny Dariusz Bralski** – nie będę się wgłębiał we wszystkie tajniki budżetu, który żeśmy otrzymali. Chciałbym się odnieść do niektórych zapisów, które popieram ale też do kilku zapisów, które mnie niepokoją, że znajdują się w tym budżecie. Dobrze się stało, że Pan Prezydent i Urząd Miasta myśli, że należy pobudować wreszcie ten budynek socjalny tylko jest problem tego rodzaju, że tak jak i poprzednie ekipy z takim budynkiem mały wiele problemów także i Pan już ma, ewentualnie będzie miał przeciwników tych osiedli na których będzie Pan planował pobudowanie tego budynku socjalnego. Poruszam ten temat, ponieważ jako Radni zostaliśmy zaproszeni na spotkanie osiedla Wojciechowice i zarząd tego osiedla przekazał nam protest mieszkańców tego osiedla przeciwko budowie takiego budynku. Pani Godlewska próbował uspokoić, przedstawić jaka jest zasada budowy budynku socjalnego, mam wrażenie, że część osób z tego zarządu zrozumiała ale zarząd to jest tylko 5 osób. Sadzę, że należałoby zastanowić się nad uświadomieniem ludzi co to jest budownictwo socjalne i komu ma służyć. Dobrze byłoby, żeby w komisji rekrutacyjnej osób, które miałyby zasiedlić ten budynek znalazły się osoby, które mieszkają na danym osiedlu. Następnym punktem jest to, że Pan Prezydent myśli o tym, że w mieście jest potrzebny nowy żłobek, bo ten żłobek który na dzień dzisiejszy istnieje jest nękany przez sanepid. Kierownik tego obiektu ma problem przy spełnieniu zaleceń pokontrolnych. Niepokoi mnie to, że są pieniądze jest możliwość zrobienia poprawy dojazdu drogi do działek przy 11 Listopada 21, 21A a nie ma wykonawcy. Niedobrze się dzieje, że dwa razy ogłaszany był przetarg na zrobienie tej inwestycji teraz jest ogłoszony trzeci raz i nie zgłasza się firma, która chciałby ten odcinek drogi naprawić. Bardzo dobrze stało się, że Pan Prezydent wprowadził zmiany w sprawie budowy boisk i obiektów sportowych. Muszę się odnieść do dwóch tematów, które są nieprzyjemne z mojego punktu widzenia. Zastanawia mnie sprawa remontu dachu hali sportowo-widowiskowej, jest to budynek bardzo młody, niedawno był oddawany. Tu mamy już taką dużą kwotę na remont, w związku z tym mam pytanie do Pana Prezydenta czy jesteśmy już po wszystkich przeglądach gwarancyjnych, żeby móc wymusić na wykonawcy zrobienie tego dachu. Następną sprawą, która mnie niepokoi jest budowa sceny na osiedlu Centrum uważam, że ta inwestycja nie powinna znaleźć się w budżecie. Będąc inicjatorem wielu imprez u siebie na osiedlu śmiem stwierdzić, że ja taką scenę u siebie na osiedlu też chciałbym mieć, żeby można było ściągnąć część mieszkańców Ostrołęki. Ja bym widział przeznaczenie tych pieniędzy na zakup sceny lekkiej aluminiowej. Nie mówię, że nie powinno być budowy tej sceny, ale uważam, że można byłoby pobudować ją w późniejszym terminie. Chciałbym zapytać jeżeli jest przewidziana ta budowa to kto zapłaci za zrobienie dokumentacji, ponieważ takiej informacji na Komisji Promocji nie otrzymaliśmy.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – te uwagi, które Pan Bralski zgłasza z jednej strony cenię a z drugiej stronę pod wieloma względami różnymi się. Państwo Radni zauważają też te zmiany w budżecie, które są pozytywne. Kilka spraw, które Pan Bralski poruszył trudno nie zauważyć, że są one istotne. Jeżeli chodzi o budynek socjalny to nie ukrywam, że nawet z grona moich przyjaciół dość zdecydowaną krytykę otrzymałem. Przestrzegano mnie przed tym, że zburzymy jakieś środowisko, że sobie wrogów narobię, natomiast podkreślam jeszcze raz wydaje mi się ta sprawa tak istotna, że najwyższej kogoś się tam straci. Dramat życiowy wielu rodzin ostrołęckich, który przez konkretne mieszkanie na średnim poziomie może się zmienić to jest to znacznie ważniejsze niż to, że iluś ludzi się może pogniewać albo ktoś będzie musiał rozebrać szkaradną szopkę, którą gdzieś tam postawił. Pamiętam próby poprzednich kadencji i często ten opór mieszkańców osiedla sprawiał, że pomysł zostawał wycofywany. Wierzę, że przy naszej współpracy w samorządzie doprowadzimy do końca tą sprawę. Zgadzam się z Radnym Bralskim gdy chodzi o wyjaśniania i informowanie, bardzo słuszną uwagę Pan wniósł, ważną dla nas wszystkich. Trzeba informować, trzeba tłumaczyć, trzeba mówić, że nie chcemy tworzyć gett, bo to nie o to chodzi. Z drugiej strony wiemy

doskonale, czasem za pięknymi drzwiami, ładnie wyciszonymi, ozdobionymi w domach dzieją się różne rzeczy. Nie możemy z góry przesądzać, że w blokach socjalnych żyją ludzie gorsi. Dodam, że miasto płaci za tych mieszkańców, którzy nie płaca czynu w różnych spółdzielniach. Cały ten rok, miesiąc po miesiącu przychodzą faktury z różnych spółdzielni mieszkaniowych i my jako miasto je pokrywamy. Faktycznie są niepokojące tendencje, przykład z szeregiem firm będących w trudnej sytuacji dojazdowej, gdy chodzi o sprawy odwodnienia na ul. 11 Listopada. Były ogłoszone przetargi, były zabezpieczone pieniądze nie jakieś małe ani dyskusyjne, po prostu nikt się nie zgłosił i po raz trzeci przystępujemy do przetargu. Pan Bralski wspominał o boiskach przy MOSiRze, faktycznie takie starania są. Musieliśmy zejść z planów ponieważ trochę się nam to rozwinęło i gdyby faktycznie iść w kierunku pierwotnych planów byłoby nam trudno. Chcemy żeby było to boisko treningowe, z nawierzchnią piłkarską. Pewnie się nie dorobimy extra klasy ani drugiej ligi przy tych nakładach budżetowych, ponieważ oprócz talentu potrzeba jeszcze nakładów finansowych. Pan Bralski wspominał o rzeczach trudniejszych takich jak sala sportowo-widowiskowa. Te remonty, które są w tej chwili konieczne, muszą zostać wykonane. Trudno sobie wyobrazić, żeby Ostrołęka w obszarze sportowym funkcjonowała bez tej dużej sali. Czasem ze smutkiem śledziłem różne uwagi czy doniesienia prasowe, ponieważ zawsze mnie to, smuciło że mało jest uwag, że dobrze że ta hala jest, natomiast była koncentracja na tym, że gdzieś coś tam kapnęło. Słuszną jest uwaga, że nie jest to inwestycja od początku doskonała, ale zapewniam, że wszystkich starań MOSiR dołożył żeby wycinać z wykonawcy wszystko co było możliwe gdy chodzi o gwarancję i inne sprawy. Fakt, że były trudności na linii współpracy miasta i wykonawcą. Pamiętam taką sytuację, że w poprzedniej kadencji firma i miasto obkładały się pismami. Całą dokumentacją gdy chodzi o wymagania pisemne, zawsze można sprawdzić. Faktycznie z dachem, rozwiązaniami świetlikowymi zawsze był problem, wielokrotnie próbowaliśmy siłami MOSiRu te usterki usunąć, niestety firma ostrołęcka, która w ramach podwykonawstwa ten dach wykonywała okazała się słaba i bezradna. Wreszcie ostaniam rzecz, która budziła dużo pytań i kontrowersji to budowa sceny na osiedlu Centrum. Potrzeba jest takich miejsc, gdzie ludzie mogliby przyjść i czegoś dobrego posłuchać. Rozumiem wnioski, które raz po raz się pojawiają że są inne również potrzeby. Byłbym zdziwiony gdyby ktoś uznał, że tego typu miejsc, inwestycji jest nam nie potrzeba. Pamiętam, że w kadencji Pana Czartoryskiego zagospodarowaliśmy środki na tą inwestycję, jednak kiedy trzeba było podjąć odważne decyzje, zabrakło odwagi. Dziś trudno sobie wyobrazić, żeby to miejsce nie funkcjonowało. Myślę, że osiedle Centrum ma prawo doczekać się takich miejsc gdzie ludzie mogliby spokojnie się zgromadzić i posłuchać dobrej muzyki. W moim przekonaniu jest to dobra propozycja dla tego dużego osiedla, gdzie wielu ostrołęczan mieszka, spędza wolny czas. Słuszną uwagę ma Pan Bralski, że i na osiedlu Dzieci Polskich by się taki obiekt przydał. Jest tutaj pomysł i jest punkt wyjścia, bo projekt został już zrobiony. Chciałbym powiedzieć, że miasto płaci spółdzielniom mieszkaniowym za te różne trudne sytuacje ludzkie gdzie ktoś nie płaci czynszu. Wiele spółdzielni mieszkaniowych nie zastanawia się skąd miasto bierze środki, czy w jakiś inny sposób rozwiązać zaległości czynszowe, przychodzi rachunek i nikt nie pyta. Muszę powiedzieć, że z osiedla Centrum prawie te rachunki do miasta nie przychodzą, a pewnie w ogóle jeszcze nie przyszły. Okazuje się, że zarząd potrafi znaleźć wyjście, żeby ludzie ten grosz zaległy mogli odrobić.

**Wiceprezydent Magdalena Kielewicz-Kaczyńska** –Radny Bralski powiedział, że jest tam problem dotyczący decyzji sanepidu jakoby miały zamknąć żłobek. Żeby rzeczywiście takie opinie się pojawiały czy też państwo bylibyście świadkami takich opinii to ja chciałabym je zdementować, ponieważ nie pojawiły się żadne decyzje sanepidu, które miałyby zamknąć żłobek. Rzeczywiście kontrola żłobka wykazała pewne nieprawidłowości, jednak należało odnieść się do sposobu kontroli i na to bardzo szybko zareagowała Dyrektor Reguła i ja prosząc Panią Dyrektor sanepidu o rozmowę i o pewne ustanie na jakich zasadach miasto

i sanepid powinno ze sobą współpracować. Rozmowa ta była bardzo konstruktywna i obiecuję w przyszłości bardzo życzliwą współpracę.

**Radny Rafał Dymerski** – chciałbym powiedzieć, że od 1994 roku jestem Radnym i jest pierwszy raz taki budżet w mieście, który jest budżetem rozwojowym. Jeżeli ktoś nie potrafi zrozumieć, czy pytać to będzie mówił odwrotnie. Przeżywałem tu różne chwile a dwa lata temu 29 grudnia gdy ówczesny Prezydent w glorii chwały podniósł ręce do góry i powiedział, że mieszkańcy Ostrołęki nie będą płacić droższych podatków, a na drugi dzień wszyscy dostali wyższe opłaty za użytkowanie wieczyste. Nie mamy uchwał około budżetowych, odnośnie podwyżki wody, ścieków, nie mamy uchwał odnośnie podwyżki biletów dla MZK i chcę powiedzieć, że dyskusja ta toczyła się nie na temat budżetu miasta. Budżet miasta jest kształtowany dla całego miasta i on ma służyć miastu. Spójrzmy na obwodnicę gdzie kolejne grunty wykupił deweloper i będzie tam budował bloki w przyszłym roku. Dalej chciałbym przejść do oświaty chciałbym powiedzieć, że najbardziej zaniedbana szkoła w tym mieście to ZSZ Nr 2 w Wojciechowicach. Przez 30 lat nie było tam remontu, jak jestem Radnym to przeznaczone zostało tylko 300 tys zł. na wymianę okien. Nie możemy tylko rozmawiać o ZSZ Nr 1 gdzie poszło ponad 10 mln zł. jak dobrze pamiętam w przeciągu ostatnich 6 lat. Przepraszam, że Pani Prezydent nie mówiła o tym ale na pewno byłoby to źle odbierane, że nauczyciel z tej szkoły mówi tylko o tej szkole. W Gimnazjum Nr 2 były zaniedbania ale w tym roku będzie wykonywany remont i w przyszłym roku będzie kontynuacja, żeby go dokończyć. Zostałem zaproszony do ZSZ Nr 2 na uroczystość szkoły na której zadano mi pytania odnośnie remontu na które nie umiałem odpowiedzieć. W tamtej kadencji Przewodniczący Majkowski zgłaszał wnioski, które zostały odrzucone. Nie ma określenia prowizorium, wszyscy Radni na komisjach mówili, że jest to spięte coś co jest nierealne, nawet jeśli byśmy chcieli dzisiaj przeznaczyć więcej środków na oświatę to i tak ich nie starczy. Pani Przewodnicząca Komisji Finansowej przeoczyła nie informując że byłem wnioskodawcą, wniosku do Prezydenta żeby w pierwszym kwartale 2008 dokonał podwyżki dla pracowników sfery budżetowej takiej jak Biblioteka, OCK, pracownicy urzędu, pracownicy MOPRu i MOSiRu. Ja przepraszam Pani Przewodnicząca Pani powiedziała, że Prezydent dokonał analizy a wniosek był taki, żeby Prezydent dokonał podwyżki. Chciałbym powiedzieć, że nie mam żadnych uwag i pretensji do wypowiedzi kolegi Kleczkowskiego, który przypominał że stawiał wniosek odnośnie sceny na osiedlu Centrum, natomiast do wypowiedzi Pana Bralskiego odniosę się w sposób aby Pana przekonać. Panie Bralski to jest budżet miasta i to nie jest scena dla Dymerskiego ani dla spółdzielni, ona ma służyć miastu. Skąd się biorą takie rzeczy na centrum a nie ma ich na osiedlu Dzieci Polskich. Nie wiem czy jest Pan w radzie tamtej spółdzielni ale co stoi na przeszkodzie, żeby tamta spółdzielnia wcześniej przekazała tereny miastu. Koszy projektu poniosła spółdzielnia, było to konsultowane z Dyrektorem OCK. Jeżeli dzisiaj rozmawiamy w tych kategoriach to chcę aby Pan Bralski sobie zapisał, że jest to miejsce pracy dla pracowników OCK. Jeżeli pracuje tam 48 osób, to chcę powiedzieć, że taka sama burza była gdy spółdzielnia zasugerowała za 300 tys zł. siedzibę dla OCK filia Oczko 400 m<sup>2</sup> na osiedlu Centrum. Stwierdzam, że Oczko posiada lepsze warunki do pracy niż OCK przy ul. Inwalidów Wojennych. Chcę powiedzieć, że scena, którą posiada Pan Piątkowski nie nadaje się do występów, proszę pojechać i zobaczyć jaka jest piękna scena w Kadzidle. Wypożyczenie sceny z zadaniem kosztuje około 10 tys złotych. Mieszkańcy spółdzielni Centrum oddali za darmo hektar gruntu pod użytkowanie szkół i miasto pobudowało tam halę sportową. Chciałbym powiedzieć, że na osiedlu Centrum mieszka 11 tysięcy mieszkańców jest to większa dzielnica niż miasto Maków. Osiedle Centrum nie znajduje się na obrzeżach miasta tylko jest jego centrum. Mówi Pan o imprezie, Pan zrobił imprezę na którą przyszło 100 osób na piwo i obok 200 osób popatrzyło i Pan mówi, że to jest impreza. Odpowiem w ten sposób, ponieważ powinniśmy patrzeć na problem miasta a nie osiedla.



**Radna Ewa Żebrowska-Rosak** – z bólem serca chcę powiedzieć bo zawsze zgadzam się z Przewodniczącym Dymerski, ale muszę powiedzieć, że to co odczytałam dzisiaj nie wynika z przeoczenia. Myślę, że przebieg komisji budżetowej wszystkim nam na długo pozostanie w pamięci i nie da się tego przeoczyć. Również wniosek Pana Przewodniczącego, powiem tylko, że był on kilkakrotnie redagowany i być może w konsekwencji to co było zapisane nie w pełni Panu odpowiada. Dodam, że to przeanalizowanie w moim odczuciu jest zawsze robione w jakimś celu, tak więc przeanalizowanie plac biegnie w kierunku podniesienia plac.

**Radny Dariusz Bralski** – nie sposób się odnieść do tak atakującej wypowiedzi Pana Dymerskiego w stosunku do sceny, którą wprowadził do budżetu. Ja powiedziałem o tym, że dziwni mnie to, że jest ona wprowadzona i dalej to podtrzymuje. Uważam, że te pieniądze powinny być przeznaczone na zakup sceny aluminiowej z zadaszeniem, którą Pan kwestionuje. Co roku na osiedlu Dzieci Polskich jest organizowany festyn i młodzież ma możliwość pokazania tego co się nauczyła przez cały rok. Kartografię Ostrołęki to ja znam i wiem, że Centrum jest jednym z największych osiedli i należałoby je wreszcie podzielić na takie małe osiedla jakim są inne mniejsze osiedla. Obwodnica biegnie dokoła Ostrołęki i tam rzeczywiście znajduje się teren pod inwestycje. Centrum jest osiedlem, które zamyka blokowiska i uważam, że jestem tam koniec Ostrołęki. Nie przypominam sobie, że na osiedlu Dzieci Polskich kiedykolwiek przyszło 100 osób, na piwko. Nie przypominam sobie takiej imprezy jak to Pan nazywa, żeby coś takiego na osiedlu było. 100 osób proszę Pana to przychodzi do nas na choinkę na salę Ostrołęckiej Spółdzielni Mieszkaniowej, na którą Pan również otrzymywał zaproszenia z których Pan nie korzystał. Na festyn, który jest organizowany z okazji Dni Ostrołęki przychodzi na tą naszą imprezę 1800 osób. Bardziej przydałaby się scena aluminiowa niż ta scena budowana na Centrum. Chciałbym powiedzieć, że my nie mamy takich wolnych terenów, żeby przekazać dobrowolnie miastu. Chcę powiedzieć, że Rada Nadzorcza i Spółdzielnia Mieszkaniowa współpracuje z Radą Osiedla Dzieci Polskich. Uważam, że inwestycje powinno budować się na terenach miasta a nie na prywatnych terenach spółdzielni mieszkaniowej.

**Radny Ryszard Siodrzak** – nie zamierzałem zabierać głosu, ale niektóre tematy są tak przedstawione jak być nie powinny. Wywnioskowałem z tej końcowej rozmowy, że to odczuwałem na komisjach jest tutaj także odniesieniem. Jeżeli mówimy o scenie to czuję, że ta rozmowa wygląda tak jak na komisjach. Często ta rozmowa była taka, że członkowie komisji i Przewodniczący Dymerski, bo nawet przypominę że nawet Przewodniczący na Komisji Gospodarki Komunalnej, że być może lokalizacja nad Narwią. Przewodnicząca Komisji Kultury także sygnalizowała, że to zadanie weszło niespodziewanie. Kolega Kleczkowski wskazał skąd wziąć pieniądze na place dla pracowników OCK i Biblioteki.

**Radny Rafał Dymreski** – ja pokreśliłem, że nie mam uwag co do wypowiedzi Pana Kleczkowskiego, natomiast powiedziałem że odniosę się do wypowiedzi Pana Bralskiego. Chciałbym powiedzieć, że na osiedlu Centrum nie będzie imprez na którym będzie chamstwo i sprzedawanie piwa, imprezy mają być kulturalne.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** - chcę tylko potwierdzić, że nawet Pan Dymreski nie ma takiej mocy, żeby wrzucać co chce po budżetu, natomiast Rada poprzez swoje komisje takie wnioski, poprawki może składać. Chcę podkreślić, że jest różny sposób pracy Radnych nawet bywają takie sytuacje, że po wstępnym przeliczeniu głów wniosek nie ma szansy jednak wydaje się na tyle popularny, że warto go zgłosić w ocenie niektórych Radnych. Powiem, że po kolejnych Komisjach spotkałem się ze związkami zawodowymi Biblioteki i Panie wprost powiedziały, że jedynie Radny Kleczkowski broni ich i chce dla nich jak najlepiej. Uciążliwość imprez masowych bezwątpienia zawsze występuje i zawsze znajdziemy osoby, które powiedzą, że jest za mało takich imprez i osobny, które powiedzą że jest ich za dużo.

**Wiceprezydent Miasta Magdalena Kielewicz-Kaczyńska** – budując swoją wypowiedz na

podstawie wypowiedzi Radnego Bralskiego i Radnego Sidorzaka chciałbym zaapelować aby ta dyskusja pojawiła się w najbardziej korzystnym i odpowiednim momencie.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** - prosiłbym Pana Kurpiowskiego aby powiedział nam więcej na temat blokowania materiałów. Otóż tak jak tutaj wszyscy z Prezydium siedzimy dokładamy wszelkich starań, żeby państwo wszystkie materiały otrzymywali natychmiast, mam nadzieję, że dobrym przykładem był termin dostarczenia budżetu i materiałów na sesję budżetową. Jeśli chodzi o sam budżet wiele tych trudnych spraw i tych pozytywnych padło. Jak obserwuję samorząd ostrołęcki to nie pamiętam podziękowań od podatników o nie podwyższanie podatków. Jeśli chodzi o centrum kształcenia praktycznego to powinniśmy znaleźć jakąś możliwość potraktowania tej sprawy kompleksowo. Cieszy mnie wspieranie małych, średnich i dużych przedsiębiorstw. Budownictwo socjalne jest trudne i było wiele dyskusji jak państwo pamiętają. Myślę, że w tej kadencji podejmujemy bardzo trudne decyzje i cieszę się, że taką odwagę Rada Miasta posiada i mam nadzieję, że do końca kadencji tak pozostanie. Mam nadzieję, że strefa ekonomiczna bardzo dobrze wpłynie na pomoc socjalną. Uznaje ten budżet szczególnie w tych trudnych sprawach jako pewną spuściznę poprzedniego Prezydenta Pana Ryszarda Załuski a są to te wszystkie sprawy za które teraz musimy zapłacić.

**Radny Adam Kurpiowski** – chodziło mi o wypowiedź Pana Przewodniczącego na Komisji Gospodarki Komunalnej ja ją postaram się zacytować „ nam takie materiały nie są potrzebne” było to skwitowanie mojej prośby do Pani Skarbnik na temat wprowadzenia rubryki w projekcie budżetu dotyczącej nakładów poniesionych w inwestycjach dotychczas. Jest to na tyle potrzebny dla nas Radnych, którzy poszczególne rubryki rozpatrywali i wyliczali z punktu widzenia czystej matematyki. Przejawem naszej aktywności jest poprawka Pan Prezydenta.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** - oczywiście wyrazicielem grupy Radnych nie mogę być ponieważ nie jestem szefem klubu jak Pan doskonale wie, faktycznie mówiłem o sobie i o kilku osobach. Doskonale zdaję sobie sprawę, że rubryczka w tej chwili w projekcie budżetu w dniu 11 grudnia nie może się znaleźć. Pracownicy FBPO sami szczytują bez pośpiechu ten nasz budżet.

**Radny Grzegorz Płocha** – chciałbym podziękować osobom, które krytycznie podchodzą do budżetu, ponieważ studzą pewną naszą euforię, tych Radnych którzy wspierają Pana Prezydenta w pewien sposób. W klubie nie mało dyskutowaliśmy na temat tego budżetu przedstawionego przez Prezydenta Miasta, wiele było skrajnych zdań i ocen. Chciałbym powiedzieć , że Radni z koalicyjnego klubu Pis będą głosować za tym budżetem.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta w sprawie uchwalenia budżecie miasta Ostrołęki na 2008 rok, wraz z autopoprawką.

Głosowanie:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 5

**Uchwała została podjęta.**

## **5 a. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie dochodów własnych jednostek budżetowych miasta Ostrołęki,**

**Uchwała została podjęta.**

**Skarbnik Miasta Bożenna Gutowska-Jeziarska-** przedstawiony projekt uchwały zmienia uchwałę w sprawie dochodów własnych jednostek budżetowych miasta. Do tej pory w Szkołach funkcjonowały świetlice, gdzie dożywiano dzieci, w tej chwili została zmieniona nazwa na stołówkę szkolną.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** - otworzy dyskusje w tym punkcie.  
Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta w sprawie dochodów własnych jednostek budżetowych miasta Ostrołęki,  
Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

**Uchwała została podjęta.**

#### **5 b. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla zakładów budżetowych na 2008 r.**

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski**- w załączniku do uchwały wkraść się błąd ponieważ 2 razy występuje ul. Parytzanów a chodzi również o ulice Witosa. I taką autopoprawkę chciałbym zgłosić.

**Skarbnik Miasta Bożenna Gutowska-Jeziarska**- jest to następna uchwała około budżetowa i dotyczy ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla zakładów budżetowych na 2008 r. Chciałam powiedzieć, że jest to powtórzenie z tym co było w roku bieżącym, dlatego że zarówno MZK jak i Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji mają dotację ustaloną na 2008 rok w wysokości dotacji na rok 2007 w związku z tym są to dane wzięte z ostatniej uchwały, musi ona zostać powtórzona w następnej uchwale.

**Radny Tadeusz Kaczyński** – uchwała rzeczywiście jest krótka ale mam prośbę, żeby uzasadnienie to było uzasadnieniem a nie samym tytułem do projektu uchwały. Wydaje mi się, że w tym uzasadnieniu powinniśmy się dowiedzieć, że ta dotacja przedmiotowa jest w wysokości 50 % czy ona w stosunku do roku ubiegłego jest większa czy mniejsza jaką kwotę stanowi ogółem.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – nie ukrywam, że zakładałem że w budżecie te wartości można porównać i wydawało mi się celowym, żeby porównać to w uzasadnieniu. Przy kolejnych tego typu sprawach postaramy się te wartości zestawić.

**Skarbnik Miasta Bożenna Gutowska-Jeziarska**- są to te same stawki, które były w roku 2007 .

**Radny Tadeusz Kaczyński** – ja nie muszę brać uchwały z poprzedniego roku i wkleić sobie cały załącznik, który dotyczy funkcjonowania zakładu, sposobu dotacji o to tu chodzi, żeby w uzasadnieniu doczytać się tego wszystkiego.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla zakładów budżetowych na 2008 r. wraz z autopoprawką.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

**Uchwała została podjęta.**

#### **6. Informacja o złożonych interpelacjach i odpowiedziach udzielonych na nie przez Prezydenta Miasta**

Chciałbym poinformować, że wpłynęła interpelacja od Radnego Tadeusza Kaczyńskiego, odpowiedź zostanie udzielona na następnej sesji.

#### **7. Oświadczenia Radnych.**

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – otworzył dyskusje w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

## **8. Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady Miasta.**

**Radny Tadeusz Kaczyński** – przed chwilą został przyjęty plan WPI, budżet na 2008 rok tylko, że budżet został przyjęty z autopoprawką w związku z tym mam wątpliwości jak to się ma to planu WPI czy nie należałoby wcześniej dokonać zmian do WPI a później do budżet. Nastąpiła zmiana zadania są to zupełnie inne ulice, zmieniona została kwota finansowania na 2009 rok i tu żebyśmy nie popełnili błędu.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – nie ukrywam, jeżeli chodzi o sprawy inwestycyjne nigdzie nie zostały z łączone z jakimiś przesunięciami finansowymi raczej chodzi o nazewnictwo i rozpisanie kosztów tak jak to przy budowie ulicy Korczaka.

**Radca Prawny Janusz Kobylński** – rozumiem że Radny podniósł kwestię, że w WPI nie znalazła się relacja do zmian budżetowych, na następnej sesji możemy dokonać korekty.

**Radna Magdalena Jaworowska** – chciałbym Państwa zaprosić na mszę, która odbędzie się o godzinie 18<sup>00</sup> w Farze.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – będą składane kwiaty pod krzyżem męczeństwa, jak również pod pomnikiem na Fortach Bema zostaną złożone kwiaty.

Chciałbym państwa poinformować, że dostaliście państwo do wiadomości pismo z II L.O. /zał. Nr. 3/

Otrzymaliście również państwo po kontrole wystąpienie z RIO dotyczące protokołu z kontroli problemowej /zał. Nr.4/

Chciałbym poinformować, że wpłynęły również życzenia świąteczne od Przewodniczących Samorządów Osiedlowych „Śródmieścia I” i „Śródmieścia II”.

Wystąpiłem z podziękowaniami do Pana Jacka Balcerzaka zespołu zamiejscowego w Ostrołęce RIO za czas wydania decyzji. Pozwoliła ona spotkać się nam w tym czasie i na wszystkich komisjach merytorycznych posiadaliśmy taką decyzję RIO. Jak Państwo wiedzą RIO ma 30 dni ale poparło naszą prośbę i myślę, że to jest dobra oznaka na przyszłość.

Kolejna sesja odbędzie się w piątek 28 grudnia 2007 r., tak to rozumiałem, że dyskusję na temat budżetu odkładamy na pierwszą część grudnia, ponieważ komisje odbędą się dzień przed sesją. Chciałbym Państwu zaproponować zrobienie fotografii 27 grudnia lub na 28 grudnia 2007 roku chodzi o tzw. główki. Chcemy stworzyć taką bazę danych zdjęć, które wyślemy do mediów, umieścimy je na stronie internetowej.

**Radna Maria Rochowicz-** dokument związany z budżetem miasta myślę, że jest zasadniczym, dokumentem dla funkcjonowania organizmu jakim jest miasto i ja mam prośbę czy można byłoby te zapisy budżetowe bardziej uczynić mieszkańcom w postaci wykresów tym bardziej, iż bierzemy udział w programie „Przejrzysta Polska”. Mam taki dokument z Ciechanowa, na którym można zobaczyć cały rozkład budżetu.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – zapraszam państwa na Wigilię Miejską, która odbędzie się 23 grudnia 2007 r. między godz. 12<sup>00</sup> a 15<sup>00</sup> przewidywane są różne występy grup artystycznych jak również będzie szopka z żywymi postaciami z Biblii, będzie również zagroda z żywymi zwierzętami.

**Radny Dariusz Bralski** – czy kolega Dobkowski włączył się w przeprowadzenie Wigilii czyli przyprowadzi kóz na Wigilię czy nie?

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – z innych terenów będą te kozy, gdyby wszystkie kozy przyszłyby z Osiedla Leśnego to, mielibyśmy problem z opłatki i innym jedzeniem.

## **9. Sprawy różne.**

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – chciałbym bardzo podziękować za początek dzisiejszej sesji, za uczczenie pamięci ofiar stanu wojennego. Dzisiaj dokumenty ujawnione

z Moskwy mówią jasno, że główny argument twórców stanu wojennego czyli zagrożenie inwazją radziecką jest wyssany z palca. Myślę, że w trosce o prawdę historyczną dobrze, że i w takim miejscu możemy zatrzymać się na chwilę nad tą sprawą. Jestem wdzięczny Panu Przewodniczącemu, że ta sprawa mogła nas dziś tutaj złączyć.

**Radna Irena Nosek** – mam prośbę do Pani Godlewskiej o uzupełnienie żarówek w lasku przy ul. Sienkiewicza i ul. Bursztynowej.

**Radny Maciej Kleczkowski** – tak jak podkreślił Pan Prezydent dziś mamy dzień szczególnie dlatego chciałby zadać pytanie czy w jednostkach podległych Prezydentowi są zatrudnieni byli funkcjonariusze aparatu służb bezpieczeństwa. Czy może Pan coś zrobić, żeby byli funkcjonariusze nie pracowali w jednostkach Panu podległych.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** - mam nadzieję, że Pan Radny ma to na piśmie zgodnie ze Statutem Miasta Ostrołęki interpelacje i zapytania Radnych składane są na piśmie.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski-** Radny Kleczkowski dotknął bardzo istotnego ale też trudnego tematu, gdy chodzi o obszary gdzie mam bezpośredni wpływ, rzecz jasna nie wyobrażam sobie zwłaszcza gdy chodzi o prace z dziećmi, z młodzieżą żeby ludzie którzy służyli obecnemu mocarstwu i występowali przeciwko własnemu narodowi mogli być uznawani za wychowawców, nauczycieli z prawdziwego zdarzenia. Zostaje oczywiście problem prawny o ile wiem, karta nauczyciela, która ciągle obowiązuje i nie pozwala na tego typu rozstrzygnięcia. Myślę, że mamy prawo takie pytania stawiać. Cóż mogę powiedzieć ja też ze smutkiem jestem przeświadczony, że w obszarze ostrołęckiej oświaty takie sytuacje występują. Sam w pewnym czasie podejmowałem próby dotarcia do pewnych informacji, znalazłem materiały bardzo konkretne, że faktycznie jedna osoba donosiła na ludzi, których znam wyciągnął razem z funkcjonariuszami ojca od małych dzieci żony w błogosławionym stanie. Chce powiedzieć, że ten Pan jeszcze pracuje, dobrze się ma i uczy historii.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** -odczytał podziękowanie d Pani Jadwigi Chełmińskiej /zał. Nr. 5/.

Odczytał pismo od Wojewody mazowieckiego /zł. Nr 6/.

**10. Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – zakończył obrady XXIV sesji Rady Miasta

Sesja w dniu 13 grudnia 2007 r. trwała od godziny 10<sup>00</sup> do 15<sup>00</sup>.

**Sporządził:**

Edyta Dąbkowska

**Przewodniczył:**

Dariusz Maciak