

**Protokół Nr XXVI / 08
z XXVI sesji Rady Miasta Ostrołęki**

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta w Ostrołęce przy Placu Bema 3 w dniu 10 stycznia 2008 r.

Na sesji w dniu 10 stycznia 2008 roku podjęto następujące uchwały:

- **Uchwała Nr 153 /XXVI/2008 z dnia 10 stycznia 2008 r.** w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie, wysokości opłaty dodatkowej,
- **Uchwała Nr 154 /XXVI /2008 z dnia 10 stycznia 2008 r.** w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub czas nieoznaczony,
- **Uchwała Nr 155 /XXVI /2008 z dnia 10 stycznia 2008 r.** w sprawie utworzenia Związku Gmin „Pisa – Narew” oraz przyjęcie Statutu Związku,
- **Uchwała Nr 156 /XXVI /2008 z dnia 10 stycznia 2008 r.** w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania stypendiów osobom zajmującym się twórczością artystyczną, upowszechnianiem kultury oraz opieką nad zabytkami a także wysokości tych stypendiów,
- **Uchwała Nr 157 /XXVI /2008 z dnia 10 stycznia 2008 r.** w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego w budynku stanowiącym własność Miasta Ostrołęki,
- **Uchwała Nr 158 /XXVI /2008 z dnia 10 stycznia 2008 r.** w sprawie odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy,

W XXVI sesji Rady Miasta w dniu 10 stycznia 2008 r., uczestniczyło 21 radnych.

Nieobecni usprawiedliwieni - Wiesław Szczubelek i Wiesław Stytpiński.

Ad. 1

Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak:

Otworzył XXVI sesję Rady Miasta. Powitał Prezydenta Miasta Janusza Kotowskiego, Wiceprezydenta Miasta Magdalenę Kielewicz-Kaczyńską, Wiceprezydenta Miasta Pawła Stańczyka, wszystkich zaproszonych gości, przedstawicieli prasy oraz Radnych. Stwierdził prawomocność obrad /lista obecności - załącznik do protokołu/.

Ad. 2

Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak:

Zaproponował na sekretarza obrad Radną Magdalenę Jaworowską. Radna wyraziła zgodę.

Głosowanie:

Za - 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Ad. 3

Przedstawienie porządku obrad oraz jego zmiany.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak:

Zaproponował wprowadzenie pod obrady rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy /propozycja rozpatrzenia jako pkt 9a/.

Radni wyrazili zgodę.

Ad 4

Przyjęcie protokołu XXV sesji Rady Miasta

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak:

Poddał pod głosowanie protokół z XXV sesji Rady Miasta.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Protokół został przyjęty.

Ad. 5

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie, wysokości opłaty dodatkowej z autopoprawką,

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej Adam Kurpiewski:

Komisja Gospodarki Komunalnej pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały, głosami 5 za przy 1 wstrzymującym, przeciwnych nie było i wnosi o jego przyjęcie wraz poprawkami wniesionymi do §2 projektu uchwały polegającymi na :

- wprowadzeniu stawki opłaty parkowania za pierwsze pół godziny w wysokości 1,00 zł,
- natomiast pozostałe stawki opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych proponuje w następujących wysokościach :
 - za pierwszą godzinę parkowania - 1,50 zł,
 - za drugą godzinę parkowania - 1,80 zł,
 - za trzecią godzinę parkowania - 2,00 zł,
 - za czwartą i kolejną godzinę - 1,50 zł,

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak:

Otworzył dyskusję w tym punkcie.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski:

Ustala się strefy płatnego parkowania na obszarze charakteryzującym się znacznym deficytem miejsc postojowych obejmujące ulice:

- Gen. Józefa Prądzyńskiego - od skrzyżowania z ulicą Kopernika do ulicy Inwalidów Wojennych - 49 miejsc postojowych (w tym: 7 miejsc dla Społecznego L.O. na prawach wyłączności i 3 miejsca dla osób niepełnosprawnych).
- Prądzyńskiego – parking – 92 miejsca.
- Mikołaja Kopernika „stara” - 68 miejsc postojowych (w tym: 1 miejsce dla Miejskiej Biblioteki Publicznej w Ostrołęce na prawach wyłączności i 1 miejsce dla osoby niepełnosprawnej).
- Mikołaja Kopernika - od skrzyżowania z ulicą Gen. A. Gorbatowa do skrzyżowania z ulicą Prądzyńskiego – 31 miejsc postojowych (w tym: 2 miejsca

dla osób niepełnosprawnych).

- Inwalidów Wojennych - od skrzyżowania z ul. Prądyńskiego do ronda im. Księcia Janusza I – 24 miejsca postojowe.
- Gen. Aleksandra Gorbatowa - od skrzyżowania z ulicą M. Kopernika do ronda im. Księcia Janusza – 50 miejsc postojowych (w tym: 7 miejsc dla Szkoły Podstawowej Nr 1 i 1 miejsce dla osób niepełnosprawnych).

Razem: 314 miejsc postojowych, w tym: 15 miejsc postojowych na prawach wyłączności i 7 miejsc postojowych dla osób niepełnosprawnych.

Radny Maciej Kleczkowski:

Zgłosił w imieniu klubu PO formalny wniosek celem rozdzielnia uchwały na dwie części. Jedna uchwała w sprawie stref płatnego parkowania, druga w sprawie wysokości opłat za parkowanie,

Mecenas Janusz Kobyliński:

Radny Maciej Kleczkowski chciałby żeby powstały dwie uchwały zamiast jednej. Przedmiotem obrad jest projekt konkretnej uchwały. W takiej sytuacji radny powinien zgłosić wniosek o odesłanie projektu do prac w Komisji i z wnioskodawcą tą kwestię jeszcze omówić w pierwszym czytaniu.

Radny Rafał Dymerski:

Złożył wniosek przeciwny do wniosku radnego Macieja Kleczkowskiego.

Mecenas Janusz Kobyliński:

Ze względu na treść wniosku radnego Macieja Kleczkowskiego nie będzie on głosowany, ponieważ doprowadziłby do zmiany zasad dotyczących inicjatywy uchwałodawczej. Jeszcze jedna jest wątpliwość prawna, bo ustalając strefę jednocześnie ustala się ceny za parkowanie, więc nawet z tego względu rozdzielanie jest niewłaściwe więc jest to wniosek merytoryczny a nie formalny i nie może o niczym rozstrzygać. W takiej sytuacji radny Maciej Kleczkowski powinien wycofać ten wniosek lub zgłosić wniosek o odesłanie projektu do Komisji.

Radny Maciej Kleczkowski:

Wycofał zgłoszony wcześniej wniosek oraz zgłosił wniosek o skierowanie projektu uchwały do komisji.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak:

Poddał pod głosowanie zgłoszony wniosek radnego Macieja Kleczkowskiego o skierowanie projektu uchwały do komisji,

Głosowanie wniosku:

Za – 9

Przeciw –10

Wstrzymało się – 0

Wniosek nie uzyskał akceptacji.

Radny Adam Kurpiewski:

Złożył formalny wniosek o odrzucenie poprawki wprowadzającej opłatę za parkowanie półgodzinne.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak:

Poprosił o wycofanie tego wniosku, ponieważ trwa dyskusja nad projektem uchwały i radnych czeka głosowanie nad dwiema poprawkami komisji więc jeśli wniosek za pół godziny nie uzyska akceptacji to nie będzie opłaty za pół godziny,

Wniosek, którego był autorem wprowadzał stawkę półgodzinną bez wyznaczania opłaty. Natomiast drugi wniosek radnego Grzegorza Płochy wprowadza zmianę opłat w stawkach za parkowanie,

Radny Adam Kurpiewski:

Stwierdził, że według niego dwa te wnioski są niezasadne oraz, że podtrzymuje swój

wcześniej zgłoszony wniosek.

Mecenas Janusz Kobyliński:

Mamy dość nietypową sytuację. Były projekty poprawek zgłoszone na komisji, również Prezydent jako autopoprawkę zgłosił określone rozwiązania, które nie były przedmiotem wniosków komisji. Jeżeli komisja złożyła wniosek do Prezydenta w trybie § 30 ust. 5 Statutu, o rozpatrzenie propozycji poprawek przyjętych przez komisję i w przypadku, gdy Prezydent tych poprawek nie uwzględni zgodnie z ust. 6 tego § wtedy o przyjęciu odrzuconych przez Prezydenta poprawek decyduje Rada Miasta. Jeżeli nie zastosowano tego trybu i bezpośrednio skierowano wniosek do Rady o przyjęcie określonych poprawek z pominięciem Prezydenta wtedy są głosowane konkretne poprawki na sesji. Kolejność głosowania jest taka, że głosujemy poprawki, potem cały projekt i ewentualnie możemy głosować projekt wraz z poprawkami, tak mówi statut.

Radna Ewa Żebrowska-Rosak:

Zaproponowała wprowadzenie przerwy żeby przedyskutować zaistniałą sytuację.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski:

Jesteśmy w takim miejscu, że jeśli Rada będzie głosować kolejne poprawki i gdyby radni odrzucili pierwszą poprawkę zgłoszoną przez Przewodniczącą Rady, która to wskazywała wprowadzenie regulacji dotyczącej półgodzinnej opłaty, to już w następnej poprawce z przyczyn obiektywnych nie byłoby możliwe głosowanie opłaty za półgodziny, ponieważ wcześniej te półgodziny zostały wykluczone. Dzisiaj zaistniały przykłady takich wniosków, które mogą rozwalić pracę całej Rady, bo oczywiście można wszystko zgłaszać. Ale jeżeli będziemy na sesji zgłaszać wnioski szczegółowe to za chwilę możemy dojść do paraliżu pracy całej rady.

Radny Rafał Dymerski:

Zgłosił formalny wniosek żeby zamknąć dyskusję w tym punkcie i przejść do głosowania, ponieważ wszyscy radni powinni wiedzieć, że jeżeli projekt z poprawkami trafia na sesję to można apelować do radnych żeby tych poprawek nie uwzględnić bądź poprzeć. Już na Komisji Prawa było wiadomo, że wprowadzenie opłaty półgodzinnej jest niezgodne z prawem a więc jest jedna poprawka z komisji merytorycznej w której radny Adam Kurpiewski przewodniczył. Tu apeluje żeby ten wniosek odrzucić. Jeżeli ten wniosek nie zostanie przyjęty to automatycznie eliminuje się z wniosku drugiego wprowadzającego stawki pieniężne.

Radny Tadeusz Kaczyński:

Zgłosił wniosek przeciwny, ponieważ komisje liczą osiem osób, dlatego nie wszyscy radni mieli możliwość składania wniosków i głosowania.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak:

Są dwie poprawki komisji, które za chwilę mogą być głosowane według tego - kto jest za wnioskiem pierwszym a potem, kto za drugim. Ten wniosek formalny radnego Adama Kurpiewskiego odwrócił jakby kolejność głosowania, bo według tego, byłoby kto jest za odrzuceniem poprawki jednej a potem kto jest za odrzuceniem poprawki drugiej.

Mecenas Janusz Kobyliński:

Tu trzeba odróżnić instytucje odrzucenia od instytucji przyjęcia z poprawkami lub bez poprawek. W odrzuceniu nie mówimy praktycznie o kwestiach merytorycznych tylko o kwestiach formalnych, natomiast jeżeli mamy taką sytuację, że mamy projekt Prezydenta i poprawki komisji to przedmiotem naszych obrad już niech nie będą wnioski formalne tylko poprawka jako taka, projekt i ewentualne relacje między tymi poprawkami a projektem uchwały. Wprowadź katalog formalnych wniosków nie jest zamknięty, ale jak słusznie zauważył Pan Prezydent tu nie chodzi o formalności

w całej tej dyskusji tylko o to, że należałoby przede wszystkim skupić się na tym jaka treść jest tej uchwały i nad treścią poprawek rozmawiać bo to jest przedmiotem obrad w tym punkcie. Wszystkie mnożenie wniosków formalnych powoduje, że zapętlamy się w pewne niepotrzebne formalne wycieczki. Uciekamy od decyzji merytorycznej, która i tak skończy się po tych całych zabiegach głosowaniem nad merytoryczną treścią zmienioną lub nie zmienioną.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak:

Zapytał czy wniosek można nazwać formalnym i poddać go pod głosowanie.

Mecenas Janusz Kobylański:

Ten wniosek powinien być głosowany jako nie wniosek formalny tylko wniosek w sprawie konkretnej poprawki.

Radny Adam Kurpiewski:

Stwierdził, że gdyby wcześniej miał możliwość zabrania głosu to wycofałby ten wniosek formalny i poczekał na wynik głosowania, co by przyspieszyło pracę rady. Chciałby żeby traktować jego wcześniejszy wniosek jako nieformalny głos w dyskusji na temat poprawek. Wycofał swój wniosek formalny.

Radny Rafał Dymerski:

Wycofał swój wniosek formalny w sprawie zamknięcia dyskusji.

Radny Tadeusz Kaczyński:

Zapytał o § 3 pkt. 4, jest tu ograniczenie samochodów, które mogą parkować do 2,5 tony, Skąd takie ograniczenie i czy one jest wystarczające? Jeszcze § 4 ppkt. 3 brzmi „dla pracowników i rodziców uczniów Szkoły Podstawowej nr 1 siedem miejsc postojowych, stawka 0”. Chyba ten zapis jest mało czytelny i mało przejrzysty, bo jak rozróżnić rodzica, który przyjechał na zakupy i zatrzymał się na parkingu i nie płaci, od rodzica, który przyjechał do szkoły po dziecko. Następnie § 6 „wprowadza się opłatę abonamentową za parkowanie przez osoby fizyczne” i tu zapytał wnioskodawcę, co miał na myśli? W § 8 „ustala się opłatę dodatkową za nie wniesienie opłaty” to chyba powinien mieć ten punkt inne brzmienie. Natomiast w załączniku można by napisać co oznacza dodatkowa opłata. Co wnioskodawca miał na myśli pisząc „obowiązki biura”. O jakie biuro chodzi? Czy inkasenci są zarazem kontrolerami? Podsumowując powiedział, że jest za tym żeby zwiększać strefę płatnego parkowania, żeby ułatwiać możliwości korzystania z zatrzymania krótkotrwałego, ale niekoniecznie kosztem podwyżki opłat za parkowanie, ponieważ chyba miasto nie jest po to żeby zarabiać.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski:

Uwagi, które radny Tadeusz Kaczyński wniósł są na pewno uzasadnione, ale można byłoby je wspólnie przedyskutować na komisjach. Przy tej okazji można rozważyć problem ośmioosobowego składu komisji, ponieważ coraz częściej padają uwagi, że nie wszyscy mogą się włączyć w dyskusję i głosowanie na komisjach. Decyzja, co do ośmioosobowych składów komisji zapadła w poprzedniej kadencji. Natomiast, co dotyczy projektu uchwały, to celem nowych regulacji nie jest zarabianie na mieszkańcach. Zamysłem projektodawców przy SP nr 1 jest to, żeby umożliwić rodzicom dowożących dzieci do szkoły bezpłatne parkowanie. Co się tyczy rozpoznawania osób dowożących dzieci do szkoły to dyrektor szkoły na pewno sobie z tym poradzi. Żadne biuro oczywiście osobno nie będzie powoływane. Jest to w gestii MOSiRu i tak pozostanie. W przypadku nazw w uchwale inkasent i kontroler to oczywiście jest to ta sama osoba.

Dyrektor WD Danuta Krajanowska:

Jeżeli chodzi o zapis 2,5 tony dla parkowania samochodów na kartę S, to taki zapis powstał z uwagi na to, że miejsca postojowe, które są wyznaczone w strefie mają

odpowiednie parametry i tylko samochody osobowe do 2,5 tony zmieszczą się na takim miejscu. Natomiast, jeżeli chodzi o zapis „osoba fizyczna” to chodzi tu o każdego mieszkańca miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak:

Poddał pod głosowanie poprawkę Komisji polegającą na wprowadzeniu stawki opłaty parkowania za pierwsze pół godziny,

Głosowanie I poprawki:

Za – 0

Przeciw – 15

Wstrzymało się – 4

Poprawka nie uzyskała akceptacji.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak:

Poddał pod głosowanie II poprawkę Komisji polegającą na ustaleniu stawek za parkowanie,

- za pierwszą godzinę parkowania - 1,50 zł.
- za drugą godzinę parkowania - 1,80 zł.
- za trzecią godzinę parkowania - 2,00 zł.
- za czwartą i kolejną godzinę - 1,50 zł,

Głosowanie:

Za – 12

Przeciw – 4

Wstrzymało się - 4

Poprawka uzyskała akceptację.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak:

Poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie, wysokości opłaty dodatkowej z poprawkami,

Głosowanie:

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 6

Uchwała została podjęta.

Ad 6

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub czas nieoznaczony,

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej Adam Kurpiewski:

Komisja Gospodarki Komunalnej pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały, 4 głosami za, przy 1 przeciwnym, wstrzymujących nie było i prosi o jego przyjęcie bez poprawek.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak:

Otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Adam Kurpiewski:

Zgłosił wniosek o wykreślenie z rozdziału 6 § 14 pkt 3 - ppkt 2, ponieważ ten podpunkt umożliwi naprawdę bardzo szerokie kompetencje Prezydenta Miasta.

Mecenas Janusz Kobylński:

Przypomniał, że statut przewiduje dwa czytania projektów uchwał. W pierwszym czytaniu radni mają prawo zgłaszać wnioski, poprawki... W drugim czytaniu są

rozpatrywane poprawki zgłoszone przez komisje, autopoprawki i głosujemy nad nimi a jako takie wnioski mogą być rozpatrywane tylko jako wnioski mniejszości. Dlatego wniosek tej treści radnego Adama Kurpiewskiego nie może być głosowany.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak:

W takiej sytuacji wniosek nie może być poddany pod głosowanie.

Radny Adam Kurpiewski:

Wycofał swój wcześniejszy wniosek i zgłosił wniosek o odesłanie projektu uchwały do komisji.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski:

Już raz w związku z dyskusją projekt tej uchwały był wycofany z obrad sesji. Oczywiście, jeżeli wniosek zostanie przegłosowany to projekt ponownie zostanie skierowany do prac na komisji. Intencją projektodawcy na pewno nie było ograniczenie praw radnych czy też ukrywania jakichkolwiek działań Prezydenta przed radnymi.

Radny Rafał Dymerski:

Nie możemy paraliżować działań urzędu. Radny chciałby żeby to Rada Miasta podejmowała w ciągu roku kilkadziesiąt decyzji, czy lokal np. 20 m można wynająć. Była dyskusja na ten temat i został zgłoszony wniosek, który nie uzyskał akceptacji. Dlatego będę głosował przeciw i stawiam wniosek przeciwny, żeby nie robić z tym tematem następnego niepotrzebnego posiedzenia komisji.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak:

Poddał pod głosowanie zgłoszony wniosek radnego Adama Kurpiewskiego dotyczący odesłania projektu uchwały do prac w komisjach.

Głosowanie:

Za – 5

Przeciw – 14

Wstrzymało się – 2

Wniosek nie uzyskał akceptacji.

Radna Maria Rochowicz:

Zaapelowała o bardziej efektywną pracę i na komisjach i w Radzie Miasta, bo to co dzisiaj się dzieje to jest żenujące. Radny Kurpiewski zgłasza już trzeci wniosek o cofnięcie uchwały do prac w komisji.

Radny Adam Kurpiewski:

Stwierdził, że bardzo aktywnie uczestniczy w pracach każdej komisji i dlatego te wszystkie wątpliwości.

Radny Rafał Dymerski:

O zawarciu umowy nie mogą decydować radni, bo musieliby również treść umowy ustalać a nie należy to do radnych. Natomiast według kodeksu cywilnego każda umowa zawarta nawet na dziesięć lat nie jest stała i cena za dzierżawienie gruntu czy wynajem lokalu zgodnie z umową, gdy wzrastają pewne koszty, czyli np. nośniki energii to automatycznie następuje aneksowanie takich umów najmu i wzrasta jego cena. Kodeks cywilny zobowiązuje wynajmującego i najemcę żeby sprecyzować w umowie wszystkie możliwe zjawiska jakie mogą nastąpić. Więc wcale nie jest prawdą, że umowa na czas nieokreślony jest zawarta dożywotnio. Ona może być również rozwiązana w każdej chwili, gdy wynajmujący lub najemca nie wywiązują się z umowy.

Radna Maria Rochowicz:

Stwierdziła, że gubi się nie tylko w ocenie efektywności pracy radnego Adama Kurpiewskiego, ale również w jego logice postępowania. Na Komisji Prawa, której przewodniczył, przy długim okresie dyskusowania komisja pozytywnie zaopiniowała

ten projekt, więc trudno tu określić takie wnioski.

Radny Adam Kurpiewski:

Nie chodzi tu o brak zaufania do ekipy rządzącej czy urzędników, ale ten projekt uchwały nie będzie funkcjonował tylko przez jedną kadencję tylko do momentu uchylecia, więc dobrze by było bardzo precyzyjnie tworzyć prawo lokalne. Rada Gminy może wyrazić zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawierania tych umów a nie podpisywania każdej umowy. Mamy właśnie w ppkt. 9a przykład tego co byśmy musieli dostawać i to przegłosowywać. Przypomniał, że na Komisji Prawa był rozpatrywany projekt uchwały i mecenas, który również wyraził wątpliwości co do tego podpunktu stwierdził, że jest mimo wszystko on zgodny z prawem dlatego mimo ja oponent, który chciał uchylić ten zapis z projektu uchwały głosowałem za potwierdzeniem zgodności z prawem proponowanej uchwały. Także tutaj mówimy o merytoryce a nie o zgodności z przepisami prawa.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak:

Poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub czas nieoznaczony,

Głosowanie:

Za – 14

Przeciw – 2

Wstrzymało się – 5

Uchwała została podjęta.

Ad 7

**Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie utworzenia Związku Gmin „Pisa – Narew” oraz przyjęcie Statutu Związku,
Sprawozdawca Komisji Sportu i Turystyki Marek Gogulski:**

Komisja Sportu i Turystyki rozpatrzyła pozytywnie przedmiotowy projekt uchwały i wnioskuje o jego przyjęcie głosami, 8 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski:

W dniu 5 listopada 2004 roku Rada Miasta Ostrołęki zawarła porozumienie międzygminne z Gminami: Kolno, Nowogród, Pisz, Turośń,, Zbójna i Miastkowo, mające na celu realizację projektu turystycznego polegającego na opracowaniu i budowie obsługi turystycznej wzdłuż rzek Pisy i Narwi. Dalsze działania polegały m.in na opracowaniu strategii rozwoju i wyłonienia menadżera projektu. Kolejny etap działań ma na celu utworzyć formę prawną dla w/w gmin. Powyższe działania mają na celu utworzenie Związku Gmin Pisa – Narew, aby mogły skutecznie aplikować o zewnętrzne środki unijne.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak:

Otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Tadeusz Kaczyński:

Zwrócił uwagę na § 12 statutu związku oraz § 19 ppkt 11.

Wiceprezydent Magdalena Kielewicz-Kaczyńska:

Podziela w części pogląd radnego Tadeusza Kaczyńskiego. Te sześć podmiotów, które będą wchodziły do związku to rzeczywiście być może to za mało, ale są deklaracje przystąpienia następnych gmin. Dokument był przygotowany przez gminę Pisz. Analizowany trzykrotnie, bo każdy podmiot wnosił swoje uwagi. Do wyłącznych kompetencji zgromadzenia należy: realizowanie w ramach związku kompetencji rady gminy w odniesieniu do zadań zleczanych związkowi przez administrację rządową.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak:

Poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta w sprawie utworzenia Związku Gmin „Pisa – Narew” oraz przyjęcie Statutu Związku,

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

Ad 8

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania stypendiów osobom zajmującym się twórczością artystyczną, upowszechnianiem kultury oraz opieką nad zabytkami a także wysokości tych stypendiów z autopoprawką,

Sprawozdawca Komisji Promocji i Kultury Maria Rochowicz:

Komisja Promocji i Kultury pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały, 6 głosami za, przeciwnych i wstrzymujących nie było i wnioskuje o jego przyjęcie wraz z autopoprawkami.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski:

Stypendium artystyczne może być przyznawane przez Prezydenta Miasta Ostrołęki z budżetu Miasta na pół roku oraz na rok.

Stypendium artystyczne może być przyznawane osobie lub zespołowi osób zajmujących się twórczością artystyczną (muzyczna, plastyczna, literacka), upowszechnianiem lub ochroną dóbr kultury.

Stypendium przyznaje się na wykonanie w ustalonym terminie określonego przedsięwzięcia.

Warunki, które spełniać musi osoba lub zespół osób ubiegająca się o *stypendium artystyczne*:

- jest mieszkańcem miasta Ostrołęki od co najmniej 5 lat,
- nie jest debiutantem
- wykazuje ponadprzeciętne zdolności w wybranej dziedzinie kultury, a w dziedzinach muzyka, plastyka lub literatura osiąga sukcesy na terenie miasta, regionu, kraju lub za granicą,
- wykona w ustalonym terminie określone przedsięwzięcie.

Osoba ubiegająca się o *stypendium artystyczne* złoży wymagane dokumenty:

- dane osobowe (adres i ewentualne zatrudnienie) z życiorysem artystycznym (wykaz prac z fotografiami, recenzje , ew. katalogi),
- wniosek o stypendium (adresowane do Prezydenta Miasta Ostrołęki), a jeśli jest to osoba fizyczna wniosek musi zostać przez instytucję lub stowarzyszenie kultury pozytywnie zaopiniowany.
- szczegółowy program pracy podczas pobierania stypendium oraz termin jej zakończenia,
- dokumentację dodatkową np. fotokopie prac z ostatnich 3 lat, fotokopie udokumentowanych osiągnięć twórczych, naukowych, popularyzatorskich, konserwatorskich wraz z dokumentacją.

Prezydent Miasta może powołać komisję stypendialną jako organ doradczy w sprawach opiniowania wniosków i proponowanej wysokości stypendium.

Komisja składa się z: Przewodniczącego Komisji Rady Miasta właściwej ds. kultury lub jej przedstawiciela i przedstawicieli: Urzędu Miasta, Ostrołęckiego Centrum Kultury oraz środowisk twórczych.

Stypendium artystyczne wypłacane będzie w miesięcznych ratach.

Wysokość stypendium artystycznego uzależniona jest od wysokości budżetu na dany rok oraz dokonanych osiągnięć.

Osoba, której przyznano stypendium obowiązana jest do:

- wykonania przyjętego programu stypendium,
- przedstawiania, na żądanie organu przyznającego stypendium, bieżących wyników realizacji programu,
- przedstawienia w ustalonym terminie sprawozdania z wykorzystania stypendium oraz wykonania programu stypendium.

Stypendium przyznaje się w ustalonej kwocie wypłaconej jednorazowo lub jako świadczenie okresowe. Przyznający stypendium może wstrzymać jego realizację jeśli stypendysta nie realizuje zobowiązań określonych. Wnioski o przyznanie stypendium półrocznego w drugim półroczu składa się do 31 stycznia, a wnioski o przyznanie stypendium półrocznego w pierwszym półroczu następnego roku oraz całorocznego na rok następny do 31 lipca każdego roku. Wnioski o przyznanie stypendium rozpatruje się dwa razy w roku: do dnia 30 kwietnia oraz do dnia 31 października. Wnioski o przyznanie stypendium całorocznego na rok następny rozpatruje się do dnia 31 października. Rozdział stypendiów następuje po zapoznaniu się ze wszystkimi wnioskami.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak:

Otworzył dyskusję w tym punkcie

Radny Tadeusz Kaczyński:

Popieram projekt uchwały tylko proponuję żeby nazwać załącznik do uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak:

Wspomniał o poprawkach redakcyjnych.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak:

Poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania stypendiów osobom zajmującym się twórczością artystyczną, upowszechnianiem kultury oraz opieką nad zabytkami a także wysokości tych stypendiów z autopoprawką,

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

Ad. 9

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego w budynku stanowiącym własność Miasta Ostrołęki,

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Ewa Żebrowska Rosak:

Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały, 4 głosami za, przy 1 wstrzymującym, przeciwnych nie było i wnioskuje o jego przyjęcie bez poprawek.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak:

Otworzył dyskusję w tym punkcie

Radny Maciej Kleczkowski:

Podczas posiedzenia Komisji Prawa przez Pana Mecenasa zostało zgłoszonych szereg wątpliwości prawnych, więc dobrze by było żeby przed głosowaniem radni zapoznali się z tymi wątpliwościami. Klub radnych PO nie jest przeciwko pomocy tej rodzinie jednak chcemy rozwiać wszystkie wątpliwości prawne żeby móc głosować

z czystym sumieniem.

Radny Adam Kurpiewski:

Jest wątpliwość natury prawnej czy można odstąpić od udzielenia zwrotu bonifikaty w momencie, gdy nie doszło jeszcze do sprzedaży tego lokalu mieszkalnego.

Prezydent Janusz Kotowski:

Zapytał o zatwierdzenie projektu przez biuro prawne.

Mecenas Janusz Kobyliński:

Uchwała zapewne jest podpisana przez radcę prawnego, bo tak jest z każdą uchwałą, która chodzi na sesję. Wątpliwości oczywiście są. Czy takie uprzednie wyrażenie zgody jest możliwe, czy nie? Można to wszystko sprowadzić do prostego zdania: jeżeli udzielicie nam bonifikaty to sprzedamy w przeciwnym razie nie. Czy taka uchwała będzie przyrzeczeniem, czy nie znajduje jeszcze podstawy prawnej. Logika tutaj opierała się na pewnej praktyce dotyczących innych ulg i założeń sytuacji, które będą realizowane dopiero w przyszłości, czyli jeszcze przed pewnymi decyzjami rady. Ale sama ta uchwała żadnych skutków cywilno-prawnych nie tworzy. Ryzyko nie jest duże, bo można poczekać czy wojewoda taką uchwałą uchyli czy nie.

Radna Maria Rochowicz:

Na Komisji prawa była opinia prawnika teraz na sesji również i ja po wysłuchaniu obydwu opinii nie mam wątpliwości. Teraz to już dotyczy tylko woli radnych czy chcemy pomóc tej rodzinie czy też nie, bo widać, że 100% pewności mieć nie można. Ale ten przypadek związany z tą rodziną, która wychowuje niepełnosprawne dziecko da tej rodzinie komfort psychiczny, że mogą w większym spokoju przeprowadzić całą sprzedaż a jeśli jej nie przeprowadzą to ta uchwała nie wejdzie w życie. Więc to ryzyko w praktyce nie istnieje.

Mecenas Janusz Kobyliński:

Te wątpliwości są, ale wystarczyło napisać jedno zdanie, że Rada określa inne przypadki niż te, które są w ustawie. Taki przypadek byśmy określili i wtedy to chodziło w obrocie prawnym jako akt normatywny.

Radna Stanisława Watrakiewicz:

Jest w uchwale każdej powiedziane, że uchwała wchodzi w życie i określony termin, więc jeżeli wątpliwości są spowodowane tylko tym, że radni uchwalają coś co do faktu, który nie zaszedł to przecież mamy możliwość zapisu, że uchwała wchodzi w życie z chwilą dokonania sprzedaży.

Mecenas Janusz Kobyliński:

Propozycja jest logiczna ale bardzo brawurowa, bo jeżeli ktoś nigdy nie sprzeda to skutkiem będzie, że z uchwały nie skorzystamy ale ona też i nigdy nie wejdzie w życie a z drugiej strony by trzeba było tego pilnować.

Radny Ryszard Sidorzak:

Faktycznie radni stają przed problemem podjęcia uchwały, która swym problemem dotyka imiennie danej sytuacji, w tym przypadku rodziny. Natomiast czy jest to zgodne z prawem to nie wiemy. Dzisiaj możemy nawet nie mieć możliwości określenia wszystkich uwarunkowań, które mogą zaistnieć przy realizacji decyzji o sprzedaży. Nie jest problemem nie danie pomocy tylko ten aspekt prawny.

Radny Rafał Dymerski:

Nie jest zabronione to co jest dozwolone więc żadnych obiekcji dzisiaj nikt nie powinien mieć. Bo prawda jest taka, że jeżeli dzisiaj byśmy nie podjęli tej uchwały to z sytuacji w jakiej ta rodzina się znajduje nie mając tej uchwały nie wykończą tego domu i nie pomogą temu dziecku dlatego będę głosował za.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski:

Nikt nie jest w stanie powiedzieć w 100% czy te wątpliwości są zasadne czy też nie. Jednak w moim przekonaniu nie podejmowanie uchwały naraża rodzinę oczekującą na większe problemy niż podjęcie uchwały miasto na ewentualne rozstrzygnięcia nadzorcze, które by tą uchwałę uchyliły. Jeżeli wojewoda tą uchwałę uchyli to postaram się poszukać innych rozwiązań żeby tej rodzinie pomóc.

Radna Magdalena Jaworowska:

Na Komisji Rodziny była również długa dyskusja w tym temacie, ale poruszana była nie tylko kwestia prawna ale również aspekt społeczny. Jestem pełna podziwu dla tej rodziny, że robi wszystko żeby temu dziecku pomóc, dlatego mam nadzieję, że członkowie Komisji zagłosują za podjęciem tej uchwały.

Radny Adam Kurpiewski:

Klub Radnych PO jest za przyjęciem tego projektu uchwały bo najważniejsze jest to żeby pomóc tej rodzinie. Deklaracja Pana Prezydenta, że poczeka na rozstrzygnięcie tej kwestii spornej radnych PO usatysfakcjonowała.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak:

Do Rady Miasta wpłynęło pismo od Państwa Dzwonkowskich, które na pewno, chociaż trochę wyjaśnia niektóre wątpliwości. Spotkałem się z tą rodziną żeby poznać ich sytuację. Tutaj mogę potwierdzić, że ta sytuacja nie jest najlepsza, dlatego będę głosował za przyjęciem tej uchwały.

Radny Dariusz Bralski:

Odnosił się do sytuacji, którą przedstawił Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak dotyczącej rozmowy pewnej dziennikarki z Panią Dzwonkowską i sugestii z jej strony, że ta uchwała nie zostanie podjęta przez Radę Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak:

Poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego w budynku stanowiącym własność Miasta Ostrołęki z autopoprawką,

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

Ad. 9 a

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy.

Romana Głazewska Dyrektor Wydziału GGN:

Zgodnie z ustawą gospodarce nieruchomościami zawieranie umów użytkowania, najmu lub dzierżawy na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony następuje w drodze przetargu. Rada Miasta może wyrazić zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia tych umów. Do wyłącznej kompetencji rady gminy należy ustalenie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony, o ile ustawy szczególne nie stanowią inaczej. Uchwała rady gminy jest wymagana również w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość. Do czasu określenia zasad prezydent może dokonywać tych czynności wyłącznie za zgodą rady miasta. Na terenie Miasta znajdują się nieruchomości, które od lat dzierżawione są na zasadzie umowy przedłużanej z roku

na rok. Część z tych nieruchomości zabudowana jest domami mieszkalnymi, garażami oraz pawilonami handlowymi. Powyższe budynki wybudowane zostały przez dzierżawców lub ich poprzedników prawnych. Dzierżawcom tym przysługuje prawo do nakładów poniesionych na budowę obiektów. Naniesienia te nie są własnością miasta. Miasto dzierżawi również grunty niezabudowane z przeznaczeniem np.: na poprawę warunków zagospodarowania działki sąsiedniej, w celu urządzenia dojazdów, dróg dojazdowych, zieleni i bezpłatnych parkingów – służących obsłudze istniejącej w sąsiedztwie zabudowy, w celach rekreacyjnych, uprawy warzyw, upraw rolnych itp. Łączny okres dzierżawy tych nieruchomości znacznie przekracza termin 3 lat, dlatego też kontynuowanie dzierżawy w obecnym stanie prawnym może nastąpić w drodze przetargu lub w drodze beprzetargowej za zgodą Rady Miasta. Miasto w ciągu jednego roku z tytułu wpływu za czynsz dzierżawny uzyskuje dochód około 100 tys. zł plus podatek od nieruchomości. Wyzierżawienie lub wynajęcie nieruchomości w drodze beprzetargowej następuje po podpisaniu przez Prezydenta zarządzenia i podaniu do publicznej wiadomości wykazu nieruchomości. Wykaz ten wywiesza się na okres 21 dni w siedzibie właściwego urzędu oraz Rad Osiedli na obszarze, których nieruchomości są położone, a ponadto informację o wywieszeniu tego wykazu podaje się do publicznej wiadomości przez ogłoszenie w prasie lokalnej, a także na stronach internetowych urzędu. Gdy wydzierżawienie lub wynajęcie nieruchomości następuje w drodze przetargu, do ww czynności dochodzi – po upływie okresu wywieszenia wykazu nieruchomości - podanie do publicznej wiadomości ogłoszenia o przetargu. W niektórych przypadkach niezbędne będzie wykonywanie podziałów, co wiąże się z ponoszeniem dużych kosztów. W celu usprawnienia i skrócenia toku postępowania, a przede wszystkim obniżenia kosztów, proponuje się wyrażenie zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umów na dzierżawę nieruchomości

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak:

Otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Tadeusz Kaczyński:

Zapytał, czy wszystkie nieruchomości, które są w wykazie są obecnie dzierżawione, czy są to również nowe nieruchomości, które będą dzierżawione na podstawie tej zgody. Te umowy byłyby zawarte do końca 2008 roku, natomiast nie ma daty początkowej. Czy ten okres dzierżawy jest wystarczający do końca roku i czy w przyszłym roku będzie dzierżawa innego typu. Druga wątpliwość dotyczy stawek czynszu dzierżawionego, czyli czy to jest stawka roczna czy może miesięczna, tego zapisu nie ma. Kolejna sprawa to różne opłaty od wartości gruntu, od czego to zależy? Zapytał o stwierdzenie, że miasto dzierżawi wejście do budynku mieszkalnego?

Prezydent Miasta Janusz Kotowski:

Ten projekt uchwały miał tylko porządkować parę spraw i umożliwić nam kontynuację i nie narażanie miasta na pewne straty, natomiast Pan radny Tadeusz Kaczyński zadał kilka merytorycznych pytań.

Romana Głazewska Dyrektor Wydziału GGN:

Ta uchwała jest jak gdyby taką uchwałą porządkującą. Z tego względu, że tą uchwałą, którą Państwu przedkładaliśmy o zasadach gospodarowania nieruchomościami, ona nie została uchwalona w miesiącu listopadzie i w związku z tym, że umowy nie są zawierane z dniem 1 stycznia, przedkładamy tą uchwałę w trybie siedmiodniowym, żeby nie narażać miasta na większe straty ponieważ dochody będą trochę mniejsze z tego względu, że to są umowy kontynuowane, które

były zawierane na umowach rocznych i ten okres trzyletni właśnie minął 31 grudnia 2007 roku. My w ciągu roku zawieraliśmy również umowy dzierżawy z takimi podmiotami gdzie jeszcze nie minął ten okres trzyletni. Po okresie trzyletnim zgodę na wydzierżawienie wyraża rada. Umowy te będą zawierane z chwilą podjęcia tej uchwały. Stawki czynszu zostały ustalone w 1995 roku, następnie były aktualizowane 2000 roku i w tym roku również zostały zmienione i są to stawki roczne za 1m2. Sytuacja, taka, że miasto dzierżawi wejście do budynku ma rzeczywiście miejsce.

Radny Rafał Dymerski:

Zapytał, o załącznik i stawkę czynszu, czy jest to opłata roczna czy miesięczna.

Romana Głazewska Dyrektor Wydziału GGN:

Są to opłaty roczne,

Radny Adam Kurpiewski:

Zapytał o pozycję nr 3 tabelki czyli kiosk handlowy 7 m2 gdzie później jest grunt zabudowany pawilonem handlowym. Czy ten kiosk jest własnością miasta a tam gdzie jest grunt zabudowany to miasto jest właścicielem gruntu oraz czy pawilon jest wybudowany przez dzierżawców.

Romana Głazewska Dyrektor Wydziału GGN:

Kiosk ruchu jest własnością dzierżawcy.

Radny Tadeusz Kaczyński:

Poprosił prezydenta o wprowadzenie autopoprawki żeby dopisać słowa – stawka roczna czynszu dzierżawionego.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski:

Wyraził zgodę na taki zapis, żeby to wprowadzić jako autopoprawkę,

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak:

Poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta w sprawie odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy z autopoprawką,

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

Ad 10

Informacja o złożonych interpelacjach i odpowiedziach udzielonych przez Prezydenta Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak:

Przeczytał odpowiedzi na interpelacje złożone przez radnego Tadeusza Kaczyńskiego oraz poinformował o złożonych interpelacjach radnego Macieja Kleczkowskiego,

Ad 11

Oświadczenia Radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak:

Otworzył dyskusję w tym punkcie

Radny Dariusz Bralski:

Przeprószył radnych, których obraził podczas okresu, kiedy sprawuje mandat i oświadczył, że na komisjach a stara się chodzić na wszystkie dzieją się rzeczy, które nie powinny mieć miejsca, chodzi o to, że niektórzy radni w swoich wypowiedziach używają takich zwrotów, że są najmądrzejsi, najładniejsi, najlepsi itd. w stosunku do innych radnych i do uchwał, które Prezydent przedstawia. Poprosił

Przewodniczącego Rady Miasta i całe prezydium żeby zwrócić uwagę na takie zachowanie.

Radny Grzegorz Płocha:

Ponieważ był wnioskodawcą zwiększenia opłat za parkowanie podał motywy, którymi się kierował składając wniosek. Pierwszy, żeby różnicę w propozycji Prezydenta i komisji przeznaczyć na sport. Drugi to, że od 2003 roku nie było podwyżki za parkowanie oraz trzeci to, że w tym momencie udało się dogonić miasta ościenne jak np. Łomża, gdzie za 1 godz. parkowania płaci się 1,5 zł.

Radna Maria Rochowicz:

Zaproponowała, żeby zastanowić się nad rozszerzeniem składów komisji, żeby nie były, ośmioosobowe bo w takiej sytuacji doprowadzamy do paraliżu prac komisji.

Radny Adam Kurpiewski:

Jeżeli są jakieś wątpliwości to nie rozumiem, dlaczego mają być nie rozpatrywane na komisjach. Bo jeżeli na posiedzeniach komisji ma być zabronione wypowiedzianie odmiennego zdania od pozostałych radnych, to nie rozumiem tutaj pracy samorządu.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak:

Przypomniał, że nad każdą komisją czuwa Przewodniczący i on jest odpowiedzialny za sprawne prowadzenie obrad oraz, że każdy radny odpowiada za siebie, potem jest szerzej bo klub i szerzej bo koalicja i w związku z tą koalicją przed Państwem stoję, bo jestem członkiem koalicyjnego klubu radnych „PiS”. W związku z tym chciałbym Państwa przeprosić za moim zdaniem naganne zachowanie niektórych radnych tejże koalicji, które myślę, że nawet ociera się po prostu o prymitywne atakowanie albo o sugerowanie trudnych sytuacji o których nie chce mówić, co do reszty radnych. Stoję tu bo jest mi tak po ludzku po prostu głupio, bo w jakimś sensie moją skromną osobą firmuję tą koalicję a więc także wystąpienie każdego radnego.

Ad 12

Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak:

Otworzył dyskusję w tym punkcie

Radny Tadeusz Kaczyński:

Zapytał czy nastąpiły jakieś zmiany na funkcjach przewodniczących komisji bo dzisiaj wielokrotnie słyszał, że radny Kurpiewski jest przewodniczącym Komisji Prawa oraz Technicznej oraz poprosił o zdyscyplinowanie członków komisji żeby nie było takiej sytuacji jak na Komisji Prawa, że nie było przewodniczącego i wiceprzewodniczącego na posiedzeniu.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak:

Powiedział, że prześle na najbliższym spotkaniu organizacyjnym taką prośbę żeby pod nieobecność dwóch członków prezydium komisji, termin posiedzenia został przełożony.

Sekretarz Miasta Mariusz Prusaczyk:

Poinformował, że od miesiąca grudnia trwają prace nad przebudową serwisu internetowego miasta i jest już zatwierdzony wstępnie projekt graficzny. Będą też zmiany w BIP, jak między innymi będzie odnośnik do interpelacji radnych, które będą zamieszczane elektronicznie.

Ad. 13

Sprawy różne

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak:

Otworzył dyskusję w tym punkcie

Radny Maciej Kleczkowski:

Podziękował, Prezydentowi za umożliwienie zamieszczenia informacji na stronie internetowej UM o jego dyżurach na GG, dzięki czemu mógł złożyć jako interpelacje problemy zgłoszone przez mieszkańców. Odniósł się również do wypowiedzi radnej Marii Rochowicz dotyczącej radnego Adama Kurpiewskiego,

Ad. 14

Zakończenie obrad XXVI sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak:

Zakończył obrady XXVI sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Sesja trwała 3,5 godz.

Sporządził:

Grzegorz Ciecierski

Przewodniczył: