

Uchwała Nr 311/XXIX/2012

Rady Miasta Ostrołęki

z dnia 26 lipca 2012 r.

**w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną
do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie**

Na podstawie art. 18 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, ze zm.) i art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r., poz.270) uchwała się, co następuje:

§ 1.

1. Rada Miasta Ostrołęki udziela odpowiedzi na skargę Pani Elżbiety Beaty J. na bezczynność Rady Miasta Ostrołęki.
2. Odpowiedź na skargę, o której mowa w ust. 1, stanowi załącznik do uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Miasta
Ostrołęki**

Dariusz Maciak

Załącznik do uchwały nr
311/XXIX/2012 Rady Miasta
Ostrołęki z dnia 26 lipca 2012 r.

Ostrołęka, dnia 26 lipca 2012 r.

Do

Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego

w Warszawie

00-013 Warszawa

ul. Jasna 2/4

Skarżący:

Elżbieta Beata J.

Organ, którego dotyczy skarga:

Rada Miasta Ostrołęki

ul. Pl. Gen. Józefa Bema 3

07-400 Ostrołęka

Odpowiedź na skargę

Po zapoznaniu się ze skargą Pani Elżbiety Beaty J. na bezczynność Rady Miasta Ostrołęki polegającą na nieudzieleniu odpowiedzi na skargę z dnia 24 czerwca 2011 roku oraz przewlekłość w załatwieniu sprawy wnosi się o

odrzućcie skargi.

Uzasadnienie

Pani Elżbieta Beata J. złożyła skargę na bezczynność Rady Miasta Ostrołęki polegającą na nieudzieleniu odpowiedzi na jej skargę z dnia 24 czerwca 2011 roku na działalność Prezydenta Miasta Ostrołęki dotyczącą okoliczności uzyskania przez nią mieszkania. Nie sposób zrozumieć motywów działania skarżącej, która otrzymując długo oczekiwane mieszkanie (nie kwestionując warunków lokalu), ostatecznie podważa ten fakt. Trudno też uznać, iż w okolicznościach tej sprawy został naruszony interes prawny skarżącej. Skarga z dnia 24 czerwca 2011 roku została skierowana do procedowania w trybie art. 229 pkt 3 k.p.a. do Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Rady Miasta Ostrołęki (Podkomisji skarg).

W ocenie Rady Miasta skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego jest niedopuszczalna. Należy zgodzić się z poglądem Naczelnego Sądu Administracyjnego wyrażonym w postanowieniu z dnia 21 grudnia 2010 r. sygn. akt II OSK 2389/10 (LEX nr 743417), iż „...postępowanie w sprawie skarg i wniosków z działu VIII k.p.a. nie podlega kontroli tego sądu. Nie służy również skarga do sądu administracyjnego na uchwałę organu samorządu terytorialnego podjętą w wyniku rozpatrywania skargi wniesionej w trybie działu VIII k.p.a.. Skarga powszechna określona w tych przepisach jest odformalizowanym środkiem obrony i ochrony różnych interesów jednostki, które nie dają podstaw do żądania wszczęcia postępowania administracyjnego albo też nie mogą stanowić podstawy skargi zmierzającej do wszczęcia postępowania sądowoadministracyjnego. Skargi tego rodzaju są załatwione w samodzielnym, jednoinstancyjnym postępowaniu uproszczonym, kończącym się czynnością faktyczną zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia sprawy.” W takim postępowaniu nie rozstrzyga się konkretnej sprawy administracyjnej. Konsekwencją tego jest, że w tym postępowaniu nie przysługuje również skarga na bezczynność.

Pogląd ten jest powszechnie akceptowany w orzecznictwie sądów administracyjnych (postanowienie WSA w Łodzi z dnia 2 września 2010 r. sygn. akt III SA/Łd 397/10, LEX nr 602846; postanowienie WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 15 lutego 2010 r. sygn. akt II SA/Go 36/10, LEX nr 785614; postanowienie NSA z dnia 21 listopada 2000 r. sygn. akt III SAB 108/99, LEX nr 48017).

Ocena prawidłowości prowadzenia postępowania skargowego w trybie przepisów działu VIII k.p.a. nie podlega kognicji sądów administracyjnych.

Mając powyższe na uwadze skarga nie znajduje podstaw i winna być odrzucona.