

# ***Protokół NR XXXI z obrad sesji Rady Miejskiej w Ostrołęce z dnia 29 grudnia 2004 roku.***

*Obecni według załączonej listy.*

## **Przewodniczący Rady Miejskiej - Janusz Józef Kotowski**

Na początku obrad sesji Rady Miejskiej w Ostrołęce Przewodniczący Rady Miejskiej przywitał gości z Zakładu Elektrowni w Ostrołęce i wyraził zgodę aby głos zabrali przybyli przedstawiciele na dzisiejsze obrady, aby przedstawić sytuację panującą w Zakładzie Elektrowni. Na obrady sesji Rady Miejskiej przybył Prezes Zespołu Elektrowni Pan Roman Czerwieński przedstawicielka Związków Zawodowych Pani Barbara Osińska , Pan Krzysztof Białobrzewski Związek Zawodowy „Solidarność „i przedstawiciel Związku Energetyków .

W imieniu pracowników ZEO S.A. głos zabrał radny Rady Miejskiej Krzysztof Majkowski / kierownik działu ostrołęckiej elektrowni /. Zwrócił się do radnych o uchwalenie Rezolucji do Ministra Skarbu o przerwanie prywatyzacji w formie sprzedaży akcji zakładu. Prezes Roman Czerwieński przedstawił sytuację panującą w zakładzie, oraz usiłował odpowiadać na zadawane pytania radnych Rady Miejskiej i związkowców uczestniczących w obradach. Prezes Roman Czerwieński uspakajał pracowników i sugerował powstrzymanie się z protestami do czasu dopóki 24 stycznia nie zostaną otwarte oferty. Trudno dzisiaj przesądzać o tym kto stara się nabyć ostrołęcką elektrownię. Jeżeli pojawią się zagrożenia dla przyszłości elektrowni, to sam będę namawiał do Rezolucji i protestów. Cieszy mnie również że załoga w referendum w ogóle nie dała przyzwolenia na zmiany własnościowe.

### **Radny Rady Miejskiej – Rafał Dymerski**

Stwierdzam że zapewnienia Prezesa Romana Czerwieńskiego nie przekonują mnie i jest to kolejny krok degradujący Ostrołękę. Uważam że należy poprzeć załogę elektrowni w jej proteście .

### **Przewodniczący Rady Miejskiej - Janusz Józef Kotowski**

Wprowadzam do porządku obrad sesji Rady Miejskiej Rezolucję w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec planowanej formy zbycia akcji Zespołu Elektrowni Ostrołęka Spółka Akcyjna przez Ministra Skarbu Państwa RP, i proponuję przyjąć treść w pkt 17 – Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady Miejskiej.

Prezydent Miasta wycofuje z porządku obrad sesji Rady Miejskiej projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie przystąpienia Miasta Ostrołęki do „Programu zakupu specjalistycznych pojazdów samochodowych sprzętu oraz wyposażenia dla Komendy Miejskiej Policji w Ostrołęce i podległych posterunków Policji w latach 2005 – 2008”.

### **Głosowanie**

Za – 18 głosów,

Przeciw – 3 głosy,

Wstrzymujących się – 1 głos,

### **Ad. do pkt 2**

### **Przewodniczący Rady Miejskiej - Janusz Józef Kotowski**

Otwieram XXXI sesję Rady Miejskiej w Ostrołęce. Na Sekretarza obrad proponuję Pana radnego Grzegorza Płochę. Czy ktoś wnosi jakieś uwagi. Uwag nie wniesiono.

***Sekretarzem obrad został wybrany radny Rady Miejskiej Grzegorz Płocha.***

### **Ad. do pkt 3**

#### **Przewodniczący Rady Miejskiej - Janusz Józef Kotowski**

Poddaję pod głosowanie cały porządek obrad sesji Rady Miejskiej wraz z wprowadzoną Rezolucją do Ministra Skarbu Państwa oraz z wprowadzonymi autopoprawkami Prezydenta Miasta.

Głosowanie

Za – 21 głosów,

Przeciw – 0 głosów,

Wstrzymujących się – 0 głosów,

Porządek został przyjęty.

#### **Proponowany porządek obrad sesji Rady Miejskiej:**

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad
2. Wybór sekretarza obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. *Interpelacje, wnioski i zapytania radnych Rady Miejskiej oraz wystąpienia Przewodniczących Samorządów Osiedlowych*

#### **5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej zmieniającej uchwałę w sprawie zawarcia porozumienia,**

a/ wystąpienie sprawozdawcy Komisji Kultury, Sportu i Turystyki,

b/ opinie komisji:

- Zdrowia i Ochrony Środowiska,

- Prawa, Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Mieszkańców,

c/ rozpatrzenie sprawozdania i opinii komisji

d/ dyskusja

e/ podjęcie uchwały.

**6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie przystąpienia Miasta Ostrołęki do „ Programu zakupu specjalistycznych pojazdów samochodowych sprzętu oraz wyposażenia dla Komendy Miejskiej Policji w Ostrołęce i podległych posterunków Policji w latach 2005 – 2008”**

a/ wystąpienie sprawozdawcy Komisji Prawa, Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Mieszkańców

b/ opinie komisji:

- Gospodarki Finansowej

c/ rozpatrzenie sprawozdania i opinii komisji

d/ dyskusja

e/ podjęcie uchwały.

**7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla zakładów budżetowych na 2005 rok,**

a/ wystąpienie sprawozdawcy Komisji Gospodarki Finansowej

b/ opinie komisji:

- Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej ,

- Kultury , Sportu i Turystyki,

- Prawa, Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Mieszkańców

c/ rozpatrzenie sprawozdania i opinii komisji

d/ dyskusja

e/ podjęcie uchwały.

**8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie określenia dziennych stawek opłat targowych,**

- a/ wystąpienie sprawozdawcy Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej
- b/ opinie komisji:
  - Gospodarki Finansowej
  - Prawa, Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Mieszkańców
- c/ opinia Samorządów Osiedlowych
- d/ rozpatrzenie sprawozdania i opinii komisji oraz opinii Samorządów Osiedlowych
- e/ dyskusja
- f/ podjęcie uchwały.

**9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie określenia obszaru podległego procesowi rewitalizacji oraz przystąpienia do opracowania Programu Rewitalizacji Miasta Ostrołęki,**

- a/ wystąpienie sprawozdawcy Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej
- b/ opinie komisji:
  - Gospodarki Finansowej ,
  - Kultury, Sportu i Turystyki,
  - Prawa, Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Mieszkańców,
- c/ rozpatrzenie sprawozdania i opinii komisji
- d/ dyskusja
- e/ podjęcie uchwały.

**10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie utworzenia spółki z ograniczoną odpowiedzialnością**

- a/ wystąpienie sprawozdawcy Komisji Gospodarki Finansowej,

- b/ opinia komisji Prawa, Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Mieszkańców,
- c/ rozpatrzenie sprawozdania i opinii komisji oraz opinii Samorządów Osiedlowych
- d/ dyskusja
- e/ podjęcie uchwały.

**11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie emisji obligacji miasta Ostrołęki,**

- a/ wystąpienie sprawozdawcy Komisji Gospodarki Finansowej,
- b/ opinia komisji Prawa, Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Mieszkańców,
- c/ rozpatrzenie sprawozdania i opinii komisji
- d/ dyskusja
- e/ podjęcie uchwały.

**12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia „Wieloletniego Planu Inwestycyjnego dla Miasta Ostrołęki na lata 2004 – 2008 „.**

- a/ wystąpienie sprawozdawcy Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej
- b/ opinie komisji:
  - Gospodarki Finansowej
  - Zdrowia i Ochrony Środowiska,
  - Rodziny i Opieki Społecznej,
  - Oświaty,
  - Kultury, Sportu i Turystyki,
  - Prawa, Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Mieszkańców
- c/ opinia Samorządów Osiedlowych

- d/ rozpatrzenie sprawozdania i opinii komisji oraz opinii Samorządów Osiedlowych
- e/ dyskusja
- f/ podjęcie uchwały.

**13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie uchwalenia budżetu miasta Ostrołęki na 2005 rok,**

- a/ wystąpienie sprawozdawcy Komisji Gospodarki Finansowej
- b/ opinie komisji:
  - Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej
  - Zdrowia i Ochrony Środowiska,
  - Rodziny i Opieki Społecznej,
  - Oświaty,
  - Kultury, Sportu i Turystyki,
  - Prawa, Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Mieszkańców
- c/ opinia Samorządów Osiedlowych
- d/ rozpatrzenie sprawozdań i opinii komisji oraz opinii Samorządów Osiedlowych
- e/ dyskusja
- f/ podjęcie uchwały.

**14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie zmian w budżecie miasta na 2004 rok,**

- a/ wystąpienie sprawozdawcy Komisji Gospodarki Finansowej,
- b/ opinie komisji :
  - Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej,
  - Oświaty,
  - Kultury , Sportu i Turystyki
  - Zdrowia i Ochrony Środowiska,

- Prawa, Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Mieszkańców,
- c/ rozpatrzenie sprawozdania i opinii komisji
- d/ dyskusja
- e/ podjęcie uchwały.

**15. Informacja Prezydenta Miasta o pracy w okresie od 1 listopada do 30 listopada 2004 roku ,**

***16. Odpowiedzi Prezydenta Miasta na interpelacje , wnioski i zapytania radnych Rady Miejskiej oraz przedstawicieli Samorządów Osiedlowych***

**17. Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady Miejskiej .**

- 1/ rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie rozszerzenia składu osobowego Komisji Rady Miejskiej w Ostrołęce
- a/ wystąpienie sprawozdawcy Komisji Prawa, Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Mieszkańców
- b/ dyskusja
- c/ podjęcie uchwały.

**18.Sprawy różne.**

**19.Zakończenie obrad XXXI sesji Rady Miejskiej w Ostrołęce.**

**Ad. do pkt 4 – interpelacje**



### **Radna Rady Miejskiej – Maria Skibniewska**

Uprzejmie zwracam się z prośbą do państwa radnych w imieniu Pani Doktor Agnieszki Tańskiej w sprawie aktywnego udziału balu charytatywnym. Uzyskane z tego balu środki finansowe mają być przeznaczone na oddział dziecięcy. Wpłynęło dużo prac plastycznych na konkurs którego rozstrzygnięcie ma się odbyć 14.01.2005 roku. Bardzo proszę aby Rada Miejska ufundowała nagrodę za I miejsce w konkursie , oraz liczę na dużą hojność państwa w zakupywaniu tych prac na balu z przeznaczeniem środków finansowych na wspomniany cel.

### **Radna Rady Miejskiej – Agnieszka Bałazy**

Bardzo proszę o poprawienie zniszczonej tablicy informacyjnej oraz znaku drogowego na oś „ Pomian”. Kierowcy nie są doinformowani jak mają się poruszać w tym rejonie miasta.

### **Radny Rady Miejskiej – Tadeusz Jarosik**

Jaka jest przyczyna że w kranach w naszych domach płynie śmierdząca woda. Bardzo proszę o odpowiedz pracownika OPWiK w Ostrołęce .

### **Radny Rady Miejskiej – Andrzej Kania**

Dlaczego władze Ostrołęki nie są zainteresowane programem „ Przejrzysta Polska „, który powstał pół roku temu.

### **Radny Rady Miejskiej –Sławomir Kot**

Zwracam się z prośbą do Pana Prezydenta Miasta, aby podjął Pan jakieś działanie w sprawie możliwości uczestniczenia rodziców w treningu swoich dzieci na basenie miejskim w Ostrołęce.

### **Radny Rady Miejskiej – Lech Wołczuk**

Chciałbym zgłosić problem mieszkańców ulicy Kościuszki i instytucji urzędujących przy ulicy Kościuszki w sprawie parkowania pojazdów. W godzinach szczytu nie ma miejsca gdzie zaparkować pojazdu. Zgłaszam propozycję aby w I kwartale 2005 roku wybudować parking na około 30 – 40 miejsc postojowych ze środków utrzymania bieżącego w tym rejonie miasta.

### **Radny Rady Miejskiej – Krzysztof Majkowski**

Skierował do Prezydenta Miasta cztery interpelacje prosząc o odpowiedź pisemną na nie. / treść pytań - zał. pod protokołem/.

### **Ad. do pkt 5**

### **Wiceprezydent Miasta – Stanisław Rybski**

Przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały następującej treści :

Powodem wniosku o podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały jest niepodjęcie przez Radę Gminy Miastkowo uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego do realizacji projektu „PISA- NAREW”. W związku z powyższym treść porozumienia ulega zmianie w części dotyczącej stron porozumienia. Stronami porozumienia pozostają Gminy i Miasta : Ostrołęka, Kolno, Nowogród, Pisz, Turośl, Zbójna.

Komisja Kultury, Sportu i Turystyki – opiniuje pozytywnie

Komisja Zdrowia i Ochrony Środowiska – opiniuje pozytywnie

Komisja Prawa, Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Mieszkańców – opiniuje pozytywnie

### **Przewodniczący Rady Miejskiej - Janusz Józef Kotowski**

Otwieram dyskusję do projektu uchwały.

Do projektu uchwały radni Rady Miejskiej nie podjęli dyskusji, po czym projekt uchwały został poddany pod głosowanie radnym Rady Miejskiej.

### **Głosowanie**

Za -21 głosów,

Przeciw - 0 głosów,

Wstrzymujących się – 0 głosów,

Uchwała została podjęta.

### **Ad. do pkt 6**

Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie przystąpienia Miasta Ostrołęki do „Programu zakupu specjalistycznych pojazdów samochodowych sprzętu oraz wyposażenia dla Komendy Miejskiej Policji w Ostrołęce i podległych posterunków Policji w latach 2005 – 2008” został wycofany z porządku obrad sesji Rady Miejskiej.

### **Ad. do pkt 7**

#### **Wiceprezydent Miasta – Stanisław Rybski**

Przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały następującej treści :

Zgodnie z art. 117, ust. 1 ustawy z dnia 26 listopada 1998 roku o finansach publicznych (Dz.U. z 2003 r. Nr 15, poz. 148), stawki dotacji przedmiotowych ustala organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego (zgodnie z załącznikiem do uchwały), na podstawie których w projekcie uchwały budżetowej na 2005 rok, założono następujące wielkości dotacji przedmiotowych dla zakładów budżetowych na 2005 rok, wynikające z ustalonych stawek, tj.

- Miejski Zakład Komunikacji – 2.669.650 zł,

- Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji – 1.000.000 zł.

Komisja Gospodarki Finansowej – opiniuje pozytywnie

Komisja Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej – opiniuje pozytywnie

Komisja Kultury , Sportu i Turystyki – opiniuje pozytywnie

Komisja Prawa, Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Mieszkańców – opiniuje pozytywnie

### **Przewodniczący Rady Miejskiej - Janusz Józef Kotowski**

Otwieram dyskusję do projektu uchwały.

Do projektu uchwały radni Rady Miejskiej nie podjęli dyskusji, po czym projekt uchwały został poddany pod głosowanie radnym Rady Miejskiej.

### **Głosowanie**

Za -22 głosy,

Przeciw - 0 głosów,

Wstrzymujących się – 0 głosów,

Uchwała została podjęta.

### **Ad. do pkt 8 – z autopoprawką**

#### **Wiceprezydent Miasta – Agnieszka Mieczkowska**

Przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały następującej treści :

Nowelizacja uchwały Rady Miejskiej dostosowuje przepisy w zakresie określenia dziennych stawek opłat targowych do nowych warunków związanych z organizacją prywatnych giełd samochodowych i placów targowych.

Uchwała w swojej treści rozszerza (zgodnie z ustawą o podatkach i opłatach lokalnych) zakres jej stosowania. Daje możliwość pobierania opłat targowych zgodnie z określonymi stawkami (załącznik Nr 4 do uchwały) od sprzedaży dokonywanej we wszelkich innych miejscach, nie tylko od sprzedaży dokonywanej na targowiskach, których lokalizację ustaliła gmina .

Nie oznacza to że handel obwoźny może być prowadzony bez ograniczeń na terenach miejskich, publicznie dostępnych .

Ograniczenia takich miejsc gdzie może być prowadzony handel reguluje uchwała w sprawie wydania przepisów porządkowych .

Projekt uchwały wprowadza jednocześnie obniżenie stosowanej dotychczas stawki opłaty za sprzedaż pojazdów na miejskiej giełdzie samochodowej przy ul. Targowej i Zawadzkiego ze stawki **15 zł.** - do stawki **10 zł.**

Natomiast wysokość stawki opłaty targowej od sprzedaży pojazdów **na** prywatnej giełdzie samochodowej ustala się w wysokości **5 zł.**

Niezależnie od stawki opłaty targowej od sprzedaży pojazdów na prywatnej giełdzie samochodowej, prowadzący giełdę pobiera należności przewidziane w odrębnych przepisach za korzystanie z urządzeń oraz inne usługi świadczone przez prowadzącego. Według uzyskanych informacji, prowadzący giełdę pobiera należności w wysokości 5 zł., co daje nam ogólną wysokość stawki w wysokości 10 złotych .

Powyższa nowelizacja uchwały nie skutkuje zmniejszeniem wpływów finansowych z opłat targowych do budżetu Miasta.

Stawki opłat targowych na targowiskach, poza giełdą samochodową zostają na tym samym poziomie .

Inkasowanie opłat targowych we wszelkich innych miejscach gdzie prowadzony jest handel prowadzić będzie Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej – opiniuje pozytywnie

Komisja Gospodarki Finansowej – opiniuje pozytywnie

Komisja Prawa, Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Mieszkańców – opiniuje pozytywnie

Samorzady Osiedlowe – opiniują pozytywnie

## **Przewodniczący Rady Miejskiej - Janusz Józef Kotowski**

Otwieram dyskusję do projektu uchwały.

Do projektu uchwały radni Rady Miejskiej nie podjęli dyskusji, po czym projekt uchwały został poddany pod głosowanie radnym Rady Miejskiej.

### **Głosowanie**

Za -20 głosów,

Przeciw - 0 głosów,

Wstrzymujących się – 2 głosy,

Uchwała została podjęta.

### **Ad. do pkt 9**

Komisja Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej – opiniuje pozytywnie

Komisja Kultury, Sportu i Turystyki – opiniuje pozytywnie

Komisja Gospodarki Finansowej – opiniuje pozytywnie

Komisja Prawa, Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Mieszkańców – opiniuje pozytywnie

### **Wiceprezydent Miasta – Agnieszka Mieczkowska**

Przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały następującej treści :

Celem działań związanych z rewitalizacją jest zmiana funkcji wykorzystania terenu, rozbudowa i modernizacja infrastruktury lokalnej oraz infrastruktury turystycznej i kulturalnej, w tym ochrona dziedzictwa kulturowego w powiązaniu z rozwojem ekonomicznym miasta. Działaniami rewitalizacji objęty zostanie obszar Starego Miasta Ostrołęki oraz zabytkowe „Forty Bema”.

Wysoki stopień zużycia technicznego i znaczny spadek poziomu funkcjonowania zabudowy i infrastruktury dzielnicy Starego Miasta doprowadziły do degradacji zarówno ekonomicznej, jak i społecznej tej

historycznej dzielnicy miasta. Istotnym problemem jest także degradacja obszaru zabytkowych „Fortów Bema” jako ważnego elementu dziedzictwa kulturowego Ostrołęki. Potrzeba zmiany zaistniałej sytuacji wymaga przeprowadzenia kompleksowych działań przygotowujących „Program Rewitalizacji Miasta Ostrołęki”, tym bardziej, że po akcesji Polski do Unii Europejskiej pojawiła się możliwość korzystania ze środków przewidzianych na rewitalizację obszarów miejskich, finansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR).

Powyższe wynika z zapisów zawartych w Uzupełnieniu Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego na lata 2004-2006 Priorytet 3. Rozwój lokalny Działanie 3.3. Zdegradowane obszary miejskie, przemysłowe i powojkowe, Poddziałanie 3.3.1. Rewitalizacja obszarów miejskich. Przedmiotowy dokument stanowi załącznik do Rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 25 sierpnia 2004r. w sprawie przyjęcia Uzupełnienia Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego, Dz.U.Nr 200, Poz.2051. Dlatego też miasta, które będą chciały uzyskać wsparcie w ramach tego poddziałania, na terenie których znajdują się obszary wymagające rewitalizacji, zobligowane są do przygotowania przedmiotowych dokumentów.

Rewitalizacja, którą należy podjąć dla dalszego rozwoju miasta to jednoczesna ochrona i odnowa, zmierzająca do przekształcenia przestrzeni miejskiej Ostrołęki z zachowaniem historycznego dziedzictwa. Ostrołęka stoi niewątpliwie przed potrzebą odnowy i ożywienia istniejącego zagospodarowania terenów miejskich, obejmujących między innymi zabytkowe centrum miasta. Historyczne wartości miasta wymagają nie tylko ochrony i zabezpieczenia przed dalszą dewastacją, lecz także umiejętne sytuowania w nich współczesnych funkcji w celu podniesienia atrakcyjności naszego ośrodka miejskiego i nadania mu nowych impulsów rozwoju.

Obszar miejski tj. teren Starego Miasta i „Fortów Bema”, które proponuje się poddać procesowi rewitalizacji określa się w załączniku Nr 1 do niniejszej uchwały, natomiast założenia do w/w Programu zawiera załącznik Nr 2.

Przystąpienie do prac związanych z przygotowaniem Lokalnego Programu Rewitalizacji wymagać będzie zaangażowania środków miasta w wysokości ok. 30 tys. złotych. Natomiast wysokość środków finansowych niezbędnych do realizacji działań dotyczących rewitalizacji zostanie określona w „Programie Rewitalizacji miasta Ostrołęki”.

### **Przewodniczący Rady Miejskiej - Janusz Józef Kotowski**

Otwieram dyskusję do projektu uchwały.

### **Radny Rady Miejskiej – Lech Wołczuk**

Odnosząc się do obszaru rewitalizacji trzeba odnieść się również do wniosków które padły na komisjach. W naszym mieście nie mamy dzielnic lecz osiedla. Mam prawo od radnych wymagać znajomości Statutu Miasta. Uważam również że obszar os. „Stacja” powinien postulować do tego terenu. Wnioskuje aby nie umieszczać w planie rewitalizacji Pl. Bema.

### **Przewodniczący Rady Miejskiej - Janusz Józef Kotowski**

Do projektu uchwały więcej radni Rady Miejskiej nie podjęli dyskusji, po czym projekt uchwały został poddany pod głosowanie radnym Rady Miejskiej.

### **Głosowanie**

Za -21 głosów,

Przeciw - 0 głosów,

Wstrzymujących się – 2 głosy,

Uchwała została podjęta.



## **Ad. do pkt 10**

Komisja Gospodarki Finansowej – opiniuje pozytywnie

Komisja Prawa, Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Mieszkańców – opiniuje pozytywnie

### **Wiceprezydent Miasta – Stanisław Rybski**

Przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały następującej treści :

Postanawia się utworzyć spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością pod nazwą Międzypowiatowy Fundusz Poręczeń Kredytowych Spółka z o.o. z siedzibą w Ostrołęce zwaną dalej „Spółką”. Przedmiotem działania Spółki zgodnie z PKD będzie :

- a) zarządzanie rynkiem finansów,
- b) działalność pomocnicza finansowa gdzie indziej nie sklasyfikowana ,
- c/ doradztwo w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej i zarządzania,
- d/ pozostała działalność komercyjna gdzie indziej nie sklasyfikowana;
- e) pozostałe pośrednictwo finansowe gdzie indziej nie sklasyfikowane, w tym zwłaszcza udzielanie poręczeń finansowych przedsiębiorcom wobec instytucji udzielających im finansowania dłużnego. Spółkę tworzy się na czas nieograniczony. Miasto wnosi do spółki wkład pieniężny o wartości 55.000,00 zł .Zobowiązanie, o którym mowa w ust. 1 pokryte zostanie ze środków Budżetu Miasta . Objęcie akcji oraz wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego” w wysokości 50.000 zł .Rozdz. 75095,§ 4300 „ Zakup usług pozostałych” w wysokości 5.000 zł.

### **Przewodniczący Rady Miejskiej - Janusz Józef Kotowski**

Otwieram dyskusję do projektu uchwały.

Do projektu uchwały radni Rady Miejskiej nie podjęli dyskusji, po czym projekt uchwały został poddany pod głosowanie radnym Rady Miejskiej.

## **Głosowanie**

Za -20 głosów,

Przeciw - 0 głosów,

Wstrzymujących się – 2 głosy,

Uchwała została podjęta.

## **Ad. do pkt 11**

Komisja Gospodarki Finansowej – opiniuje pozytywnie

Komisja Prawa, Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Mieszkańców – opiniuje pozytywnie

## **Wiceprezydent Miasta – Stanisław Rybski**

Przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały następującej treści :

Środki uzyskane z emisji obligacji Miasta Ostrołęki, w łącznej kwocie – 29.200.000 zł, przeznaczone zostaną na realizację następujących zadań:

Splątę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych – 13.900.000 zł.

Budowa obwodnicy – ul. Bohaterów Warszawy, ul. Bohaterów Westerplatte – 11.496.000 zł.

Przebudowa drogi krajowej nr 61 – 1.000.000 zł,

Budowa ulicy Kaczyńskiej wraz z kanalizacją deszczową – 130.500 zł.

Przebudowa ulicy Bojowników – 297.800 zł.

Przebudowa ulicy Ogródkowej – 300.700 zł.

Monitoring wizyjny m. Ostrołęki – 675.000 zł.

Boisko sportowe przy Szkole Podstawowej Nr 10 – 400.000 zł.

Budowa budynku Socjalnego – 1.000.000 zł.

Zadanie „Budowa obwodnicy – ul.Bohaterów Warszawy, ul.Bohaterów Westerplatte w Ostrołęce” realizowane będzie w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego .Projekt uzyskał

dofinansowanie z funduszy strukturalnych w wysokości 75 % . Pozostałe 25 % kosztów zadania musi zabezpieczyć Miasto . Pozyskanie środków z obligacji pozwoli na zapewnienie udziału Miasta w kosztach zadania .

Osiedle Centrum jest największym osiedlem nie posiadającym boiska sportowego. Z tego powodu w okresie wiosennym i letnim nie ma możliwości prowadzenia na powietrzu lekcji wychowania fizycznego z prawdziwego zdarzenia z dziećmi i młodzieżą ucząca się w Szkole Podstawowej nr 10 i Zespole Szkół Nr 5 . Ponadto zamieszkujące osiedle dzieci i młodzież dla utrzymania sprawności fizycznej jak też wypełnienia wolnego czasu powinny mieć możliwość korzystania z terenów sportowych, zlokalizowanych jak najbliżej swego miejsca zamieszkania .

Miasto Ostrołęka posiada obecnie 136 mieszkań socjalnych zlokalizowanych w 10 budynkach. Potrzeby w zakresie mieszkań socjalnych wynoszą około 400 lokali :

- dla rodzin w najtrudniejszej sytuacji życiowej i materialnej,
- w celu realizacji wyroków sądowych ,
- niezbędnych przekwaterowań .

W ostatnich kilku latach miasto nie prowadziło żadnej budowy ani adaptacji budynków dla potrzeb socjalnych .

Rozpoczęcie budowy takiego budynku jest konieczne, zważywszy na fakt, iż istnieje pilna potrzeba przekwaterowania mieszkańców budynków socjalnych przy ul. Sienkiewicza 46 i 48 a więc wybudowania około 40-50 lokali socjalnych. W 2004 roku zadanie zostało przygotowane projektowo do realizacji . Mieszkańcy ulicy Bojowników wraz z Radą Osiedla „Traugutta” od wielu lat zwracali się wielokrotnie z prośbą o realizację ulicy ze środków budżetu miasta uzasadniając, iż jest to jedna z ostatnich ulic osiedlowych , które nie zostały dotychczas wykonane .Zgodnie z Koncepcją odwodnienia os. Leśna w ulicach : Leśnej i Ogródkowej przewidziano główne kolektory deszczowe do

odwodnienia bocznych ulic osiedla . W latach ubiegłych zrealizowano kanalizację deszczową w ulicy Leśnej wraz z nawierzchnią. W 2004 roku projektowo przygotowano do realizacji ulicę Ogródkową . Budowa ulicy Ogródkowej z kanalizacją deszczową umożliwi realizację ulic osiedlowych dochodzących do ulicy Ogródkowej . Zakończenie ulicy Kaczyńskiej na odc. od Alei Jana Pawła II, do ul. Słowackiego przewidziano do końca czerwca 2005 roku. Miasto w 2004 roku ubiegało się o wyższe dofinansowanie z Kontraktu dla Województwa Mazowieckiego, a uzyskało 183 tys. zł. Niezbędne jest pełne pokrycie finansowe do opłacenia wynagrodzenia umownego .

W oparciu o zalecenia protokołu NIK - w roku 2005 niezbędne jest opracowanie projektu wykonawczego i wykonanie prac zabezpieczających na obu mostach na rzece Narew. Ponadto, w ul. Łomżyńskiej zostanie wykonana kanalizacja deszczowa oraz planowana jest do realizacji ścieżka rowerowa. Przewiduje się również rozpoczęcie opracowywania dokumentacji projektowej na przebudowę drogi krajowej Nr 61, ulic: Warszawskiej, I Armii Wojska Polskiego.

W 2004 roku rozpoczęto instalację monitoringu – I etap, który uruchomiono w miesiącu wrześniu br.

W I półroczu 2005 roku, zgodnie z zawartą umową zostanie zrealizowany II etap. W ramach zadania zamontowanych zostanie 11 kamer, w miejscach ustalonych wspólnie z Komendą Miejską Policji.

Monitoring przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa publicznego w mieście, ułatwi pracę służbom miejskim i Policji, wpłynie na większą wykrywalność przestępstw i wykroczeń oraz służyć będzie jako dowód w przypadkach zdarzeń.

## **Przewodniczący Rady Miejskiej - Janusz Józef Kotowski**

Otwieram dyskusję do projektu uchwały.

Do projektu uchwały radni Rady Miejskiej nie podjęli dyskusji, po czym projekt uchwały został poddany pod głosowanie radnym Rady Miejskiej.

### **Głosowanie**

Za -12 głosów,

Przeciw - 5 głosów,

Wstrzymujących się – 2 głosy,

Uchwała została podjęta.

### **Ad. do pkt 12**

Komisja Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Techniczne j– opiniuje pozytywnie

Komisja Gospodarki Finansowej – opiniuje pozytywnie

Komisja Zdrowia i Ochrony Środowiska – opiniuje pozytywnie

Komisja Rodziny i Opieki Społecznej – opiniuje pozytywnie

Komisja Oświaty – opiniuje pozytywnie

Komisja Kultury, Sportu i Turystyki – opiniuje pozytywnie Komisja Prawa, Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Mieszkańców – opiniuje pozytywnie

Samorządów Osiedlowych – opiniują pozytywnie

### **Wiceprezydent Miasta – Stanisław Rybski**

Przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały następującej treści :

Zgodnie z przyjętymi zasadami i procedurą przygotowania WPI do planu mogły być zgłaszane zadania których wartość nakładów ogółem przekracza kwotę 100 tys.zł . Prezentowany plan zawiera 166 zadań, których przewidywana łączna wartość w latach wynosi 396 379,1 tys.zł. Projekt uchwały zawiera trzy załączniki z których:

- załącznik nr 1 prezentuje zadania i ich skumulowane nakłady w poszczególnych latach wg poszczególnych działów tematycznych;
- załącznik nr 2 przedstawia wielkości nakładów na zadaniach zgłoszonych do WPI wg źródeł ich finansowania oraz przewidywane potrzeby tj. niedobór bądź nadmiar prognozowanych w poszczególnych latach środków niezbędnych na pokrycie zgłoszonych potrzeb;
- załącznik nr 3 jest zestawieniem zgłoszonych zadań inwestycyjnych.

W celu zachowania spójności między planem WPI na lata 2004-2008 a planem na lata 2005-2009, w tabeli będącej zestawieniem zadań (zał. nr 3), zamieszczona została dodatkowa kolumna „przewidywane wykonanie 2004r.”, w której zawarte są środki na poszczególnych zadaniach ujęte w budżecie miasta w bieżącym 2004 roku. Rok 2005 jest natomiast inwestycyjnym planem budżetu miasta. W planie tym pokazane są zarówno środki miasta jak i środki o pozyskanie których podjęte zostały starania poprzez złożone wnioski o pożyczki i dotacje. Ponadto plan zawiera nakłady jakie planują ponieść inne jednostki, których działania winny być skorelowane z zadaniami ujętymi w planie. Wszystkie te elementy zostały oznaczone przy nazwie zadania a ich wartości ogółem podane pod tabelą oraz w załączniku nr 2 do przedstawionego projektu uchwały. Z ujętych w planie zadań, projekt pod nazwą „Budowa Obwodnicy...” został wybrany przez Zarząd Województwa Mazowieckiego do współfinansowania w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego. Natomiast na zadaniu „Modernizacja i rozbudowa systemu odbioru ścieków” ustalony jest udział środków w latach następnych z Funduszu Spójności.

Opracowując WPI na lata 2005-2009 odstąpiono od zasady dzielenia zgłoszonych zadań na zatwierdzone i nie zatwierdzone do planu. Ponieważ potrzeby inwestycyjne w latach planu znacznie przewyższają prognozy budżetu, w załączniku nr 2 pokazywane są wysokości brakujących środków w poszczególnych latach, na pokrycie których należy szukać pozabudżetowych

źródeł. Dzięki odstąpieniu od podziału zadań uzyskany został czytelny obraz potrzeb inwestycyjnych oraz możliwości ich sfinansowania.

Załączony dokument został opracowany zgodnie z zasadami i kryteriami przyjętymi Uchwałą nr 409/XLVI/2001 Rady Miejskiej w Ostrołęce z dnia 27 grudnia 2001 roku.

### **Przewodniczący Rady Miejskiej - Janusz Józef Kotowski**

Otwieram dyskusję do projektu uchwały.

Do projektu uchwały radni Rady Miejskiej nie podjęli dyskusji, po czym projekt uchwały został poddany pod głosowanie radnym Rady Miejskiej.

### **Głosowanie**

Za -16 głosów,

Przeciw - 0 głosów,

Wstrzymujących się – 6 głosów,

Uchwała została podjęta.

### **Ad. do pkt 13 – budżet miasta na 2005 rok- z autopoprawką**

Komisja Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Techniczne – opiniuje pozytywnie

Komisja Gospodarki Finansowej – opiniuje pozytywnie

Komisja Zdrowia i Ochrony Środowiska – opiniuje pozytywnie

Komisja Rodziny i Opieki Społecznej – opiniuje pozytywnie

Komisja Oświaty – opiniuje pozytywnie

Komisja Kultury, Sportu i Turystyki – opiniuje pozytywnie

Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Mieszkańców – opiniuje pozytywnie

Samorzady Osiedlowe – opiniują pozytywnie

Komisja Inwentaryzacyjna – opiniuje pozytywnie

## **Wiceprezydent Miasta – Stanisław Rybski**

Przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały następującej treści :

Budżet Miasta Ostrołęki na 2005 rok - miasta na prawach powiatu, opracowany został w oparciu o następujące akty prawne oraz informacje:

- ustawę z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2003 r. Nr 15, poz. 148, z późn. zm.),
- ustawę z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity - Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590, z późn. zm.),
- ustawę z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. Nr 91, poz. 578, z późn. zm.),
- Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 20 września 2004 roku w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U z 2004 r. Nr 209, poz. 2132),
- uchwałę Nr 150/XV/99 Rady Miejskiej w Ostrołęce z dnia 13 października 1999 r. w sprawie procedury uchwalania budżetu oraz rodzajów i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi oraz Uchwałę Nr 78/XII/2003 Rady Miejskiej w Ostrołęce z dnia 25 września 2003 r. zmieniającą uchwałę w sprawie procedury uchwalania budżetu oraz rodzajów i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi,
- informacje Ministra Finansów, wynikające z projektu ustawy budżetowej na 2005 rok, obejmujące:
  - wstępne roczne kwoty poszczególnych części subwencji ogólnej , przyjęte w projekcie ustawy budżetowej na rok 2005,
  - planowane na 2005 rok kwoty dochodów z tytułu udziału (gminy i powiatu), we wpływach podatku dochodowego od osób fizycznych stanowiących dochód budżetu państwa,



(pisma Ministra Finansów: Nr ST4-4820-783/2004, Nr ST3-4820-52/2004 - z dnia 13 października 2004 roku,

informacje Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, wynikające z projektu ustawy budżetowej na 2005 rok - o planowanych kwotach dotacji, z zakresu administracji rządowej oraz dotacji celowych przyjętych w projekcie ustawy budżetowej na 2005 rok, dla gminy i powiatu (pisma Nr: FIN.I.301/3011/123/2004 z dnia 22 października 2004 r.)

projekty planów finansowych na 2005 rok, przedłożone przez Wydziały i Referaty merytoryczne Urzędu Miasta oraz jednostki samorządowe, Budżet miasta Ostrołęki na 2005 rok, obejmuje:

1. Plan dochodów ogółem, w kwocie - 132.138.262 zł
2. Plan wydatków ogółem, w kwocie - 138.669.785 zł.

Z zaplanowanych na 2005 rok dochodów budżetowych, kwota w wysokości – 10.468.477 zł, przeznaczona zostanie na:

- 1) *splatę kredytu*, w wysokości – 1.632.000 zł, zaciągniętego w:
  - Banku PEKAO BP w Ostrołęce,
- 2) *splatę pożyczek*, w łącznej kwocie – 1.836.477 zł, zaciągniętych w:
  - Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, na kwotę - 520.000 zł,
  - Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, na łączną kwotę – 1.316.477 zł,
- 3) *splatę obligacji*, w wysokości – 7.000.000 zł (w 2005 roku przypada spłata I raty obligacji, wyemitowanych na podstawie podjętej Uchwały Nr 282/XXIX/2000 Rady Miejskiej w Ostrołęce z dnia 15 grudnia 2000 roku), Deficyt budżetu, w kwocie - 17.000.000 zł, zostanie sfinansowany:
  - zaciągniętą pożyczką, w kwocie - 2.000.000 zł,
  - emisją papierów wartościowych, w kwocie - 15.000.000 zł.

Dochody Miasta Ostrołęki zostały zaplanowane na łączną kwotę – 132.138.262 zł, tj. 101,37 % względem przewidywanego wykonania 2004 roku.

*Plan dochodów własnych* ustalony na 2005 rok, w kwocie 60.258.824 zł, został poprzedzony realną kalkulacją przewidywanych wpływów - w odniesieniu do przybliżonego wykonania tych dochodów w 2004 roku. Wskaźnik dochodów własnych określono w wysokości 98,98 % względem p.w. 2004 roku.

*Dotacje celowe na realizację zadań z zakresu administracji rządowej (z MUW)*, wzrosły o 20,44%, do przewidywanego wykonania 2004 roku. Znaczny wzrost dotacji zanotowano na realizację zadań w zakresie: prac geodezyjno-urzędniowych na potrzeby rolnictwa (wsk. 200,0%), gospodarki gruntami i nieruchomościami (wsk. 235,29%), świadczeń rodzinnych oraz składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego (wsk. 179,17%),

*Dotacje celowe na realizację zadań własnych (z MUW)* na 2005 rok, stanowią względem przewidywanego wykonania br. wskaźnik 70,0% (zmniejszenie wynika z braku dotacji z MUW dla ZPOW; od dnia 1 stycznia 2005 rok jest to zadanie własne samorządów),

*Dotacje celowe na realizację zadań własnych – na podstawie porozumień z jednostkami samorządu terytorialnego* na 2005 rok - stanowią wskaźnik względem przewid. wykon. 2004 roku – 443,0%; wysoki wzrost wynika z zaplanowania dotacji celowej dla Miasta Ostrołęki, ze starostw powiatowych – na utrzymanie dzieci przebywających w Ostrołęckim Domu Dziecka, a pochodzących z innych rejonów.

Dochody własne – w kwocie 60.258.824 zł (tj. 98,98% przewid. wykon. br.), z uwzględnieniem udziałów w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa, dla gminy i powiatu), stanowią 45,60 % dochodów ogółem.

## **Wiceprezydent Miasta – Stanisław Rybski**

Przedstawił wniesioną przez Prezydent Miasta Ostrołęki autopoprawkę do projektu budżetu miasta Ostrołęki na 2005 rok następującej treści:

- zmniejsza się dochody własne w dziale 756 - Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nie posiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem, łącznie o kwotę 617.000 zł, z tego w rozdziałach:

-Wpływy z podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od czynności cywilnoprawnych podatków i opłat lokalnych od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych, o kwotę - 511.000 zł, z tego: § 0310 – Podatek od nieruchomości – 500.000 zł, § 0340-Podatek od środków transportowych – 11.000 zł,

-Wpływy z podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od spadków i darowizn, podatku od czynności cywilnoprawnych oraz podatków i opłat lokalnych od osób fizycznych, o kwotę – 106.000 zł, z tego: § 0310 – Podatek od nieruchomości – 86.000 zł, § 0340-Podatek od środków transportowych – 20.000 zł.

Dokonuje się zmian w planie wydatków budżetowych – bieżących, jak niżej:

a/ zmniejsza się wydatki w dziale 750, rozdział 75023 – o kwotę ogółem 17.500 zł,

z tego: § 4210- 2.500 zł, § 4300 - 15.000 zł, z przeznaczeniem na:

- zwiększenie wydatków w dziale 756, rozdział 75647-Pobór podatków, opłat i niepodatkowych należności budżetowych – o kwotę ogółem 17.500 zł, z tego: § 4210- 2.500 zł, § 4300 - 15.000 zł.

*Zmiana powyższa wynika z konieczności wyodrębnienia wydatków ponoszonych przez Miasto na zakup druków, formularzy podatkowych, usług pocztowych i bankowych - związanych z poborem podatków i opłat.*

b/ dokonuje się przesunięć wydatków między rozdziałami, polegających na wyodrębnieniu wydatków *na kształcenie i doskonalenie nauczycieli*, w następujących działach:

-Oświata i wychowanie, jak niżej:

- zmniejsza się rozdział 80195, § 3250 – o kwotę ogółem 294.246 zł (z tego: zadania gminne – 170.830 zł, zadania powiatowe – 123.416 zł), - zwiększa się rozdział 80146, § 3250 – o kwotę ogółem 294.246 zł (z tego: zadania gminne – 170.830 zł, zadania powiatowe – 123.416 zł),

-Pomoc społeczna, jak niżej:

- zmniejsza się rozdział 85295, § 3250 – o kwotę 1.400 zł,

- zwiększa się rozdział 85233, § 3250 – o kwotę 1.400

(na kształcenie nauczycieli w ZPOW),

-Edukacyjna opieka wychowawcza, jak niżej:

- zmniejsza się rozdział 85495, § 3250 – o kwotę 16.201 zł

- zwiększa się rozdział 85446, § 3250 – o kwotę 16.201 zł.

Dokonuje się zmian w planie wydatków budżetowych między działami, oraz zadaniami inwestycyjnymi, jak niżej:

dokonuje się zmiany nazw zadań inwestycyjnych:

- zadanie pn. „Budowa kanalizacji deszczowej w ul. Sienkiewicza” otrzymuje brzmienie: „Budowa kanalizacji deszczowej w ul. Kopernika i Sienkiewicza”,

- zadanie pn. „Objęcie akcji w podwyższonym kapitale Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. z przeznaczeniem na tworzony w ramach tej spółki Międzypowiatowy Fundusz Poręczeń Kredytowych”, otrzymuje brzmienie: „Wniesienie wkładu pieniężnego i objęcie udziałów w nowo utworzonej spółce pn. „Międzypowiatowy Fundusz Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. z siedzibą w Ostrołęce”,

b/ zmniejsza się wydatki inwestycyjne, na łączną kwotę 1.015.000 zł, w zakresie następujących zadań inwestycyjnych:

- Przebudowa drogi krajowej Nr 61 (dział 600, rozdział 60015) – o kwotę 500.000 zł,
- Modernizacja targowiska przy ul. Targowej i Zawadzkiego (dział 700, rozdział 70095), o kwotę - 100.000 zł,
- Boisko sportowe przy Szkole Podstawowej Nr 10 (dział 801, rozdział 80101), o kwotę - 215.000 zł,
- Budowa kanalizacji deszczowej w ul. Kopernika i Sienkiewicza (dział 900, rozdział 90095), o kwotę - 200.000 zł,

c/ zwiększa się wydatki inwestycyjne, na zadaniu inwestycyjnym, pn. „Budowa ul. Kaczyńskiej wraz z kanalizacją deszczową”, o kwotę - 266.000 zł,

d/ wprowadza się zadanie inwestycyjne, pn. „ Remont dachu – Zespół Szkół Nr 3”, na kwotę – 132.000 zł,

Dokonuje się zmian w planie finansowym funduszy celowych, jak niżej:

1/ *Gminny Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej:*

a/ zmniejsza się wydatki w łącznej kwocie – 45.000 zł, z zadań inwestycyjnych:

- Modernizacja i rozbudowa systemu dostawy wody”, w kwocie – 10.000 zł,
- Budowa sieci wodociągowej w ul. Ks. Pęksy, ul. Boh. Westerplatte na odc. od ul. Kołobrzeskiej, do ul. I AWP, w ul. Goworowskiej, w ul. Boh. Warszawy na odcinku od ul. Goworowskiej do Al. J. Pawła II”, w kwocie – 35.000 zł,

z przeznaczeniem łącznej kwoty – 45.000 zł, na zadanie inwestycyjne, pn.

„Zakup specjalistycznej łodzi motorowodnej o napędzie strugowodnym do monitoringu i ochrony powierzchniowych wód śródlądowych rz. Narew i jej dorzecza podczas niskich stanów wód”.

b/ na zadaniu inwestycyjnym, pn. „Wymiana pokryć dachowych z eternitu wraz utylizacją” – dokonuje się zmian w wydatkach - między paragrafami, tj.

- zmniejsza się wydatki w § 6110-Wydatki inwestycyjne funduszy celowych, o kwotę – 200.000 zł,
- wprowadza się § 6270-*Dotacje z funduszy celowych na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych*

*jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych – 200.000 zł, Powiatowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej:*

a/ zmniejsza się przychody, o kwotę – 100.000 zł, w zakresie przelewów redystrybucyjnych (§ 2960),

b/ zmniejsza się wydatki na zadaniu inwestycyjnym, pn. „Budowa obwodnicy ul. Bohaterów Warszawy, ul. Boh. Westerplatte”, o kwotę - 442.0 wprowadza się zadanie inwestycyjne, pn. „Budowa ul. Kaczyńskiej wraz z kanalizacją deszczową”, na kwotę – 342.000 zł.

Zmiany wynikające z autopoprawki zostaną uwzględnione w poszczególnych załącznikach do Uchwały Rady Miejskiej w sprawie uchwalenia budżetu miasta Ostrołęki na 2005 rok.

#### **Przewodniczący Rady Miejskiej - Janusz Józef Kotowski**

Otwieram dyskusję do projektu uchwały

---

#### **Przewodniczący Rady Miejskiej - Janusz Józef Kotowski**

W dniu dzisiejszym możemy długo dyskutować nad budżetem. Tam gdzie są braki finansowe w dalszym ciągu miasto pożyczka. Uważam że lepszą drogą byłoby oszczędzanie niż pożyczanie. Moim dużym smutkiem jest sprawa programu dla Policji. Szkoda że w tym budżecie nie znalazła się kwota 250 tys. złotych. Myślę że zostały stworzone podstawy aby dać dofinansowanie dla Policji. Uważam również że trzeba odłożyć dalsze finansowanie monitorowania miasta , a dofinansować Policję. Nie będę przeszkadzał w dniu dzisiejszym nad uchwaleniem budżetu , lecz są przesłanki które sprawiają że nie mogę z tym budżetem do końca się pogodzić, chociaż przyznaję że oceniam go lepiej niż w przyszłym roku.

---

### **Radny Rady Miejskiej – Grzegorz Płocha**

W dniu dzisiejszym chciałbym zabrać głos jako członek L.P. R. Niepokoi mnie ciągle obcinanie środków finansowych głównie na remonty, materiały, i usługi w szkołach. Uważam, że w dalszym ciągu szkoły są niedoposażone. Podział środków w budżecie na oświatę jest na tym samym poziomie co w zeszłym roku. Nie widać żadnego wzrostu wskaźników. Pomoc społeczna również nie została dobrze doszacowana. Jedynie na uznanie zasługuje wzrost jeśli chodzi o rodziny zastępcze. Pozytywnie również oceniam przekazanie kwoty 50 tys. złotych na zasiłki i dodatki mieszkaniowe dla ludzi najbardziej potrzebujących. Przekazana kwota spowoduje, że trochę więcej osób dostanie zapomogi mieszkaniowe. W budżecie nie została również ujęta kwota na pomoc materialną dla uczniów. W ubiegłym roku było przekazane 260 tys. złotych a w tym teraz nic nie zostało przekazane. Chciałbym uzyskać odpowiedź od Pana Prezydenta w sprawie biblioteki. Środki które zostały przekazane w 70% budzą wątpliwości wśród pracowników biblioteki. Czy w związku z tym nie ucierpią na tym pracownicy.

### **Radna Rady Miejskiej – Agnieszka Tańska**

W zeszłym roku przy uchwalaniu budżetu zgłaszałam że pieniędzy zostało mało przekazanych na służbę zdrowia. Na ten rok sprawa przekazania środków finansowych została na tym samym poziomie a może i mniej. Z moich informacji wynika że samorzady w ubiegłych latach przekazywały na służbę zdrowia 2% - 3% budżetu . W ubiegłym roku kwoty były poniżej 1% , a w tym roku są poniżej 0,60 % całości wydatków. W naszym mieście służba zdrowia bardzo kuleje i trudno spodziewać się , aby mogła wyjść naprzeciw mieszkańcom w 2005 roku, przy tak małej kwocie którą Samorząd Ostrołęki przeznaczył na opiekę zdrowotną. Wydaje mi się również, że w Dziale- Kultura i Ochrona Dziedzictwa Narodowego przeznaczone środki finansowe w 70% są

za mało do potrzeb. Oświadczam że jak w ubiegłym roku byłam przeciw uchwaleniu budżetu również i w tym roku będę przeciw uchwaleniu budżetu , ponieważ za mało zostało przekazanych środków na pomoc zdrowotną dla obywateli tego miasta.

### **Radny Rady Miejskiej – Lech Wolczuk**

Z mojej długoletniej pracy w samorządzie wynika że radni Rady Miejskiej nigdy nie byli zadowoleni z uchwalanego budżetu miasta na dany rok. Marzyło by mi się głosować nad budżetem miasta Meppen. Podczas wizyty naszej w tym mieście zaobserwowałem wysoką gospodarność i sprawy mieszkańców unormowane do końca. Komfortowe warunki gospodarki sprawiają że oni nie mają co robić z pieniędzmi, to wykupują tereny przez to przyciągają inwestorów zewnętrznych. W naszym mieście tego nie ma. Mamy dużo ulic gruntowych w mieście Ostrołęki nie uzbrojonych, gdzie na to są potrzebne wielkie pieniądze. Wydatki sztywne miasta Ostrołęki są bardzo wysokie. Zachęcam aby Przewodniczący klubów w końcu zaczęli ze sobą rozmawiać o podejmowanych decyzjach dla tego miasta. Uważam że budżet który dziś uchwalamy nie jest klasycznym budżetem miasta Ostrołęki. Dopiero będzie on realnym i faktycznym po zmianach w budżecie które nastąpią w I kwartale 2005 roku. Nie są widoczne wszystkie dochody tego budżetu, które przyjdą z budżetu centralnego od Ministra Finansów. Oświadczam że klub SLD będzie głosował za uchwaleniem budżetu na 2005 rok. Mamy nadzieję że uchwały zmieniające uchwałę w I kwartale 2005 roku pozwolą na wprowadzenie zmian w wydatkach w określonych działach budżetu miasta Ostrołęki.

### **Radny Rady Miejskiej –Andrzej Kania**

Po wysłuchaniu wszystkich wypowiedzi nie mogę się zgodzić z wieloma opiniami które tu zostały wypowiedziane. Chciałbym podać parę przykładów które mnie bulwersują w budżecie miasta Ostrołęki. Chciałbym przedstawić



przykłady które w budżecie miasta są ewidentnie nie doszacowane. Oświata i Wychowanie 98% czyli zmniejszenie, Ochrona Zdrowia 80% czyli zmniejszenie, Edukacja i Opieka Wychowawcza 93% - zmniejszenie, Kultura Dziedzictwa Narodowego 70% czyli zmniejszenie, Sport 96% czyli zmniejszenie. Uważam żeby nam wszystkim lepiej się żyło w Ostrołęce i były większe wpływy do budżetu są pewne recepty t.j miejsca pracy. Wszyscy w programach wyborczych deklarowaliśmy się z pomocą mieszkańcom naszego miasta. Z moich obliczeń wynika że zabraknie pieniędzy w tym roku. Przeliczyłem sobie ile będzie kosztować miasto ten sławny Zakład Zwalczania Bezrobocia. Koszt jego będzie wynosił w 2005 roku 2 mln 182 tys. 505 złotych. Oświadczam że jako radny Andrzej Kania będę przeciw uchwaleniu budżetu miasta Ostrołęki na 2005 rok, ponieważ nie został on opracowany dobrze.

### **Prezydent Miasta – Ryszard Załuska**

Spróbuję się odnieść na kilka tu wypowiedzianych sugestii. Ogromnie się cieszę że Pani radna Agnieszka Tańska powiedziała że budżet nie jest lewicowy. Wspomniała Pani że służba zdrowia nie dostała tyle ile powinna. Zgadzam się ale trzeba wziąć poprawkę na to że w miesiącu grudniu umorzyłem podatek dla szpitala około 60 tys. złotych. W tym roku pieniądze z funduszu kapslowego zostaną przekazane na konkretne cele w służbie zdrowia jak było planowane. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Rady Miejskiej Grzegorza Płochy, uważam że trochę Pan pomieszał. Gdzie indziej w budżecie mieszczą się pomoce, a gdzie indziej wydatki bieżące. Również ubolewam i chciałbym aby tych pieniędzy było więcej na wszystkie sprawy zgłaszane przez państwa. Jestem również człowiekiem wrażliwym i jeśli ktokolwiek przychodzi do mnie i prosi o pomoc, to jak jestem w stanie to pomagam. Wspominał Pan że zabrakło pieniędzy na stypendia. Chciałbym przekazać dobrą wiadomość z Urzędu Marszałkowskiego, że złożone nasze projekty o stypendia są jedne z najlepszych na Mazowszu. Na inwestycje szkolne w tym roku poszło dużo

milionów i w tym roku zaplanowano ale trochę mniej. Do termomodernizacji w tym roku pójdzie 1 szkoła a już zostały wykonane prace w 6 szkołach. Uważam że w Ostrołęce z najnowszych danych przekazanych przez Urząd Pracy wskaźnik się powiększył i przybyło nam miejsc pracy. Zrezygnowałem z pierwszej sugestii w budżecie w sprawie zakupu pontonu ponieważ uznałem że lepszym rozwiązaniem będzie zakup łodzi o wysokim standardzie , która w razie powodzi będzie spełniać wszystkie normy co powinna.

### **Radny Rady Miejskiej – Mariusz Popielarz**

W uchwalanym budżecie na 2005 rok chciałbym się odnieść do działu Administracji Publicznej. Widzę duży wzrost wydatków na Urząd Miasta. Oszczędzamy na oświacie na służbie zdrowia na kulturze to uważam że trzeba rozpocząć od siebie. Bardzo mnie to martwi jeżeli oszczędza się na wszystkim wokoło to trzeba oszczędzać i kosztem własnym. Od trzech lat pracownicy MOPRU nie dostali podwyżek płac. Nakłady budżetowe moim zdaniem powinny być przeznaczone z przeznaczeniem faktycznym. Jak można walczyć w mieście z narkomanią gdy jest przeznaczone na to 1000 złotych. Pan Prezydent Miasta Stanisław Rybski odniósł się do kilku rzeczy z którymi nie mogę się zgodzić. Mówi się ciągle o przekazywaniu środków na bezpieczeństwo w mieście . Przykładem tego jest przekazana działka za 1 mln 400tys. złotych , złotych. Miało być inaczej co mówiła Pani Prezydent Mieczkowska. Z moich informacji wynika że działka została zamieniona na inną działkę którą przekazał Wojewoda a nie przekazana została przez miasto. W dziale oświata jeżeli przeznacza się 2000 tys. złotych na zakup pomocy dla szkół podstawowych i średnich to moim zdaniem jest to za mało do ich potrzeb.

---

### **Prezydent Miasta – Ryszard Załuska**

Odnosząc się do wypowiedzi Pana radnego Popielarza uważam że jest Pan źle poinformowany. Podzielał pogląd Pana radnego Tadeusza Jarosika, że na opiekę społeczną za dużo pieniędzy idzie na kominy. Jeżeli uważa Pan że od 3 lat pracownicy MOPRU nie mieli podwyżek to informuję Pana że urzędnicy od 6 lat nie mieli podwyżek. Nie widzę żadnych przeszkód żeby MOPR zmniejszył zatrudnienie a zwiększył wydatki. Wtedy te oszczędności byłyby przeznaczone na podwyżki. Jestem za tym rozwiązaniem ale znowu wejdziemy w kolizję bo w mieście przybędzie bezrobotnych. Jestem za tym aby pomóc wszystkim jednostkom, które cierpią a świadczą usługi dla miasta. Oświadczam , że mam rozeznanie o sytuacji panującej w służbie zdrowia i w Policji tylko nie znajduję uzasadnienia dla pewnych rzeczy.

### **Przewodniczący Rady Miejskiej - Janusz Józef Kotowski**

Do projektu uchwały radni Rady Miejskiej więcej nie podejmowali dyskusji, po czym projekt uchwały został poddany pod głosowanie radnym Rady Miejskiej.

#### **Głosowanie**

Za -13 głosów,

Przeciw - 5 głosów,

Wstrzymujących się – 5 głosów,

Uchwała została podjęta.

---

#### **Ad. do pkt 14- z autopoprawką**

Komisja Gospodarki Finansowej – opiniuje pozytywnie

Komisja Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Techniczne – opiniuje pozytywnie

Komisja Zdrowia i Ochrony Środowiska – opiniuje pozytywnie

Komisja Oświaty – opiniuje pozytywnie

Komisja Kultury, Sportu i Turystyki – opiniuje pozytywnie Komisja Prawa, Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Mieszkańców – opiniuje pozytywnie

### **Wiceprezydent Miasta – Stanisław Rybski**

Przedstawił wniesioną przez Prezydent Miasta Ostrołęki autopoprawkę do zmian w budżecie miasta Ostrołęki na 2004 rok następującej treści:

Wnosi się autopoprawkę do projektu uchwały Rady Miejskiej w Ostrołęce, w sprawie zmian w budżecie miasta Ostrołęki na 2004 r, jak niżej:

Zwiększa się dochody, łącznie o kwotę – 875.110 zł, z tytułu:

1/ zwiększenia dochodów z tytułu refundacji kosztów przez Ministerstwo Infrastruktury ze środków Banku Światowego, poniesionych na zadanie „Budowa ronda na skrzyżowaniu ulic 11 Listopada, Witosa, Steyera – na rondo” - dział 600, rozdział 60015, § 6299 - na kwotę – 831.920 zł, z przeznaczeniem na w/w zadanie (§ 6059),

2/ zwiększenia planu dochodów własnych (plan UM), o kwotę ogółem – 235.190 zł, w działach:

a/ 750-Administracja publiczna – 29.190 zł, z tego:

- rozdział 75023, § 0750 (dochody uzyskane z umieszczenia reklam w budynku UM) – 5.000 zł, które przeznacza się na wydatki związane z zorganizowaniem Wieczoru Wigilijnego (dział 750, rozdział 75023, § 4210),

- rozdział 75095, § 0970 (refundacja z Pow. Urz. Pracy) – 24.190 zł, z przeznaczeniem na uzupełnienie wydatków w zakresie wypłat dodatków mieszkaniowych (dział 852, rozdział 85215, § 3110),

756-Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej, łącznie o kwotę – 206.000 zł, z tego:

- w rozdziale 75618, § 0410 – 184.000 zł,

- w rozdziale 75621, § 0020 – 22.000 zł,

z przeznaczeniem łącznej kwoty - 206.000 zł, na uzupełnienie wydatków w zakresie wypłat dodatków mieszkaniowych (dział 852, rozdział 85215, § 3110), zmniejszenia planu dochodów własnych (plan UM), o kwotę ogółem – 192.000 zł, w dziale 750, rozdział 75023, § 0970 (dostosowanie planu do przewidywanych niższych wpływów z tytułu wpłat handlowców, na adaptację hali odlewni przy ZSZ Nr 1 - dla potrzeb hali targowej) oraz zmniejszenia z tego tytułu planu wydatków w ZSZ Nr 1,

o kwotę 192.000 zł - dział 801, rozdział 80130, § 4210,

2) Dokonuje się przesunięć w planie dochodów, na kwotę ogółem - 1.160.000 zł, polegających na:

a/ przesunięciu planu subwencji z dochodów gminnych, na dochody powiatowe – na kwotę 1.000.000 zł, otrzymanej na zadanie, pn.

Przebudowa drogi krajowej Nr 61 - w dziale 758, rozdział 75802, z tego w:

§ 2780 – 500.000 zł,

§ 2790- 500.000 zł,

b/ przesunięciu planu dochodów własnych między rozdziałami i paragrafami – na kwotę 160.000 zł, polegających na urealnieniu planu względem przewidywanych wpływów, tj.

- zwiększa się dochody, o kwotę 160.000 zł, z tego:

- dział 700, rozdział 70005, § 0750, o kwotę – 4.000 zł,

- dział 750, rozdział 75023, § 0420, o kwotę – 150.000 zł,

- dział 756, rozdział 75615, § 0910, o kwotę – 6.000 zł,

- zmniejsza się dochody, o kwotę 160.000 zł, z tego:

- dział 700, rozdział 70005, § 0760, o kwotę – 160.000 zł,

3) Dokonuje się przesunięć w planie wydatków budżetowych, polegających na:

a/ zmniejszeniu planu wydatków w Zespole Szkół Zawodowych Nr 1, o kwotę - 31.382 zł, w dziale 801-Oświata i wychowanie, rozdział 80130, § 4210 (zmniejszenie planu wydatków z tytułu niewykonanych dochodów dotyczących wpłat handlowców na dostosowanie odlewni na halę

targową), z przeznaczeniem na: uzupełnienie wydatków na wypłatę dodatków mieszkaniowych (dział 852, rozdział 85215, § 3110 – plan przy UM),

b/ wycofaniu własnych środków miasta z zadania pn. „Przebudowa skrzyżowania ulic 11 Listopada, Witosa, Steyera – na rondo”, w kwocie - 831.920 zł, w dziale 600, rozdział 60015, § 6050 (w związku z otrzymaniem na to zadanie środków w ramach refundacji poniesionych kosztów - z Ministerstwa Infrastruktury – środki z Banku Światowego), z przeznaczeniem na uzupełnienie wydatków inwestycyjnych miasta, w zakresie następujących zadań:

- Przebudowa drogi krajowej Nr 61 – 827.000 zł,
- Budowa obwodnicy – ulicy Boh. Warszawy, ul. Boh. Westerplatte – 4.920 zł,

c/ zmniejszeniu wydatków na zadaniu inwestycyjnym, pn. Budowa ul. Kaczyńskiej wraz z kanalizacją deszczową, o kwotę – 226.156 zł (dział 600, rozdział 60015, § 6050), z przeznaczeniem na zadanie, pn. Budowa obwodnicy – ulicy Boh. Warszawy, ul. Boh. Westerplatte – 226.156 zł (dział 600, rozdział 60015, § 6050),

4) Dokonuje się zmian w planie finansowym środków specjalnych, funkcjonujących przy Miejskim Ośrodku Pomocy Rodzinie – dział 852, rozdział 85295, polegających na:

- zmniejszeniu wydatków bieżących (§ 4270), o kwotę – 10.000 zł, z przeznaczeniem na zakupy inwestycyjne (§ 6100) – 10.000 zł (zakup patelni elektrycznej do wyposażenia kuchni oraz zakup komputera do obsługi programu produkcji i gospodarki magazynowej w „Tanim Barze”),

5) Dokonuje się zmian w planie finansowym Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, polegających na zmianie paragrafów, tj.

- na zadaniu inwestycyjnym, pn. „Wymiana pokryć dachowych z eternitu wraz z utylizacją”, zmniejsza się wydatki w § 6110-Wydatki inwestycyjne funduszy celowych,

o kwotę 200.000 zł, a wprowadza się § 6270-Dotacje z funduszy celowych na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych – 200.000 zł.

(Środki z Funduszu zostaną przekazane Wspólnotom Mieszkaniowym, realizującym w/w zadanie – w formie dotacji).

### **Przewodniczący Rady Miejskiej - Janusz Józef Kotowski**

Otwieram dyskusję do projektu uchwały.

Do projektu uchwały radni Rady Miejskiej nie podjęli dyskusji, po czym projekt uchwały został poddany pod głosowanie radnym Rady Miejskiej.

### **Głosowanie**

Za -19 głosów,

Przeciw - 0 głosów,

Wstrzymujących się – 6 głosów,

Uchwała została podjęta.

### **Ad. do pkt 15**

#### **Przewodniczący Rady Miejskiej - Janusz Kotowski**

Czy ktoś wnosi uwagi do informacji pracy Prezydenta Miasta Ostrołęki w okresie od 1 listopada 2004 roku do 30 listopada 2004 roku

*Uwag nie wniesiono. Informacja została przyjęta.*

### **Ad. do pkt 16 - odpowiedzi**

**Wiceprezes OPWiK – Krzysztof Chojnowski**

***dla radnego Tadeusza Jarosika***

Udzielił odpowiedzi na zadaną interpelację radnemu Tadeuszowi Jarosikowi w sprawie zapachu wody w mieście Ostrołęka następującej treści:

Instytucją sprawującą bieżący nadzór nad jakością wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi jest Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, który okresowo przedkłada oceny o jakości wody pitnej. Informacje te zamieszczane są niezwłocznie na stronie internetowej Miasta. Ostatnia ocena dokonana przez PPIS nie daje podstaw do stwierdzenia, że woda przesyłana odbiorcom poprzez miejską sieć wodociagową może stanowić zagrożenie bakteriologiczne lub posiada trujące właściwości. OPWiK zlecił P. dr Biłozorowi ( Uniwersytet im. A. Mickiewicza w Poznaniu ) wykonanie badań układu technologicznego SUW Kurpiowska w grudniu 2004 r. Badania organoleptyczne i fizykochemiczne przeprowadzone były w celu określenia przyczyn występowania obcych zapachów w wodzie ze stacji uzdatniania wody „Kurpiowska”. OPWiK dokona również dodatkowych badań mikroskopowych wraz z badaniami nad możliwością i celowością zmiany środka dezynfekującego z podchlorynu na dwutlenek chloru ( w procesie biologicznej nityfikacji ) jako środka poprawiającego organoleptyczne własności wody. Chciałbym oświadczyć że normy wody w naszych kranach są dobre i nadaje się ona do spożycia po wykonanych badaniach.

**Prezydent Miasta – Ryszard Załuska**

Odpowiedź dla radnego Krzysztofa Majkowskiego zostanie udzielona jemu na piśmie.

***dla radnej Agnieszki Bałazy***

Jutro wydam zalecenie aby Komisja Bezpieczeństwa zbadała sprawę. Jeśli uzna to za zasadne temat zostanie załatwiony natychmiastowo.

---



*dla radnego Andrzeja Kani*

Uważam że do programu w obecnej chwili nie ma konieczności przystępowania.

*dla radnego Sławomira Kota*

Z informacji uzyskanych od Dyr. Witolda Nolla przebywanie rodziców na treningu ich dzieci jest niebezpieczne. Rozważona zostanie możliwość obserwacji dzieci uczestniczących w treningu od strony kawiarni która znajduje się na basenie.

*dla radnego Lecha Wolczuka*

Parking zostanie wybudowany ze środków bieżącego utrzymania dróg w 2005 roku, co rozwiąże istniejący problem parkowania pojazdów przy urzędujących tam instytucjach.

**Ad. do pkt 17**

**Przewodniczący Rady Miejskiej - Janusz Józef Kotowski**

Otwieram dyskusję do projektu uchwały. Do projektu uchwały radni Rady Miejskiej nie podjęli dyskusji, po czym projekt uchwały został poddany pod głosowanie radnym Rady Miejskiej.

---

**Głosowanie**

Za -19 głosów,

Przeciw - 0 głosów,

Wstrzymujących się – 1 głos,

Uchwała została podjęta.

## **Przewodniczący Rady Miejskiej - Janusz Józef Kotowski**

Otwieram dyskusję w sprawie przyjęcia treści Rezolucji w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec planowanej formy zbycia akcji Zespołu Elektrowni Ostrołęka Spółka Akcyjna przez Ministra Skarbu Państwa RP.

### **Treść Rezolucji Rady Miejskiej Ostrołęki**

Podzielając niepokój pracowników Zespołu Elektrowni Ostrołęka S.A związany z planowaną prywatyzacją zakładu wyrażony podczas referendum, które zostało przeprowadzone w dniu 22.12.2004 r. przez wszystkie organizacje związków zawodowych działających na terenie elektrowni ( wyniki tego referendum jednoznacznie określają bark zgody pracowników w kwestii dotyczącej sprywatyzowania zakładu w sposób zaproponowany przez właściciela ) Rada Miejska w Ostrołęce wyraża swój sprzeciw jak w sentencji solidaryzując się z pracownikami spółki.

Jednocześnie Rada Miejska w Ostrołęce apeluje do Pana Ministra o podjęcie działań mających na celu zmianę zaproponowanego sposobu prywatyzacji w/w zakładu.

### **Radna Rady Miejskiej – Maria Skibniewska**

Zgłaszam wniosek aby głosowanie nad treścią rezolucji odbyło się przez głosowanie imienne.

### **Głosowanie**

Za -17 głosów,

Przeciw - 0 głosów,

Wstrzymujących się – 0 głosów,

Treść Rezolucji została przyjęta. /Protokół głosowania imiennego zał. pod protokołem/.

### **Ad. do pkt 18**

W sprawach różnych Wiceprzewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Pan Janusz Kołakowski odczytał treść odpowiedzi dla Pani Marii Chrzczonowskiej dotyczącej przydziału lokalu socjalnego przez Urząd Miejski. W marcu 1998 roku w związku z zaleganiem za czynsz w spółdzielni mieszkaniowej, złożyła Pani podanie o przydział mieszkania z zasobów komunalnych. Urząd Miejski w uzgodnieniu z władzami spółdzielni zaproponował Pani dokonanie zamiany mieszkania na lokal socjalny za spłatę zadłużenia czynszowego. Na żadną z czterech przedstawionych propozycji nie wyraziła Pani zgody. W wyniku zaległości czynszowych dnia 24 września 1999 roku Sąd Rejonowy w Ostrołęce orzekł eksmisję Pani rodziny - nie przyznając jej prawa do lokalu socjalnego, którą wykonano w dniu 10 maja 2001 roku (sygn. Akt. IC-332/99).

Wobec braku złożenia przez Panią dokumentów w 2002 roku, sprawa przydziału lokalu nie była rozpatrywana. Natomiast w roku 2003 Komisja Mieszkaniowa Urzędu Miejskiego nie rozpatrywała żadnych wniosków o przydział lokali ze względu na brak mieszkań oraz niezrealizowaną listę przydziału mieszkań z lat ubiegłych.

W marcu bieżącego roku Pani sprawa mieszkaniowa była przedstawiona Komisji Mieszkaniowej. Komisja przychyliła się do prośby wnioskodawczyni i zaproponowała jej przydział wolnego lokalu usytuowanego przy ul. I Armii WP 42/9 w Ostrołęce, składającego się z 1 pomieszczenia. Według Komisji lokal ten spełniał wymogi dla zamieszkania 1 osoby, a za taką należy uznać Pani rodzinę. W dniu 18 czerwca 2004 roku zrezygnowała Pani z propozycji Urzędu Miasta uznając, iż zaproponowany lokal nie spełnia oczekiwań.

Pragniemy nadmienić, że w Ostrołęce na lokal socjalny z przyznanym przez Sąd prawem do jego otrzymania oczekuje ponad 65 rodzin.

Na podstawie powyższych wyjaśnień uzyskanych ze strony Prezydenta Miasta Ostrołęki, Rada Miejska Ostrołęki uznaje skargę za niezasadną.

Jednakże biorąc pod uwagę Pani sytuację życiową, Rada Miejska otrzymała zapewnienie od Prezydenta Miasta, że kwestia przydziału lokalu mieszkalnego dla Pani rodziny zostanie ponownie poddana pod obrady Komisji Mieszkaniowej pod koniec I kwartału 2005 roku.

### **Głosowanie**

Za -14 głosów,

Przeciw - 0 głosów,

Wstrzymujących się – 0 głosów,

Treść odpowiedzi została przyjęta przez Radę Miejską.

### **Ad. do pkt 19**

#### **Przewodniczący Rady Miejskiej - Janusz Józef Kotowski**

Zamykam obrady XXXI sesji Rady Miejskiej w Ostrołęce. Dziękuję wszystkim za przybycie i dużą wytrwałość.

**Protokółował:**

***Andersz Wojciech***

**Przewodniczący Rady Miejskiej**

**w Ostrołęce**

***Janusz Józef Kotowski***