

**Uchwała Nr 331/XXXI/2012**  
**Rady Miasta Ostrołęki**  
**z dnia 28 września 2012 r.**

**w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną**  
**do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie**

Na podstawie art. 18 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, ze zm.) i art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r., poz.270) uchwała się, co następuje:

§ 1.

1. Rada Miasta Ostrołęki udziela odpowiedzi na skargę Pani Elżbiety Beaty J. dotyczącą przewlekłości w załatwianiu sprawy.
2. Odpowiedź na skargę, o której mowa w ust. 1, stanowi załącznik do uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Miasta**  
**Ostrołęki**

**Dariusz Maciak**

Załącznik do uchwały Nr 331/XXXI/2012 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 września 2012 w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

Ostrołęka, dnia 28 września 2012 r.

**Do**

**Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego**

**w Warszawie**

**00-013 Warszawa**

**ul. Jasna 2/4**

**Wydział I**

**Skarżący:**

Elżbieta Beata J.,

**Organ, którego dotyczy skarga:**

Rada Miasta Ostrołęki

Pl. Gen. Józefa Bema 1

07-400 Ostrołęka

## **Odpowiedź na skargę**

Po zapoznaniu się ze skargą Pani Elżbiety Beaty J. na przewlekłość w załatwianiu sprawy i braku odpowiedzi na skargę z dnia 20 czerwca 2011 roku wnosi się o

**odrzućcie skargi.**

## Uzasadnienie

Pani Elżbieta Beata J. złożyła do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na przewlekłość w załatwianiu sprawy i brak odpowiedzi na skargę z dnia 20 czerwca 2011 roku dotyczącą Kierownika Sekcji Usług Opiekuńczych w Miejskim Ośrodku Pomocy Rodzinie w Ostrołęce. Skarga z dnia 20 czerwca 2011 roku została skierowana w trybie art. 229 pkt 3 k.p.a. do Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Rady Miasta Ostrołęki (Podkomisji ds. rozpatrywania skarg). Była to jedna z wielu skarg składanych przez Panią J. na Prezydenta Miasta, pracowników jednostek organizacyjnych miasta, Radę Miasta. Część z tych skarg wycofała. Podkomisja ds. rozpatrywania skarg uznała, iż skarga ta nie zawiera nowych wątków.

W ocenie Rady Miasta skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego jest niedopuszczalna. Należy zgodzić się z poglądem Naczelnego Sądu Administracyjnego wyrażonym w postanowieniu z dnia 21 grudnia 2010 r. sygn. akt II OSK 2389/10 (LEX nr 743417), iż „...postępowanie w sprawie skarg i wniosków z działu VIII k.p.a. nie podlega kontroli tego sądu. Nie służy również skarga do sądu administracyjnego na uchwałę organu samorządu terytorialnego podjętą w wyniku rozpatrywania skargi wniesionej w trybie działu VIII k.p.a.. Skarga powszechna określona w tych przepisach jest odformalizowanym środkiem obrony i ochrony różnych interesów jednostki, które nie dają podstaw do żądania wszczęcia postępowania administracyjnego albo też nie mogą stanowić podstawy skargi zmierzającej do wszczęcia postępowania sądowoadministracyjnego. Skargi tego rodzaju są załatwiane w samodzielnym, jednoinstancyjnym postępowaniu uproszczonym, kończącym się czynnością faktyczną zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia sprawy.” W takim postępowaniu nie rozstrzyga się konkretnej sprawy administracyjnej. Konsekwencją tego jest, że w tym postępowaniu nie przysługuje również skarga na bezczynność.

Pogląd ten jest powszechnie akceptowany w orzecznictwie sądów administracyjnych (postanowienie WSA w Łodzi z dnia 2 września 2010 r. sygn. akt III SA/Łd 397/10 LEX nr 602846; postanowienie WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 15 lutego 2010 r. sygn. akt II SA/Go 36/10 LEX nr 785614; postanowienie NSA z dnia 21 listopada 2000 r. sygn. akt III SAB 108/99 LEX nr 48017).

Ocena prawidłowości prowadzenia postępowania skargowego w trybie przepisów działu VIII k.p.a. nie podlega kognicji sądów administracyjnych.

Ponadto Rada Miasta Ostrołęki informuje, że ponowna skarga P. J. z dnia 20 czerwca 2011 roku została rozpatrzona na sesji w dniu 28 września 2012 roku.

Mając powyższe na uwadze skarga nie znajduje podstaw i winna być odrzucona.