

**Protokół Nr XXXVII /2008  
z sesji Rady Miasta Ostrołęki  
30 października 2008 rok**

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta w Ostrołęce przy Placu Bema 3 w dniu 30 października 2008 r.

**Na sesji w dniu 30 października 2008 roku podjęto następujące uchwały:**

- **Uchwała Nr 265 /XXXVII /2008 z dnia 30 października 2008 roku** Rady Miasta Ostrołęki zmieniająca uchwałę w sprawie prowadzenia zadań publicznych,
- **Uchwała Nr 266 /XXXVII /2008 z dnia 30 października 2008 roku** Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji salonu gier na automatach (dot. budynku na ulicy Stacha Konwy 38),
- **Uchwała Nr 267 /XXXVII /2008 z dnia 30 października 2008 roku** Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji salonu gier na automatach (dot. budynku na ulicy Kościuszki 3),
- **Uchwała Nr 268 /XXXVII /2008 z dnia 30 października 2008 roku** Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia bonifikaty (dot. sprzedaży nieruchomości dla Ostrołęckiej Spółdzielni Mieszkaniowej),
- **Uchwała Nr 269 /XXXVII /2008 z dnia 30 października 2008 roku** Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności (dot. nieruchomości będącej w użytkowaniu wieczystym Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej „Szklany-Dom” w Ostrołęce),
- **Uchwała Nr 270 /XXXVII /2008 z dnia 30 października 2008 roku** Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Ostrołęckiego Centrum Kultury za rok 2007,
- **Uchwała Nr 271 /XXXVII /2008 z dnia 30 października 2008 roku** Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej w Ostrołęce za rok 2007,
- **Uchwała Nr 272 /XXXVII /2008 z dnia 30 października 2008 roku** Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej,
- **Uchwała Nr 273 /XXXVII /2008 z dnia 30 października 2008 roku** Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na obszarze Miasta Ostrołęki,

- **Uchwała Nr 274 /XXXVII /2008 z dnia 30 października 2008** roku Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płn. – 11 Listopada” w Ostrołęce dla jednostki strukturalnej UU1a,
- **Uchwała Nr 275 /XXXVII /2008 z dnia 30 października 2008** roku Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płn. – 11 Listopada” w Ostrołęce dla jednostki strukturalnej UT 2,
- **Uchwała Nr 276 /XXXVII /2008 z dnia 30 października 2008** roku Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2008 roku,
- **Uchwała Nr 277 /XXXVII /2008 z dnia 30 października 2008** roku Rady Miasta Ostrołęki w sprawie dochodów własnych jednostek budżetowych miasta Ostrołęki,
- **Uchwała Nr 278 /XXXVII /2008 z dnia 30 października 2008** roku Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,
- **Uchwała Nr 279 /XXXVII /2008 z dnia 30 października 2008** roku Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmian w budżecie miasta Ostrołęki na 2008 rok,
- **Uchwała Nr 280 /XXXVII /2008 z dnia 30 października 2008** roku Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem miasta Ostrołęki w latach 2008 - 2012,
- **Uchwała Nr 281 /XXXVII /2008 z dnia 30 października 2008** roku Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Ostrołęki,
- **Uchwała Nr 282 /XXXVII /2008 z dnia 30 października 2008** roku Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „ Za zasługi dla miasta Ostrołęki” dla Pani Janiny Jadwigi Wrzosek,
- **Uchwała Nr 283 /XXXVII /2008 z dnia 30 października 2008** roku Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „ Za zasługi dla miasta Ostrołęki” dla Ostrołęckiego Towarzystwa Sportowego „ Korona „, HID Ostrołęka,

- **Uchwała Nr 284 /XXXVII /2008 z dnia 30 października 2008** roku Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „ Za zasługi dla miasta Ostrołęki” dla Miejskiego Klubu Sportowego” Narew Ostrołęka”,
- **Uchwała Nr 285 /XXXVII /2008 z dnia 30 października 2008** roku w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezesa Ostrołęckiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego sp. z o.o
- **Uchwała Nr 286 /XXXVII /2008 z dnia 30 października 2008** roku w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie / dot. Pani Jadwigi S. /,
- **Uchwała Nr 287 /XXXVII /2008 z dnia 30 października 2008** roku w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie / dot. Pana Roberta Tomasza N./,
- **Uchwała Nr 286 /XXXVII /2008 z dnia 30 października 2008** roku Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmian osobowych komisji Rady Miasta Ostrołęki,

**Nieobecni usprawiedliwieni : Sławomir Kot, Adam Kurpiewski**

**1**

**Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** - otworzył XXXVII sesję Rady Miasta. Powitał Prezydenta Miasta Janusza Kotowskiego, Wiceprezydenta Miasta Pawła Stańczyka, Wiceprezydenta Miasta Grzegorza Płochę wszystkich zaproszonych gości, przedstawicieli prasy oraz Radnych. Stwierdził prawomocność obrad /lista obecności - załącznik do protokołu/.

**2**

**Wybór sekretarza obrad.**

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** na sekretarza obrad zaproponował Radnego Marka Sutnika. Radny wyraził zgodę.

Głosowanie:

Za - 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się –0

Sekretarzem obrad został wybrany radny Marek Sutnik.

**3**

**Przedstawienie porządku obrad oraz jego zmiany.**

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** przedstawił porządek obrad sesji.

Wprowadził do porządku obrad sesji następujące zmiany i uchwały.

- projekt uchwały w sprawie nadania odznaki „ Za zasługi dla miasta Ostrołęki” dla Pani Janiny Jadwigi Wrzosek, / pkt 21 a/
- projekt uchwały w sprawie nadania odznaki „ Za zasługi dla miasta Ostrołęki” dla Ostrołęckiego Towarzystwa Sportowego „ Korona „ HID Ostrołęka, / pkt 21b/
- projekt uchwały w sprawie nadania odznaki „ Za zasługi dla miasta Ostrołęki” dla Miejskiego Klubu Sportowego” Narew Ostrołęka”, / pkt 21c/
- projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezesa Ostrołęckiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego sp. z o.o / pkt 21d /
- projekt uchwały w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie / dot. Pani Jadwigi S. , /pkt 21e/
- projekt uchwały w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie / dot. Pana Roberta Tomasza N./, / pkt 21 f /

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** powiedział , że Komisja Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska zobowiązała mnie aby na dzisiejsze obrady przygotować projekt uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Śródmieście Płd – Goworowska „ dla jednostki strukturalnej UUM 7. Komisja zawnioskowała do prezydenta żeby w trybie wyjątkowym propozycję projektu do Przewodniczącego Rady Miasta skierować. Materiał został przepracowany w wydziale i dzisiaj prosiłbym państwa, czy mamy ten projekt wprowadzać pod obrady sesji. Chciałbym podkreślić że wypełniam tylko wolę komisji. W komisji odbyło się głosowanie, ale do tej pory takich procedur nie stosowano, lecz większością głosów komisja uznała że taki wniosek do Prezydenta skieruje. Dzisiaj serdecznie proszę państwa o zdecydowanie, czy ten projekt który przygotowałem miałby być rozpatrywany dzisiaj, czy też zgodnie z procedurą zwykłą w innym terminie.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Rafał Dymerski** powiedział, że sprawa poruszana dzisiaj była dyskutowana już na Komisji Technicznej. Na komisji Prezydent powiedział że chciałby jak najszybciej postawić ten wniosek na najbliższą sesję . Na komisji w głosowaniu nad wnioskiem 3 głosy były za a 2 głosy były wstrzymujące, zaś innego wniosku nie było głosowane. Dzisiaj w moim odczuciu na sesji w dniu dzisiejszym powinien być wstawiony do porządku obrad sesji ten temat. Jeżeli dzisiaj nie podejmiemy decyzji o wstawieniu go do

porządku obrad sesji, a zostały wstawione do rozpatrywania skargi, których też nie czytaliśmy. Uważam, że ten plan jest też bardzo ważną sprawą i powinien dzisiaj wejść do porządku obrad sesji. Niech radni w dyskusji w dniu dzisiejszym się wypowiedzą, nie zamykajmy radnym dyskusji w tak ważnym temacie. Jako Przewodniczący Komisji Technicznej stawiam wniosek, aby w dniu dzisiejszym ten projekt uchwały wprowadzić do dzisiejszego porządku obrad sesji jako punkt 6 a

**Radny Ryszard Sidorzak** powiedział, że w dniu dzisiejszym stajemy przed ważną sprawą wprowadzenia w trybie nadzwyczajnym ważnego tematu. Jeżeli miałyby to usprawnić sytuację w funkcjonowaniu miasta, społeczeństwa i przedsiębiorców to można byłoby rozpatrzyć w dniu dzisiejszym, a obecna dyskusja odnośnie wprowadzenia coś nowego do porządku obrad jest bezzasadna, więc proponuję przegłosować porządek z tym omawianym projektem. Moja refleksja jest taka, że dzisiaj mamy dwie nadzwyczajne sytuacje: pierwsza to prośba o wprowadzenie tego co postawiła komisja i przegłosowanie, po drugie aby uspokoić istniejącą atmosferę obrad zastanówmy się czy nie należałoby też nie wprowadzać tych projektów odnośnie skarg do WSA, bo one dotyczą tego planu który staramy się wprowadzić pod dzisiejsze obrady.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** powiedział, że sprawa jest bardzo ważna i trzymajmy się faktów jak mówił Przewodniczący Komisji Rafał Dymerski. Nie trwa to od kilku lat, lecz jest to wniosek z września tryb bardzo pilny. To nie jest wniosek Prezydenta lecz komisji, zaś Prezydent Miasta Janusz Kotowski przygotował nam projekt uchwały zgodnie z tym co nam obiecał. Kwestia skarg nie jest porównywalna, bo one wchodziły zawsze takim trybem. Proszę nie mylić trybów skarg z trybami projektów uchwał.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** powiedział, że jeżeli chodzi o skargi a państwo uznacie że nie należy dzisiaj rozpatrywać ich to ja zawnioskuje do Przewodniczącego Rady Miasta o zwołanie sesji nadzwyczajnej, ponieważ terminy nas gonią z odpowiedziami. Faktycznie praktyka bywała u nas taka, że jeżeli skarga jest przepracowana w komisji merytorycznej to myślę najlepiej byłoby przyjąć ją na sesji i temat mamy zamknięty. Jeżeli Rada Miasta uzna że lepiej spotkać się na ten temat osobno to ja oczywiście skorzystam z prawa Prezydenta Miasta o zawnioskowanie do Pana Przewodniczącego Rady, żeby zwołał sesję w trybie 7 dni tylko na ten punkt, to skorzystam z tego przywileju.

**Radny Dariusz Bralski** powiedział, że Pan Przewodniczący Rafał Dymerski zgłosił wniosek o wprowadzenie punktu do porządku obrad i powinniśmy przejść do przegłosowania.

**Radny Wiesław Stypiński** odniósł się w swojej wypowiedzi, do wypowiedzi radnego Ryszarda Sidorzaka. Uważam, że nie ma związku z łąčeniem tych dwóch spraw mianowicie

skarg, i wprowadzeniem projektu uchwały odnośnie planu. W 28 października 2008 odpowiedzi skarg były omawiane na Komisji Prawa. Komisja odpowiedzi przygotowała, nie widzę żeby łączyć te sprawy ze sobą.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** zgłosił wniosek przeciwny do wniosku zgłoszonego przez Pana Przewodniczącego Komisji Rafała Dymerskiego z następujących powodów. Po pierwsze z powodu trybu że jest on bardzo pilny i wiąże się to ze skargą do WSA. Po drugie sprawa wydaje mi się ważna i zadekretowałem projekt uchwały do trzech komisji. Wniosek dotyczy działki w większości zabudowania, i chciałbym zapytać inspektora nadzoru budowlanego jak wygląda sprawa z zabezpieczeniem garaży. Z moich informacji wynika że zgoda wydana przez wojewodę na budowę dotyczyła 800 m powierzchni handlowej obiektu. Chciałbym zapytać jak dalej ten problem będzie rozwiązany. Czy jeżeli Rada Miasta Ostrołęki zgodzi się na zmianę planu zagospodarowania i dotyczyć to będzie powierzchni 2000 m, to kto zabezpieczy dodatkowe miejsca parkingowe. Uważam, że na tej sesji nie odpowiemy sobie na te problemy. Na te wszystkie problemy powinni nam odpowiedzieć specjaliści techniczni i w związku z tymi niewiadomymi postawiłem wniosek przeciwny.

**Radny Wiesław Stypiński** poprosił o 10 minutową przerwę dla klubu PIS w związku ze skomplikowaną sprawą.

**Radny Ryszard Sidorzak** powiedział, że radny Wiesław Stypiński nie zapoznał się dokładnie z dzisiejszymi materiałami pod obrady sesji , ponieważ zbieżność tematu sprawy w dniu dzisiejszym jest.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** zarządził 10 minutową przerwę w obradach sesji Rady Miasta Ostrołęki.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** wznowił obrady XXXVII sesji Rady Miasta Ostrołęki. Powiedział , że podły dwa wnioski formalne jeden za wprowadzeniem pkt 6 a , zaś drugi był przeciwny.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** kto z państwa jest za wprowadzeniem projekt uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Śródmieście Płd – Goworowska ,, dla jednostki strukturalnej UUM 7 proponowany jako pkt 6 a

Za – 11

Przeciw – 8

Wstrzymujących się – 1

*Proponowany projekt uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Śródmieście Płd – Goworowska ,, dla jednostki strukturalnej UUM 7 proponowany jako pkt 6 a nie został wprowadzony do porządku obrad sesji Rady Miasta. Zgodnie z dekreacją Przewodniczącego Rady Miasta został odesłany do komisji.*

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** składał wniosek odesłania projektu uchwały do Komisji Budżetu i Finansów, Gospodarki Technicznej i Komisji Prawa

**4**

**Przyjęcie protokołu XXXVI sesji Rady Miasta**

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** poddał pod głosowanie protokół XXXVI sesji Rady Miasta Ostrołęki

Protokół XXXVI sesji Rady Miasta został przyjęty głosami 20 za, przeciwnych i, wstrzymujących się głosów nie było.

**5**

**Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniająca uchwałę w sprawie prowadzenia zadań publicznych,**

Sprawozdawcą Komisji Oświaty była Przewodnicząca Komisji Irena Nosek, która przedstawiła sprawozdanie komisji. Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały głosami 6 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**6**

**Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji salonu gier na automatach (dot. budynku na ulicy Stacha Konwy 38),**

Sprawozdawcą Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców był Przewodniczący Komisji Wiesław Stypiński , który przedstawił sprawozdanie komisji. Komisja w wyniku rozpatrzenia projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie

wyrażenia opinii o lokalizacji salonu gier na automatach wnioskuje głosami 5 za, o przyjęcie projektu uchwały bez poprawek.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Dariusz Bralski** powiedział, że namawiam wszystkich radnych aby głosowali za projektem uchwały ponieważ będzie tam ma być utworzonych 10 nowych miejsc pracy. Lokal który proponowany jest na salon znajduje się na obrzeżach miasta i nikomu nie będzie to przeszkadzało w zakłócaniu porządku i spokoju. Gorąco państwa namawiam, żeby zagłosować za pozytywnym wyrażeniem zgody.

**Radna Magdalena Jaworowska** powiedziała, że jest przeciwna do wypowiedzi kolegi Dariusza Bralskiego, ponieważ Komisja Rodziny Rady Miasta zaopiniowała negatywnie projekt uchwały. Uważała, że miejsc pracy nie będzie tyle co wspomina Pan Dariusz Bralski. Najwyżej będzie ich dwa, a będzie to działalność hazardowa, która będzie miała zły wpływ na losy naszych rodzin a będzie wpływać ona gorzej niż alkohol.

**Radny Wiesław Szczubelek** powiedział, że przychyliam się do wypowiedzi radnego Dariusza Bralskiego i jestem za utworzeniem w naszym mieście takiego salonu. Widzę jakiś rozwój miasta Ostrołęki. Uważam również że nic tam nie będzie się działo w temacie patologicznym. A gdyby będą się tam działy jakieś nieczyste sprawy, to lokal będzie można zamknąć.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Rafał Dymerski** powiedział, że słuchając swoich przedmówców wyciągnąłem wniosek trzeci że nigdy nie grałem w gry hazardowe i wstrzymam się od głosu.

**Radny Waldemar Nol** apelował o nie wyrażanie zgody za otwarciem takiego lokalu w naszym mieście. Powiedział, że ma masę przykładów i hazard w życiu pochłania całe tragedie rodzinne. Temat grania jest tak wciągający, że osoba w pewnej chwili nie panuje nad sytuacją. Znam osobę, która grała w hazard i popełniła samobójstwo.

**Radna Maria Rochowicz** powiedziała, że nie zostaliśmy powołani na strażników moralności w naszym mieście. Chciałabym zwrócić uwagę że mieliśmy już takie tematy odnośnie wyrażenia zgody na lokale hazardowe. Były dwa wnioski w tej sprawie, które zostały negatywnie zaopiniowane. Myślę że jakąś konsekwencję musimy podtrzymać i nie wydawać pozytywnej opinii. Uważam, że jest to tylko dobry biznes dla tych firm, które ubiegają się o pozwolenie. Nie czarujmy się miejscami pracy, czy innymi korzyściami dla miasta ich na pewno nie będzie.

**Radny Ryszard Sidorzak** powiedział, że gra w takich lokalach wiąże się z wydawaniem dużych pieniędzy. Konsekwencję powinniśmy podtrzymać i nie do końca jestem przekonany



że przy obecnej sytuacji naszego społeczeństwa zdecydować się, aby wpuścić do naszego miasta taką firmę nie mając żadnych korzyści dla miasta.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** powiedział, że lokal nie może być rozreklamowany. W centrum miasta Łomża ma on się świetnie a chodzą tam ludzie dorośli. Wcześniej głosowałem za otwarciem takiego lokalu w naszym mieście, lecz teraz będę głosował przeciw otwarciu.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie salonu gier na automatach (dot. budynku na ulicy Stacha Konwy 38),

Głosowanie:

Za – 9

Przeciw – 10

Wstrzymało się – 2

Uchwała nie została podjęta.

7

**Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji salonu gier na automatach (dot. budynku na ulicy Kościuszki 3),**

Sprawozdawcą Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców był Przewodniczący Komisji Wiesław Stypiński, który przedstawił sprawozdanie komisji. Komisja w wyniku rozpatrzenia projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji salonu gier na automatach wnioskuje głosami 5 za, o jego przyjęcie bez poprawek.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Dariusz Bralski** powiedział, żeby nie być posądzony że preferuję którąś instytucję która chce hazard prowadzić w naszym mieście, również zagłosuję za podjęciem tej uchwały. Uważam, że jakieś środki finansowe do miasta wpływać będą. W dalszym ciągu namawiam państwa aby zagłosować za podjęciem tej uchwały.

**Wiceprzewodniczący Rafał Dymerski** powiedział, że ten kapitał zostawi jakieś pieniądze w mieście i nie zgadzam się do końca z przedmówcami. W mieście jest kilkanaście punktów totolotka a jest to podobna gra. Ja przez całe życie tych pieniędzy nie widzę, aby ktoś tu je zostawiał z tej gry.

**Radny Ryszard Sidorzak** powiedział, że znikome wpływy do miasta z hazardu mogą być jeżeli byłby wprowadzony jakiś podatek od hazardu. Bo jeżeli firmy są zarejestrowane poza granicami naszego miasta, to żaden podatek nie będzie wpływać. Jeżeli byłby podatek

skarbowy to wpływy będą do skarbu państwa. Nie widzę poza wywiezieniem pieniędzy jakichkolwiek korzyści.

**Radny Wiesław Szczubelek** powiedział, że w mojej opinii nie chodzi o pieniądze, czy o miejsca pracy. Proponuję spytać młodzież dorosłą, bo z moich informacji które posiadam wynika że duża ilość chce takiego punktu rozrywki. Ja osobiście wstrzymam się w tym głosowaniu od głosu, chociaż z tego względu, że tamta lokalizacja na skraju miasta była lepsza.

**Radny Maciej Kleczkowski** powiedział, że zabrakło mu paru zdań na temat offsetu, które proponują obie firmy. Szkoda że nie zrobiliśmy porównania, bo one nam deklarowały wsparcie działalności sportowej wskazanej przez Radę Miasta Ostrołęki

**Radny Tadeusz Kaczyński** zapytał dlaczego nie wypowiedziała się Rada Osiedla , bo myślę że to jest istotne

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** powiedział, że Rada Osiedla odmówiła udzielenia opinii, mimo że została o to poproszona, a takie prawo posiada.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji salonu gier na automatach (dot. budynku na ulicy Kościuszki 3),

Głosowanie:

Za – 7

Przeciw – 10

Wstrzymało się – 3

Uchwała nie została podjęta.

## 8

**Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia bonifikaty** (dot. sprzedaży nieruchomości dla Ostrołęckiej Spółdzielni Mieszkaniowej )

Sprawozdawcą Komisji Budżetu i Finansów był Ryszard Sidorzak, który przedstawił sprawozdanie komisji. Komisja w wyniku rozpatrzenia projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia bonifikaty (dot. sprzedaży nieruchomości dla Ostrołęckiej Spółdzielni Mieszkaniowej) wnioskuje jednomyślnie głosami 5 za o jego przyjęcie bez poprawek.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty dot. sprzedaży nieruchomości dla Ostrołęckiej Spółdzielni Mieszkaniowej )

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**9**

**Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności (dot. nieruchomości będącej w użytkowaniu wieczystym Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej „Szkłany-Dom” w Ostrołęce),**

Sprawozdawcą Komisji Budżetu i Finansów był Ryszard Sidorzak, który przedstawił sprawozdanie komisji. Komisja w wyniku rozpatrzenia projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności dot. nieruchomości będącej w użytkowaniu wieczystym Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej „Szkłany-Dom” w Ostrołęce, wnioskuje głosami 5 za o jego przyjęcie bez poprawek.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności (dot. nieruchomości będącej w użytkowaniu wieczystym Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej „Szkłany-Dom” w Ostrołęce),

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**10**

**Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Ostrołęckiego Centrum Kultury za rok 2007,**

Sprawozdawcami Komisji byli Ryszard Sidorzak z ramienia Komisji Budżetu i Finansów a sprawozdawcą Komisji Promocji i Kultury był Wiceprzewodniczący Komisji Krzysztof Czartoryski , którzy przedstawili sprawozdania komisji. Komisja Promocji i Kultury pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały i wnioskuje o jego przyjęcie głosami 7 za, przeciwnych i wstrzymującym się nie było. Komisja Budżetu i Finansów rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały i wnioskuje o jego przyjęcie głosami 5 za, przeciwnych i wstrzymującym się nie było

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Tadeusz Kaczyński** powiedział, że na ostatniej stronie w załączniku do uchwały jest pomyłka dotycząca złego wyliczenia procentowego. Poprosił o poprawienie tego błędu.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

## 11

### **Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej w Ostrołęce za rok 2007,**

Sprawozdawcami Komisji byli Ryszard Sidorzak z ramienia Komisji Budżetu i Finansów Krzysztof Czartoryski , którzy przedstawili sprawozdania komisji. Komisja Promocji i Kultury pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały i wnioskuje o jego przyjęcie głosami 7 za, przeciwnych i wstrzymującym się nie było. Komisja Budżetu i Finansów rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały i wnioskuje o jego przyjęcie głosami 5 za, przeciwnych i wstrzymującym się nie było

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** otworzył dyskusję w tym punkcie

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

## 11 a

### **Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmian osobowych Komisji Rady Miasta Ostrołęki,**

Sprawozdawcą Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców był Przewodniczący Komisji Wiesław Stypiński , który przedstawił sprawozdanie komisji. Komisja w wyniku rozpatrzenia projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie, zmian osobowych komisji Rady Miasta Ostrołęki, wnioskuje głosami 5 za, o jego przyjęcie bez poprawek.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** otworzył dyskusję w tym punkcie  
Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

## 12

### **Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej,**

Sprawozdawcą Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców był Przewodniczący Komisji Wiesław Stypiński , który przedstawił sprawozdanie komisji. Komisja w wyniku rozpatrzenia projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, wnioskuje głosami 5 za, o jego przyjęcie bez poprawek.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** otworzył dyskusję w tym punkcie. Zaproponował na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej radnego Lesława Chojnowskiego.

**Radny Lesław Chojnowski** podziękował za zgłoszenie swojej kandydatury na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej

**Radny Wiesław Stypiński** zaproponował radną Stanisławę Watrakiewicz, na Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej. Radna Stanisława Watrakiewicz wyraziła zgodę.

Radny Ryszard Sidorzak zaproponował radnego Dariusza Bralskiego na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Radny podziękował nie wyrażając zgody.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** poddał pod głosowanie projekt uchwały

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

### 13

**Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na obszarze Miasta Ostrołęki,** Sprawozdawcą Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska był Przewodniczący Komisji Rafał Dymerski, który przedstawił sprawozdanie komisji. Komisja w wyniku rozpatrzenia projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na obszarze Miasta Ostrołęki, wnioskuje głosami 5 za, o jego przyjęcie bez poprawek.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radna Irena Nosek** zapytała jak często Pan Prezydent otrzymuje informację z OPWiKu o stanie jakości wody.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** powiedział, że informacja z OPWiK odnośnie jakości wody wpływa do Urzędu Miasta raz w miesiącu.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** poddał pod głosowanie projekt uchwały

Głosowanie:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

### 14

**Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płn. – 11 Listopada” w Ostrołęce dla jednostki strukturalnej UU1a,**

Sprawozdawcą Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska był Przewodniczący Komisji Rafał Dymerski, który przedstawił sprawozdanie komisji. Komisja w wyniku rozpatrzenia projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płn. – 11 Listopada” w Ostrołęce dla jednostki strukturalnej UU1a,, wnioskuje głosami 5 za o jego przyjęcie bez poprawek. Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płn-11Listopada” w Ostrołęce

dla jednostki strukturalnej UT2 przewiduje realizację następujących inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które będą realizowane przez Miasto Ostrołęka w zakresie przebudowy sieci energetycznych, przebudowy dróg publicznych, budowa ciągów pieszo-rowerowych, przebudowa sieci kanalizacji deszczowej, przebudowa sieci kanalizacji sanitarnej, przebudowa sieci wodociągowych, przebudowa sieci ciepłej, przebudowa sieci gazowej oraz przebudowa sieci telekomunikacyjnym

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** poddał pod głosowanie projekt uchwały

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**15**

**Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płn. – 11 Listopada” w Ostrołęce dla jednostki strukturalnej UT 2,**

Sprawozdawcą Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska był Przewodniczący Komisji Rafał Dymerski, który przedstawił sprawozdanie komisji. Komisja w wyniku rozpatrzenia projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płn. – 11 Listopada” w Ostrołęce dla jednostki strukturalnej UT 2, wnioskuje głosami 5 za o jego przyjęcie bez poprawek.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** poddał pod głosowanie projekt uchwały

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**16**

**Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2008 roku, / autopoprawka /**

Sprawozdawcą Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej była Przewodnicząca Komisji Magdalena Jaworowska, która przedstawiła sprawozdanie komisji. Komisja w wyniku rozpatrzenia projektu uchwały wraz z autopoprawką Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2008 roku, wnioskuję 6 głosami za, przeciwnych i wstrzymujących nie było o przyjęcie z autopoprawką komisji.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** poddaje pod głosowanie projekt uchwały

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**17**

**Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie dochodów własnych jednostek budżetowych miasta Ostrołęki,**

Sprawozdawcą Komisji Budżetu i Finansów był Ryszard Sidorzak który przedstawił sprawozdanie komisji. Komisja w wyniku rozpatrzenia projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie dochodów własnych jednostek budżetowych miasta Ostrołęki, wnioskuję jednomyślnie głosami 4 za o jego przyjęcie bez poprawek.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** poddał pod głosowanie projekt uchwały

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.



## 18

### **Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,**

Sprawozdawcą Komisji Budżetu i Finansów był Ryszard Sidorzak który przedstawił sprawozdanie komisji. Komisja w wyniku rozpatrzenia projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie dochodów własnych jednostek budżetowych miasta Ostrołęki, wnioskuje jednomyślnie głosami 4 za o jego przyjęcie bez poprawek.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** poddał pod głosowanie projekt uchwały

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

## 19

### **Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmian w budżecie miasta Ostrołęki na 2008 rok, / autopoprawka /**

Sprawozdawcą Komisji Budżetu i Finansów był Ryszard Sidorzak który przedstawił sprawozdanie komisji. Komisja w wyniku rozpatrzenia projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmian w budżecie miasta Ostrołęki na 2008 rok , wnioskuje jednomyślnie głosami 4 za o jego przyjęcie bez poprawek.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Maciej Kleczkowski** powiedział że od lat nasze miasto ma problem z boiskami treningowymi. Od lat ostrołęcka młodzież trenuje wokół stadionu przy ul. Witosa na boiskach przypominających kartofliska. Pragnę zauważyć, że zdecydowanie lepsze warunki do treningu ma np. młodzież w ościennych gminach np. w Goworowie, Troszynie czy Kadzidle. Nie mówiąc już o niedawno oddanym "Orliku" w Dylewie. W Ostrołęce zamiast równej trawiaste płyty mamy piaszczyste nierówności. W kwietniu br. na mój wniosek Komisja Sportu i Turystyki zwróciła się do Pana Prezydenta z prośbą o "zwiększenie środków finansowych przeznaczonych na budowę pełnowymiarowego boiska treningowego ze sztuczną nawierzchnią i oświetleniem, tak aby zostało one oddane do użytku w tym roku". Komisja otrzymała jedynie lakoniczną odpowiedź, że "inwestycja przewidziana jest do

realizacji w latach 2008-09". Ale kiedy w sierpniu Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak zwrócił się o to samo, argumentując prośbę "konsultacjami ze środowiskami piłkarskimi" otrzymał odpowiedź, że "przytoczone w interpelacji argumenty, wskazują na konieczność przyśpieszenia budowy tego boiska". W sierpniu Rada Miasta przyjęła zmiany w budżecie, zwiększając środki na budowę pełnowymiarowych boisk piłkarskich przy ul. Witosa do zarezerwowanej w budżecie kwoty 1 mln zł o kwotę 2.262.000 zł co łącznie dawało 3.262.000. 27 sierpnia Urząd Miasta ogłosił przetarg na budowę boisk. Protest złożyły dwie firmy - Hans Joachim Weitzel i Polcourt argumentując m.in. "określenie cech wskazujących na jednego producenta". 12 września Pan Prezydent uwzględnił protesty obu firm i tylko w niewielkim stopniu zmienia parametry techniczne dotyczące trawy syntetycznej. Firma Hans Joachim Weitzel wnosi kolejny protest, który zostaje przez Urząd Miasta oddalony. Proszę Państwa, chodzi o to, że w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zarówno w wersji pierwotnej, jak i z późniejszymi niewielkimi zmianami, ujęto nawierzchnię której warunki spełnia tylko nawierzchnia DOMO Green Infinity i tym samym został wskazany producent, firma Tamex z Warszawy, będąca wyłącznym przedstawicielem firmy DOMO, produkującej wspomnianą nawierzchnię. Ale to nie pierwszy kuriozalny przetarg ogłoszony przez Urząd Miasta Panie Prezydencie. W tym roku trzeba było unieważnić trzy przetargi na zakup dwóch samochodów. Przypomnę, że miasto stworzyło samochód, którego nie ma! Ale dopiero w czwartym przetargu udało się poprawić specyfikację i pojawiły się cztery oferty. A przetarg wygrał dealer oczywiście Peugeot. Warto zauważyć, że za trzecim razem niewiele brakowało do rozstrzygnięcia przetargu. Jak się okazało, jeden z modeli citroena spełniał wszystkie bardzo szczegółowe wymagania ratusza. Poza jednym, mianowicie zamiast dwóch lusterek bocznych sterowanych elektronicznie citroen miał tylko jedno i pasażer musiałby kręcić korbką. A to już ratuszowi się nie podobało i przetarg został unieważniony. Dziś proponuje Pan, Panie Prezydencie zdjąć z budżetu kwotę 1.374.000 na budowę dwóch sztucznych boisk. A jeszcze w sierpniu br. pisał Pan, że "w budżecie na 2008 rok została wprowadzona odpowiednia kwota zabezpieczająca wybudowanie boiska jeszcze w tym roku, oczywiście jeżeli wykonawca będzie w stanie wykonać powierzone prace w odpowiednim terminie". Pytań jest oczywiście wiele, ale z pewnością wszystko dla Pana jest "oczywistą oczywistością". Mam tylko jedną prośbę, niech Pan, Panie Prezydencie spojrzysz prosto w oczy setkom młodych chłopaków z Ostrołęki i powie, że nie będziecie mieli w tym roku obiecanych sztucznych boisk, bo nie umiałem ogłosić kolejnego prostego przetargu i dalej piłkę będziecie kopać na kartofliskach wokół stadionu przy ul. Witosa. W dzisiejszej

"Gazecie Współczesnej" redaktor Piotr Ossowski w artykule dotyczącym unieważnienia przetargu na budowę wspomnianych boisk pisze, że "teraz okazało się, że nie będzie niczego". Tak więc od Kononowicza do Kotowskiego mamy bardzo blisko.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** odniósł się do wypowiedzi radnego Macieja Kleczkowskiego powiedział, że w tym roku boisk się nie zbuduje, co nie znaczy że w ogóle nie powstaną. Gwarantuję, że nie zbuduję byle czego, i nie widzę problemu patrzenia w oczy młodym ludziom. Obecnie złożyliśmy dwa projekty na orliki na SP Nr 2 i SP Nr 6 i myślę że są to dobrze przygotowane projekty. Mam nadzieję, że chociaż jeden trafi do naszego miasta.

**Wiceprezydent Miasta Paweł Stańczyk** odniósł się sformowań które poruszył radny Maciej Kleczkowski. Jednocześnie powiedział, że na wszystkie informacje na bieżąco na posiedzeniu Komisji Prawa już udzielał Panu radnemu Maciejowi Kleczkowskiemu w przedmiocie sprawy odpowiedzi odnośnie przetargu dotyczącego boisk. Padło pytanie i uwaga odnośnie przetargu na zakupione samochody do urzędu. Wydział Obsługi Urzędu i Straż Miejska wystąpiła do nas o zakup samochodów. Żeby nie rozdzielać przetargu połączyliśmy obydwie przetargi i wystąpiliśmy o zakup dwóch modeli samochodu. Obydwie wydziały przedstawiły swoje oczekiwania co do zakupu samochodów. Ofert było cztery my wybraliśmy najkorzystniejszą ofertę. Odnośnie boisk odpowiedzi udzieli Pani Katarzyna Wiśniewska Dyrektor Biura Zamówień Publicznych.

**Dyrektor Biura Katarzyna Wiśniewska** powiedziała, że przetarg na inwestycję został unieważniony. Miał być rozstrzygnięty już kilka miesięcy temu, ale sprawa odwlekła się z powodu protestów, jakie składali oferenci. Dwaj z nich uważali, że przetarg został źle przeprowadzony. Ich zdaniem miasto zamieszczając w specyfikacji wymóg określonego rodzaju sztucznej nawierzchni ograniczyło szanse wygrania przetargu tylko do jednej firmy w kraju, oficjalnego importera wskazanej w specyfikacji nawierzchni. Protesty zostały odrzucone. Teraz zostały obniżone trochę wymagania techniczne ale pozostajemy przy nawierzchni tzw. czwartej generacji. Największym naszym problemem okazała się kwota jaką proponowali oferenci. Miasto zaplanowało bowiem na budowę boiska 3,5 mln złotych, tymczasem najtańsza z trzech ofert opiewała na 4,9 mln złotych.

**Radny Dariusz Bralski** powiedział że działania miasta idą w dobrym kierunku, i jest to sprawa która nie wymaga wyjaśniania, bo wszystko zostało uczynione.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** poddał pod głosowanie projekt uchwały z autopoprawką

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

## **20**

### **Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem miasta Ostrołęki w latach 2008 - 2012, / autopoprawką/**

Sprawozdawcą Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska był Przewodniczący Komisji Rafał Dymerski, który przedstawił sprawozdanie komisji. Komisja w wyniku rozpatrzenia projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem miasta Ostrołęki w latach 2008 - 2012, wnioskuje głosami 5 za, przy wstrzymujących o jego przyjęcie bez poprawek.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Ryszard Sidorzak** powiedział, że dla mnie jest satysfakcją że ten materiał został poprawiony i dzisiaj można będzie go przyjąć. Uważam, że czas nie został stracony w podjęciu takiej decyzji.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** poddał pod głosowanie projekt uchwały

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

## **21**

### **Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Ostrołęki,**

Sprawozdawcą Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska był Przewodniczący Komisji Rafał Dymerski, który przedstawił sprawozdanie komisji. Komisja w wyniku rozpatrzenia projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Ostrołęki, wnioskuje o jego przyjęcie 5 głosami za bez poprawek. Powiedział, że z przeprowadzonej analizy danych statystycznych dotyczących sytuacji społeczno-ekonomicznej na terenie miasta oraz ankiet przeprowadzonych wśród mieszkańców wynikało, iż w obszarze objętym procesem rewitalizacji pozostaje Stare Miasto i Forty Bema, ponadto rozszerzamy go o osiedle Wojciechowice i osiedle Parkowe a także dworzec PKP i jego okolice oraz teren szpitala im.

Doktora Józefa Psarskiego wraz z blokami socjalnymi przy ul. Sienkiewicza Tereny te spełniają kryteria zawarte w dokumentach programowych, charakteryzują się niskim poziomem wartości zasobu mieszkaniowego oraz jednym z najniższych wskaźników prowadzenia działalności gospodarczej

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** powiedział, że w moim przekonaniu ten projekt uchwały jest jednym z zasadniczych które dzisiaj rozpatrujemy. Myślę że wszyscy państwo zagłosujecie aby przystąpić do tej aktualizacji. Tak jak osiedle „ Wojciechowice „, to i inne obszary nie znalazły się w lokalnym programie rewitalizacji naszego miasta. Obecna rewitalizacja może dotyczyć nie tylko pewnych obszarów , które w sposób oczywisty mogły się w takim programie znaleźć. Oprócz obszarów historycznych i terenów przemysłowych takie tereny powinny znaleźć swoje miejsce. Dlaczego nie znalazło się osiedle Wojciechowice nikt rozsądny na to pytanie nie jest w stanie odpowiedzieć. Wierzę że obecni radni którzy pracują w obecnej kadencji i byli w poprzedniej, głosowali za tamtym mocno ograniczonym programem, będą teraz za. Myślę że w dniu dzisiejszym zagłosujecie państwo za aktualizacją, a co do obszarów z którymi się zapoznaliście prócz tych tradycyjnych które już były wcześniej dokładamy kilka bardzo istotnych.

**Radny Tadeusz Kaczyński** zadał pytanie odnośnie obszaru który może być objęty rewitalizacją, dotyczącą obszaru dworca kolejowego. Czy nie można byłoby tego obszaru trochę zwiększyć, ponieważ w załączniku graficznym widać że skoncentrowanie jest na terenie kolejowym. Czym to zostało spowodowane i czy w trakcie opracowywania nie można byłoby tego powiększyć.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** odniósł się do zapytania radnego Tadeusza Kaczyńskiego powiedział, że ten teren objęty na osiedlu Stacja jest terenem kolejowym. Jeżeli chodzi o inne tereny można szukać takich rozwiązań które by w jakiś sposób kryteria były spełnione. Po drugiej stronie ulicy Żeromskiego teren nie spełniał kryteriów. Myślę że Pana uwaga jest cenna, a na obecną chwilę nie można powiedzieć że sprawę zamykamy.

**Wicedyrektor Wydziału IFE Monika Rzepka** powiedziała, że obszar który jest przy dworcu PKP jest rozciągnięty między ulicą Słowackiego, Żeromskiego, Starowiejską i Kolejową. Nie wiem o które tereny miało być to rozszerzone, bo po drugiej stronie ulicy są już domki jednorodzinne. Chcemy objąć tereny które były wykorzystywane przez PKP. Rewitalizacja odnosi się do terenów przemysłowych i ewentualnie objętych konserwatorem zabytków, a stacja takich budynków nie posiada.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** poddał pod głosowanie projekt uchwały

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

#### **21 a**

**Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „ Za zasługi dla miasta Ostrołęki” dla Pani Janiny Jadwigi Wrzosek,**

Sprawozdawcą Miejskiej Komisji ds. nadania odznaki „ Za zasługi dla miasta Ostrołęki” był Przewodniczący Komisji Rafał Dymerski, który przedstawił sprawozdanie komisji. Komisja w wyniku rozpatrzenia projektu uchwały wnioskuje o przyznanie odznaki dla w/w osoby

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** poddał pod głosowanie projekt uchwały

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

#### **21 b**

**Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „ Za zasługi dla miasta Ostrołęki” dla nadania odznaki „ Za zasługi dla miasta Ostrołęki” dla Ostrołęckiego Towarzystwa Sportowego „ Korona „ HID Ostrołęka,**

Sprawozdawcą Miejskiej Komisji ds. nadania odznaki „ Za zasługi dla miasta Ostrołęki” był Przewodniczący Komisji Rafał Dymerski, który przedstawił sprawozdanie komisji. Komisja w wyniku rozpatrzenia projektu uchwały wnioskuje o przyznanie odznaki

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** poddał pod głosowanie projekt uchwały

Głosowanie:

Za – 16

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 2

Uchwała została podjęta.

## 21 c

**Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „ Za zasługi dla miasta Ostrołęki” dla nadania odznaki „ Za zasługi dla miasta Ostrołęki” dla Miejskiego Klubu Sportowego” Narew Ostrołęka”,**

Sprawozdawcą Miejskiej Komisji ds. nadania odznaki „ Za zasługi dla miasta Ostrołęki” był Przewodniczący Komisji Rafał Dymerski, który przedstawił sprawozdanie komisji. Komisja w wyniku rozpatrzenia projektu uchwały wnioskuje o przyznanie odznaki

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** poddał pod głosowanie projekt uchwały

Głosowanie:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Uchwała została podjęta.

## 21d

**Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezesa Ostrołęckiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego sp. z o.o**

Sprawozdawcą Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców był Przewodniczący Komisji Wiesław Stypiński, który przedstawił sprawozdanie komisji. Komisja w wyniku rozpatrzenia projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie, rozpatrzenia skargi na Prezesa Ostrołęckiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego sp. z o.o wnioskuje 4 głosami za, o przyjęcie bez poprawek. Skarga na Prezesa OTBS jest bezzasadna. Prośby Pana M. kierowane do Pana Prezydenta były przez urzędników uwzględniane. Terminy eksmisji były przesuwane tak aby umożliwić temu Panu dobrowolne opuszczenie tego lokalu. Urzędnicy miejscy jak i Pan Prezydent, wykazali się dobrą wolą w tym przypadku. Komisja Prawa rekomenduje państwu przyjęcie odpowiedzi na skargę w postaci jaki państwo otrzymali.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radna Magdalena Jaworowska** powiedziała, że jako Przewodnicząca Komisji Rodziny skontaktowałam się MOPR i dokładnie rozeznałam się w tej sprawie. Sytuacja tej osoby jest bardzo skomplikowana. Uważam też, że urzędnicy zrobili wszystko zgodnie z prawem. Po rozeznaniu całej sprawy uważam , że cała wina jest Pana M.

**Radny Dariusz Bralski** powiedział, że nie będzie oceniał czy to zgodnie z prawem decyzję podjął sąd, i czy komornik wykonał eksmisję. Uważam, że Pan M. odmawiał sobie udzielenia pomocy, a stara się pisać gdzie się da, i żąda pomocy. Z mojej informacji wynika że osoba zamieszkuje w piwnicy a idzie okres zimowy. Może jednak spróbować o kontakt z tą osobą, aby namówić go, aby przyjął propozycję opieki w Domu Opieki przy ulicy Rolnej. Bo jeżeli rzeczywiście osoba zostanie w tej piwnicy w okresie zimy to będzie argument taki, że miasto w tym kierunku do osoby a I grupą inwalidzką nic nie robi.

**Radny Tadeusz Kaczyński** powiedział, że jak można było dopuścić do licytacji tego lokalu w 2004 roku, kiedy wówczas właścicielem tego lokalu był Pan M. Kiedy 28 lutego 2006 roku wyrokiem sądu nabył ten lokal OTBS. Czy nie za wcześnie dokonywano próby sprzedaży tego lokalu, który był faktycznie własnością Pana M. Czy nie można było w inny sposób ugodowo postąpić w tej sprawie, a nie sprzedawać własności do której nie ma się tytułu własności.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** powiedział, że sprawa jest bardzo ważna i skomplikowana. Nie będę ukrywał, że spotkałem się z dużą ilością krytycznych zdań. Chętnie jeszcze raz przygotujemy odpowiedź na piśmie dla państwa. Myślę, że w sytuacjach dramatycznych ludzie wypowiadają różne słowa, natomiast OTBS w moim przekonaniu ma jakieś przepisy które zabezpieczają jego postępowanie. Natomiast jeśli wymogi prawa zostały nie spełnione to całość tej sytuacji nie wywołuje we mnie satysfakcji, ponieważ jestem poruszony całą tą sprawą która zaistniała. Dość często zdarza się tak, że łatwiej jest sądowi podjąć decyzję eksmisji i przyznać prawo do lokalu socjalnego, niż trudniej miastu te wyroki wypełnić. Zwłaszcza że zasób mieszkaniowy miasta jest ubogi. Jestem jeszcze raz gotów żeby zabiegać o miejsce DPS, ale musi być wola zainteresowanego.

**Elżbieta Zegler Dyrektor Finansowy OTBS** powiedziała, że procedura która była prowadzona w stosunku do Pana M. jako właściciela nieruchomości lokalowej ul. Trauguta 4/3 była następująca. Pan M. stał się w sierpniu 2000 roku właścicielem tegoż mieszkania. Od 2002 roku zaprzestał płacenia za to mieszkanie. My jako zarządca wspólnoty mieszkaniowej gdzie zarządzamy częścią wspólną wystąpiliśmy do sądu z nakazem zapłaty. Taki nakaz zapłaty otrzymaliśmy, lecz Pan M. nie uregulował opłat. Wszystkie nakazy zapłaty były kierowane do komornika w celu egzekucji. Komornik nie miał z czego ściągać należności zaś były ściągane niewielkie kwoty które nie wystarczały do pokrywania zaległości. Po raz kolejny został skierowany wniosek do Pani komornik o egzekucję nieruchomości z mieszkania. Ponieważ gdy jest się właścicielem mieszkania jest to majątek i można wszcząć egzekucję z nieruchomości lokalowej. Komornik na nasz wniosek taką procedurę wszczął. Ja



nie znam procedury egzekucji ponieważ prowadzi to komornik sądowy. Komornik ogłosił pierwszą licytację tego mieszkania, zaś najpierw została zrobiona wycena tego mieszkania. Po otrzymaniu wyceny komornik ogłosił pierwszą licytację. W pierwszej licytacji nikt nie przystąpił do nabycia tego mieszkania. W określonym czasie komornik ogłosił drugą licytację tego mieszkania. W drugiej licytacji również nikt nie przystąpił do nabycia tej nieruchomości. W związku z tym że zaległość na tym mieszkaniu była i się powiększała my jako wierzyciel wystąpiliśmy do sądu o przejęcie tego mieszkania. Sąd postanowieniem przysądził na naszą rzecz w 2006 roku jako wierzycielowi własność tej nieruchomości lokalowej. Po przysądzeniu i uzyskaniu klauzuli wykonalności wystąpiliśmy do Pana M. o opróżnienia tego lokalu. Pan M. dobrowolnie nie wykonał opuszczenia tego lokalu więc został skierowany wniosek do komornika o opróżnienie tego lokalu z rzeczy i ludzi. Komornik nie wykonał tego opróżnienia odmawiając. W związku z tym skierowaliśmy skargę na czynności komornika do sądu. Sąd postanowieniem naszą skargę uwzględnił, i nakazał komornikowi opróżnienia tego lokalu. W między czasie Pan M. odwołał się do sądu od decyzji komornika o opróżnienie tego lokalu. Sąd postanowieniem także oddalił skargę Pana M. i podał artykuły zgodnie z którymi stwierdził, że nie jest potrzebne dodatkowe postępowanie o eksmisji.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Rafał Dymerski** chciałbym zadać pytania następującej treści:

- dlaczego nie skorzystano z prawa, ponieważ OTBS posiadał lokal żeby tego Pana eksmitować, i nie sprzedał tego lokalu na przetargu jako OTBS a komornik,
- jak to się stało że OTBS trafił co do grosza, i nie ogłosił przetargu i nie sprzedał za 2,500 tysięcy za metr bo to jest płyta. Dlaczego nie dano rozliczenia człowiekowi do dzisiaj którego wyrzucono z lokalu. Z posiadanych informacji wiem że OTBS wziął sobie 1200 złotych za obsługę,
- jaką kwotę wziął sobie komornik i co zawierała umowa z komornikiem, a jakie czynności przy tym robił jeszcze OTBS

**Dyrektor finansowy Elżbieta Zegler** udzieliła odpowiedzi radnemu Dymerskiemu następującej treści. Powiedziała, że rozliczenia z Panem M. nie zostały zakończone na dniu kiedy przestał być właścicielem, ponieważ do czasu opróżnienia tego lokalu upłynęło jeszcze kilka miesięcy, i było tak bezumowne korzystanie z tego lokalu. Za bezumowne korzystanie z lokalu tak samo należy się odszkodowanie. Umowa najmu z Panem M. nie została zawarta ponieważ nie taką było intencją odzyskanie tego mieszkania. Mieszkanie zostało przyjęte po to żeby faktycznie mieszkanie zostało sprzedane i odzyskać pieniądze, które zostały włożone do sądu w zakup tego mieszkania za długi. Jeśli chodzi o rozliczenia z egzekucji tej

nieruchomości lokalowej to takie rozliczenie prowadziła komornik , która jest komornikiem sądowym. Plan podziału ze sprzedaży takiego mieszkania zatwierdza sąd. My jako wierzyciel nic nie mamy a zgłaszamy tylko wyłącznie do komornika swoje wierzytelności. Komornik te wierzytelności uwzględnia lub nie. O wszystkim decyduje tylko ona a nie wierzyciel. Z rozliczenia planu podziału tej nieruchomości wynikało, że Pan M. po rozliczeniu tego wszystkiego otrzymuje 1078 złotych ze sprzedaży tej nieruchomości. Natomiast Pan M. do tej pory mieszkał w tym mieszkaniu, a my naliczaliśmy temu panu odszkodowanie za niezaumowne korzystanie. Jednocześnie zanim nastąpił podział finansów ze sprzedaży tej nieruchomości upłynęło dużo czasu. Został wystosowany kolejny nakaz do sądu w celu kolejnych egzekucji. W związku z tym faktem Pan M. z rozliczenia komornika nie otrzymał nic, ponieważ komornik jeszcze uwzględniła po czasie wydania postanowienia sądu o podziale kolejne wierzytelności na naszą rzecz.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Rafał Dymerski** powiedział, że pani Dyrektor Elżbieta Zegler, udzielała odpowiedzi nie na temat i wymijająco. Bardzo proszę podać mi na dzień eksmisji gdy nie było wyroku, czy Pan M. dostał jakieś rozliczenie ze swojego lokalu. Zaskoczeniem moim jest to, że nie zarządca rozlicza go, tylko komornik. Według mnie komornik dostał eksmisję, a nie ściąganie od Pana M. pieniędzy. OTBS z rozliczenia lokalu powinien się rozliczyć z osobą. Prosiłbym jako radny dostać pełną odpowiedź , bo on zarzuca nam że do tej pory nie dostał takiego rozliczenia.

**Elżbieta Zegler Dyrektor Finansowy OTBS** powiedziała, że rozliczenie z mieszkania które zostało zlicytowane na następnie przejęte przez naszą firmę dokonywał komornik sądowy. Natomiast rozliczenie po czasie przysądzenia nam własności i zajmowania przez Pana M. lokalu bez żadnego tytułu prawnego do tego lokalu za ten okres od nas otrzymał.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Rafał Dymerski** powiedział, że obowiązkiem waszym jest udzielić mi odpowiedzi czy Pan M. otrzymał na dzień eksmisji zbiorcze zestawienie za jego lokal. Było 14 tysięcy złotych a powinno być napisane ile kto za co wziął. Szanowni Państwo ten obywatel takie rozliczenie musi otrzymać zgodnie z ustawą rozliczenia finansowego , bo na dzień dzisiejszy takiego nie otrzymał. Proszę mi nie mówić o komorniku, bo to państwa obowiązkiem jest się rozliczyć bo lokal został przejęty przez was.

**Elżbieta Zegler Dyrektor Finansowy OTBS** powiedziała, że OTBS jako zarządca tej nieruchomości pracujemy w oparciu o ustawę o własności lokalu. Do czasu kiedy Pan M. był właścicielem tej nieruchomości opieraliśmy się na tych przepisach.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Rafał Dymerski** powiedział, że państwa obowiązkiem jest mieć rozliczenie Pana M. w dokumentach. Pan M. nie wie co się stało z jego pieniędzmi, a my radni badając całą sprawę musimy być poinformowani

**Elżbieta Zegler Dyrektor Finansowy OTBS** udzieliła radnemu odpowiedzi powiedziała, że w posiadaniu OTBS jest cała kartoteka Pana M., proszę mi odpowiedzieć komu takie rozliczenie mamy przygotować, czy bezpośrednio przedłożyć do Kancelarii Rady Miasta, czy też bezpośrednio przesłać do Pana M.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Rafał Dymerski** powiedział, że państwa obowiązkiem było powiadomić Pana M., że państwo są w posiadaniu kartoteki. Obowiązkiem jest państwa mieć taką kartotekę a w dalszym ciągu lekceważy Pani moje zadane pytania. Chcę otrzymać rozliczenie pana M. z jego lokalu. Komisja rozpatrując skargę nie może dawać odpowiedzi Panu M., bo Pan M. do dzisiaj nie dostał na to odpowiedzi również i my radni na to nie mamy odpowiedzi. Musicie państwo dać rozliczenie na dzień eksmisji. My jako Rada Miasta musimy konkretnie udzielić odpowiedzi Panu M.

**Radny Dariusz Bralski** powiedział, że jeżeli koledze radnemu zależy na rozliczeniu i podjął informację że krzywda się stała Panu M. za nie płacenie czynszu i za to że dostał eksmisję z mieszkania i to że jest kaleką, to nic by się nie stało koledze Wiceprzewodniczącemu żeby dotrzeć do OTBS i sprawdzić na miejscu, i dać wytyczne zarządcy jako ma prowadzić kartotekę i jakie ma rozliczenie przesłać do niego. Myślę, że nie dzisiaj medialnie okazywać się jak ja walczę o Pana M. Jeżeli Pan M. nie płacił za czynsz to kto miał to pokrywać.

**Radna Maria Rochowicz** powiedziała, że sprawa Pana M. jest skomplikowana przyglądaliśmy się jej na komisjach. Nie widzę powodu, żeby takie zachowanie Przewodniczącego Rafała Dymerskiego było na miejscu. Czuję się skrepowana jego stylem i egzaminowaniem urzędników, bo po raz kolejny to czyni. Na ostatniej Komisji Gospodarki Komunalnej też jego zachowanie mi się nie podobało. Kolejny urzędnik zostaje egzaminowany przez Pana Rafała Dymerskiego. Rozumiem co przedstawiła nam Pani Dyrektor OTBS, i nie jest to powód, aby w ten sposób prowadzić dyskusję, bo ona jest dla nas krępująca. Czuję się zawstydzona że w taki sposób się traktuje urzędników za to bardzo przepraszam.

**Radny Ryszard Sidorzak** powiedział, że dzisiejsza dyskusja przechodzi jakieś zasady demokracji. Popieram wypowiedź Pani Marii Rochowicz, bo zaczynamy być traktowani w nie odpowiedni sposób. Większość zrozumiała co powiedziała nam Pani Dyrektor Zegler. Nie mam skargi w posiadaniu Pana M., która dała by mi też cały obraz sprawy.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** poprosił dyrekcję OTBS o dostarczenie takiego rozliczenia, jeżeli nie jest to tajne bo także go nie otrzymał. Poprosił, aby na sekretariat Prezydenta Miasta zostało przekazane takie rozliczenie.

**Radny Tadeusz Kaczyński** powiedział, że w odpowiedzi są podane dwie kwoty a zabrakło tej trzeciej co się stało z tą różnicą. Jeżeli przyjęcie nieruchomości za 2/3 ceny oszacowania wynosiło 14 tys. złotych, a zaległości główne ze wszystkimi pochodnymi wyniosły 10 tys. złotych to powstaje ta różnica. Według mnie powinien być zapis że ta różnica powstała po czasie przejęcia to myślę że dyskusja nie miała by dziś miejsca. Proponuję zapisać jednym zdaniem że ta kwota w całości została przejęta na rzecz wszystkich kosztów do dnia eksmisji. Kiedy upływa termin udzielenia odpowiedzi na tą skargę bo to dla mnie też jest istotne.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** powiedział, że trudno coś do skargi o czymś co nie jest wiadome. Korespondencja komornika należy do komornika a trudno za niego informować mieszkańca ile zostało jak tego nie wiemy, bo z takim pismem do komornika nikt się nie zwracał. Nam wystarczyło oświadczenie z OTBS i pisma które on przedstawił. Zajmowała się tą sprawą podkomisja Komisji Prawa której posiadane pisma wystarczyły.

**Radny Maciej Kleczkowski** powiedział, że miał Pan Rafale Dymerski łatwość słów moich do przekręcania, a lepiej wychodzi panu kierowanie ruchem.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** powiedział, że skarga do urzędu wpłynęła 9 września 2008 roku i termin załatwienia jest jeden miesiąc, ale termin został wydłużony o dodatkowe wyjaśnienia z powiadomieniem skarżącego o kolejne 30 dni. Moim zdaniem treść odpowiedzi jest kompletny.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** poddał pod głosowanie projekt uchwały

Głosowanie:

Za – 12

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 8

Uchwała została podjęta.

**21e**

**Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie / dot. Pani Jadwigi S. /,**

Sprawozdawcą Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców był Przewodniczący Komisji Wiesław Stypiński, który przedstawił sprawozdanie komisji. Komisja w wyniku rozpatrzenia projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie, udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do WSA w Warszawie przez Panią Jadwigę S. wnioskuje 4 głosami za, przeciwnych i wstrzymujących nie było o przyjęcie pod względem formalnym i prawnym, oraz oddalenie skargi w całości.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** poddał pod głosowanie projekt uchwały

Głosowanie:

Za – 13

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 6

Uchwała została podjęta.

**21f**

**Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie / dot. Pana Roberta Tomasza N./,**

Sprawozdawcą Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców był Przewodniczący Komisji Wiesław Stypiński, który przedstawił sprawozdanie komisji. Komisja w wyniku rozpatrzenia projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie, udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do WSA w Warszawie przez Pana Tomasza N. wnioskuje 4 głosami za, przeciwnych i wstrzymujących nie było o przyjęcie pod względem formalnym i prawnym, oraz o oddalenie skargi w całości.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** poddał pod głosowanie projekt uchwały

Głosowanie:

Za – 13

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 6

Uchwała została podjęta.

**22**

**Przyjęcie sprawozdania Prezydenta Miasta Ostrołęki z działalności w okresie od 1 września do 30 września 2008 roku.**

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Maciej Kleczkowski** zadał trzy pytania następującej treści:

- czym był podyktowany wyjazd na Walne Zgromadzenie Europejskiej Federacji Miast Napoleońskich, które odbyło się w Cairo Montenotte w Republice Włoskiej i komu on służył,
- czy film promocyjny zlecony telewizji Białystok dotyczący walorów turystycznych i kulturowych naszego miasta jest już gotowy i jaki będzie jego koszt,
- kiedy zamierza się dokończyć nowo wybudowany skwerek przy nowym pomniku na ulicy Kopernika, ponieważ kostka położona tam jest już zapadnięta,

**Sekretarz Miasta Mariusz Prusaczyk** udzielił odpowiedzi na pkt 1 i 2 radnemu, powiedział, że film jest w trakcie realizacji koszt jego będzie opiewał na kwotę 28,500 tys. złotych brutto zgodnie z zawartą umową. Odnośnie punktu 2 powiedział, że to Miasto Pułtusk które należy do Federacji Miast Napoleońskich zaprosiło naszego Prezydenta Miasta na walne zgromadzenie europejskich federacji miast, ze względu na wspólną historię Napoleona z naszym miastem. Koszt pobytu pokryła Europejska Fundacja Napoleońska.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** powiedział, że dokończenie skweru zaplanowane jest na 2009 roku. Planuje się zagospodarować skwer poprzez posadzenie zieleni ,drzew zrobienie alejek z kostki polbruku. Zamierzamy również postawienie kwietników, oraz wmurowanie siedzisk służących jako ławeczki.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Sprawozdanie zostało przyjęte.

**23**

**Informacja o złożonych interpelacjach i odpowiedziach udzielnych przez Prezydenta Miasta.**

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** odczytał interpelacje i odpowiedzi udzielone przez Prezydenta Miasta dla radnych Rady Miasta, oraz pisma które wpłynęły do Przewodniczącego Rady Miasta. Poinformował radnych Rady Miasta o uroczystej sesji w dniu 11 listopada 2008 roku odczytując propozycję porządku uroczystej sesji Rady Miasta.

**24**

## **Oświadczenia radnych.**

Głosów w dyskusji nie było.

25

### **Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady Miasta:**

a) projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmian w składzie osobowym komisji Rady Miasta Ostrołęki

Sprawozdawcą Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców był Przewodniczący Komisji Wiesław Stypiński, który przedstawił sprawozdanie komisji. Komisja w wyniku rozpatrzenia projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmian w składzie osobowym komisji Rady Miasta Ostrołęki głosami 4 za, wnioskuje o przyjęcie jego bez poprawek.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** poddał pod głosowanie projekt uchwały

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**Radny Rady Miasta Tadeusz Kaczyński** powiedział, że na sesjach otrzymujemy spory materiał w trybie pilnym, a jest to bardzo obszerny materiał jak to dzisiaj było. Nie jest sposób aby zapoznać się z takim materiałem w ciągu paru minut. Miałbym prośbę żeby uniknąć takich dyskusji jaka miała miejsce dzisiaj, a na pewno takie materiały są tworzone nie dzisiaj. Myślę, żeby dostarczać nam taki materiał na parę dni wcześniej, aby można byłoby się zapoznać z nim. Wcześniej już apelowałem aby takich materiałów było jak najmniej.

**Radna Maria Rochowicz** powiedziała, że chciałabym powrócić do początku dzisiejszej sesji i do głosowania dzisiejszego porządku obrad, gdzie była głosowana sprawa państwa S. W dniu dzisiejszym temat sprawy podzielił nas wszystkich. Ja osobiście byłam przeciwna trybowi wniesienia tego projektu uchwały. Sprawą państwa S. zajmujemy się już bardzo długo. Uważam, że jest to tak skomplikowana sprawa, że my wszyscy jako radni powinniśmy znać wszystkie szczegóły dokładniej tej sprawy. Apeluję do Pana Przewodniczącego Rady Miasta Ostrołęki, aby przygotować dokładnie materiały na najbliższą Komisję Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej. Dadzą nam one bardziej dokładniejszy obraz całej sprawy. Myślę też, że dobre byłoby, aby sprawę państwa S. powinniśmy przepatrzyć w większym gronie, aby zrozumieć o co tam chodzi. Apeluję, aby na najbliższą komisję

poświęcić dużo czasu tej sprawie. W dniu dzisiejszym ja osobiście głosowałam przeciwko trybowi nadzwyczajnemu po to żeby szanować mieszkańców. Zachowanie państwa S. w sensie pełnomocnika Pana B., który nas wszystkich obrzucił błotem a potem nas przeprosił zwolniło mnie w dniu dzisiejszym od głosowania za trybem nadzwyczajnym.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Rafał Dymerski** poinformował, że na poprzedniej sesji on tylko sygnalizował w temacie jak usprawnić organizację zwoływania sesji. Dlaczego się dzieje że państwo nie dostajecie kompletnych materiałów. W piątek jest zwoływana Komisja Organizacyjna i tegoż dnia Straż Miejska rozwozi materiał. Prosiłem tylko, aby sesję przełożyć o parę dni, abyśmy mogli ustawić sobie pracę w swoich zakładach pracy. Nic nie możemy zaplanować ani w domu ani pracy.

**Radny Ryszard Sidorzak** powiedział, że poruszane w dniu dzisiejszym problemy i tematy były już omawiane. Radny Tadeusz Kaczyński poruszał już problem odnośnie dostarczania późno materiałów. Uważam, że nie mamy czasu na zapoznawanie się z materiałami. Do niektórych tematów powinniśmy podchodzić rozważnie. Jeżeli dzisiaj są wprowadzane projekty uchwał dotyczące odwołań do WSA, to myślę że stajemy w dziwnej sytuacji. Pan Przewodniczący Rady zgłasza materiał do porządku, który został przegłosowany już na komisji. Jednak głos Pana Prezydenta wyjaśnia nam całą sprawę. Byśmy nie wiedzieli, że na wniosek komisji zostaje wprowadzony jeszcze jeden projekt uchwały. Jeżeli to było wprowadzone nadzwyczajnym trybem to dlaczego w materiałach nie dostaliśmy tego materiału. Uważam, że nie wszystko co przygotowuje Prezydent Miasta mamy dostarczane. Jeżeli Pan Prezydent Miasta na komisji powiedział nam, że jest mało czasu, aby przygotować ten materiał, to nikt by nie dociekał tak w dniu dzisiejszym. Jeżeli była wola komisji aby, ten materiał przygotować to ja nie widzę problemu jak był uchwalany porządek sesji, trzeba byłoby materiał rozdać i dyskutować nad nim.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** polecił o godzinie 16.40 rozdanie materiału radnym Rady Miasta dotyczącego projektu uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Śródmieście Płd. – Goworowska „, dla jednostki strukturalnej UUM 7

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Rafał Dymerski** powiedział, że jak nigdy jestem podbudowany dzisiejszymi obradami, bo każdy wyrażał demokratycznie swoją opinię. Jeżeli w dniu dzisiejszym ktoś został urażony , to bardzo go przepraszam. Dzisiejsza dyskusja w sprawie państwa S. była przeprowadzona w sposób demokratycznie samorządowy. Radni głosowali jak uważali, ja jako szef komisji byłem konsekwentny próbując państwu naświetlić całą sprawę.



**26**

**Sprawy różne.**

Głosów w dyskusji nie było.

**27**

**Zakończenie obrad XXXVII sesji Rady Miasta Ostrołęki.**

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** zakończył obrady XXXVII sesji Rady Miasta

Sesja trwała od godziny 10<sup>00</sup> do 17<sup>30</sup>.

**Sporządził :  
Wojciech Andersz**

**Przewodniczący Rady Miasta**

**/ - / Dariusz Maciak**

*Tabela z indywidualnym głosowaniem radnych przyporządkowanym do poszczególnych projektów uchwał, stanowi załącznik do protokołu i jest do wglądu w Wydziale Organizacji i Obsługi rady Miasta.*