

**Uchwała Nr 287 /XXXVII/2008
Rady Miasta Ostrołęki
z dnia 30 października 2008 r.**

**w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną
do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.**

Na podstawie art. 101 ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) i art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. nr 153, poz. 1270 ze zm.) Rada Miasta Ostrołęki uchwała, co następuje:

§ 1

1. Rada Miasta Ostrołęki udziela odpowiedzi na skargę Pana Roberta Tomasza N. na uchwałę nr 248/XXXV/2008 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 11 września 2008r. w sprawie odmowy uchylenia i zmiany uchwał wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.
2. Odpowiedź na skargę, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik do uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

Ostrołęki

Dariusz Maciak

*Załącznik do uchwały nr 287 /XXXVII/2008
Rady Miasta Ostrołęki
z dnia 30 października 2008 r.*

Ostrołęka, dnia 30.10.2008r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Warszawie
ul. Jasna 2/4
00-013 Warszawa**

Skarżący: Robert Tomasz N.

Strona przeciwna: Rada Miasta Ostrołęki
Plac Gen. Józefa Bema 1
07-400 Ostrołęka

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

Po zapoznaniu się ze skargą Pana Roberta Tomasza N. na Uchwałę Nr 248/XXXV/2008 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 11 września 2008 r. w sprawie odmowy uchylecia i zmiany uchwał – wnosi się o:

- oddalenie skargi w całości

UZASADNIENIE

W przedmiotowej skardze skarżący przedstawił zarzuty dotyczące zaskarżonej uchwały tj. odmowy uchylenia uchwały Nr 27/V/2007 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 stycznia 2007r. w sprawie rozpatrzenia zarzutu Pana Romana T. dotyczącego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd-Goworowska” w Ostrołęce wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 25.07.2006r. do 14.08.2006r. i odmowy zmiany uchwały Nr 118/XIX/2007 Rady Miejskiej w Ostrołęce z dnia 25 października 2007r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd.- Goworowska” w Ostrołęce.

W ocenie Rady zarzuty skarżącego nie znajdują uzasadnienia w obowiązującym stanie prawnym oraz przedstawionym stanie faktycznym.

Na wstępie Rada podnosi, że w jej ocenie, skarżący Robert Tomasz N. w skardze nie wykazał naruszenia swojego indywidualnego, konkretnego interesu prawnego, wynikającego z konkretnej normy prawa materialnego, co jest niezbędnym warunkiem do wykorzystania możliwości, jaką daje art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.). Stanowisko Rady uzasadnione jest linią orzecznictwa sądów administracyjnych (vide: wyrok NSA z dnia 3 sierpnia 2007r., sygn. II OSK 614/07 oraz wyrok WSA w Łodzi z dnia 21 grudnia 2007r., sygn. III SA/Łd 535/07), a przede wszystkim wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 16 września 2008r., sygn. SK 76/06. W uzasadnieniu skargi autor skoncentrował się jedynie na wykazaniu sprzeczności z prawem zaskarżonej uchwały oraz uchwał, których zmiany i uchylenia domaga się skarżący. Sporządzona w ten sposób skarga niewątpliwie nie spełnia wymogu wynikającego z art. 101 ustawy o samorządzie gminnym, dlatego też z tej przyczyny, z powodu braku legitymacji do jej wniesienia przez skarżącego, winna podlegać oddaleniu.

Zarzut skargi dotyczący odmowy uchylenia uchwały nr 27/V/2007 Rady Miasta z dnia 25 stycznia 2007r. w sprawie rozpatrzenia zarzutu Pana Romana T. dotyczącego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd-Goworowska” w Ostrołęce wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 25.07.2006r. do 14.08.2006r. jest bezzasadny z następujących przyczyn.

1. Uchwała została podjęta na ważnej podstawie prawnej zgodnie z art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „*Do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego..., w stosunku do których*

podjęto uchwałę o przystąpieniu do sporządzania lub zmiany planu oraz zawiadomiono o terminie wyłożenia tych planów do publicznego wglądu, ale postępowanie nie zostało zakończone przed dniem wejścia w życie ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe.” Zawiadomienie o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu ukazało się w miejscowej prasie dnia 8 lipca 2003r.

2. W projekcie planu zagospodarowania przestrzennego droga publiczna KUD przebiegała po gruntach będących współwłasnością Pana Romana T. i Miasta Ostrołęki. Pan Roman T. dnia 28.08.2006r. złożył zarzut do projektu planu dotyczący przebiegu drogi publicznej KUD. W pierwszej wersji projektu uchwały Rady Miasta z dnia 26.09.2006r. Prezydent Miasta wnioskował o odrzucenie zarzutu Pana Romana T. Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Rady Miasta w Ostrołęce na posiedzeniu w dniu 19 stycznia 2007r. zawnioskowała o uwzględnienie wniesionego zarzutu i likwidację projektowanej drogi publicznej na działkach o nr ewidencyjnych: 50043/9, 50043/13, 50043/14, 50043/20 i 50044/1. Uchwałą Nr 27/V/2007 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 stycznia 2007r. zarzut Pana Romana T. został uwzględniony.
3. Decyzja celu publicznego nr 6/06, na którą powołuje się skarżący, została wydana w dniu 28.02.2006r., następnie w wyniku złożonego odwołania od w/w decyzji Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Ostrołęce decyzją SKO.GP.4000/624/06 z dnia 18 maja 2006r. utrzymało w mocy zaskarżoną decyzję. W/w decyzja została zaskarżona do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, który wyrokiem z dnia 14 marca 2007r. uchylił decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego oraz utrzymał w mocy decyzję Urzędu Miasta. Na decyzję Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego skargę kasacyjną złożyło Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Ostrołęce. Naczelny Sąd Administracyjny wyrokiem z dnia 28 sierpnia 2008r. sygn akt II OSK 1178/07 oddalił skargę kasacyjną utrzymując tym samym wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. W chwili obecnej postępowanie w sprawie wydania decyzji celu publicznego stało się bezprzedmiotowe, ponieważ w dniu 17 grudnia 2007r. wszedł w życie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Pół-Goworowska” w Ostrołęce – uchwała nr 118/XIX/2007 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 października 2007r. (publikacja w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego Nr 248 z dnia 2 grudnia 2007r.) obejmujący teren przedmiotowej

inwestycji. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003r. (Dz. U. nr 80 poz. 717 ze zm.) realizacja inwestycji odbywa się na podstawie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego bez konieczności uzyskiwania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Obowiązujący plan zagospodarowania przestrzennego nie przewiduje lokalizacji przedmiotowej drogi KUD.

4. Wszystkie działki położone przy projektowanej drodze publicznej KUD (w tym działki będące współwłasnością Pana N.) posiadały i posiadają dostęp do drogi publicznej z dróg istniejących (ul. Gorbatowa i ciąg pieszo-jezdny od strony ul. Dobrzańskiego),
5. Art. 18 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym nie zawiera generalnego obowiązku ponownego wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu ze zmianami wynikającymi z uwzględnienia zgłoszonych zarzutów. Ponowne wyłożenie planu do publicznego wglądu może nastąpić, jeżeli rada gminy stwierdzi konieczność dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z art. 25 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym.

Zarzut dotyczący odmowy zmiany uchwały nr 118/XIX/2007 Rady Miejskiej z dnia 25 października 2007r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd.- Goworowska” w Ostrołęce nie znajduje uzasadnienia z następujących powodów.

1. W przedmiocie wniosku o zmianę Uchwały nr 118/XIX/2007 z dnia 25 października 2007r. Rada wskazuje, że jej podjęcie nie wymagało ponownego trzeciego wyłożenia do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd-Goworowska” zgodnie z art.18 ust.2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym
2. Inwestorzy S. i inni pozwolenie na budowę otrzymali przed wejściem w życie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd-Goworowska”. Działki objęte inwestycją zabudowane są w sposób uniemożliwiający dalszą rozbudowę. Aktualnie w budynku prowadzone są prace

wykończeniowe i jak deklarują inwestorzy, otwarcie obiektu ma nastąpić w grudniu br.

3. Obecnie trwają prace projektowe związane ze zmianą Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki - etap uzgodnień. Projekt zmienianego studium na nieruchomości będącej przedmiotem skargi wskazuje lokalizację obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m².

Powyższe argumenty zostały podane w uzasadnieniu skarżonej uchwały nr 248/XXXV/2008 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 11 września 2008r. i Rada nadal je podtrzymuje.

Z powyższych względów wnosi się jak na wstępie.

W załączeniu:

- dokumentacja dotycząca przedmiotu skargi.