

Projekt z dnia 16.01.2013 r.

**Uchwała Nr2013
Rady Miasta Ostrołęki
z dnia 2013 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Ostrołęki.

Na podstawie art. 229 pkt. 3 Kodeksu postępowania administracyjnego uchwała się, co następuje:

§ 1.

1. Stwierdza się, iż skarga Pani Elżbiety Beaty Jankowskiej z dnia 19 października 2012 roku na działalność Prezydenta Miasta Ostrołęki jest bezzasadna.
2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia, o którym mowa w ust. 1. zawiera załącznik do uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Załącznik do uchwały
Nr2013
z dnia 2013 r.
w sprawie skargi na
Prezydenta Miasta Ostrołęki**

W dniu 20.11.2012 roku Samorządowe Kolegium Odwoławcze przekazało do Rady Miasta Ostrołęki skargę Pani Elżbiety Beaty Jankowskiej z dnia 19.10.2012 roku dotyczącą ciągłego nękania i represjonowania jej osoby przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Ostrołęce i Prezydenta Miasta Ostrołęki, jak też sfalszowania wyborów przez Prezydenta Miasta Ostrołęki i kupowania głosów przez radnego Dariusza Bralskiego. Skarżąca zarzuca, że MOPR odmawia jej przeprowadzenia w prawidłowy sposób aktualizacji wywiadu środowiskowego, w związku z wnioskami o zasiłki celowe. W dalszej części skargi Skarżąca używa wulgaryzmów i wyzwisk pod adresem Prezydenta Miasta Ostrołęki.

Rada Miasta Ostrołęki po dokonaniu analizy skargi stwierdza, że zarzuty dotyczące nieprawidłowości w przeprowadzeniu wywiadów środowiskowych przez pracowników MOPR były przedmiotem skargi Pani E.B. Jankowskiej z dnia 14 czerwca 2012 r. przekazanej do Rady Miasta Ostrołęki przez Wojewodę Mazowieckiego pismem znak WK-III. 1411.132. 2012. SK z dnia 28 czerwca 2012 roku. W toku prowadzonego postępowania wyjaśniającego stwierdzono, że zarzuty dotyczące nieprawidłowości w przeprowadzaniu wywiadów środowiskowych w październiku 2012 roku nie potwierdziły się.

W kwestii zarzutów dotyczących „sfalszowania” przez Pana Janusz Kotowskiego wyborów czy też „kupowania” głosów przez radnego Dariusza Bralskiego, Rada Miasta stwierdza, że nie jest organem właściwym do ich rozpatrzenia.

Mając na uwadze powyższe Rada Miasta Ostrołęki uznaje skargę za bezzasadną.

U z a s a d n i e n i e

Zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego skargi można wnosić w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą. Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Na podstawie art. 229 pkt. 3 KPA organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta jest Rada Gminy.