

Protokół Nr IV/2014
sesji Rady Miasta Ostrołęki
z dnia 30 grudnia 2014

Sesja odbyła się w dniu **30 grudnia 2014 roku o godz. 10.00** w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Ostrołęki, przy Placu Józefa Bema 1 (**sala nr 9, parter**). Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Na sesji w dniu 30 grudnia 2014 roku podjęto następujące uchwały:

- Uchwała Nr 18/IV/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 grudnia 2014 r. w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2015 rok,
- Uchwała Nr 19/IV/2014, Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 grudnia 2014 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie miasta Ostrołęka,
- Uchwała Nr 20/IV/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 grudnia 2014r.zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Ostrołęki,
- Uchwała Nr 21/IV/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 grudnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „11 Listopada” w Ostrołęce,
- Uchwała Nr 22/IV/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 grudnia 2014r. w sprawie określenia warunków i trybu składania deklaracji i informacji na podatki: od nieruchomości, rolny, leśny za pomocą środków komunikacji elektronicznej oraz wprowadzenia możliwości składania deklaracji na podatek od środków transportowych za pomocą środków komunikacji elektronicznej,
- Uchwała Nr 23/IV/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 grudnia 2014 r. w sprawie określenia warunków i trybu składania deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za pomocą środków komunikacji elektronicznej,
- Uchwała Nr 24/IV/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 grudnia 2014 r. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta Ostrołęki.,
- Uchwała Nr 25/IV/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 grudnia 2014 r. zmieniająca uchwałę określającą wzory formularzy informacji i deklaracji w sprawach podatków od nieruchomości, rolnego i leśnego,
- Uchwała Nr 26/IV/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 grudnia 2014 r. zmianująca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2014-2026,
- Uchwała Nr 27/IV/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 grudnia 2014 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2014 rok,
- Uchwała Nr 28/IV/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 grudnia 2014 r. w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego na 2015 rok,
- Uchwała Nr 29/IV/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 grudnia 2014 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2015-2026,

- Uchwała Nr 30/IV/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 grudnia 2014 r. w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2015 rok.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski otworzył IV sesję Rady Miasta Ostrołęki. Przywitał radnych, Prezydenta Miasta Pana Janusza Kotowskiego, Wiceprezydentów i przybyłych gości.

2. Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski zaproponował na sekretarza obrad zgodnie z listą alfabetyczną radnego Henryka Guta..

Radny wyraził zgodę.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Sekretarzem obrad został wybrany radny Henryk Gut.

3. Przedstawienie porządku obrad oraz jego zmiany.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poinformował o autopoprawkach do punktów 8, 9, 10,13, 14, 15 i 16 porządku obrad sesji. Zaproponował żeby dyskusję w punktach 13 i 14 oraz 16 i 17 przeprowadzić razem a głosowanie oczywiście oddzielnie.

Głosowanie

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Dyskusja w punktach 13 i 14 odbędzie się razem.

Głosowanie

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Dyskusja w punktach 16 i 17 odbędzie się razem.

Radny Maciej Kleczkowski – zapytał odnośnie autopoprawki do punktu 16 i 17 to jest poprawka z dnia 29 grudnia. To jest jedyna autopoprawka.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – powiedział, że tak.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział „Bo ja zgłaszałem na komisji poprawki odnośnie budżetu i one nie zostaną nie wiem, później przyjęte czy nie zostaną przyjęte.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – będzie dyskusja o tym podczas debaty nad budżetem.

4. Przyjęcie protokołu I i II sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – zapytał czy są uwagi do protokołów.

Uwag nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie protokół I sesji Rady Miasta odbytej w dniu 1 grudnia 2014 roku.

Głosowanie

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Protokół został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie protokół II sesji Rady Miasta odbytej w dniu 9 grudnia 2014 roku.

Głosowanie

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Protokół został przyjęty.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchwalenia Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2015 rok,

Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Magdalena Jaworowska - Miejski Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych jest, co roku uchwalany przez wysoką radę. Jest to kontynuacja działań podejmowanych wcześniej. Miejski Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2015 rok określa zadania własne gminy w zakresie przeciwdziałania alkoholizmowi poprzez odpowiednie kształtowanie polityki społecznej a w szczególności w zakresie ograniczenia szkód zdrowotnych i dostępności do alkoholu a także przez działalność wychowawczą, informacyjną oraz zapobieganiu negatywnych następstw nadużywania alkoholu. Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały 7 głosami za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Ryszard Żukowski – powiedział „...ja chciałem się tylko odnieść do zagadnienia zwiększania liczby punktów sprzedaży alkoholu, bo ciągle są dylematy różnego rodzaju związane z tym zagadnieniem. Jeżeli chodzi o program, który został nam przedstawiony na 2015 rok. Bardzo dogłębnie został przeanalizowany: m.in. z podaniem nam różnego rodzaju badań, wykresów itp. - możemy dokładnie dokonać analizy omawianego problemu. Są przedstawione cele: cel główny i siedem celów szczegółowych. Teraz chciałbym odnieść się do strony 16 tego programu, gdzie w ramach celu szczegółowego nr 6 mamy utrzymanie limitów punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu itd. I to bardzo jest budujące. Analizując pozycję Katarzyny Łukowskiej „Co każdy radny powinien wiedzieć o rozwiązywaniu problemów alkoholowych w swojej gminie”, wyczytałem, że istnieją empirycznie potwierdzone dowody na to, że gęstość punktów sprzedaży alkoholu jest powiązana z poziomem konsumpcji i szkodami zdrowotnymi i społecznymi. Dlatego w samorządach gminnych nie należy pochopnie i bez zastanowienia podejmować decyzji o zwiększaniu liczby punktów sprzedaży alkoholu. A więc mamy odpowiedź na nurtujące pytanie. W tej książeczce mamy również podane, że straty ekonomiczne związane z alkoholem wynoszą 1/3 Produktu Krajowego Brutto (PKB). Za rok 2009 daje to kwotę blisko 17,5 mld zł”.

Radny Dariusz Bralski – powiedział „...materiał jest obszerny, klarowny i przejrzysty. Sądzę, że wszystkie argumenty, które chciano przedstawić w tym projekcie zostały ujęte. Ja chciałem się odnieść do książeczki, którą kolega tutaj za promował, że każdy radny powinien ją czytać. W tej książeczce zapomniano stwierdzić, że wpływ babć, które po blokach swoje meliny by miały a byśmy punkty zmniejszali to będzie większym złem jak mamy oficjalne sklepy. Także ja sądzą, że ta pani, która tą książeczkę wydała i uświadamia radnych jak powinniśmy patrzeć na punkty alkoholowe to ja ze swojego środowiska spółdzielczego wiem, że największym problemem to są ciche meliny, które są po blokach i nie wiadomo, z jakiego alkoholu wtedy jest ten alkohol sprzedawany”.

Radny Adam Kurpiewski – powiedział „...ja mam takie pytanie do autorów tego naszego raportu. Czy jest raportowane i widać jakieś efekty zmian sytuacji, która miała miejsce na ulicy Hallera w Biedronce, która tam istnieje. Wcześniej funkcjonował sklep, w którym była

sprzedaż alkoholu. Czy widać wyraźny spadek spożycia w tym terenie czy w ogóle na terenie Ostrołęki napojów alkoholowych dzięki temu, że nowy sklep Biedronka na ulicy Hallera nie posiada już tej koncesji i nie sprzedaje alkoholu. To jest jedno pytanie. Drugie pytanie, czy badano sytuację wpływu na spożycie alkoholu przez posiadanie koncesji przez sklepy działające całodobowo, czyli TESCO. Ja uważam, że dużo mniejszym złem byłoby danie koncesji małym sklepom czynnym do godz. 20.00, tak jak to się zdarza w większości przypadków niż przeznaczanie tej koncesji na sklep całodobowy taki jak jest TESCO. Myślę, że to ma większy wpływ na spożycie przez mieszkańców alkoholu”.

Wiceprezydent Miasta Grzegorz Płocha – powiedział „Odpowiadając na dwa pytania, pierwsze to raport był zrealizowany w roku, 2013 więc jakby tutaj konsumuje nieco pytanie drugie, bo wtedy TESCO nie funkcjonowało w Ostrołęce. Były inne sklepy całodobowe. Ale reasumując, nie badaliśmy w tym raporcie właśnie takich zagadnień jak porusza pan radny Kurpiewski. Myślę, że w 2015 bądź 16 ponowimy takie badania, bo miasto Ostrołęka cyklicznie raportuje ten obszar, czyli tą problematykę rozwiązywania problemów alkoholowych i pewnie te sugestie spróbujemy wykorzystać pana radnego w ankietach skierowanych do mieszkańców Ostrołęki i sprzedawców alkoholu. Natomiast, co do pierwszego pytania to takie szczegółowe badania nie są realizowane żeby przy każdym sklepie stał ankieter i pytał bądź analizował. Badanie dotyczy całego miasta i poszczególnych grup społecznych i wiekowych”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchwalenia Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2015 rok,

Głosowanie

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie miasta Ostrołęki,

Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Magdalena Jaworowska

- W związku z koniecznością aktualizacji wykazu aptek funkcjonujących w Ostrołęce Prezydent Miasta Ostrołęki zwrócił się do Wojewódzkiego Inspektoratu Farmaceutycznego w Warszawie o dokonanie aktualizacji rozkładu godzin aptek ogólnodostępnych funkcjonujących na terenie miasta Ostrołęki. Aktualnie na terenie miasta Ostrołęki funkcjonują 32 apteki. W stosunku do 2009r. jest wzrost o 8 nowych aptek. Miasto nie ponosi żadnych kosztów związanych z ich działalnością. Rozkład godzin pracy aptek w Ostrołęce jest dostosowany do potrzeb ludności i zapewnia dostępność świadczeń również w porze nocnej, w niedziele, święta i inne dni wolne od pracy. Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały 7 głosami za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział „...tak jak czytamy w uzasadnieniu do projektu uchwały aktualnie na terenie miasta Ostrołęki funkcjonują 32 apteki. Jest to zgodnie z rozkładem godzin i załącznikiem do projektu uchwały. Ale według mojej wiedzy jedna z aptek już nie działa przy ulicy Gorbatowa a druga przy ulicy Kopernika albo już nie działa albo zakończyła swoją działalność. Także prosiłbym o aktualne dane. Na pewno to nie jest 32 apteki”.

Dyrektor SSO Wiesława Reguła – powiedziała „Materiał, który państwo radni dostaliście jest 32 apteki i to jest na dzień 16 grudnia. Nie mamy informacji czy apteka na Kopernika będzie zamknięta czy już jest zamknięta. Na chwilę obecną jest stan 32 aptek”.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział „Ale z tego, co mi wiadomo to apteka przy Gorbatowa jest nieczynna już od 30 listopada, także nie 32 apteki mamy aktualnie w Ostrołęce. O tym mówię”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...my oczywiście opieramy się na danych, które do nas wpływają i takiej informacji do miasta, że oto ktoś zamknął działalność czy też rozpoczął nową. Ze strony podmiotu, z którymi współpracujemy w tej dziedzinie nie mamy. Ja oczywiście szanuję pana wiedzę, która pochodzi jak rozumiem z życia w tym mieście czy też z innych jakiś może źródeł, ale my opieraliśmy się w przygotowaniu tego projektu o dane, które do nas wpłynęły i po tym czasie informacji takich nie mamy. Dlatego przedstawiamy państwu ten projekt a nie inny. Oczywiście, jeśli by te zmiany były potwierdzone także w naszych ewidencjach czy też w zgłoszeniu podmiotu współpracującego to będziemy oczywiście o tym mówić”.

Radny Adam Kurpiewski – powiedział „...ja mam takie pytanie czy w ogóle miasto Ostrołęka czy Rada Miasta czy w ogóle jakieś służby miejskie mają jakkolwiek wpływ na liczbę aptek na terenie miasta i na ich lokalizację. Czy jesteśmy w stanie cokolwiek jakby w tej dziedzinie zdecydować. Drugie moje pytanie. Czy mamy jakkolwiek wpływa na to, które apteki podejmują dyżur. Czy jest jakiś wymóg formalny, że musi ileś procent tych aptek, czy to jest też całkowita dowolność. Kolejne pytanie to czy takie dyżury całodobowe, bo tu widzę, że rzadko, która apteka decyduje się na taką pracę, ale jest też apteka, która deklaruje, że cały czas pracuje całodobowo, więc czy te dyżury jeszcze mają sens”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „Proszę państwa w tej dziedzinie na szczęście miasto bardzo niewiele ma do powiedzenia. Regulują to odpowiednie zasady a nas interesuje głównie to żebyśmy zabezpieczyli mieszkańców żeby w każdym czasie dostępność zakupu leków była. Dlatego ani co do umiejscowienia ani co do oczywiście cen ani co do innych danych typu ilość punktów nie mamy wpływu i chyba to dobrze. Wszyscy zauważyliśmy, że przybyło aptek w Ostrołęce, ale oczywiście jakby to nie nasza rola. Tutaj jakby ustawa o samorządzie gminnym czy powiatowym nie daje nam możliwości regulowania tego rynku. Gdy chodzi o dostępność i o te dyżury nocne, nie my ustalamy, który punkt, w którą noc dyżuruje. Natomiast jak pan radny słusznie zauważył w Ostrołęce tutaj problemów nie ma, bo faktycznie są punkty, które dyżurują cały czas i to bezpieczeństwo wykupienia leków w czasie nocnym jest zapewnione”.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział „...ja rozumiem, na jakiej podstawie ten wykaz jest przygotowany i rozumiem też pana wypowiedź tylko nie zgodzę się ze zdaniem, które jest w uzasadnieniu do projektu uchwały „Aktualnie na terenie miasta Ostrołęki funkcjonują 32 apteki”. Nie funkcjonują 32. Według mnie dużo lepszym zdaniem byłoby to, co pan wspominał. Według informacji, które posiada Urząd Miasta na terenie Ostrołęki są 32 apteki lub coś podobnego”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „Zgadza się z panem radnym. Proszę państwa, oczywiście uzasadnienie jest z dnia konkretnego. Na tamten czas mieliśmy taką wiedzę. Natomiast oczywiście, że pewne uelastycznienie zdania, o którym wspomina pan radny byłoby bez wątpienia bardziej odpowiednie, dlatego jeśli wysoka rada by się zgodziła to chętnie bym tutaj taką drobną autopoprawkę wniósł. Proponowałbym, według informacji posiadanych przez Urząd Miasta na dzień 16 grudnia na terenie miasta Ostrołęki funkcjonują i dalej już jak leci. Prosiłbym o przyjęcie takiej drobnutkiej autopoprawki, która bez wątpienia będzie bezpieczna, gdy chodzi o tę pewność, co do funkcjonowania odpowiednich punktów w czasie, gdy informację żeśmy pozyskiwali”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – powiedział, że autopoprawkę będziemy głosować z całym projektem uchwały.

Radny Łukasz Kulik – powiedział „...panie prezydencie powiedział pan, że padło takie stwierdzenie, że ten harmonogram pracy aptek otrzymujemy zewnątrznie. Ja mam pytanie, kto ustala ten harmonogram pracy aptek. Czy jest to wypracowane w toku porozumienia między poszczególnymi właścicielami czy może zgłaszają oni to indywidualnie. Interesuje mnie w zasadzie sama procedura ustalania tego harmonogramu i stwierdzenie czy tutaj nie dochodzi do jakiś, że tak powiem pominięcia niektórych aptek w godzinach czy w dyżurach tych najbardziej powiedzmy opłacalnych dla nich”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...my nie spotkaliśmy się z jakimikolwiek uwagami, gdy chodzi o powiedziałbym konkurencję czy rywalizację. O ile wiem to samorząd aptekarski ma tutaj najwięcej do powiedzenia. My w pewnym sensie wyrażamy tylko opinię dbając o to żeby ta dostępność, gdy chodzi o zakup leków była także w porze nocnej. Dlatego my ani sami nie rozstrzygamy jakiś ewentualnych sporów, choć o takich osobiście nie słyszałem ani też nie narzucamy konkretnym aptekom dyżurów”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie miasta Ostrołęki z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Ostrołęki,

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Michał Skowroński – powiedział „...uchwała dotycząca Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Ostrołęki mam na celu aktualizację zakresu rzeczowo-finansowego. Chodzi o zmianę ustawy sprzed 6 lat i wprowadzenie tam nowego zadania. Jest to spowodowane tym żebyśmy mogli w nowej perspektywie finansowej RPO Województwa Mazowieckiego na lata 2014 – 2020 starać się o środki z funduszy europejskich. Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska wnioskuje głosami 7 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział „...w uzasadnieniu do projektu uchwały czytamy, że uwzględnienie powyżej inwestycji w Lokalnym Programie Rewitalizacji umożliwi miastu jej realizację przy udziale środków z funduszy europejskich. W związku z tym mam pytanie, jakie konkretnie wnioski miasto będzie składało i ubiegało się o środki z funduszy europejskich”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...oczywiście myślę, że wszyscy to wiemy, że jeszcze niestety obszary działania przynajmniej przez podpisy strony polskiej i komisji europejskiej nie zostały dookreślone, dlatego trudni odpowiedzieć dokładnie na pytanie pana radnego Macieja Kleczkowskiego. My przygotowujemy, że tak powiem obszar żeby jak najwięcej prób o pozyskanie środków zewnętrznych poczynić. Przypomnę, że w niektórych sytuacjach jesteśmy już dość dobrze przygotowani. Myślę tutaj o obszarze choćby Starego Miasta, Placu Bema itd. Jednakże konkretne pytanie czy konkretne tytuły powiedziałbym naszych projektów będą możliwe wtedy, gdy strona polska i komisji

europiejskiej dookreślą ostatecznie zakresy czy też wszystkie obszary na ostatnią i teraz na obecną agendę unijną będziemy mogli aplikować”.

Radny Adam Kurpiewski – powiedział „...ja chciałem tylko się zapytać o pozycję, 30 czyli rewitalizacja i termomodernizacja placu targowego zlokalizowanego w Ostrołęce przy ulicy Prądyńskiego i tu jest Kurpiowskie Centrum Handlowo-Usługowe, jako beneficjent. Czy cos wiadomo czy uzyskała ta spółka jakąś dotację unijną czy tylko zabiega jak na razie”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...o ile wiem w tej chwili nasi handlowcy korzystają z różnych form pomocy, ale jeszcze ze środków unijnych bezpośrednio nie, chyba, że byśmy zaliczyli tutaj korzystanie ze wsparcia w ramach projektu Jessica. To nastąpiły już podpisy i tutaj to wsparcie uzyskali. Natomiast oczywiście jak sądzę apetyty w najlepszym słowa znaczeniu naszych kupców zwłaszcza, że nie gromadzi ta spółka jakiś wielkich powiedziałbym bogaczy o ile tak mogą powiedzieć. To są często handlowcy, którzy majątek spółki uzbierali w trakcie wieloletniej pracy stąd myślę, że to otwarcie na aplikację jest duże. Natomiast w tej chwili wiem o tym, że prócz wielu różnych form współpracy z miastem, tak jak państwo pamiętacie miasto udzieliło poręczeń, ale też na wiele lat wysoka rada poprzedniej kadencji zgodziła się na dzierżawę tego gruntu także w ramach programu Jessica kupcy korzystają z pomocy. Strona marszałkowska tutaj bardzo życzliwie podeszła do sprawy i udało się uzyskać, choć wiadomo Jessica jest to program właściwie pożyczkowy na dobrych warunkach a nie dotacyjny, ale bez wątplenia nasi handlowcy chętnie z tego programu skorzystali”.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział „...jeszcze mam jedno pytanie odnośnie przebudowy i rozbudowy budynków na cele powstania Muzeum Żołnierzy Wyklętych. W jakim celu ta pozycja została wpisana. Czy to jest informacja o tym, że miasto się ubiegało o budowę Muzeum za kwotę 32 mln zł. Czy będzie się ponownie jeszcze ubiegało”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...miasto próbowało, ale w ramach Funduszy Norweskich. Teraz mamy przygotowane, wiele prac przygotowanych, myślę tutaj oczywiście o projektowych sprawach i będziemy próbować ze wszystkich sił żeby zewnętrzne środki pozyskać na w moim przekonaniu wyjątkowo ważny cel, ale podkreślam to jeszcze raz chcemy zbudować to Muzeum z pomocą środków zewnętrznych”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Ostrołęki,

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Uchwała została podjęta.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „11 Listopada” w Ostrołęce wraz z autopoprawką,

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Michał Skowroński – powiedział „...tutaj ta uchwała została wniesiona na prośbę właścicieli nieruchomości. Chodzi tutaj o fragment ulicy 11 Listopada. To są numery nieparzyste od wysokości ulicy Baśniowej bez pierwszej działki do przystanku autobusowego przy rondzie i chodzi tutaj o to by w tym planie zagospodarowania przestrzennego, na tym terenie była możliwość prowadzenia usług i dlatego taki projekt został wniesiony. Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska wnioskuje głosami 7 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Wojciech Zarzycki – powiedział „...ja chciałem zapytać, bo wydaje mi się na tym obszarze, o którym tutaj mówił przewodniczący komisji pan radny Michał Skowroński, tam w niektórych lokalach są usługi świadczone. Jest zabudowa mieszkaniowo-usługowa. Tutaj pan przewodniczący mówił, że z wyłączeniem pierwszej działki. Z tego, co mi wiadomo to jest tam sklep gdzie można kupić dachówkę, rynny. Czy to dotyczy całego tego terenu. Z tego, co mi wiadomo to już tam usługi istnieją”.

Wiceprezydent Miasta Paweł Stańczyk – powiedział „...na wstępie chciałbym odnotować, iż 23 grudnia wpłynęła do Rady Miasta autopoprawka pana prezydenta polegająca na zastąpieniu słowa w § 1 pkt.1 Pileckiego na 11 Listopada, to jest błąd pisarski. Oczywiście to dotyczy 11 Listopada. Oczywiście, że w tym rejonie jest zabudowa z jednej strony i mieszkaniowa i usługowa. Ten plan, który rozpoczynamy jego procedowanie dotyczy zawsze jednostki strukturalnej. Z reguły jest tak, że na jednostce strukturalnej jest więcej niż jedna działka i ten załącznik, który został państwu zaprezentowany właśnie dotyczy całej jednostki strukturalnej i każdy, kto prowadzi działalność na tym terenie zapewne prowadzi ją zgodnie z prawem i w przyszłości, bo rozpoczynamy teraz procedurę planistyczną za jakiś czas przystąpią państwo do głosowania już ze zmianą w planie i to będą te nowe regulacje, ale one w żaden sposób nie ograniczą działalności tych podmiotów, które funkcjonują obecnie. Mają na celu stworzyć jakby większą możliwość wykorzystania swojej działki przez podmiot, który do nas wystąpił, w tym przypadku przychodnia lekarska. Więc jakby wszystkie podmioty, które funkcjonują będą mogły prowadzić tą działalność nadal w sposób nieograniczony natomiast oczywiście na etapie procedowania tego planu będą mogli zgłaszać swoje uwagi”.

Radny Łukasz Kulik – powiedział „...pan prezydent Stańczyk udzielił nam wyczerpującej odpowiedzi, ja byłem na tej komisji i dyskutowaliśmy tak naprawdę o dwóch działkach znajdujących się od strony ulicy gen. Hallera czy od strony ulicy Baśniowej. Ja mam pytanie czy te dwie przedmiotowe działki, które nie zostały ujęte w tym wycinku czy ktoś kontaktował się z mieszkańcami tych działek. Czy były prowadzone jakiegokolwiek konsultacje i czy formalnie ten wycinek, ten skrawek możemy rozszerzyć o te dwie działki. Czym motywuję takie pytanie. Ja jestem generalnie zwolennikiem stosowania równych zasad dla wszystkich i tutaj, jeżeli zostawiamy możliwość czy dajemy możliwość rozwoju przedsiębiorcom na całej ulicy a pomijamy dwie działki, nawet bardzo małe, ale pomijamy je to jednak tutaj właścicieli tych dwóch działek jakby pomijamy. Więc ja pytam raz jeszcze, czy istnieją formalne możliwości, czy były prowadzone konsultacje i czy możemy dzisiaj przegłosować autopoprawkę, która zwiększyłaby ten obszar również o te dwie działki”.

Wiceprezydent Miasta Paweł Stańczyk – powiedział „...mam wrażenie, że odpowiedź na to pytanie już właściwie już była zawarta w mojej poprzedniej odpowiedzi. Jak wspominałem do miasta zwrócili się konkretni wnioskodawcy. W ramach takiej analizy, którą raz w kadencji miasto zleca, analizuje różne wnioski i dokonuje aktualności tych wniosków. Czasami jest tak, że miasto dokonuje tych zmian w planie, bo np. chciałoby zrealizować jakąś ważną dla miasta inwestycję. Ale z reguły większość zmian w planach dokonuje się na wniosek wnioskodawców działek posesji, które leżą na konkretnych jednostkach strukturalnych. To są takie jednostki, wszystkie plany podzielone są na takie właśnie jednostki i ten teren, który dzisiaj jest omawiany jest właśnie na obszarze danej jednostki strukturalnej. Nie ma tutaj sytuacji jakiegoś pomijania, nierówności, bo ja uważam, że ani tak samo prezydent i wszyscy inni radni również są za równością w traktowaniu wszystkich i nie sądzę, że pan tutaj wykazuje jakąś wyjątkowość. Więc obok tejże działki, tej jednostki znajdują się kolejne jednostki strukturalne, które mogą być zmienione, jeśli pojawi się taki wniosek ze strony mieszkańców. Tak jak wspominałem, zmiana prawdopodobnie będzie dotyczyła tylko i wyłącznie działki wnioskodawców. Jeśli się okaże na etapie procedowania, że sąsiedzi tych państwa, którzy znajdują się na tej jednostce strukturalnej zgłoszą jakieś uwagi no to państwo

o tych uwagach się dowiecie i ja albo prezydent je włączy już na etapie procedowania albo państwo będziecie o tym decydować. Jeśli się pojawi głos mieszkańców, właściciele działek na sąsiednich jednostkach strukturalnych to państwo w przyszłości zdecydujecie czy będziemy przystępować do zmiany w planie dla danych jednostek”.

Radny Łukasz Kulik – powiedział „Panie prezydencie to proszę w taki razie o uściślenie, bo mówił pan, że akurat w tym przypadku podejmujemy uchwałę na wniosek osób, które są właścicielami tych nieruchomości, no wymienił pan jedną firmę a zmieniamy plan zagospodarowania, dla co najmniej kilkunastu działek. W związku z tym mamy rozumieć, że wszyscy mieszkańcy tych nieruchomości, co, do których przeznaczenie zmieniamy wystąpili z wnioskiem o zmianę takiego przeznaczenia czy nie. No trochę odpowiedź pana dotycząca tych dwóch nieruchomości na ulicy Baśniowej, rozumiem, że to jest inna jednostka. Natomiast nie widzę dzisiaj możliwości zmiany planu zagospodarowania przestrzennego dla osiedla Baśniowa, tak, na działalność handlowo-usługową. Tam na pewno do tego nie dojdzie. I kierując się taką naszą kurpiowską dosyć charakterystyką, obawiam się, że może dojść jednak do pewnych tutaj pretensji ze strony mieszkańców, że akurat mieszkańcy tych dwóch nieruchomości zostali pominięci”.

Wiceprezydent Miasta Paweł Stańczyk – powiedział „...tak jak w pierwszym wystąpieniu wspomniał pan przewodniczący Skowroński i tak jak państwo to odczytujecie w uzasadnieniu w przedostatnim akapicie uzasadnienia jest takie stwierdzenie, zatwierdzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nastąpi odrębną uchwałą itd. Tak, więc dzisiejszą uchwałą państwo nie dokonujecie żadnej zmiany. To jest tak naprawdę jakby rozpoczęcie procedury planowania dla danego obszaru planistycznego i nie jest tak, że z wnioskiem o zmianę danej jednostki czy danego przeznaczenia muszą wystąpić wszyscy właściciele. Może wystąpić tylko jeden właściciel. Natomiast nie oznacza to, że my będziemy dokonywać jakichkolwiek zmian dla terenów działek sąsiednich tzn., że jakby resumując, że jeśli nie będzie woli ze strony właścicieli posesji my ich działalności w żaden sposób nie będziemy zmieniać, ograniczać”.

Radny Dariusz Bralski – powiedział „...na komisji technicznej padło do mnie pytanie dotyczące tych działek, o które pan radny Kulik się pytał i ja rozumiem, że wtedy otrzymałem odpowiedź taką, że nie było występowania do tych osób i te osoby nie występowały o zmianę tego planu. Mnie jeszcze interesuje dobitne stwierdzenie, że na tej działce będzie prowadzona działalność tzw. nie uciążliwa dla sąsiadów tych działek, bo swego czasu na działce był problem przy sprzedaży tej dachówki, co Wojciech mówił, tylko tam to się samo rozwiązało. Czy na tym terenie będzie możliwość prowadzenia tej działalności, która już dzisiaj istnieje, czy będzie ewentualnie możliwość prowadzenia innej działalności, która mogłaby być ewentualnie uciążliwa dla zamieszkujących w tym rejonie. A uciążliwe są np. kowalstwo, hutnictwo czy jakieś inne rzeczy ciężkie, które by wpływały negatywnie dla tych osób zamieszkałych”.

Wiceprezydent Miasta Paweł Stańczyk – powiedział „...wnioskodawca to jest podmiot, który zajmuje się opieką lekarską tak, więc jakby z założenia domyślam się, że w tej samej dziedzinie będzie prowadził swoją działalność. Natomiast z samego założenia miasto nie może wprowadzać przecież żadnych uciążliwych rozwiązań dla sąsiadów”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „11 Listopada” w Ostrołęce wraz z autopoprawką,
Głosowanie

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia warunków i trybu składania deklaracji i informacji na podatki: od nieruchomości, rolny, leśny za pomocą środków komunikacji elektronicznej oraz wprowadzenia możliwości składania deklaracji na podatek od środków transportowych za pomocą środków komunikacji elektronicznej wraz z autopoprawką,

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Ewa Żebrowska-Rosak – powiedziała „...przedmiotowy projekt uchwały został bardzo szczegółowo omówiony podczas posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów. Jak wynika z jego treści proponowane są pewne udogodnienia dla mieszkańców umożliwiające im składanie deklaracji w formie elektronicznej. Projekt nie spotkał się z żadnym sprzeciwem i został przyjęty przez radnych. Mamy również autopoprawkę i jak czytamy tutaj w uzasadnieniu proponowana autopoprawka ma na celu zwiększenie dostępności prowadzone usługi zwłaszcza dla osób, które nie prowadzą działalności gospodarczej i nie posiadają podpisu elektronicznego. Komisja Budżetu i Finansów w wyniku rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie określenia warunków i trybu składania deklaracji i informacji na podatki: od nieruchomości, rolny, leśny za pomocą środków komunikacji elektronicznej oraz wprowadzenia możliwości składania deklaracji na podatek od środków transportowych za pomocą środków komunikacji elektronicznej wnioskuje głosami 8 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały bez poprawek”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia warunków i trybu składania deklaracji i informacji na podatki: od nieruchomości, rolny, leśny za pomocą środków komunikacji elektronicznej oraz wprowadzenia możliwości składania deklaracji na podatek od środków transportowych za pomocą środków komunikacji elektronicznej wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia warunków i trybu składania deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za pomocą środków komunikacji elektronicznej wraz z autopoprawką,

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Ewa Żebrowska-Rosak – powiedziała „...również przedmiotowy projekt uchwały umożliwia, jeśli zostanie przyjęty składanie deklaracji w formie elektronicznej. Tutaj dotyczy to opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Tu również wpłynęła autopoprawka, która podobnie jak przy poprzednim projekcie ma na celu zwiększenie dostępności wprowadzone usługi dla osób nieprowadzących działalności gospodarczej. Komisja Budżetu i Finansów w wyniku rozpatrzenia projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia warunków i trybu składania deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za pomocą środków komunikacji elektronicznej wnioskuje głosami 8 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały bez poprawek”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Adam Kurpiewski – powiedział „...chciałem powiedzieć, że te dwie właśnie uchwały, które podejmujemy, to bardzo dobra inicjatywa. Jestem zadowolony, że są takie ułatwienia dla mieszkańców Ostrołęki i przedsiębiorców. Chciałbym tylko uzyskać jakies

bliższe informacje na temat tego projektu „SPRA@WNY URZĄD” realizowanego wspólnie z miastem Siedlce z udziałem środków z Europejskiego Funduszu Społecznego. Chciałem się dopytać, dlaczego wspólnie z Siedlcami i kto to generalnie prowadzi. Kto jest takim głównym prowadzącym te zmiany i ten projekt i jakie to są, że tak powiem środki uzyskane, a jakiej wysokości”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...z naszej strony koordynatorem jest pan sekretarz miasta i prosiłbym pana przewodniczącego o udzielenie mu głosu”.

Sekretarz Miasta Mariusz Prusaczyk – powiedział „...projekt „SPRA@WNY URZĄD” jest realizowany w partnerstwie z miastem Siedlce, dlatego, że takie były założenia projektu ogłoszonego przez Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji. Całkowita wartość projektu to 2.473.717 zł. Nasze dofinansowanie to 928.580 zł. Wynika to z różnej skali wielkości miast. Jeżeli chodzi o wkład własny to jest 15% wartości projektu i jest to wkład własny liczony, jako praca pracowników, którzy wykonują swoje obowiązki na rzecz projektu. A więc nie jest to wkład fizyczny w postaci gotówki. W ramach tego projektu utworzyliśmy punkt potwierdzania profili zaufanych. Prowadzimy systematyczne szkolenia w zakresie zakładania tych profili i w zakresie korzystania z platformy ePUAP. Przygotujemy także 10 formularzy dostępnych na ePUAPie i 25 formularzy eusług dostępnych z poziomu naszej strony internetowej. Zakończenie tego projektu przewidujemy na połowę roku 2015”.

Radny Adam Kurpiewski – powiedział „...ja tylko dopytam, bo ja mam taki profil zaufany i korzystam z niego i chciałbym się dowiedzieć, jakie już usługi można w ostrołęckim urzędzie za pomocą tego zaufanego profilu jakby zatwierdzać i przysyłać”.

Sekretarz Miasta Mariusz Prusaczyk – powiedział „W tej chwili finalizujemy przygotowanie tych podstawowych usług, o których państwo dzisiaj tutaj dyskutują. One będą dostępne na początku przyszłego roku. Mamy je w wersji roboczej. One już są testowane wewnętrznie natomiast jeszcze nie udostępniliśmy na zewnątrz”.

Radny Łukasz Kulik – powiedział „...korzystając z okazji mam też pytanie do pana sekretarza troszeczkę z naszej strony. Czy poza deklaracjami planowane jest również wprowadzenie np. składanie interpelacji drogą elektroniczną tu u nas w Wydziale Obsługi Rady Miasta i czy istnieje jakiś pomysł na rozszerzenie o inne usługi, możliwość korzystania z tych środków komunikacji elektronicznej”.

Sekretarz Miasta Mariusz Prusaczyk – powiedział „W ramach projektu na pewno nie, bo to jest katalog zamknięty, który został już opisany i zatwierdzony. Natomiast, jeżeli chodzi o pewne pomysły dotyczące usprawnienia pracy państwa radnych to jesteśmy oczywiście otwarci na takie rozmowy. Jakiś sposób usprawnienia tej komunikacji na pewno jest możliwy, ale myślę, że dzisiaj tego nie rozstrzygniemy”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia warunków i trybu składania deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za pomocą środków komunikacji elektronicznej wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta Ostrołęki,

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Ewa Żebrowska-Rosak – powiedziała „...jak wynika z proponowanego projektu uchwały dotyczy ona wyodrębnienia z ogólnie

obowiązującej stawki podatku od budowli służących do realizacji zadań własnych gminy. Chodzi tutaj o budowę konkretnie stanowiącej sieci kanalizacji deszczowej odprowadzającej wody opadowe i roztopowe z dróg publicznych. Projekt został szczegółowo omówiony podczas posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów i podobnie jak poprzednie projekty nie miał żadnych uwag. Komisja Budżetu i Finansów w wyniku rozpatrzenia projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta Ostrołęki wnioskuje głosami 8 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały bez poprawek”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Adam Kurpiewski – powiedział „...ja mam pytanie, jaka to będzie konkretnie kwota, jaką zaoszczędzi OPWiK na tym projekcie uchwały i jednocześnie, o jaką kwotę uszczuplimy dochody budżetu miasta. I pytanie czy to będzie ta pomoc publiczna po przeanalizowaniu tej korespondencji z Urzędem Ochrony Konkurencji i Konsumentów czy nie”.

Z-ca Skarbnika Mariusz Plewko – powiedział „...jeśli chodzi o kwotę podatku to wartość tych budowli jest w tej chwili to około 25 mln, więc tutaj łatwo obliczyć. Natomiast trzeba powiedzieć w ten sposób, że to są budowle, które tak naprawdę w momencie, kiedy pozostają po stronie miasta to one nie podlegają obowiązkowi podatkowemu. One podlegają obowiązkowi podatkowemu w sytuacji, kiedy my oddamy je w formę posiadania niezależnego. Natomiast umowa jest skonstruowana w taki sposób, że ten podatek w efekcie i tak byłby przerzucany na miasto. Więc faktycznie byłby to po stronie dochodów jak i wydatków wpływ natomiast, ale tak naprawdę te sumy by się wzajemnie znosiły. Jeśli chodzi o drugie pytanie pana radnego to państwo mogli przeczytać w tym piśmie skierowanym do prezydenta miasta przez prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, że mamy do czynienia z pomocą publiczną wtedy, kiedy konkurencja jest zachwiana podatki razem i w tym przypadku taka sytuacja właśnie ma miejsce”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta Ostrołęki,

Głosowanie

Za – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniająca uchwałę określającą wzory formularzy i deklaracji w sprawach podatków od nieruchomości, rolnego i leśnego,

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Ewa Żebrowska-Rosak – powiedziała „...poprzedni projekt uchwały proponujący wyodrębnienie budowli związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej spowodował konieczność dostosowania wzorów formularzy i deklaracji w sprawach podatków stąd też ten proponowany projekt uchwały jest taką czystą formalnością i nie przyjął się z zarzutami ani nie spowodował dyskusji na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów. Komisja Budżetu i Finansów w wyniku rozpatrzenia projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniająca uchwałę określającą wzory formularzy i deklaracji w sprawach podatków od nieruchomości, rolnego i leśnego wnioskuje głosami 8 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały bez poprawek”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniająca uchwałę określającą wzory formularzy i deklaracji w sprawach podatków od nieruchomości, rolnego i leśnego,

Głosowanie

Za – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2014 – 2026 wraz z autopoprawką,

14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2014 r. wraz z autopoprawką,

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Ewa Żebrowska-Rosak – powiedziała „...podobnie jak zaproponował pan przewodniczący podczas posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów obydwie te dwa punkty dyskutowane w jednym czasie a głosowane oddzielnie. Stąd też ja może też pozwolę sobie krótkie sprawozdanie łącznie przedstawić. Zaproponowane zmiany w budżecie są zmianami takimi zwyczajowymi porządkowymi proponowanymi zwykle pod koniec roku budżetowego stąd też była krótka dyskusja. Komisja Budżetu i Finansów w wyniku rozpatrzenia projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2014 – 2026 wnioskuje głosami 8 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały bez poprawek. Teraz punkt dotyczący zmiany uchwały budżetowej. Komisja Budżetu i Finansów w wyniku rozpatrzenia projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2014 r. wnioskuje głosami 8 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały bez poprawek”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...w końcu roku koniecznie musimy porządkować budżet tegoroczny stąd zauważyliście państwo różne zmiany dotyczące i większych kwot i mniejszych. To, co stało się środkami wolnymi albo niewykorzystanymi w tym roku kierujemy w te miejsca gdzie są braki. Tym sposobem możemy zakończyć funkcjonowanie samorządu i funkcjonowanie instytucji samorządowych w tym roku. Takim głównym kierunkiem jest to, co wspominam, czyli porządkowanie naszej gospodarki finansowej w kończącym się roku. Zmiany dotyczą najczęściej instytucji oświatowych, edukacyjnych, ale także innych miejskich podmiotów. Uzupełniamy braki zwłaszcza, te, które dotyczą osób pracujących i funkcjonowania naszych instytucji. Środki jak państwo zauważyliście z różnych źródeł uwolnione od razu mamy, na co przeznaczyć. Nie ma jakiś zapisów, które by były nadmiernym wydawaniem albo kupowaniem na koniec roku rzeczy, bez których moglibyśmy się obyć. Zatem te wszystkie zmiany w moim przekonaniu są konieczne stąd prosimy wysoką radę o przeanalizowanie i uchwalenie tych zmian”.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział „...pierwsze moje pytanie odnośnie zmian w budżecie str. 35 to jest przesunięcie planu wydatków ze środków własnych. Jak czytamy przesunięcie jest konieczne w związku z zamianą nieruchomości w wyniku, której miasto Ostrołęka nabędzie nieruchomość zajętą pod drogę wewnętrzną w celu zapewnienia dostępu do drogi publicznej nieruchomościom przylegającym. Mam pytanie, o jaką nieruchomość chodzi, jeżeli mówimy o zamianie i jaką drogę publiczną i drogę wewnętrzną. Prosiłbym o szczegóły. Drugie moje pytanie ze str. 36 zmniejszenie planu wydatków o 100.000 zł. Pozostałe niewykorzystane środki na realizację zadań publicznych przez stowarzyszenia. O jakim zadaniu publicznym mówimy w podpunkcie 6. Teraz str. 37 mamy zwiększenie planu na wynagrodzenia osobowe w dawnym MOSiRze o kwotę 131.000 zł. I na str. 38 mamy też

zwiększenie na uzupełnienie planu wynagrodzeń osobowych o kwotę 34.000 zł. Czyli mam rozumieć, że to jest kwota 34 plus 131, tak. To pytanie 3. I czwarte odnośnie strony 38, uzupełnienia planu wydatków o kwotę 10.000 na zakup usług pozostałych związanych z utworzeniem strony internetowej „Bezpieczna Przyjazna Ostrołek Nasza Wspólna Sprawa”. Projekt tej strony został udostępniony o ile pamiętam na stronie Urzędu Miasta. Można było tą stroną obejrzyć. Do dziś wielkich zmian na tej stronie nie ma. Są dwa wpisy bodajże z 11 listopada i tak naprawdę minęło blisko dwa miesiące i nic się nie dzieje. Panie prezydencie czy nie ma pan takiego odczucia, że wokół tego projektu jest dużo szumu a efekty są mizerne”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...pozwólcie, że zacznę od ostatniego pytania. Często jest tak, że przygotowanie i rozliczenie następują właśnie w tej kolejności. Najpierw było przygotowanie, uruchomienie, potem rozliczamy i ewentualnie dodajemy jakieś możliwości. Co do szumu panie radny ja myślę, że warto by się zastanowić, kto najwięcej tego szumu wokół sprawy zrobił, bo ja nawet miałem gości z TVNów różnych, którzy usiłowali wydobyć ode mnie odpowiedź na pytanie czy ja się tak wstydzę czy nie wstydzę, ale ponieważ nakłamali wcześniej na temat moich komórek ewentualnych, więc pogałem ich, że tak powiem, mimo, że ze 3 godziny rozmawialiśmy na tematy poboczne. Ja myślę, że w obszarze bezpieczeństwa wiele działań nie zawsze od razu przynosi efekty. Natomiast tutaj wspominamy zwłaszcza o obszarze komunikacyjnym i szkolnym i wiele spraw konkretnych się dokonuje. Ja nie chciałbym oczywiście tutaj z panem radnym wdawać się w dyskusję typu czy jedno ocalone zdrowie czy życie ma wartość czy nie, bo oczywiście jesteśmy jak sądzę obaj zgodni, co do tego. Natomiast całość myślę, że te efekty krok po kroku będzie przynosić. To ten program jak państwo wiecie jest szeroki, dotyczy wielu działań i dziedzin naszego życia. Ja panie radny może nie potrafiłbym dzisiaj jakby wypunktować, jakie to konkretne efekty w tej chwili, ile powiedziałbym uniknęliśmy wypadków czy ile jakiś niebezpiecznych zdarzeń, ale jak sądzę nakłady na tyle są ciągle na szczęście nie takie aż wielkie żebyśmy musieli tutaj kruszyć kopie. Co do strony internetowej i szczegółów ja bym był gotów jeszcze z panem doradcą przedyskutować, bo ja niestety wszystkich spraw tutaj nie pamiętam”.

Wiceprezydent Miasta Grzegorz Płocha – powiedział „...zamiana nieruchomości dotyczy drogi wewnętrznej rzeczywiście dojazdowej do kompleksu garaży. Opisowo to chciałbym wytłumaczyć. Przy ulicy Goworowskiej vis a vis Marc Polu jest taki kompleks, może nie wprost vis a vis, ale mniej więcej w tym rejonie. Przy ulicy Rodziny Ulmów jest tam kompleks garaży i od zawsze nie miał dostępu do drogi publicznej. Przejazd był oczywiście przez drogę prywatną no i tuta w wyniku negocjacji doszło do porozumienia z właścicielami, że miasto przejmuje drogę wewnętrzną przez ich teren, oczywiście przekazując im część swojego terenu, który ono z kolei mogą wykorzystać w celu lepszego zagospodarowania swojej działki. No i w ten sposób miasto pomogło rozwiązać też kwestię dojazdu właścicielom garaży od ulicy Goworowskiej, ponieważ takiego zjazdu nie było od strony ulicy Rodziny Ulmów. Ta zamian kosztowała nas łącznie 2900 zł. Jeżeli chodzi o kwotę 100.000 zdjęta ze stowarzyszeń zadań publicznych, zmniejszenie planu wydatków w dziale 852 dotyczy to środków przeznaczonych na powstanie banku żywności. Zgłosiły się do postępowania dwa banki i nie przyjęły warunków zaproponowanych przez miasto w związku z tym zrezygnowaliśmy z tego zadania i te środki wracają”.

Skarbnik Miasta Ewa Waszkiewicz – Szytyer - powiedziała „...oczywiście tak należy to rozumieć panie radny. Tutaj są dwa różne rozdziały i następuje zwiększenie wynagrodzeń. W dwóch różnych rozdziałach, dlatego jest w dwóch miejscach”.

Dyrektor MZOSTiIT Robert Juchniewicz – powiedział „...w naszym wniosku rzeczywiście padają dwie kwoty. Ta pierwsza większa tj. przesunięcie wewnątrz naszego budżetu a wnioskujemy o 34.000 zł na to, aby starczyło na płace i pochodne w tym miesiącu.

Jednocześnie prowadzimy politykę windykacji należności i niewykluczone, że z końcem roku, czyli jutro część tej kwoty zwrócimy na konto Urzędu Miasta”.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział „Jeżeli chodzi o windykację to chodzi o kluby i stowarzyszenia sportowe, tak”.

Dyrektor MZOSTiIT Robert Juchniewicz – powiedział „Między innymi”.

Radny Łukasz Kulik – powiedział „...to już ja zadam to pytanie, ponieważ chodzą różne niedomówienia odnośnie zwiększenia kwoty na zatrudnienie osób w MOSiRze. Czy może nam pan powiedzieć ile etatów utworzono w przedmiotowej kwocie, bo to jest jednak 171.000 to jest duża kwota i czego dotyczyły te etaty, konkretnie, jakich zakres odpowiedzialności będzie tych pracowników. 170.000 taką kwotę widzimy”.

Dyrektor MZOSTiIT Robert Juchniewicz – powiedział „...to są środki potrzebne na wynagrodzenia osób zatrudnionych w naszej jednostce. Ubyło etatów. Nie mam przed sobą w tej chwili precyzyjnych danych. Wiem, że w miesiącu grudniu, listopadzie o październiku zatrudnionych było 138 osób i jest to z całą pewnością około 10 osób mniej niż w analogicznym okresie roku ubiegłego”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „Dodam jeszcze, że MZOSTiIT jak na pewno wszyscy wiemy jakiś czas temu przejął obowiązki tego jak to mówiliśmy wcześniej Zakładu Aktywności dla osób bezrobotnych stąd te wahania dotyczą głównie tego obszaru, bo zadań innych nowych nie było, ale też nie ubyło zadań, mimo, że faktycznie pracowników mamy mniej. Głównie te wahania dotyczą obszaru powiedziałbym zieleni w skrócie czy oczyszczania miasta gdzie też w ramach swoich powinności nasz miejski zakład to wszystko podejmuje”.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział „A w związku, z czym w dawnym MOSiRze zmiana zatrudnienia, jeżeli chodzi o etaty. Czy są to jakieś oszczędności”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...głównie dotyczy to możliwości pozyskiwania wsparcia z Urzędu Pracy, bo my, gdy chodzi o osoby zatrudnione, gdy chodzi o ten obszar gospodarczy to my ściśle współpracujemy z Urzędem Pracy i niestety nie zawsze nasze wnioski czy zapotrzebowanie zgłoszone jest wsparte tutaj przez Urząd Pracy i stąd te wahania następują”.

Radny Adam Kurpiewski – powiedział „...ja tylko dopytam pewnie za kolegów o liczbę menadżerów czy się może zmniejszyła, bo pewnie do tego zmierzały te pytania. Jeżeli mogę to właśnie o to zapytam. A drugie pytanie już dotyczące zmian w budżecie miasta ze str. 28 poz. 11, zmniejszeni planu dotacji celowej na realizację zadania inwestycyjnego z udziałem środków europejskich, kwota 1.878.000 ze Stacji Segregacji Odpadów Komunalnych. Chciałem się zapytać, jaka jest przyczyna zwrotu tych środków. Czy są jakieś opóźnienia w realizacji tej inwestycji. Drugie pytanie z tej samej strony pkt. 12 zwiększenie wpływów z wpłat społecznych komitetów budowy. Jaka to wpłata. Czego dotyczy. Budowy, jakiej drogi. I pytanie o pkt. B, czyli wpływ środków finansowych przekazanych przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych w związku z wyrokiem WSA. Co to za wyrok, co to za sprawa”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...panie Adamie uspokajam, mimo różnych opinii bardzo opiniotwórczych mediów ostrołęckich, menadżerów we wszystkich firmach miejskich pozostaje sztuk, 2 więc tutaj zagrożenia dla budżetu nie ma. W MZOSTiIT nie ma ani zwiększenia ani zmniejszenia menadżerów. Chyba, że działalność szeroko rozumianą, podejmowanie różnych zadań można by też tu zakwalifikować. Ale o tych menadżerów, o których panu chodzi, całej pana formacji i wielu innych tutaj dziennikarzom, tych menadżerów jak było dwóch tak mamy”.

Wiceprezydent Miasta Paweł Stańczyk – powiedział „...jeżeli chodzi o Stację Segregacji Odpadów to miasto złożyło w ostatnim czasie wniosek o płatność. Natomiast spodziewany wpływ środków nastąpi po nowym roku stąd to jest jakby kwestia tak nazwijmy to

porządkująca budżet. Inwestycja się toczy. Jeśli państwo radni nowej kadencji chcielibyście taką nazwijmy to wizytę studyjną na inwestycji odbyć to ja zachęcam i deklaruje tutaj wspólnie z ostrołęckim TBSEM organizację takiej państwa wizyty żebyście naocznie mogli zobaczyć jak inwestycja funkcjonuje. To jest największa nasza dzisiaj inwestycja stąd serdecznie zachęcam. Jeśli chodzi o kwestię budowy ulicy Korczaka to miasto Ostrołęka realizowało ze środków unijnych budowę tej ulicy właśnie. Pozyskaliśmy środki zewnętrzne. Natomiast przy różnych kontrolach mazowiecka jednostka uznała, że w momencie, kiedy ogłaszaliśmy przetarg na wykonawcę nasze oczekiwania były nazwijmy to troszeczkę zbyt wygórowane. Otóż rzecz polegała na tym, iż oczekiwaliśmy zabezpieczenia nazwijmy to gwarancyjnego u ubezpieczyciela od wykonawców, co jest rzeczą naturalną. Natomiast w przypadku, gdy wykonawcy wystartowaliby w konsorcjum również oczekiwaliśmy indywidualnie od każdego z podmiotów takiego zabezpieczenia. Natomiast mazowiecka jednostka uznała, iż wystarczyłoby gdyby po prostu jeden z tych wykonawców bądź oni wspólnie, jako konsorcjum takie zabezpieczenie złożyli. To był głos nazwijmy to teoretyczny, bo nigdy taki nas zapis nie był kwestionowany. Nikt z wykonawców nie złożył zapytania, uwagi, wątpliwości w tym przedmiocie. Przetarg się odbył. Wykonawca został wyłoniony i w związku z tym, że taką wątpliwość mazowiecka jednostka poczyniła, dokonała po prostu kary. Kara wysoka jak państwo widziecie w związku, z czym my uznaliśmy te postępowanie za niewłaściwe i odwołaliśmy się. W związku z tym odbyło się postępowanie przed sądem, które wygraliśmy i mazowiecka jednostka te środki nam oddała niejako, bo one były zatrzymane. Stąd mamy dodatkowe środki do rozdysponowania, które powinny dużo, dużo wcześniej wpłynąć”.

Radny Adam Kurpiewski – powiedział „...jeszcze pytałem o tą inwestycję wspólną, czego dotyczy ta wpłata komitetu społecznego, pkt. 12 poz. A”.

Wiceprezydent Miasta Paweł Stańczyk – powiedział „...w ramach tego dużego programu inwestycyjnego, budowy infrastruktury technicznej przy udziale mieszkańców przypomnę, iż zrealizowaliśmy m.in. inwestycję na osiedlu Łazek, dwie ulice razem. To są ulice Piotrowskiego i Spiro. W związku z tym, że to jest inwestycja wspólna, mieszkańcy tych ulic zawiązują specjalne komitety i zawiązują drobnej wpłaty. Tutaj w przypadku ulicy Piotrowskiego i Spiro to jest ta główna kwota z tej całej podanej w projekcie budżetu, tj. 21.000. Dwie pozostałe wpłaty dotyczą kwestii projektowych na osiedlu Centrum, ulica Kosynierów i ulica Majewskiego”.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział „...mam jeszcze pytanie, dopytanie praktycznie o bank żywności, bo pan prezydent Płocha powiedział, że stowarzyszenia nie przyjęły warunków miasta. Czy może pan powiedzieć, dlaczego te stowarzyszenia, w jaki sposób argumentowały, że nie zgadzają się na warunki miasta”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...my zastosowaliśmy jakby normalną procedurę, natomiast z tego, co się dowiedzieliśmy, choć chyba tego się nie da ułożyć w jakieś przepisy prawne, banki żywności powiedziałbym tak regionalnie nie realizują stąd oczywiście ofert zostały przesłane natomiast Warszawa i Płock miały jakby swoje zdanie na ten temat. My z kolei mieliśmy tę trudność, że nie za bardzo mogliśmy skierować np. tylko do jednego podmiotu, bo jak na pewno państwo wiecie banki żywności mają też swoje regiony działania. Zasadniczo z mojej wiedzy wynika, że nie jesteśmy zobowiązani żeby współpracować z tym czy innym centrum, że tak powiem. Natomiast tutaj, co żeśmy my zaproponowali wydało się ostatecznie bankom tym na ten czas nie do przyjęcia nie w sensie takim, że by nie chcieli z nami współpracować, ale na ten rok mieliśmy takie a nie inne kwoty. Na razie się nie udało. Natomiast cały czas myślimy o tym żeby jednak ten bank żywności w Ostrołęce zadziałał. Wymogi, gdy chodzi o naszą stronę to pewne kwoty finansowe, także też lokalizacja, wydaje się, że na ten rok nie było to tak jakby strony oczekiwały”.

Radny Łukasz Kulik – powiedział „...mam pytanie o trzy inwestycje. Pierwsze pytanie dotyczy przebudowy i wyposażenia hotelu przy ulicy Witosa, już rozmawialiśmy o tym na komisji. Zmniejszono wydatki na inwestycje o kwotę prawie 700.000 zł na remont tego hotelu i niestety nie widzę zwiększenia o analogiczną kwotę wydatków w roku 2015. Rozumiem, że opóźnienie wynika z faktu, że firma, która miała dokonać tego remontu zbankrutowała. Natomiast wydaje mi się, że powinniśmy jednak te środki przewidzieć w końcu zakończyć tą inwestycję. Tu mam pytanie czy pan prezydent przewiduje zwiększenie środków na zakończenie remontu hotelu o tą kwotę, która została tutaj niewykorzystana w przyszłym roku, czy nie. Drugie pytanie dotyczy Stacji Segregacji Odpadów Komunalnych i tu mam przesuniecie o kwotę 1.878.000 i tu też rozmawialiśmy na komisji, że wynika to z pewnego harmonogramu rozliczenia, czyli pieniądze mamy zwracane dopiero po wykonaniu prac. Na komisji padło takie stwierdzenie, że ze względu na pewne przesunięcia w czasie dotacja rozliczona jest troszeczkę później i chciałbym zapytać czy istnieją na dziś dzień opóźnienia w harmonogramie realizacji tej inwestycji i na kiedy przewidywane jest oddanie tej inwestycji. Pytanie trzecie dotyczące remontu hali sportowej przy ulicy Partyzantów. Cieszę się, bo już dostałem odpowiedź na moją interpelację, że udało się pozyskać dodatkowe środki na przeprowadzenie tej inwestycji z Ministerstwa Kultury Fizycznej i Sportu. Mam jednak pewne pytanie. Otóż przy projekcie budżetu, który otrzymaliśmy wcześniej kwota czy całkowite nakłady na tą inwestycję wynosiły 1,5 mln zł. W tym momencie zostaną nam przelane dodatkowe środki w kwocie 210.000 zł i kwota na tą inwestycję znowu została zwiększona o tą kwotę i to już jest. 1.7000.000. Tu mam takie pytanie czy my mamy tą inwestycję zbilansowaną, czy są przedstawione jakieś faktycznie koszty czy to za każdym razem, kiedy dostajemy dotację to kwota inwestycji będzie rosła. Tutaj jest to dosyć dziwne takie dodawanie. Myślę, że to powinno być raczej w oszczędnościach przy przedstawieniu jakiegoś projektu remontu a nie zwiększaniu kwoty inwestycji”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...najpierw, gdy chodzi o hotel, tak jak już pan Łukasz zauważył myśmy to wyjaśniali. Na szczęście nie często się to zdarza w inwestycjach prowadzonych przez miasto, ale taka sytuacja nastąpiła. Firma, która wygrała przetarg i z którą mieliśmy dobre doświadczenia w poprzednich różnych formach współpracy, wspominał choćby o przedszkolach, które remontowała. Niestety z przyczyn mi w szczegółach nieznanych firma uległa rozwiązaniu stąd musieliśmy pogodzić się z faktem, że nie zostało wykonane zadanie i niedokończona inwestycja. To prawda, że rzeczą oczywistą jest, że powinniśmy dokończyć tą inwestycję jednakże w takich sytuacjach musimy dokonać szczegółowych analiz inwentaryzacji, co zostało zrobione, co nie zostało zrobione i ile grosza potrzeba na dokończenie tej inwestycji. Ze środków, które jak wierzę będą uwolnione w przyszłym roku będziemy przedstawiać oczywiście wysokiej radzie propozycje wprowadzenia do budżetu kwoty, która by wystarczyła na dokończenie tej budowy. Ponieważ nie mamy jeszcze ostatecznej oceny sprawy nie wprowadzałem, nie proponuję państwu do nowego budżetu konkretnych kwot, ale bardzo szybko się z tym uporamy i będę jak wierzę z tą sprawą do wysokiej rady występował. Gdy chodzi o sprawę stacji nie ma zagrożeń, co do inwestycji, choć oczywiście na samym zwłaszcza początku były różne trudności związane np. ze stanem gęstości gruntu w jednym miejscu istotnym budowy i wiele innych sytuacji, które nie dało się do końca przewidzieć, zwłaszcza te, które wiążą się z pracami ziemnymi. Jednakże krok po kroku inwestycja jak już dzisiaj wspomniano najważniejsze w ostatnich latach dla naszego samorządu. Ta inwestycja postępuje. Dzisiaj już jest drodzy państwo, co oglądać. Faktycznie widać powoli już rozmach tej inwestycji, choć oczywiście jakiś tam drobiazgowy typu szczególne wyposażenie budynku socjalnego czy innego nie ma. To jest normalna budowa. Wszystkie elementy są zabezpieczone. Wydaje się, że jest, co zobaczyć i nie chodzi o jakieś popisywanie się w regionie, ale myślę, że mamy prawo do normalnej satysfakcji, że w tej minionej kadencji i w obecnej stworzymy bardzo poważne sprawy na

obecny czas i wypełnienie wszystkich zadań, które przed gminą stawiają choćby dyrektywy unijne, ale też na przyszłość myślę tu zwłaszcza o ochronie naszych mieszkańców przed jakimiś zwyżkującymi cenami. 2015 Rok to oczywiście czas oddania do użytku. Ja nie pamiętam, ale harmonogramy przewidują chyba około połowy roku. Oczywiście jeszcze musimy pamiętać, że po wybudowaniu jest ten czas odbiorów, więc takiej precyzyjnej daty uruchomienia nie jesteśmy pewnie w stanie podać”.

Wiceprezydent Miasta Paweł Stańczyk – powiedział „...jeśli chodzi o halę sportową przy ulicy Partyzantów to ta inwestycja obecnie jest realizowana. Jest realizowana na podstawie umowy z ministrem sportu. Otrzymaliśmy z ministerstwa dotację, ona jest około 50% wartości inwestycji. W związku z tym, że pogoda była sprzyjająca tej jesieni udało nam się wiele prac zrealizować z wyprzedzeniem. W związku z tym wykonawca był gotowy zafakturować już te roboty, które już wykonał i chcieliśmy w tym roku te kwestie rozliczyć stąd niejako te rzeczy, które były zaplanowane na rok przyszły zostały sfinansowane w tym roku. To jest duża wartość w stosunku do planowanych, bo około 200.000 zł stąd dostosowanie harmonogramu robót do tych postępów. Zatwierdzony harmonogram przez ministra sportu i przelanie 155.000 zł i tą resztę około 50.000 my uzupełniamy i wtedy mamy zamkniętą jakby tą część wykonawczą i finansową w tym roku. Natomiast zdarza się i to dosyć często i bardzo często świadomie, że łączne nakłady inwestycyjne w tej rubryce są inne niż te, które są wpisane w kosztorysy. Tu mam też przy okazji taką prośbę do pana radnego Kulika, ja wiem, że pan jest nowym radnym, ale proszę w swoich interpelacjach nie pytać miasta o kosztorysy z tej przyczyny, iż do momentu otwarcia ofert przetargu kosztorysy są informacjami tajnymi i miasto nie powinno ich upubliczniać. My często świadomie dokładamy, zwiększamy tą kwotę w łącznych nakładach, czasami o, 10% o 20% bo w przypadku inwestycji czasami, my jesteśmy tego przeciwnikami, ale pojawiają się czasami roboty dodatkowe tak jakby, chociaż we wspomnianej przez chwilę przez pana prezydenta Stacji Segregacji. Okazało się, że na tym terenie pojawiło się oczko wodne, które trochę utrudniło te prace. Czasami ta kwota jest niższa w łącznych nakładach też po to żeby jakby trochę zasugerować oferentom niższą kwotę żebyśmy mogli niższe oferty pozyskać. Natomiast w związku z tym, że w momencie, kiedy otwieramy oferty, wyłaniamy wykonawcę i podpisujemy umowę to podpisujemy umowę zgodnie z kwotą, która jest w ofercie i ta kwota musi być zabezpieczona w budżecie, ale w momencie podpisania umowy z wykonawcą”.

Radny Łukasz Kulik – powiedział „Panie prezydencie dziękuję za tak wyczerpującą odpowiedź. Wszystko by się zgadzało gdyby nie fakt, że tą inwestycję już realizujemy w związku, z czym uważam, że kosztorys inwestycji już realizowanej, które wykonanie zostało rozstrzygnięte w przetargu nie jest jakąś szczególną tajemnicą. W tym akurat przypadku chodziło o fakt, że łączne nakłady inwestycyjne zwiększyły się o 12%. Tak jak przy każdej inwestycji zdarzają się wahnięcia wskutek wskaźników makroekonomicznych, ale 12% to nie jest wskaźnik, który mówi o tym, że coś tam się nie udało, nie wiem wzięliśmy inne płytki. To jest 200.000 zł. Ja bym chciał wiedzieć na c zostanie przekazane te 200.000 zł. Przypominam panu prezydentowi, że moją rolą oczywiście, jako młodego i świeżego radnego jest pytać natomiast pana odpowiadać. Tak mi się wydaje, że to zostało w regułach demokracji ustalone”.

Wiceprezydent Miasta Paweł Stańczyk – powiedział „...panie radny proszę o nie odebrać tego w kategoriach pouczania, natomiast to jest taka serdeczna prośba, informacja, która jakby ułatwia urzędowi postępowania w sprawach przetargowych. Natomiast łączna wartość na dzień dzisiejszy umowy tj. około 1,5 zł. Jeśli chodzi o koszty dodatkowe, wcześniej były oczywiście poniesione koszty na przygotowanie kosztorysów różnych, więc one zwiększają łączną kwotę całego zadania. Te dzisiejsze zmiany dotyczą budżetu 2014 i jak mówię są zwiększeniem oczywiście środków na ten rok, ale wynikają z przesunięć zakresowych z roku przyszłego. Na dzień dzisiejszy nie przewiduję, choć oczywiście jest niewykluczone, że

wartość zadania może ulec zmianie. W trakcie robót mogą się pojawić np. propozycje użytkownika i to wpływa na wprowadzenie robót zamiennych, że z czegoś zejdziemy, coś nowego wprowadzimy. To są rzadkie sytuacje. Czasami jak wspomniałem wcześniej pojawiają roboty dodatkowe. Jeśli chodzi o zakres umowy na dzień dzisiejszy niczego nie zmieniamy, jeżeli chodzi o umowę z wykonawcą”.

Radny Łukasz Kulik – powiedział „Panie prezydencie dziękuję za tak wyczerpującą odpowiedź. Właśnie o to mi chodziło. Ja rozumiem, że wynika to z przesunięcia środków, natomiast wydaje mi się, że jeżeli zwiększamy wydatki finansowe już w tym roku o tą kwotę 210.000 to logiczne byłoby, że powinna być autopoprawka do budżetu na 2015 rok zmniejszająca wydatki na tą inwestycję. Taka autopoprawka nie pojawiła się w związku z tym pojawiają się te moje pytania czy my ciągle wkładamy pieniążki w jakąś inwestycję, czy ona jest niedookreślona czy nie. Dziękuję za tak wyczerpującą odpowiedź. Chciałbym jeszcze zadać pytanie tutaj panu dyrektorowi Juchniewiczowi, ponieważ znalazłem te informacje, o których pan mówi i tak w 2013 roku przyjęliśmy wydatki na wynagrodzenia MZOSTiIT na kwotę 2.062.000. W tym roku planujemy zwiększenie tej kwoty do blisko 2.300.000 więc nie widzę tutaj tego ograniczenia etatów wręcz następuje zwiększenie. Wychodząc troszeczkę naprzeciw tym nieśmiałym pytaniom tej części sali, panie dyrektorze, wiem, że wprost nie chce mi pan powiedzieć, natomiast proszę o zdementowanie pewnych faktów. Pojawiła się plotka, że zostały stworzone dwa dodatkowe etaty w ramach MOSiRu, dla dwóch osób, które zostały oddelegowane na rzecz Muzeum Żołnierzy Wyklętych i teraz myślę, że tu jest okazja żeby sprostować czy ta sytuacja ma miejsce czy nie ma miejsca i uciąć raz na zawsze tą dyskusję”.

Dyrektor MZOSTiIT Robert Juchniewicz – powiedział „...te różnice, o których pan mówi posługując się bardzo precyzyjnymi kwotami wynikają również z tego, że w naszej jednostce miejskiej od początku roku były podwyżki w wymiarze około 7% i to jest jakby pierwsza sprawa. Druga sprawa, czego oczywiście nie widać to są sytuacje związane z np. różnymi sytuacjami okazjonalnymi jak wypłata premii jubileuszowych czy odejścia pracowników, nie są to być może wielkie kwoty, ale podstawowa różnica, o której pan mówi wynika z podwyżki, jaką otrzymaliśmy w naszej jednostce ta, która nie dotyczyła kierownictwa firmy”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „Czy pan dyrektor powie czy ma oddelegowanych pracowników do Muzeum czy nie, bo pan Łukasz wprawdzie chce żebyśmy dementowali fakty, chociaż nie wydaje mi się to logicznym stwierdzeniem, ale jeśli już takie jest pytanie to proszę o odpowiedź”.

Dyrektor MZOSTiIT Robert Juchniewicz – powiedział „Nie, nie mamy żadnych pracowników w tej chwili oddelegowanych do pracy w Muzeum Żołnierzy Wyklętych”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2014 – 2026 wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2014 r. wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

Radny Dariusz Maciak – zapytał, co z poprawką Komisji Prawa.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – powiedział, że była głosowana wspólnie w tym punkcie i jest w autopoprawce prezydenta.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego na 2015 rok,

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Ewa Żebrowska-Rosak – powiedziała „...przedmiotowy projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów i dotyczy ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego na 2015 rok i dotyczy Parku Wodnego w Ostrołęce. W projekcie w uzasadnieniu podano łączną kwotę dotacji przedmiotowej i sposób wyliczania tej dotacji. Podczas obrad posiedzenia komisji padały zapytania dotyczące akurat tych stawek, wielkości parametrów. Wiem, że padały częściowe odpowiedzi, nie mnie proszono również o taką dodatkową informację. Otrzymaliśmy tutaj wprowadzić wszyscy informację do uzasadnienia. Jest to informacja napisana w nawiązaniu do zapytań na Komisji Sportu i Turystyki. Komisja Budżetu i Finansów w wyniku rozpatrzenia projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego na 2015 rok wnioskuje głosami 8 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały bez poprawek”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Łukasz Kulik – powiedział „...zanim przejdziemy do dyskusji mam takie pytanie. Otóż w czasie sesji Rady Miasta często dyskutujemy nad sprawozdaniami finansowymi. Mamy przedstawione sprawozdanie finansowe np. OCK, sprawozdanie finansowe MZK. Ja bym chciał zapytać czy takie sprawozdanie dotyczące Parku Wodnego było przedstawiane w 2014 roku a jeżeli tak to proszę informację, na której sesji i czy było akceptowane i przyjmowane przez radę czy nie”.

Sekretarz Miasta Mariusz Prusaczyk – powiedział „Ja sądzę, że takie sprawozdania były prezentowane natomiast nie jestem w stanie z pamięci przytoczyć, która to była to sesja. Oczywiście możemy odszukać ten materiał i podać panu radnemu gdzie w BIP jest umieszczony”.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział „Szanowni państwo, mieszkańcy skarżą się na to, iż przerwa technologiczna na basenie jest za długa i trwa dokładnie 18 dni. Mieszkańcy, rozmawiam z mieszkańcami, mówią, że przerwa technologiczna powinna być w innym okresie a nie w okresie świąteczno-noworocznym. Trwa aż do 9 stycznia. W porównaniu do innych miast jest to zdecydowanie dłuższy okres. W sąsiednich miastach trwa taka przerwa kilka dni, 4 – 5, u nas trwa 18. Mam pytanie, dlaczego jest ta przerwa taka długa. Czym to jest spowodowane. Czy jest podczas tej przerwy przyjęty jakiś harmonogram, co w poszczególnych dniach się dzieje na basenie. Jakie są prace remontowe w tych poszczególnych dniach. Czy w związku z tym, że ta przerwa jest taka długa dotacja przedmiotowa. Inaczej zapytam. Czy gdyby przerwa technologiczna trwała kilka dni jak jest w innych miastach to dotacja przedmiotowa byłaby mniejsza dla Aquaparku. I teraz jeszcze następne pytanie już jak jesteśmy przy Aquaparku. Czy wszystkie składniki wynagrodzenia m.in. premie są wypłacane dla pracowników zatrudnionych w Aquaparku terminowo”.

Dyrektor Parku Wodnego Mariusz Mierzejewski – powiedział „...nie ma dobrego okresu na przerwę technologiczną, dlatego, że przez cały rok mamy bardzo dużo klientów i tak naprawdę trudno dobrać taki moment, który będzie najlepszy. Przerwa technologiczna sama w sobie, jej długość jest uzależniona od prac, które wykonujemy. W tym roku na basenie wykonujemy zrzut całej wody. Sam proces zrzucania wody następuje kilkadziesiąt godzin, dlatego, że my na raz nie możemy tych przepustów otworzyć i te 1500 m³ wody zrzucić do

kanalizacji. Druga sprawa jest taka, że musimy oczyścić filtry, musimy złożyć węgiel, że tak powiem odtworzyć, poprawić, jakoś żeby basen mógł funkcjonować przez te kilka miesięcy do następnego przestoju. Poza tym jest jeszcze jedna bardzo ważna rzecz, po tym jak spuścimy tą wodę musimy ją nalać. Nalanie wody i doprowadzenie jej do właściwego poziomu, jakości trwa dobę. Także ten proces nalewania wody, uzdatniania jej i przygotowania do właściwego stanu też ileś czasu trwa. Następnie jest proces taki, że pobieramy próbki, te próbki wysyłamy do laboratorium, laboratorium nam wysyła informację zwrotną, że obiekt jest dopuszczony do użytku i to też nie trwa z dnia na dzień. W tamtym roku ten czas był zdecydowanie krótszy, dlatego, że nie spuszczaaliśmy w tym okresie. Być może jest na jakimś basenie, że obiekt jest zamykany na trzy dni, ale wtedy nie są te wszystkie czynności brane pod uwagę. Wszystkie składniki wynagrodzenia są wypłacane terminowo tzn. te, które wynikają z przepisów kodeksu pracy są wypłacane zgodnie z regulaminem wewnętrznym zakładu natomiast pozostałe składniki jak premia to nie wynika z umowy między pracownikiem a zakładem”.

Radny Łukasz Kulik – powiedział „...panie sekretarzu, mam pytanie odnośnie sprawozdania finansowego, będę pana męczył, ponieważ przejrzałem dokumenty wczoraj wieczorem aż z ciekawości ze wszystkich sesji w 2014 roku i niestety nigdzie nie widziałem sprawozdania finansowego Parku Wodnego. Jest to o tyle istotne, że jeżeli mamy głosować tą przedmiotową dotację to wypadałoby wiedzieć jak ta dotacja kształtuje się względem kosztów. Mam też pytanie do, także, jeżeli jest możliwość wskazania, kiedy te sprawozdanie było przyjmowane to prosiłbym o taką informację w miarę możliwości. Mam też pytanie do pana dyrektora. Otóż w wyjaśnieniu do projektu przedmiotowej dotacji mamy taką informację, że dodatkowe wynagrodzenie roczne w kwocie 37.000 zł to stanowi 26% wydatków w tym punkcie no to możemy przyjąć, wprost, że dodatkowe wynagrodzenie roczne w całym budżecie wynosi około 150 zł i ja bym chciał zapytać orientacyjnie, nie musimy się tutaj skupiać na tysiącach, jak duża część tej kwoty została przekazana na premię dla personelu podstawowego tzn. dla ratowników i dla osób zajmujących się obsługą techniczną obiektu”.

Dyrektor Parku Wodnego Mariusz Mierzejewski – powiedział „...jeżeli chodzi o trzynaste wynagrodzenie to w zakładach budżetowych jak w innych instytucjach publicznych jest zgodnie z przepisami jest algorytmem sumy wynagrodzeń z całego roku i każdy dostaje w zależności od swojego podstawowego uposażenia. Druga rzecz. Sprawozdania, co roku składamy do Urzędu Miasta 20 stycznia. Składamy takie sprawozdanie o swojej działalności, w którym są informacje finansowe. Jeżeli pan radny by potrzebował my mamy kopie tych sprawozdań od początku funkcjonowania tego obiektu i też można się z tym zapoznać”.

Radny Adam Kurpiewski – powiedział „...ja bardzo się cieszę z tej informacji uzupełniającej. Myślę, że powinna taka informacja być już teraz stale przedstawiana przy takich projektach uchwał. To dużo wyjaśnia. Tylko prosiłbym tu o uzupełnienie. W tej tabelce jest taki udział procentowy dotacji przedmiotowej w kwocie dochodu. Chciałbym taką w kwotach bezwzględnych wysokość dotacji za te wszystkie lata, bo jak tu widać spada ten udział procentowy dotacji w związku z tym chciałbym też się zapytać o sytuację materialną czy generalnie finansową Aquaparku, czy ona jest dobra i czy w ostatnich czasach np. zwalniano jakiś pracowników z przyczyn ekonomicznych. Jak pan dyrektor to ocenia”.

Dyrektor Parku Wodnego Mariusz Mierzejewski – powiedział „...ta dysproporcja po prostu bierze się z tego, że z roku na rok nasze dochody własne są coraz wyższe i ten stosunek się zmienia. Natomiast, co do sytuacji finansowej jest ona taka zdaje się przeciętna, dlatego, że nie jesteśmy z założenia firmą, która jakby ma mieć nastawienie takie żeby stricte osiągać zysk”.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział „Jeszcze tylko jedno pytanie, bo pan dyrektor powiedział, argumentowa dłuższą przerwę technologiczną zrzutem wody. Mam pytanie czy

zrzut wody nastąpił i z dużego basenu i z basenu rekreacyjnego. Czy z tych dwóch basenów był zrzut wody wykonany”.

Dyrektor Parku Wodnego Mariusz Mierzejewski – powiedział „Tak, dlatego, że w obu basenach musieliśmy dokonać pewnych czynności. Tyle, że po kolei tą wodę zrzucaliśmy i musieliśmy dokonać takich czynności związanych z uzupełnianiem fug i dezynfekcją tego stogu basenu, także miej więcej tak to wyglądało”.

Radny Adam Kurpiewski – powiedział „Ja tylko zapytał o te zwolnienia. Czy były jakieś zwolnienia pracowników z Aquaparku i czy kwota, jeżeli pan mi nie może uzupełnić tej tabelki o wysokość tych dotacji na poszczególne lata, czy ta dotacja miasta wzrasta. Co roku jest coraz wyższa czy jest na stałym poziomie. Bo tego jakby nie mam tutaj”.

Dyrektor Parku Wodnego Mariusz Mierzejewski – powiedział „...w 2011 roku dotacja miasta była na poziomie 750.000 Dlatego, że to było, kiedy zakład nie funkcjonował przez cały rok. W 2013 roku to była dotacja na poziomie 1.300.000. 2014 Rok tj. 1.200.000 i teraz wnioskowaliśmy również o 1.200.00. Jeżeli chodzi o zatrudnienie jest cały czas rotacja w firmie, ludzie odchodzą, przychodzą do firmy, ale ten poziom zatrudnienia utrzymuje się miej więcej na poziomie 50... Rotacja wynika z różnych względów jak pracownica w ciąży zachodzi wtedy ktoś ją zastępuje. Ale normalnie zatrudnienie utrzymuje się na podobnym poziomie”.

Radna Magdalena Jaworowska – powiedziała „...jak już pan dyrektor powiedział, że zakład ma też służyć mieszkańcom i bardzo się cieszę, że służy i wspiera ludzi niepełnosprawnych, bo to jest terapia dla nich i też mają duże zniżki”.

Radny Łukasz Kulik – powiedział „...panie dyrektorze mam pytanie. Patrząc na informację uzupełniającą widzimy, że kwota dotacji względem całych przychodów budżetowych systematycznie jest kwotą niższą, więc tutaj można powiedzieć, że tutaj w zakresie generowania przychodów widzimy pewne sukcesy w zarządzaniu. Tak je nazwijmy. Może to trochę dziwnie zabrzmie, ale ja jestem generalnie zwolennikiem nagradzania ludzi, którzy dobrze pracują. Ze względu na fakt, że nie widziałem niestety tego sprawozdania finansowego ciężko mi będzie zagłosować za przyznaniem tej dotacji, ale chciałbym pana dyrektora zapytać o jakieś takie osobiste sukcesy np. efekty jego pracy. Mamy tutaj np. koszty i mamy taką pozycję jak zakup energii elektrycznej w kwocie ponad 800.000 zł i chciałbym zapytać czy np. w tej kwestii w ciągu ostatnich czterech, pięciu lat skorzystał pan z tego pomysłu, który już realizuje pan prezydent Kotowski a placówkach oświatowych odnośnie renegotjacji umowy, czy z tego tytułu były np. jakieś oszczędności”.

Dyrektor Parku Wodnego Mariusz Mierzejewski – powiedział „...koszt energii elektrycznej na przestrzeni naszej działalności spadły nam bodajże z początku funkcjonowania z ponad 260 zł na teraz jest to 2015 zł za KV, więc prawie 50 zł z tym, że zmieniali się nam operatorzy. To już jest trzeci operator, który obsługuje basen”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego na 2015 rok,

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Uchwała została podjęta.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2015 – 2026 wraz z autopoprawką,

17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2015 rok wraz z autopoprawką,

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącą projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2015 – 2026 oraz opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącą projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej, na 2015, która jest pozytywna przy dwóch projektach (opinie stanowią załącznik do protokołu).

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Ewa Żebrowska-Rosak – powiedziała „Przedłożony radnym projekt budżetu na rok 2015 określa min: prognozowane dochody oraz wydatki miasta, przedstawione w podziale na działy, rozdziały i paragrafy klasyfikacji budżetowej; wydatki związane z wieloletnimi programami inwestycyjnymi, z wyszczególnieniem wydatków na finansowanie poszczególnych programów; plany przychodów i wydatków zakładów budżetowych, gospodarstw pomocniczych tych jednostek oraz ich dochodów własnych; limity z tytułu zaciągniętych zobowiązań, D zakres i kwoty dotacji przedmiotowych; dochody i wydatki związane z realizacją zadań wspólnych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego; upoważnienia dla Prezydenta do zaciągania zobowiązań. Projekt budżetu Miasta na rok 2015 zakłada: dochody na poziomie 261 952 000,00 zł; wydatki w kwocie 257 873 490,32 zł; rozchody na poziomie 4 078 509,68 zł, które obejmują: wykup wyemitowanych papierów wartościowych w kwocie 3 800 000,00 zł oraz spłatę pożyczek w kwocie 278 509,68 zł. Nadwyżka budżetowa, w kwocie 4 078 509,68 zł przeznaczona zostanie na sfinansowanie rozchodów. Dynamika dochodów Miasta Ostrołęki w stosunku do przewidywanego wykonania w roku 2014 wynosi 94,75%. Przewidywane niższe wpływy do budżetu w 2015 roku, wynikają ze zmniejszenia planu dotacji z budżetu państwa, zmniejszenia dotacji i środków z Samorządu Województwa Mazowieckiego oraz dotacji i środków z innych źródeł. Opisane powyżej obniżenie dochodów budżetowych wpłynęło z pewnością na wielkość zaplanowanych na przyszły rok wydatków. Jednak jest to sytuacja przejściowa, a dochody i wydatki ulegną zwiększeniu po otrzymaniu należnych dotacji i środków z jednostek nadrzędnych. Poziom zaplanowanych dochodów wpłynął bezpośrednio na wydatki możliwe do poniesienia w przyszłym, 2015 roku, i spowodował, że dynamika planu wydatków w stosunku do przewidywanego wykonania w roku 2014 wynosi 83,19%. Plan wydatków w wybranych działach przedstawia się następująco: w dziale Transport i łączność na poziomie 14 598 000,00 zł, co stanowi ok. 6% wydatków ogółem zaplanowanych na rok 2015; Gospodarka mieszkaniowa - zaplanowano kwotę 4 590 000,00 zł. I stanowią niecałe 2% w strukturze wydatków ogółem 2015 roku; wydatki na zadania Administracji Publicznej zaplanowano na kwotę 20 050 000,32 zł. Wydatki zaplanowane w tym dziale stanowią ok. 8% wydatków ogółem zaplanowanych na rok 2015. Dynamika planu wydatków w dziale Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa wynosi ok. 90%. Przeznaczone na ten cel środki osiągną wartość 7 602 325,00 zł. Na Oświatę i wychowanie zaplanowano kwotę 110 566 023,00 zł. Kwota ta stanowi nieco ponad 96% przewidywanego wykonania w roku 2014 i niespełna 43% wydatków ogółem; w dziale Pomoc społeczna plan wydatków ustalono na kwotę 39 715 914,00 zł., tj. ok. 93% przewidywanego wykonania w roku bieżącym, co stanowi, nieco ponad 15% wydatków ogółem; w dziale Gospodarka komunalna i ochrona środowiska kwota zaplanowana na wydatki osiąga wartość 26 075 123,00 zł; dynamika planu wydatków w dziale Kultura fizyczna osiąga wartość nieco powyżej 76%, a zaplanowana na ten cel kwota to 7 870 000,00 zł. Wraz z projektem uchwały budżetowej radnym przedłożono pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej. Prezydent Miasta Ostrołęki, Pan Janusz Kotowski opowiedział radnym o założeniach budżetowych oraz zasadach i tendencjach przyjętych w konstruowaniu budżetu. Następnie odbyła się dyskusja, w trakcie, której radni obecni na

posiedzeniu komisji wypowiadali swoje opinie o przedłożonym projekcie budżetu. Radni wypowiadali się pozytywnie o uchwale, ale padały też głosy krytyczne, zarzucające małą ilość inwestycji. Jeden z radnych, obecnych na posiedzeniu, zgłosił trzy wnioski, proponujące nowe inwestycje na rok 2015. Były to wnioski ciekawe, jednak uznano, że w chwili obecnej inwestycje podnoszące jedynie komfort życia mieszkańców, nie są inwestycjami pierwszej potrzeby, stąd wnioski zostały odrzucone przez członków Komisji w drodze głosowania. W wyniku długiej dyskusji, odbyło się głosowanie nad projektem uchwały, a wynik głosowania jednoznacznie wskazuje, że budżet na rok 2015 można określić budżetem optymalnym. Komisja Budżetu i Finansów w wyniku rozpatrzenia projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2015 - 2026, wnioskuje głosami: 6 za, przy 1 głosie wstrzymującym się, przeciwnych nie było, o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały bez poprawek. Komisja Budżetu i Finansów w wyniku rozpatrzenia projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2015 r.t wnioskuje głosami: 6 za, przy 1 głosie wstrzymującym się, przeciwnych nie było, o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały bez poprawek. Ponadto przedstawiam wnioski mniejszości zgłoszone przez radnego Macieja Kleczkowskiego a mianowicie:

1. Wniosek formalny o wpisanie nowego programu inwestycyjnego do projektu budżetu na 2015 rok pn. „Montaż sekundników na skrzyżowaniach z sygnalizacją świetlną w Ostrołęce”. Łączne nakłady inwestycji w kwocie 300.000 złotych, źródło finansowania - nadwyżka budżetowa. Wynik głosowania wniosku był następujący: za wnioskiem było 0 głosów, przy 7 przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się.

2. Wniosek dotyczący wpisania nowego zadania inwestycyjnego do projektu budżetu na 2015 rok pn. „Budowa Parku Dinosaurów”, w kwocie 500.000 złotych na przyszła Okres realizacji zadania 2015-2017, źródło finansowania - nadwyżka budżetowa. Wynik głosowania wniosku był następujący: za wnioskiem było 0 głosów, 6 przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się.

3. Wniosek dotyczący wpisania nowego zadania inwestycyjnego do projektu budżetu na 2015 rok pn. „Budowa Skateparku przy ul. Bursztynowej”. Łączne nakłady inwestycyjne w kwocie 500.000 złotych, okres realizacji 2015, źródło finansowania - nadwyżka budżetowa. Wynik głosowania wniosku był następujący: za wnioskiem było 0 głosów, 6 przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział „Zgodnie ze statutem panie przewodniczący § 35 drugie czytanie projektu uchwały obejmuje: 1) sprawozdanie komisji, co było, a 2) rozpatrzenie zgłoszonych przez komisje poprawek, wniosków mniejszości i zdań odrębnych i dopiero trzecia jest dyskusja a czwarte jest głosowanie. § 35 Statutu Miasta Ostrołęki”.

Mecenas Janusz Kobyliński – powiedział „To, co pan Maciej przeczytał to wszystko prawda. Dyskusja przecież nie zamyka tego punktu. Będziemy głosować budżet. Przed budżetem będziemy rozpatrywać czy ewentualnie głosować te wnioski mniejszości, jeżeli one takimi są. Rozmawiałem z przewodniczącą Komisji Budżetu, potwierdziła, że pan rzeczywiście żądał, aby to było na sesji, i że to mają być wnioski mniejszości w rozumieniu naszego statutu. Więc tu mamy jasność. Teraz otwieramy dyskusję i będziemy rozmawiać i o budżecie i o pańskich wnioskach. Dlaczego mielibyśmy przegłosować najpierw. Mamy już rozpatrzyć, tak przegłosować pański wniosek i co dopiero potem nad nim głosować. Prezydent zapewne przedstawi projekt, będziemy dyskutować nad pańskim wnioskiem. Mimo tego, że pan to nazwał wnioskiem formalnym, to nie jest wniosek formalny to wygląda na poprawkę merytoryczną, jako taką budżetu. Ale to nie chodzi o słowa. Niewątpliwie jest to poprawka, jako taka i myślę, że jak przed każdym głosowaniem tak, porządek nasz obrad w punkcie zawsze obejmuje, sprawozdania, dyskusję i potem głosowanie i w tej dyskusji będzie,

przecież już zostało powiedziane przez Komisję Budżetu, że pan na komisji złożył te wnioski mniejszości, jako takiej, które zgodnie ze statutem rzeczywiście powinny być głosowane, to jest takie przejście jakby pierwszego czytania na drugie żeby jeszcze raz do tej kwestii wrócić, ale gdybyśmy mieli głosować już te wnioski ewentualnie to najpierw trzeba rozmawiać i o budżecie i ewentualnie o wnioskach pańskich, które jakiś wpływ na ten budżet będą miały. I pan się wypowie o zapewne pan prezydent, który będzie mówił o założeniach do projektu budżetu. Ta dyskusja będzie przeprowadzona i będzie ten wątek pański na pewno poruszony w tej dyskusji i potem przejdziemy do głosowania. I tak to wygląda. No panie Maćku, z tego, co rozumiem pański protest w tej chwili sprowadza się do tego, że najpierw to przegłosujemy a potem będziemy dyskutować”.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział „...to nie jest mój protest tylko to jest to, co jest zapisane w Statucie Miasta Ostrołęki. § 35 mówi dokładnie, drugie czytanie projektu uchwały obejmuje, a jesteśmy właśnie w drugim czytaniu: 1) sprawozdanie komisji było. Drugie, co robimy, rozpatrzenie zgłoszonych przez komisję poprawek, wniosków mniejszości”.

Mecenas Janusz Kobyliński – powiedział „A punkt czwarty pan przeczytał. Głosowanie i proszę zobaczyć § 36 mówi, jaki jest porządek głosowania. Więc logika chyba jest prosta, rozpatrzyć, zapoznać się, dyskutować a potem mamy ostatni punkt głosowanie i potem, w jakiej kolejności głosujemy. W tej chwili jakby chciał już głosować, co jest teoretycznie możliwe, tylko sprowadzałoby się do takiej logiki, nad czym potem dyskutować, jeżeli coś zostałoby już przegłosowane”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...ja się nie upieram, jeśli pan przewodniczący by zdecydował, że najpierw wnioski mniejszości, ale sądzę, że tutaj wskazanie pana mecenasa było nie przeciw tym wnioskom tylko po to żebyśmy je jakoś w całości mogli ująć. My je oczywiście pamiętamy panie Macieju i bez wątplenia, tu trwały dyskusje czy je głosować czy nie. Ja rzecz jasna skłaniam się ku temu żeby jednak, z mojej strony była zgoda na to żeby tutaj było rozpatrzenie i głosowanie, ponieważ tak opinia prawna też istnieje, że ja tą zgodę powinienem wyrazić, więc niezależnie od dyskusji ja bym oczywiście zdeklarował taką zgodę, jako projektodawca a wysoką radę będę prosił o rozstrzygnięcie ostateczne. Gdy chodzi o całość to bez wątplenia projekt uchwały budżetowej w ogóle ta uchwała jest najważniejszą finansową uchwałą w roku naszym samorządowym. Ja już w tej chwili bardzo dziękuję drodzy państwo za bardzo zdecydowane, ożywione dyskusje w komisjach poszczególnych. Nie ukrywam, że cieszy opinia RIO. Przy takich projektach bez wątplenia różne są powiedziałbym nasze sytuacje. Bez wątplenia najłatwiej jest zgłaszać propozycje czy poprawki czy jakieś wnioski radnym, którzy w pewnym sensie są w opozycji, bo wiadomo takie jest i prawo można tak powiedzieć opozycji, że można by powiedzieć, że jest wiele rzeczy za mało zwłaszcza inwestycji. Trochę trudniej tym, którzy próbują w całości rozumieć, że nie na wszystko nas stać i w pewnym sensie wspierają przygotowanie projektu czy też działania prezydenta, no, ale nieskromnie myślę, że najtrudniej w ogóle jest prezydentowi no, bo któż by nie chciał wielu nowych inwestycji tak jak wielu z państwa w sposób zdecydowany czy delikatny zgłasza. Myślę, że każda osoba w wysokiej radzie mogłaby choćby i dzisiaj zgłosić jeszcze wiele potrzebnych ulic do budowy, wiele obiektów do remontu, wiele dotacji na różne podmioty, które często w obszarze społecznym działają na rzecz mieszkańców. To jest dla mnie oczywiste, natomiast wszyscy niezależnie od tego, po której stronie jakby tej naszej tutaj lokalnej sceny się sytuujemy musimy jednak pamiętać, że oto na pewne rzeczy nas stać w tym budżecie samorządowym a na inne nie, więc dyskusje czy faktycznie najpierw powinna być ta czy inna inwestycja, to są dyskusje upoważnione. Natomiast to czy nie chcielibyśmy więcej to sądzę, że tutaj właściwie nie powinno być dyskusji, bo wszyscy byśmy chcieli, tylko w różny sposób to wyrażamy. Zatem proszę państwa stajemy przed budżetem, który bez wątplenia nie jest szczytem naszych marzeń. Bardzo dziękuję wszystkim sprawozdawcom. Myślę, że wystąpienie pani Ewy Żebrowskiej-

Rosak było bardzo konkretne, bardzo za to dziękuję. Zatem drodzy państwo dochody naszego przyszłorocznego budżetu zakładamy na poziomie prawie 262.000.000 zł, wydatki 258.000.000 w zaokrągleniu i oczywiście to są sprawy, które wiadomo planujemy. Mamy szczerą nadzieję jak to bywało z resztą w latach poprzednich, że jeszcze coś do tej strony dochodowej uda nam się dorzucić z różnych źródeł oczywiście z założeniem, że dalej kontynuujemy wyjątkowo ważną politykę naszego miasta to znaczy nie podnoszenie podatków. To jest drodzy państwo niezależnie jak oceniacie ten projekt budżetu, informacja bardzo istotna. W rzeczywistości naszej polskiej, ale też europejskiej gdzie nie jest łatwo zwłaszcza przedsiębiorcom czy też osobom, które w inny sposób te dochody miasta czy państwa polskiego zwiększają bez wątpienia dodatkowe obciążenia fiskalne nie byłyby korzystne. Oczywiście dyskusja nad tym czy po wielu, wielu latach należałoby w dziedzinie podatkowej coś jednak zrobić być może nas czeka choćby w przyszłym roku, ale bez wątpienia dzisiaj po raz kolejny te osoby, które zaakceptują ten projekt budżetu, my, jako samorząd wyślemy pozytywną informację przedsiębiorcom, osobom działającym na tym terenie, że oto samorząd szanując ich pracę ich kreatywność ich zmaganie się z rzeczywistością gospodarczą nie podnosi podatków, nie dodaje jakiś nowych obciążeń do tego, co i tak wcale nie jest łatwą podkreślam rzeczywistością gospodarczą. Gdy chodzi drodzy państwo o składniki zwłaszcza wydatkowe to tym pierwszym punktem najtrudniejszym oczywiście, ale też punktem wysokiej wagi powiedziałbym ideowej, punktem o wielkiej wartości jest oświata w naszym budżecie. W wydatkach przekracza to razem z edukacyjną opieką wychowawczą 46%. Właściwie z obszaru szeroko rozumianej oświaty czy szkolnictwa nam oszczędzono tylko utrzymania wyższych uczelni. Może i dobrze, bo pewnie byśmy już zupełnie nie dali rady. Natomiast przypominam, że oświata i tutaj wydatki czy też gromadzone środki na te sprawy są związane z dwoma źródłami, otrzymujemy subwencję oświatową, która niestety proporcjonalnie w państwie polskim, gdy chodzi o wsparcie samorządów zmniejsz się. W latach, kiedy samorządy przejmowały oświatę średnia sięgała 87-88% dzisiaj ta średnia krajowa, Ostrołęka akurat tak blisko średniej, zatem całą drugą część, dużą część musimy dokładać ze skromnych często dochodów własnych. Doświadczam wagi tych spraw, dbania naszego wspólnego o to żeby przedszkola, żeby szkoły, żeby placówki różne, to wszystko wydaje się sprawą wyjątkowej wagi i sądzę, że nikt z nas mimo bardzo zachwianych proporcji nie żałuje grosza na tę wyjątkowo ważne działania. My oczywiście mamy świadomość, ja przynajmniej mam tę świadomość, że to nie samorząd ostatecznie decyduje o procesach wychowawczych, my jedynie mamy wspierać rodzinę, mamy wspierać instytucje różne, mamy wspierać działalność wychowawczą kościoła i innych instytucji, które jakby tą pierwszą linię odpowiedzialności za rozwój dzieci i młodzieży, myślę tu o rodzinie, podejmują. Jednakże i nasza strona samorządowa dbając o to żeby w naszych przedszkolach, szkołach działało się dobrze, żeby było bezpiecznie, żeby było czysto schludnie ciepło, żeby wynagrodzenia były na czas, bez wątpienia swój udział w tym procesie mamy. Dalej pomoc społeczna tj. ten drugi punkt. Znowu wiele działań różnych tych bieżących wspierających osoby w najtrudniejszych sytuacjach życiowych. I tu znów możemy długo dyskutować czy to za dużo czy za mało czy system jest wydolny czy nie, ale znowu drodzy państwo my zabezpieczmy środki, to też nie jedyne źródło miasta Ostrołęka, ale wspieramy w ten sposób wielu ludzi działających bezpośrednio, znów użyje tego określenia, na pierwszej linii spotkania z człowiekiem ubogim z człowiekiem z różnymi problemami życiowymi i tutaj nasze instytucje MOPR i wiele innych podmiotów, które realizują te zadania, oni są jakby pierwsi wobec człowieka, który potrzebuje pomocy. My jesteśmy od tego żeby zabezpieczyć możliwość działania w tej znów wyjątkowo wrażliwej dziedzinie naszych samorządowych odpowiedzialności. Mamy oczywiście drodzy państwo znowu wiele innych konkretnych zadań w obszarze czy to łączności i transportu, gospodarki mieszkaniowej, sportu, różnych działań utrzymujących

czystość czy porządek w mieście itd. To są konkretne punkty. Dalej punkt, który najczęściej jest dyskutowany, ale też krytykowany tzn. inwestycje. I tutaj sam mam tę świadomość, że dalecy jesteśmy do jakiś dobrych proporcji. Oczywiście porównania, gdy chodzi o procent inwestycyjny w budżecie nie zawsze są odpowiednie, bo oczywiście inaczej to się kształtuje w gminach, które mają różne inne zadania często mniejsze. Inaczej w powiatach ziemskich, inaczej w powiatach grodzkich. Przypominam, że na procent inwestycji w budżecie bez wątpienia drodzy państwo wpływa to ile grosza przeznaczamy na oświatę. Państwo pamiętacie, że gmina ma swoich zadaniach część szkolnictwa, powiat ziemski ma drugą część, my, jako miasto na prawach powiatu mamy wszystko od przedszkola podkreślam do szkolnictwa ponad licealnego i to sprawia, że te procenty nigdy nie będą porównywalne z gminami, czy powiatami, które mają tutaj zupełnie w budżecie inne proporcje edukacyjne, oświatowe, co nie znaczy oczywiście proszę państwa żebym nie zauważył, że w tym projekcie, co do inwestycji to trzeba powiedzieć, że jest skromnie. To się wiąże drodzy państwo, jeszcze raz to powtórzę, też z czasem, gdy projekt był przygotowywany. Mówię to z całą odpowiedzialnością, że tak postrzegałem także swoją rolę, jako osobę kończącą kadencję poprzednią i niezakładającą bezkrytycznie, że oto ja muszę być kolejnym prezydentem a rada musi w 100% się powtórzyć, więc zakładaliśmy, że trzeba przygotować projekt budżetu żeby nie zostawił jakiś kontrowersyjnych sytuacji ewentualnym moim następcom, następcy czy następczyni ani też wysokiej radzie, którą mieszkańcy wybiorą stąd nie założyliśmy proszę państwa jakiś obciążen typu nowe obligacje, przed którymi nowa rada i nowy prezydent ewentualnie miałyby stanąć, dlatego wynika, że ten budżet jest skromny. Moglibyśmy próbować zwiększyć jakieś sprawy inwestycyjne, ale to pytanie o przełom kadencji w moim przekonaniu w tym projekcie jest dość istotne. Sądzę, że zachowałem się, jako projektodawca odpowiedzialnie. Gdyby wysoka rada uznała, że zmian trzeba to będę pytał o to przy kolejnej konstrukcji budżetowej. Gdy chodzi o inwestycje proszę państwa powiedziałbym, że jest skromnie, ale odpowiedzialnie. Największa inwestycja Stacja Segregacji Odpadów, dzisiaj o tym dyskutowaliśmy, zabezpieczona w nowym roku budżetowym, kalendarzowym zamkniemy tą inwestycję, oczywiście mówię tu o zakończeniu inwestycji, odbierzemy, oddamy do użytku. Bez wątpienia i jestem o tym nieskromnie przekonany, że będą przyjeżdżać do nas różne osoby żeby popatrzeć jak to zostało wykonane a jak odpowiadając na któreś z pytań państwa radnych wygląda też na to, że firmy w kooperacji czy wokół naszej stacji segregacji pojawią się nowe, myślę tutaj o zagospodarowaniu posegregowanych odpadów i o ewentualnym przerobieniu, że tak w skrócie powiem tego odpadu, który zostanie po segregacji. Mamy jak wspominałem na komisjach kilka już zapytań, ofert a nawet wizyt dość ciekawych często, natomiast żadnych nawet wstępnych rozstrzygnięć nie poczyniliśmy ze względu na to, że najpierw trzeba porządnie dokończyć inwestycję, rozpatrzyć oferty a potem ewentualne decyzje czy też propozycje oczywiście najpierw przedstawić na właściwych komisjach i ewentualnie podjąć konkretne decyzje. Stacja segregacji to największa inwestycja, ale też w innych obszarach drodzy państwo można by mnożyć przykłady. W skrócie tylko powiem w obszarze pomocy społecznej niedługo oddamy do użytku budowany w poprzedniej kadencji, kończony i rozliczany w tej kadencji dom dla najuboższych rodzin na ulicy Braterstwa Broni. Myślę, że nie ma wśród nas osób, które by uznawały, że to nieważna inwestycja. Trudna dość często, bo spotykająca się czasem z różnymi ocenami społecznymi, ale bez wątpienia bardzo potrzebna i jak sądzą przyniesie ta inwestycja naprawdę poczucie szczęścia kilkudziesięciu ostrołęckim rodzinom. Następnie proszę państwa w obszarze kultury mamy w tym roku nowym dokończenie długo oczekiwanej małej sali kinowej w OCK. Mamy w sporcie i dzisiaj też przedyskutowano dokończenie remontu domu sportowca tak tradycyjnie powiem w Wojciechowicach. Mamy też ileś dróg do dokończenia. W oświacie Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy, znowu placówka, jako jedna z wielu naprawdę bardzo dobrze działająca i to, gdy chodzi o

kształcenie, ale też wychowanie, opiekę nad młodym człowiekiem czy dzieckiem, które znajduje się w trudnej sytuacji życiowej. Prócz proszę państwa inwestycji i tych różnych punktów, które wymieniłem zwracam jeszcze raz uwagę na to, że oto drodzy państwo stajemy przed budżetem, który zabezpiecza najważniejsze bezpieczne funkcjonowanie różnych instytucji i jednostek. Dalej drodzy państwo i to jeszcze raz podkreślam, myślę, że wszyscy mamy świadomość, że budżet jest skromny, ale wiemy też myślę wszyscy, że jest realny i odpowiedzialny. My tak naprawdę funkcjonując w sytuacji miasta na prawach powiatu, często drodzy państwo mamy do wyboru takie rzeczy, jeśli chcemy więcej inwestować to powinniśmy albo podnosić podatki albo likwidować szkoły czy też ograniczać pomoc społeczną. Ja wiem, że się powtarzam, ale często do takiego dylematu jesteśmy sprowadzeni no, bo każdy z nas chciałby więcej inwestycji, ale wskażmy skąd tych pieniędzy wziąć. Ja nie narzekam, bo gdyby mi było źle to bym nie startował w wyborach i powiedział sobie, za ciężko idę odpoczywać, nie wiem zajmuję się tam jakimiś innymi sprawami. Ja myślę tutaj raczej o świadomym podejściu do tego, co mamy. Kończąc drodzy państwo to moje wystąpienie chcę jeszcze raz podkreślić, proszę państwa za chwileczkę nastąpi pewnie ożywiona dyskusja. Będziemy głosować wnioski, będziemy dyskutować i to jest zrozumiałe. Jak wspominałem łatwiejsza jest sytuacja w takiej dyskusji tzw. opozycji, chociaż my tutaj myślę pokazaliśmy na początku tej kadencji, że w wielu sytuacjach mimo różnic potrafimy się dogadać. To jest na pewno dobry symptom, natomiast jest rzeczą oczywistą, że tych wniosków czy zmian byście państwo widzieli więcej. Natomiast wydaje się, że istotną rzeczą jest to żebyśmy w tej dyskusji może ożywionej, może czasem ktoś odczyta, że to prawie kłótnie, żebyśmy jakby nie zapomnieli rzeczy podstawowej, ten budżet jest dla mieszkańców naszego miasta i niezależnie ile my tutaj będziemy się wspierać, kłócić wydaje się, że każdy z nas powinien pamiętać, że przez oświatę i wychowanie, przez pomoc społeczną, przez wszystkie sprawy wsparcia dla stowarzyszeń i grup my pracujemy dla ludzi, którzy tutaj są i wydaje się, że tego spojrzenia na człowieka, na człowieka, który się uczy, rozwija, na człowieka, który znalazł się w sytuacji trudnej i potrzebuje wsparcia Pomocy społecznej, dla człowieka, który działa w różnych stowarzyszeniach czy klubach, na kogoś, kto pracuje, jako samorządowiec albo odbiera pracę samorządu, że spojrzenia na tego człowieka nie powinniśmy zapomnieć nawet, jeśli między nami są różnice pamiętajmy drodzy państwo, że ten budżet i nasze samorządowe działania nakierowane są na ludzi, na ludzi, którzy zostali nam w pewien sposób dani i za których losy w jakimś wymiarze jesteśmy odpowiedzialni. Proszę o to żebyśmy w naszych dyskusjach o tym najważniejszym podmiocie naszych działań nie zapomnieli”.

Radny Maciej Kleczkowski powiedział: pan prezydent powiedział, że budżet nie jest szczytem marzeń, zgodzę się, nie jest szczytem marzeń. Budżet też jest dla mieszkańców naszego miasta - też zgodzę się oczywiście z tym stwierdzeniem. Patrząc na to co jest zapisane w budżecie to nie jest to dobry budżet. Ja zgłosiłem 3 poprawki, 3 wnioski mniejszości, o których wspominała pani przewodnicząca komisji. Największe cięcia w tym budżecie dotyczą inwestycji. Wydatki na inwestycje zostały okrojone w porównaniu do roku bieżącego trzykrotnie. Przygotowałem tutaj taki wykres – tak wyglądają wydatki na inwestycje od 2010 roku. W roku 2010 było to 90,4 mln zł, w 2011 – 78,9 mln, 2012- 56,3 mln, 2013 – 78 mln, 2014 – 61 mln i 2015 - tylko 21,3 mln. Jest to fatalna wiadomość dla mieszkańców, a budżet jak powiedział pan prezydent ma być dla mieszkańców. W związku z tym zgłosiłem 3 poprawki, 3 wnioski do budżetu dotyczące nowych inwestycji. I chciałbym prosić wysoką radę o pozytywne zaopiniowanie tych wniosków. Ja w sprawie tych wniosków składałem interpelacje w tym roku i w tamtym. Chciałbym państwu przybliżyć te wnioski, przekonać do tych wniosków, a także zapoznać państwa z opinią prezydenta. W żadnej odpowiedzi w interpelacji na temat tych wniosków pan prezydent nie był przeciwny. Pierwszy mój wniosek dotyczył budowy skateparku przy ulicy Bursztynowej, udało mi się

zebrać ponad 280 podpisów, te podpisy przekazałem na ręce prezydenta i zwróciłem się z prośbą o wpisanie budowy skateparku do budżetu na przyszły rok. Obecnie mamy w Ostrołęce dwa skateparki, ale oba nie nadają się dla jeżdżących na rowerach. Skatepark przy ulicy Witosa jest nadal w fatalnym stanie, a w parku miejskim służy głównie osobom jeżdżącym na deskorolce. Zlokalizowanie nowego skateparku przy ul. Bursztynowej, na terenie parku zabaw, to w mojej ocenie bardzo dobry pomysł. Teren objęty jest monitoringiem i w związku z tym jest dużo bezpieczniejszy dla dzieci i młodzieży. Skatepark przy ul. Bursztynowej został już ujęty w koncepcji zagospodarowania znajduje się w północno-wschodniej części parku. W Ostrołęce mamy bardzo duże grono osób pragnących budowy skateparku z prawdziwego zdarzenia. Otrzymałem odpowiedź od pana prezydenta – cytuję „realizacja inwestycji będzie brana pod uwagę przy pracach nad projektem budżetu Miasta Ostrołęki na 2015 rok w miarę posiadanych środków finansowych.” Jak widać nie została wzięta pod uwagę. Następną propozycja, którą zgłaszam od 2009 roku to jest budowa parku dinozaurów przy ulicy Warszawskiej. Z pewnością temat większości państwu jest znany. W tym roku ponowiłem prośbę do prezydenta. Przedłożyłem ponad 370 podpisów z prośbą o podjęcie takich działań i parę słów o parku. Jestem przekonany, że park dinozaurów cieszył by się dużym zainteresowaniem, nie tylko mieszkańców i okolic, ale także podróżujących z Warszawy w kierunku Mazur czy w odwrotnym kierunku. Problemem naszego miasta jest to, aby zachęcić licznie przejeżdżających przez nasze miasto do zatrzymania. Tym magnesem w moim przekonaniu byłby park dinozaurów. Znaczna część podróżujących zwłaszcza w weekendy to małżeństwa z dziećmi. Gdyby małe dziecko dostrzegło ponad las paszczę dinozaura, nie pozwoliłoby rodzicom jechać dalej. Całe szczęście rodzice zostawiliby w Ostrołęce trochę grosza czy to na obiad, czy to na bilet wstępu, czy też na inne atrakcje. I cóż mam odpowiedź pana prezydenta z 25 listopada ubiegłego roku. „Oświadczam, że również ja popieram pomysł budowy w Ostrołęce parku dinozaurów. Popieram też wszelkie inne pomysły, które służą rozwojowi Miasta.” Więc nie jest to pomysł któremu prezydent jest przeciwny, a nawet wręcz popiera. I ostatni mój wniosek dotyczy sekundników z sygnalizacją świetlną. Sekundniki na skrzyżowaniach na zachodzie Europy i w niektórych polskich miastach to sprawdzone rozwiązanie. Zamontowane są przy sygnalizacji świetlnej stałoczasowej i odmierzają czas do zmiany na zielone czy czerwone światło. Dzięki temu zmniejsza się liczba wypadków, gdyż kierowca widząc że nie da rady przejechać, zatrzyma się i poczeka na zmianę świateł. Sekundniki usprawniają także ruch, ponieważ kierowca będzie dokładnie wiedział kiedy ruszyć. Montowane są przy sygnalizacji świetlnej stałoczasowej W niektórych miastach montowane są również na przejściach dla pieszych. Otrzymałem odpowiedź od prezydenta „Jestem przekonany do instalacji wyświetlaczy czasu. Jednak rodzaj wielu zainstalowanych latarni sygnalizacyjnych nie pozwala na realizację tego przedsięwzięcia. Główną przyczyną jest waga żeliwnych latarni, która wynosi około 52 kg i stanowi duże obciążenie dla słupów konstrukcji wsporczej. Zainstalowane urządzenia odlicznika czasu stanowiłyby dodatkowe obciążenie dla konstrukcji wsporczych, co jest niewskazane biorąc pod uwagę ich obecny stan techniczny. W pierwszej kolejności należy wymienić istniejące (18 szt.) latarnie żeliwne a później można by było zamontować odliczniki. Zakup nowych latarni oraz zakup i montaż odliczników czasu wiąże się ze znacznymi kosztami, które nie zostały zabezpieczone w tegorocznym budżecie miasta. Myślę, że inwestycja ta zostanie rozważona przy planowaniu budżetu na rok 2015.”Zwracam się do wysokiej rady, pan prezydent po swoim ślubowaniu podczas II sesji, mówił o nowym otwarciu. Ja biorę to za dobry znak i zwracam się do rady o poparcie tych moich wniosków. Nie są to propozycje, którym prezydent jest przeciwny, w większości je popiera. Od głosowanie tych wniosków uzależniam także swoje głosowanie w sprawie budżetu miasta.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział: ja oczywiście zgodnie z tymi zapisami rozważałem wszystkie te propozycje inwestycyjne, jednakże z przyczyn finansowych, one się nie znalazły w budżecie. Zapewne wielu z nas tych propozycji miałyby sporo. Ja nie dlatego że bym uważał, że są to rzeczy niepotrzebne, ważąc różne sprawy także inwestycyjne, nie ośmieliłem się w projekcie takich ciekawych, ale jak słusznie już dzisiaj wspomniano, bardziej ubarwiającym życie naszym mieszkańcom niż decydującym o kierunkach rozwojowych miasta, nie ośmieliłem się ze względów finansowych tego umieścić. Dziś wysoka rada zajmie stanowisko, zawsze jednak w tych sytuacjach warto rozważyć możliwości finansowe i źródła finansowania. Pan radny odpowiedzialnie wskazał skąd miałyby to pochodzić, bo taki wymóg istnieje gdy zgłaszamy zmiany do budżetu jednakże ja muszę powiedzieć tu w dyskusji z tego co nazywamy nadwyżką budżetową muszę odpowiedzialnie zapewnić środki na różne sprawy, które się w ciągu roku zdarzają. Nie myślę tu o jakichś sytuacjach nadzwyczajnych, kryzysowych, choć i takie mieliśmy w tym roku, na szczęście nie było tutaj środków miasta na ten cel. Bardzo odpowiedzialnie zachowała się ostrołęcka elektrownia. Ja mówię tu o sytuacjach niestety zdarzających się u nas dość systematycznie, mówię tu o nagłych i koniecznych zaleceniach sanepidu czy innych służb i te grosze, które mamy w tak zwanej rezerwie prócz różnych zobowiązań mamy założone na codzienność. Niestety nie są to pieniądze duże i dlatego przy państwa rozważaniach co do wniosków mniejszości, chciałbym prosić aby to wszystko wziąć pod uwagę. Ja nie sądzę, żeby ktoś z nas był przeciwny budowie kolejnego skateparku. Jak słusznie radny zauważył w planach budowy parku na ul. Bursztynowej myśmy takie założenia poczynili. Tamten park był budowany przy współpracy z Energa. Dalszego ciągu tej współpracy nie wykluczam. Jeżeli byłaby możliwość pozyskania środków zewnętrznych, to ze względu na cierpliwie przypomnienie ze strony radnego i ze względu na rozmowy z państwem, chętnie był drugą część realizacji tej inwestycji bym widział. Gdy chodzi o park dinozaurów, to ten temat też często wraca. Pan radny jest mocno utożsamiony z tym projektem. Wiele takich miejsc powstało, dinozaury to sympatycznie zwierzęta z przeszłości, T-rexy są dosyć groźne, ale wiele jest łagodnych, roślinożernych. Bez wątplenia jest to jakiś pomysł atrakcyjny. Może już w Polsce w pewnych miejscach istniejący. Trudno być przeciw. Bez wątplenia wiele dzieci i młodzieży by się zainteresowało. Jest wiele warunków trudnych tutaj, myślę o warunkach terenowych. Nie chciałbym się długo zatrzymywać, bo wobec całego budżetu są to punkty ciekawe, ale nie decydujące. Czy byśmy zatrzymali ludzi? Na pewno byłaby większa szansa. Natomiast zostaje pytanie o pieniądze. I wreszcie sekundniki. To by się wpisało w wiele działań miasta, jednak rozważając sprawę solidnie w projekcie budżetu ze względów finansowych tych zapisów nie umieściłem. To był jedyny powód, bo ja nie uważam, żeby to był zły pomysł. Zawsze tych pomysłów jest więcej niż naszych możliwości. Nie jestem przeciw takim rozwiązaniom, uzasadniam moje decyzje jeżeli chodzi o zapisy w projekcie budżetu głównie sprawami finansowymi. Wiele innych wniosków również państwo zgłaszaliście i one również się nie zmieściły. Nie wiem kto jest rekordzistą, ale podejrzewam troszeczkę pana Dariusza Bralskiego, gdy chodzi o ilość propozycji. Wiele osób ciekawe propozycje składało.

Radny Dariusz Bralski powiedział: ja rozumiem, że rozmawiamy w tej chwili na temat wniosków mniejszości. Budżet jako budżet jest przygotowany na ten czas tak jak powinien być przygotowany. Ja wiem, że jest 23 radnych i tych 23 radnych ma swoje pomysły dotyczące budżetu, szczególnie w rejonie swojego wyboru, zaproponować swoim wyborcom co ja bym nie chciał dla nich zrobić. Ja nie będę ganił wniosków pana Kleczkowskiego, bo każdy ma prawo przedstawiać swoje przemyślenia. Propozycji do nowo tworzonego budżetu również z mojej strony było zawsze wiele. Ja starałem się, aby moje wnioski były realne, potrzebne mieszkańcom. Czy miałbym dziś porównywać propozycję założenia sekundników, czy parku dinozaurów, to w pierwszej kolejności jestem za zrobieniem ulicy Witosa, która

jest jedną z gardłowych spraw w mieście, deszczówkę na ulicy Papierniczej, Sygietyńskiego. Jeżeli dziś rozmawiamy na ulicy Syreny o wspólnej inwestycji, co by woleli zrobić, czy park dinozaurów, czy sekundniki czy wyremontować wspólną inwestycję drogę dojazdową do przychodni, to każdy mówi, że woli drogę. Ja nie mówię o tym, że pomysł jest zły. Pomysł jest na pewno dobry, ale nie przyszedł jeszcze czas na to. Cieszę się, że będziemy myśleć o dokończeniu ulicy od szpitala do 11 Listopada. Uważam, że ten skrót jest bardzo dobry. Dobrze, że pan myśli o dużej inwestycji w mieście jaką jest segregatornia śmieci. Zachód robi na śmieciach pieniądze. Dlaczego się natworzyło tyle firm, które chciały się zajmować oczyszczaniem, wywożeniem nieczystości. Chciałbym, żeby powstała dodatkowa hala sportowa, która byłaby przy stadionie, bo nie mamy nigdzie sali widowiskowej. Mamy utrudnienia drogowe, mamy obwodnicę, a brakuje nam jeszcze jednego mostu. Łukasz Kulik kilka miesięcy przed wyborami blokował ze swoimi kolegami, znajomymi, mieszkańcami ostrołęki rondo, żeby zwrócić uwagę na to, że ten most jest nam potrzebny. Jak pierwszy raz wstępowałem do radny mówiłem o tym, że przydałaby się obwodnica i pobudowanie mostu, wtedy każdy to z uśmiechem przyjmował. Dziś realia są takie, że to jest dla nas bardzo potrzebne. Na pewno nie poprę, przynajmniej na dzisiejszej sesji tych wniosków mniejszości, które pan Kleczkowski zgłosił. Widzę bardziej potrzebne rzeczy, które trzeba stworzyć. Pan prezydent je zauważył, dlatego budżet będę popierał.

Radny Ewa Żebrowska – Rosak powiedziała: chciałabym jeszcze nawiązać do wniosków. Są to ciekawe wnioski, ale jeżeli mamy głosować nad tymi wnioskami, to chciałabym powiedzieć kilka słów, bo zrodziły się one na Komisji Budżetu i Finansów. Podczas dyskusji wokół tych wniosków nikt nie twierdził, że są to inwestycje zupełnie niepotrzebne. Wręcz przeciwnie, uznaliśmy je za ciekawe, ale padały głosy w dyskusji, że jeszcze nie w tym momencie, jeszcze nie teraz. Zgodnie z piramidą potrzeb w pierwszej kolejności zaspokajamy te potrzeby najistotniejsze z punktu widzenia bezpieczeństwa życia mieszkańców. W dalszej kolejności powinniśmy się pochylić nad wnioskami zwiększającymi komfort życia mieszkańców. I te wnioski akurat zaliczam do tej kategorii. Stoimy na progu nowego roku budżetowego, wiemy, że sytuacja jest trudna, budżet nie jest z gumy, sytuacja finansowa jest jaka jest. Finansowanie obecnie tych inwestycji w tym momencie z nadwyżki finansowej – nie chciałabym tego nazwać lekkomyślnością, ale z punktu widzenia zarządzania finansami miasta – to nie jest to ten czas. Będę głosowała przeciwko tym wnioskom w tej chwili, w tym momencie. Jeśli będą możliwości, będą środki finansowe, to jak najbardziej byłaby za, ale teraz nie jest to dobry czas aby zaakceptować te inwestycje.

Radna Irena Nosek powiedziała: wnioski są rzeczywiście ciekawe, ale budżet jest obecnie dla naszego miasta bezpieczny, jestem już radną kilku kadencji, budżet jest porównywalny z ubiegłym rokiem. Zapewniamy prawidłowe funkcjonowanie oświaty, jest troska o szkoły. Marzeń jest wiele. Jest troska też o opiekę społeczną. Blok socjalny. A ludzi ubogich na przybywa. Już dwie kadencje temu martwiliśmy się, że budżet jest zły, a jednak miasto przez tyle lat funkcjonuje, wygląd się zmienia, szkoły i przedszkola pięknieją, pomoc społeczna działa, dbamy o kulturę, w planie jest dom sportowca, mała sala kinowa. Żeby tylko ten budżet był prawidłowo realizowany, żeby te założenia, które w nim są były dokonywane. Prezydent pamięta o pracownikach, co dwa lata dostają podwyżkę, to też jest na plus. Ja będę głosowała za tym budżetem.

Radny Łukasz Kulik powiedział: za kilkadziesiąt minut będziemy głosować budżet. Aby móc ocenić budżet trzeba również dać szansę odpowiedzi panu prezydentowi na pytania. Przysłuchiwałem się wypowiedzi pani radnej i ja nie widzę takiego optymizmu w zakresie chociażby pozyskanych dotacji. Mamy dotacje obcięte zgodnie z tym projektem budżetu o blisko 9 mln złotych, między innymi obcięte dotacje są na przedszkola – 2,5 mln złotych; zasiłki – 1,3 mln, pomoc materialna dla ucznia 1,1 mln. Śledziłem aktualizację uchwał budżetowych w 2014 roku na poszczególnych sesjach, zdarzała się aktualizacja tych środków,

były to aktualizacje rzędu kilku tysięcy złotych, nigdy kilku milionów. Czy może pan powiedzieć z jakiego powodu przyznano miastu tak niskie kwoty dotacji i czy jest szansa, żeby zwiększyć te kwoty w przyszłym roku? Bo zmiana jest dosyć istotna.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział: radna Irena Nosek przesadnego optymizmu nie wyrażała, ja tak tego przynajmniej nie zrozumiałem. Raczej świadomość, że te podstawowe najważniejsze potrzeby są zabezpieczone. Co do dotacji, to panie radny nie jest to problem konkursowy. My po prostu mamy różne wskaźniki, które przesyłają nam w tym obszarze dotacyjnym urzędy centralne. Nie zawsze jest z kim dyskutować. Powiem więcej, często nie ma z kim. Miałem takie sytuacje w przypadku subwencji oświatowych w zeszłym roku, że już w ciągu roku obcięto nam o grube pieniądze subwencje, która wcześniej przyszła w metryczkach ministerialnych. Odpowiedzi dlaczego nie było. Urzędnik mówił mi – wszystkim obcinamy. To było całe uzasadnienie. Dlatego my dzisiaj w swoich założeniach budżetowych posługujemy się tym co przyszło. Różne wskaźniki stosujemy jeżeli chodzi o nasze lokalne dochody, natomiast gdy chodzi o dotacje, o które pan pyta, te dotacje, które przysługują nam jako miastu na prawach powiatu, my musimy się opierać na tym, co zostało nam w założeniach przekazane. Oczywiście, że jest nadzieja, że będziemy mogli to państwu z satysfakcją przedstawić jeżeli chodzi o zwiększenie. Dziś nie możemy mieć państwa, że w trakcie roku dostaniemy tu milion, tam milion. Musimy liczyć się z tym co stanowi dla nas założenie. W trakcie roku budżetowego, wieloletni radni to zauważyli, my dokładamy pieniądze, oczywiście za zgodą rady, to jest jasne. Nie jestem przesadnym optymistą, jeżeli powiem, że w tym roku pewnie takie pieniądze trafią. Nie na jakieś szalone zakupy pod koniec roku. Gdy chodzi o codzienne funkcjonowanie na przyzwoitym poziomie to jest to zapewnione. Nie zawsze zwiększa się subwencja, czasem jest tak, że te braki łątamy z własnych dochodów. Na pewno nie zostawimy naszych placówek bez pomocy, na pewno nie będzie tak, że we wrześniu zabraknie na płace. Pan radny pierwsze miesiące spędza jako radny miasta, ale zapewne interesuje się samorządem od lat, więc na pewno pan to zauważył. Wszystkie możliwe działania, typu zwiększenie dotacji w obszarze pomocy społecznej czy też jakiś subwencji oświatowych, z rezerwy ogólnej czy budżetu, nigdy o tym nie zapominamy, piszemy wnioski, dzwoniemy, pytamy i niejednokrotnie ze zwiększenia otrzymujemy.

Radna Magdalena Jaworowska powiedziała: ktoś by nie chciał nowych inwestycji? Wszyscy jak tu siedzimy, chcemy żeby te nowe inwestycje się pojawiały. Wnioski, które przedstawił radny Kleczkowski, znam ograniczenia finansowe, ale na pewno wiele ciekawszych bym się postarała i bardziej zasadnych wniosków stworzyć dla dobra miasta. Natomiast zdaję sobie sprawę, jaki mamy budżet. Zależy mi na kontynuacji tego co zaczęliśmy, stacja segregacji, nie wyobrażam sobie, żeby zacząć jakąś nową inwestycję, a pozostawić tą ważną. Budowa bloku socjalnego, gdzie zamieszkają rodziny, także jedna rodzina z Kazachstanu. Nie wyobrażam sobie, że zabrakło dziecku na dofinansowanie obiadów w szkołach. Ważne jest to, że ten budżet jest zabezpieczony.

Radny Wojciech Zarzycki powiedział: analizując ten budżet na 2015 rok, chciałem zabrać głos dwukierunkowo, bo ja analizując ten dokument, widzę w tym budżecie również dobre strony. W roku 2015 zakończy się inwestycja pod nazwą małej sali kinowej. Również jestem bardzo zadowolony, że dom sportowca w Wojciechowicach doczeka się remontu. Tam wcześniej zostały już podjęte działania przy modernizacji boiska, zostało wykonane sztuczne oświetlenie, nowe siedziska plastikowe, w tej części miasta taki obiekt jest bardzo potrzebny. Niszczało to przez wiele lat. Zapotrzebowanie na salę w takim okresie zimowym jest bardzo duże. To są trafne decyzje. Na przyzwoitym poziomie widzę również dotacje dla klubów sportowych, to pozwoli funkcjonować i szkolić młodzież w naszym mieście. Niepokoją mnie pewne rzeczy, już wszyscy mówiliśmy, sprawy inwestycji, są one na niskim poziomie. Za chwilę powiem o inwestycjach, o których walczymy. Każdy z nas startując w wyborach jest

związany z jakimś okręgiem, z jakimś miejscem, i nie ma co ukrywać. Jestem upoważniony przez radę osiedla przestawić bolączki i te rzeczy, które nie znalazły się w budżecie na 2015 rok. Dnia 10 października 2014 roku na ręce pana prezydenta Janusza Kotowskiego rada osiedla zwróciła się z wnioskiem o umieszczenie następujących zadań o charakterze inwestycyjnym, remontowym i modernizacyjnym na naszym osiedlu w planowanym budżecie miasta na 2015 rok:

1. Wymiana azbestowych rur wodociągowych w ulicy Henryka Sienkiewicza oraz położenie nowego dywanika asfaltowego w tejże ulicy. To zadanie niedawno na sesji zostało zdjęte i na razie jest wstrzymane.
2. Zainstalowanie sygnalizacji świetlnej na przejściu dla pieszych przy Szkole Podstawowej Nr 6.
3. Modernizacja kanalizacji deszczowej w ulicy Chopina.
4. Położenie dywanika asfaltowego w ulicy Chopina.
5. Dokończenie budowy chodników w ulicach Juranda ze Spychowa i Nowomiejskiej oraz Stefana Czarnieckiego przy wlocie w ulicę Łęczysk.
6. Budowa parkingu wzdłuż bloku 5/7 przy ulicy Łęczysk lub dokończenie budowy chodnika dla pieszych wzdłuż tego bloku.
7. Budowa miejsc postojowych na placu miejskim w szczycie bloku 5/7 przy ulicy Łęczysk.
8. Położenie dywanika asfaltowego w ulicy Sobieskiego i Czarnieckiego.
9. Modernizacja istniejącego Placu Zabaw u zbiegu ulic Króla Jana III Sobieskiego i Łęczysk uwzględniając standardy zbliżone do Placu Zabaw przy Szkole Podstawowej Nr 6 w Ostrołęce.

To takie najważniejsze zadania, miasto ostatnio poszło w kierunku bardzo fajnych, nowoczesnych placów zabaw dla dzieci. Takie miejsce na osiedlu na pewno by się przydało. Jest duży niepokój z tymi inwestycjami na 2015 rok. Na ulicy Nadnarwiańskiej tam obecnie trwają prace nad projektem budowlanym, tam była kwota 80 000 zł. W 2015 roku jest przewidziana kwota 30 000 zł, co w ramach tej kwoty w roku 2015 będzie robione. W moim odczuciu powinny być jeszcze pilnie znalezione środki na dwie inwestycje, które znajdują się w centrum miasta. Na ulicy Insurekcyjnej jest taki teren, gdzie są w bardzo złym stanie chodniki i niezagospodarowany teren zieleni. Uważam również, że przy galerii Alius, gdzie jest ta droga dojazdowa, czy dochodząca do sklepu MG Sport. Czy to jest teren? Jest to w centrum miasta, i uważam, że środki na tę inwestycję powinny się znaleźć. Również mówiłem niedawno jak porządkowaliśmy te zmiany w budżecie na 2014 rok o rozbudzeniu nadziei dla mieszkańców. Ja panie prezydencie nie godzę się, żeby takie inwestycje widniały w budżecie na które przeznaczają się środki 1 000 zł. Doskonale wiemy, że w takiej kwocie nikt nie wykona nam inwestycji, a nie chciałbym być złym prorokiem, bo mamy ten projekt budżetu, żebyśmy w grudniu 2015 roku nie porządkowali również tych spraw, bo te ulice będą nie wykonane.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział: te sprawy, które pan poruszył trudno uznać za nieistotne, wielokrotnie zgłaszane, dzisiaj pan przypomniał, wysoka rada zdecyduje czy wszyscy państwo radni będą przypominać swoje propozycje, czy też uznamy, że one u nas w archiwach są, pan radny wybrał ten sposób i ma do tego prawo. Wszystko zależy od spraw finansowych i od pewnych priorytetów. Tam gdzie chodnik już jest jednostronny, trudno jest budować z drugiej strony, mając świadomość, że wiele ulic takich chodników nie ma wcale. Teren przy MG Sport nie w całości jest miejski, wprawdzie właściciel nie widzi problemu żeby wydać zgodę na to, żeby tam utwardzić ten teren, ale jeżeli tam dobre relacje pan radny ma, to może zaproponować jakąś inwestycje wspólną. Wtedy zawsze łatwiej jest. Trudno byłoby uzasadnić mieszkańcom, że tam bez inwestycji wspólnej, komuś utwardzamy, budujemy a gdzie indziej nie. Nie twierdze, że wizerunkowo

nie jest to potrzebne. Co do rozbudzania nadziei panie radny, to pewnie tak jest zazwyczaj, to więcej byśmy chcieli niż możemy. Jeżeli chodzi o plac zabaw dla dzieci przy szkołach, to korzystaliśmy z środków zewnętrznych, na takie place osiedlowe, musimy szukać środków własnych. Inne przykłady wypunktowane przez pana radnego, jak zawsze uznaję za potrzebne, czy priorytetowe wyłącznie, czy nas na to stać, to inna rzecz. W czasie realizacji budżetu, czy w razie pojawiania się wolnych środków, będziemy pamiętać, aby rozważać te potrzeby, które państwo wielokrotnie zgłaszacie. Ja szanując państwa zgłoszenia muszę strony budżetowe jakoś pogodzić.

Radna Grażyna Sosnowska powiedziała: z uwagą przysłuchuje się analizie budżetu. Mocno mi utkwiała wypowiedz pani przewodniczącej komisji i pana prezydenta jeżeli chodzi o zadania właśnie miasta. Naturalne jest to, że nasi wyborcy mają określone oczekiwania, a my je próbujemy spełniać. Myślę, że wizerunkowo byłoby to dobre, jeśli udawałoby się realizować wszystkie nasze pomysły. Wiadomo, że realia budżetowe są jakie są. Wiemy, że wszystkie obszary działania miasta są zabezpieczone. Czy zgadzamy się z tym czy nie, to jest to obowiązek prezydenta, który musi wykonać. Kiedy obecny dzierżawca gospodarstwa ogrodniczego zrezygnował z dostaw ciepła w listopadzie, a nowy dzierżawca jeszcze nie rozpoczął swojej działalności, powstał duży problem, ponieważ była zagrożenie, że możemy nie dostać ciepła. Dopiero jak nam czegoś brakuje z tych dobrodziejstw cywilizacyjnych, dopiero wtedy rozumiemy, że to nie jest taka norma. Oczywiście prezydent miasta i Agencja Nieruchomości Rolnej nie dopuściły do takiej sytuacji, ale jednak jakieś wątpliwości w tym aspekcie pozostają. W Budżecie mamy zapisane, że ponad 110 mln będzie nas kosztowała oświata. Subwencja oświatowa wynosi około 78 mln. Brakuje około 40 mln. Na początku dopłacaliśmy do oświaty tylko 13 procent, obecnie jest to 40 procent. Bardzo się cieszę, że samorząd dba o oświatę. Jeżeli chodzi o inwestycję, wiem, że byśmy chcieli wszyscy od razu wszystko. Cieszy mnie fakt, że w przyszłym roku będzie budowa II etapu ulicy Koszarowej. Żeby posłużyć się liczbami, to jest 650 tysięcy złotych, a uszczęśliwi pan w ten sposób bloki przy ulicy Czwartaków, I AWP 42, Koszarową 6, Legionową 15, ale także 4 szkoły i myślę, że wybór właśnie tej ulicy jest trafne. Ta inwestycja poprawi bezpieczeństwo na tej ulicy. Cieszę się, że nie zapomniał pan o budowanie tej sieci ciepłej. Myślę, że i ulica Wspólna doczeka się swojej realizacji. Nie ważne z którego okręgu jesteśmy, jeżeli coś buduje się w naszym mieście, to wszyscy powinniśmy się cieszyć. Co roku mówimy o kiepskich inwestycjach, o tym, że za mało, że można by było więcej. Poprzedni samorząd zbudował i wyremontował 41 ulic, zostało oddanych 109 mieszkań socjalnych, powstało 11 boisk i 5500 uczniów objęto nauką pływania. Również na sport wydano bardzo dużo, bo ponad 2 mln złotych. Zostało postawionych 120 urządzeń w siłowniach pod chmurką. Jeżeli nie można zrobić wszystkie, to wybieramy najważniejsze rzeczy.

Ewa Żebrowska - Rosak powiedziała: proszę nie traktować tego budżetu, choć jest na konkretny rok 2015, jako oddzielnego dokumentu wyrwanego z całości. Proszę, żebyśmy traktowali ten dokument jako ciągłość. Prezydent Kotowski zarządza 8 lat miastem i przez te lata dał dowód na to, że nasze miasto rzeczywiście się rozwija. Pieniądze przeznaczane są na konkretne potrzeby z różnych obszarów, tam gdzie one są najbardziej potrzebne. Myślę, że ten budżet na rok 2015 jest kontynuacją pewnej przyjętej przez niego strategii. Nie każdy rok będzie rokiem wybitnie inwestycyjnym. Potrzeby są różne, była lata gdzie inwestycji było więcej, ale traktujmy to jako pewną całość. Również widzę potrzeby swojego okręgu z którego pochodzę, widzę potrzeby całego miasta, na pewno te potrzeby będą wyrażała w interpelacjach, w dyskusjach, ponieważ pamiętam o tym, że projekt uchwały budżetowej nie jest dokumentem ostatecznym i docelowym. Wiemy, że projekt był konstruowany w określonych warunkach i był krojony na miarę tych możliwości. Wiemy, że w ciągu roku budżetowego są nanoszone zmiany, pojawiają się wolne środki. Myślę, że w ten właśnie sposób będziemy postępować. Nie jest to nic nowego, od lat robimy w ten sposób. Budżet na

tę chwilę, na te warunki jest budżetem odpowiedzialnym, realnym. Ja będę głosowała za budżetem, bo uważam, że jest to budżet realny i optymalny.

Radny Maciej Kleczkowski powiedział: na jakie zadanie inwestycyjne miasto zamierza wystąpić w 2015 roku o środki zewnętrzne, na jakiej podstawie wyliczono dochody z mandatów na poziomie 2,7 mln złotych w związku z wprowadzeniem systemu Red Light i od kiedy są wystawiane mandaty. Te dwa pytania zadałem w interpelacji, pomimo że wczoraj minął termin tej odpowiedzi od prezydenta nie otrzymałem. Ja rozumiem, że był okres świąteczny i może się to opóźnić. Ja na komisji budżetu i finansów zgłaszałem dwie poprawki, dotyczy strony 76 to jest o wskaźnik 858,85, to jest błędnie podany wskaźnik, w sprawozdaniu komisji tej informacji nie było. Także na stronie 26 i o błąd w zapisie przebudowa i wyposażenie hotelu przy ulicy Witosza jest z dopiskiem poprawa standardu jakości dróg w mieście Ostrołęka. Kolejne pytanie odnośnie sali kinowej. Łączne nakłady inwestycyjne na salę kinową wynoszą 1 592 250 zł skąd taka kwota? Postępowanie przetargowe zostało rozstrzygnięte na kwotę zdecydowanie wyższą - 2 948 400 zł. Do tego dochodzi też koszt projektu. Chciałbym złożyć wniosek formalny, ponieważ jest to jedna z najważniejszych uchwał w mieście, chciałbym złożyć wniosek formalny o głosowanie imienne w punkcie 17.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział: do pytania pana Zarzyckiego dotyczącego ulicy Nadnarwiańskiej, chcę poinformować, że opóźnienia gdy chodzi o prace projektowe wynikały z próby naszego rozstrzygnięcia spraw wgrodzeń. W tej chwili przyjęliśmy koncepcję zgodną z prawem, ale też nie krzywdzącą, zwłaszcza tych, którzy od lat tam mieszkają. I często bez własnej świadomości nabyli czy też przejęli posesję z wgrodzeniami, uregulujemy to prawnie i będzie kontynuowana praca. Później będziemy zbierali środki na budowę, ta ulica jest długo oczekiwana. Gdy chodzi o pytania pana Macieja Kleczkowskiego, po pierwsze, które projekty – w tej chwili jeszcze nie ma doprecyzowanych obszarów działań gdy chodzi o nową agendę unijną, ale my jesteśmy gotowi czy prawie gotowi w różnych projektach. Jesteśmy gotowi składać wnioski w sprawach szeroko rozumianej turystyki, sportu, w obszarze rewitalizacji i kilka innych pomysłów, Muzeum Żołnierzy Wyklętych, w obszarze drogowym również. Przygotowana dokumentacja, która być może wymaga tylko gdzieś aktualizacji, stawia nas w sytuacji dość dobrej. Gdy chodzi o nasze przewidywania co do wpływów z mandatów, to w przyszłym roku ruszą już sprawy o karę. Nie mamy przeświadczenia w mieście, że najlepsze są kary, ale wobec niektórych przestępców drogowych wydaje się to jedyną drogą. Chcieliśmy do końca być pewni, czy obsługa tego typu urządzeń i przygotowywanie dowodów może być działaniem Straży Miejskiej czy może to obsługiwać firma zewnętrzna, po wielu pytaniach do odpowiedzialnych podmiotów z ministerstwami włącznie kończymy już procedurę i te kary nastąpią. Mamy założenie dość duże, bo zgromadzonego materiału jest sporo. Gdy chodzi o poprawki, które pan zgłosił, mam wrażenie, że one są w naszej autopoprawce. Prośba o zerknięcie.

Wiceprezydent Miasta Ostrołęki Paweł Stańczyk powiedział: proponuję w przypadku OCK pozostawić te zapisy, które widnieją w projekcie budżetu. Deklaruję, że na sesji styczniowej pewne rzeczy byśmy wyjaśnili. Otóż w przypadku małej sali kinowej, miasto będzie próbowało pozyskać środki zewnętrzne z kilku źródeł – Polski Instytut Sztuki Filmowej, Ministerstwo Kultury.

Radny Wojciech Zarzycki powiedział: o tej sytuacji, o której pan mówił, to ja doskonale wiedziałem, że tam są kłopoty z wgrodzeniami, ja zapytałem o taką rzecz – jaki zakres prac będzie za te 30 000 w 2015 roku miasto przewiduje.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział: na tę chwilę zabezpieczyliśmy tylko sprawy projektowe i takie drobne regulacje, na budowę będziemy zbierać pieniądze.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski powiedział: jeżeli chodzi o wniosek formalny, to przegłosujemy go w 17 punkcie jak będziemy głosować wnioski mniejszości i wtedy ten wniosek o głosowanie imienne również będziemy głosować.

Radny Maciej Kleczkowski powiedział: panie mecenasie, czy nie powinniśmy głosować teraz formalnego od razu po zgłoszeniu.

Mecenas Janusz Kobyliński powiedział: można i tak i tak, nie ma znaczenia. Mamy dyskusję merytoryczną, wniosek formalny powinien być od razu głosowany, ale ze względu na nasze wcześniejsze ustalenia, myślę, że ten wniosek nie jest zupełnie zagrożony.

Radny Dariusz Maciak powiedział: panie mecenasie mam takie pytanie, bo jeśli chodzi o głosowanie imienne, to Statut Miasta Ostrołęki dokładnie reguluje tą kwestię – wniosek na piśmie, z określoną liczbą osób. Wprawdzie katalog wniosków formalnych jest otwarty, ale niech taki wniosek ktoś podpisze. Chyba należałoby zachować tą procedurę. Czy się mylę?

Mecenas Janusz Kobyliński powiedział: wnioskiem formalnym może być m.in. wniosek o głosowanie imienne. Od tego trzeba odróżnić inną instytucję, opisaną w paragrafie 36 ust. 6 Statutu, który mówi: na wniosek co najmniej 5 radnych przewodniczący rady zarządza głosowanie imienne. Tutaj się już nie głosuje wniosku. Rolą przewodniczącego jest w tym przypadku sprawdzić czy zostały wypełnione przesłanki z tego zapisu. Pojedyncze wnioski powinny być głosowane, jeżeli 5 radnych zgłasza taki wniosek, to wtedy przewodniczący zarządza głosowanie imienne.

Radny Maciej Kleczkowski powiedział: ja powołałem się na paragraf 20. Przytoczył zapis ze Statutu Miasta Ostrołęki.

Radny Grzegorz Milewski powiedział: w załączniku nr 7 do projektu uchwały budżetowej na 2015 rok w pozycji limit wydatków na zadania majątkowe w dziale 600 znajduje się pozycja budowa ciągów pieszych i rowerowych na terenie miasta Ostrołęki. W jaki sposób te środki są wydatkowane, czy dotyczy określonego rejonu, terenu czy też należy zgłaszać jakieś wnioski mieszkańców.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział: nie mamy podłożonych, że tak powiem, żadnych konkretnych zamierzeń inwestycyjnych, natomiast w naszych dokumentach mamy wiele zgłoszeń czy to ze strony radnych czy mieszkańców. Priorytetem są inwestycje wspólne. Oczywiście wniosków jest więcej niż naszych możliwości.

Radny Łukasz Kulik powiedział: mam pytanie wydaje mi się, że do Pani Dyrektor Godlewskiej, która siedzi tam. Mielśmy podczas Komisji Budżetu i Finansów taką dyskusję, powiedziano mi, żeby zapytać pani Godlewskiej. Chodzi o taką kwotę, która znajduje się w projekcie uchwały budżetowej – ustala się dochody w kwocie 4,5 mln zł z tytułu opłat i kar środowiskowych i chciałem się dowiedzieć, co to są za opłaty i kary środowiskowe. Podobnie w planie dochodów mamy taki zapis w zakresie gospodarki komunalnej na stronie 55 mamy wpływy z różnych dochodów. W 2014 roku mamy 5 800 000 złotych, a w 2015 roku planowane jest 2 600 000 złotych, to jest spadek o 3 mln. Z czego to wynika?

Dyrektor Wydziału GKOŚ Elżbieta Godlewska powiedziała: ja nie prowadzę tych spraw i ja nie udzielę takich informacji, mówi się o opłatach i karach, ale to już tylko wydział finansowy, bo to do nich bezpośrednio te pieniądze wpływają. Wydział finansowy prowadzi te sprawy. Ja również z wydziału taką opłatę odprowadzam, ale to odprowadzam za ścieki, które miasto wprowadza do rzeki.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział: nie prowadzi pani spraw, ale czy obszar tego działania mogłaby pani przybliżyć. Rozumiem, że kwoty są w finansach, natomiast co to są za zadania i za co te pieniądze wpływają.

Dyrektor Wydziału GKOŚ Elżbieta Godlewska powiedziała: zgodnie z ustawą prawo o ochronie środowiska są to opłaty przekazywane przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska, to są firmy, które wnoszą opłaty za korzystanie ze środowiska, za zanieczyszczanie wód, powietrza. Kwotowo nie jestem w stanie powiedzieć jakie to opłaty.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział: jeżeli pan radny pozwoli to przygotujemy odpowiedź na piśmie.

Radny Adam Kurpiewski powiedział: ja chciałbym powiedzieć, że budżet, który niema deficytu jest dobrym budżetem i powiem szczerze, że jego zrównoważenie i realność jest według mnie dużą zaletą. Bardzo się cieszę, że takie mamy podejście i takie otwarcie ze strony prezydenta. Chciałbym, aby ta otwartość i ta współpraca przejawiała się w większym aspekcie naszej pracy, że nie tylko my jesteśmy współpracować, ale także pan prezydent i scena polityczna wspierająca pana prezydenta. Chodzi mi o te wnioski zgłaszane przez radnego Macieja Kleczkowskiego. Ja rozumiem, że to są wnioski, które niosą za sobą pewien rodzaj wydatków. Rozumiem, że może na wszystkie nie jesteśmy w stanie się zgodzić. Są to jedyne wnioski merytoryczne zgłoszone, nad którymi możemy teraz debatować i wprowadzić do budżetu. Na przykład sekundniki, to nie musi być program zakrojony na szeroką skalę, możemy potraktować to jako program pilotażowy, może pan prezydent wskazać jedno skrzyżowanie i sprawdzić jak wpłynie to na poprawę bezpieczeństwa w ruchu. System Red Light został wprowadzony bez większej dyskusji, on też kosztował całkiem sporo. Apeluję do pana prezydenta do Klubu Radnych PiS, żeby spróbować tą jedną chociaż poprawkę wprowadzić do budżetu. Nie musi być w kwocie 300 000 zł może być w kwocie 100 000 zł. Możemy pokazać, że jesteśmy radą, która jest w stanie przychylić się także na wnioski opozycji. Jeżeli państwo potrzebują przerwy przed głosowaniem tych wniosków, to oczywiście bardzo bym był wdzięczny, bo było by to miłe.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział: jeżeli chodzi o współpracę na tym przykładzie, to uważam, że jest to ciekawy wniosek i propozycja. Ja muszę to jasno powiedzieć, ja wiem, że takich wniosków ze strony mogłoby być dużo. Szanuję zdanie każdego radnego i nie ośmieliłem się dyskutować w klubie, czy gdzieś wśród radnych, że oto prosząc, że mają być odrzucone czy przyjęte wnioski. Ja wysoka rada zdecyduje ja to przyjmę do wiadomości. Oczywiście jeżeli zmniejszać kwoty, to oczywiście musiałbym być pewien, że w ten sposób można. Na pewno wnioskodawca musiałby się co do tego wypowiedzieć. Proceduralnie musielibyśmy to sprawdzić. Natomiast sam sposób proponowania czy myślenia jest ciekawy. Ja też wolałbym, żebyśmy byli odpowiedzialni za ten budżet wspólnie. Rozwiązanie, które satysfakcjonowało nas wszystkich w jakimś stopniu byłoby dobre. Jeżeli rada przyjmie któryś z tych wniosków, to mnie pozostanie sprawnie realizować. Jeżeli dziś by wnioski nie przyszły, jeżeli rada by uznała, że one są dziś niezasadne, to możemy szukać takie rozwiązania, że środki, które by się pojawiały, chociażby z tego systemu Rad Light, a które byłby jakaś nadwyżka, to moglibyśmy te sekundniki zrealizować. Byłoby to związane z tym samym obszarem działania. Sekundniki nie są partyjne, więc myślę że sobie poradzimy. Ani jedna osoba spośród radnych nie powiedziała, że sekundniki nie są potrzebne, pozostaje pytanie co będzie priorytetem. Ja nie wykluczam takie sytuacji, że w miarę wolnych środków to tego wniosku wrócimy.

Radna Ewa Żebrowska – Rosak powiedziała: ja oczywiście podtrzymuję swoje zdanie dotyczące głosowania wniosków, bo uważam, że problem nie tkwi w samych wnioskach, są bardzo ciekawe, ale to nie ten czas. Bardzo ciekawa propozycja została złożona przez radnego Adama Kurpiewskiego. Które byłoby to skrzyżowanie, bo na pewno od tego zależałyby wyniki głosowania.

Radny Jan Rzewnicki powiedział: cieszę się, że dochodzi do takich konstruktywnych porozumień. Ja natomiast chciałbym w imieniu Klubu Radnych przedstawić takie oświadczenie i podsumowanie. Klub Radnych Nasza Ostrołęka, po przeanalizowaniu przedłożonego przez prezydenta projektu uchwały budżetowej miasta Ostrołęki na 2015 rok prowadził szeroko zakrojone dyskusje i analizy i w szczególności kierował się oceną, czy zaplanowane wydatki zapewniają realizację zadań związanych z zaspokojeniem zbiorowych potrzeb mieszkańców. Chodzi o szeroko rozumiane inwestycje. Braлиśmy również pod uwagę

składane wobec mieszkańców deklaracje ze strony prezydenta i poszczególnych radny w okręgach wyborczych. Ta analiza była prowadzona pod kątem czy ten budżet zapewnia zrównoważony rozwój Ostrołęce. Jest to podstawowe zadanie nałożone ustawą o samorządzie gminnym. W wyniku tych dyskusji, również prowadzonych z przedstawicielami rad osiedlowych, należy stwierdzić, iż przedmiotowy projekt nie zaspokaja podstawowych potrzeb inwestycyjnych mieszkańców Ostrołęki i wynikających z tego zadań. Należy to wskazać chociażby takie inwestycje jak przebudowa ulicy Witosa, przebudowa drogi nr 621, przebudowa ulicy Sienkiewicza, Targowej, budowa ulicy Granicznej, czy inne inwestycje które zostały wstrzymane. Nie padło tutaj stwierdzenie dotyczące długu publicznego. Nasz klub podszedł do tego krytycznym spojrzeniem. Kwota przewidziana na spłatę w roku 2014 i 2015 tego zadłużenia, to kwota 4 600 000 zł, a jak wiemy z WPF całkowita kwota zadłużenia to 108 500 000 zł. Powinniśmy też o tym pomyśleć przy planowaniu budżetu. Widzimy też wiele dobrego, w tym budżecie znalazły się pieniądze na szereg inwestycji – budowa sieci ciepłej zasilająca osiedle Krańcowa, budowa ulicy Koszarowej, Otok, Jaśminowej, Konwaliowej, przebudowa ulicy Wiejskiej czy remont Hali Sportowej. Za chwilę określimy jakimi dochodami będzie dysponowała nasza wspólnota samorządowa i na co re pieniądze zostaną wydatkowane. Pomimo wielu krytycznych uwag, podjęliśmy wspólną decyzję, że Klub Radnych Nasza Ostrołęka nie będzie stosował dyscypliny klubowej. Radni zgłoszą zgodnie z własnymi przekonaniem, z poszanowaniem woli i oczekiwań wyborców, których w tej radzie reprezentują.

Radny Ryszard Żukowski powiedział: chciałem bardzo serdecznie dziś podziękować za kulturę dyskusji. Dzisiaj z wielką przyjemnością tutaj przebywam. „Nie ma drapieżności, nie ma atakowania”. Chciałbym, aby tak było przez cały 2015 rok. Wszyscy chcielibyśmy mieć tych pieniędzy o wiele więcej. Ale niestety musimy się odnieść do tego, co mamy, jaki ten budżet został nam przedstawiony. Obserwując pracę Prezydenta Miasta Pana Janusza Kotowskiego, to każdy rok przebrnęliśmy pomyślnie. Niejednokrotnie byliśmy zadowoleni z tego, że wiele się nam udało wykonać. Cieszę się, że w dalszym ciągu nie podnosimy podatków, że na tym samym poziomie je utrzymujemy. Jestem dumny z tego, że dokończymy małą salę kinową. Chcę także odnieść się do wniosków, które tutaj padały. Owszem każdy z nich ma wielu zwolenników. Musimy odnieść się do naszych możliwości finansowych. Propozycja pana Adama Kurpiewskiego jest bardzo konstruktywna. Możemy do niej wrócić w trakcie realizowania budżetu w 2015 roku.

W roku 2014 w działce KULTURA mieliśmy budżet kształtowany na poziomie 6 400 000, a w roku 2015 mamy ponad 6 500 000 zł. Zostały zabezpieczone środki finansowe dla OCK, dla MBP. Są pieniądze na prace konserwatorskie, na nagrody i stypendia oraz nagrody dla działaczy kultury. Są pieniądze na materiały, pomoce naukowe, na organizację różnych imprez. Ten budżet jest skromny, ale realny, odpowiedzialny. Ja będę głosował za tym budżetem.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Norbert Dawidczyk powiedział: podczas tej dyskusji padło wiele pomysłów, które nazwałbym marzeniami budżetowymi. Każdy ma do nich prawo i wierzę, że może z czasem będą się realizowały. Ten budżet zdominowany jest przez największą naszą inwestycją, którą jest segregatornia śmieci, po części zdominowane tym, że tych dotacji szczególnie na oświatę jest mniej. To co dla mnie ważne to to, że ten budżet śmiało bym nazwał budżetem zrównoważonym. Czyli budżetem, który obejmuje wszystkie płaszczyzny życia. Dla mnie jest to niezwykle ważne i cieszę się, że tak jest. Mam zaufanie do prezydenta jako gospodarza naszego miasta i wierzę, że ten budżet mimo, że nie spełnia wszystkich naszych marzeń, to jest to najlepszy budżet na ten czas. Ja będę głosował za tym budżetem.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Wiesław Szczebelek powiedział: głos zabieram w imieniu radny Klubu TPO. Ja podzielam zadanie prawie wszystkich przedmówców co do

wniosków mniejszości, że są to pomysły godne przemyślenia a nawet realizacji, gdyby było nas na to stać. My radni TPO nie poprzemy tych wniosków z oczywistej przyczyny, jest dużo więcej innych ważniejszych spraw. I nie będę tutaj przedstawiał naszych pomysłów, one są powszechnie znane i związane nie tylko z kulturą, ale i z bezpieczeństwem mieszkańców. Sam pan prezydent określa ten budżet jako skromny, my radni TPO nie jesteśmy optymistami, że wszystko jest ładnie i pięknie, jednak stwierdzamy, że jest to budżet optymalny. W kwestii inwestycji możemy mówić o skromności, ale jeżeli weźmiemy pozostałe obszary funkcjonowania miasta, to myślę, że dajemy radę i że jest to budżet optymalny. Zostało zabezpieczone funkcjonowanie wszystkich instytucji miejskich. Mamy również świadomość, że będzie ten budżet wielokrotnie modyfikowany. Wydaje mi się też panie prezydencie, że musimy się zmierzyć z ruchami mniej popularnymi, z czymś co zwiększy nam dochody. Ja osobiście uważam, że jeżeli chodzi o podatki to nieznacznie, po trochu powinniśmy zwiększać.

Klub radnych TPO poprze budżet i żywimy nadzieje, że nasze wnioski, które przedstawiliśmy do pana będą realizowane.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski powiedział: jestem zadowolony z proponowanego budżetu miasta, ale jako radny mam większe oczekiwania i ambicje i chciałbym więcej nakładów inwestycyjnych, większych nakładów na pomoc społeczną, edukacji czy gospodarki komunalnej. W uzasadnieniu jest wyjaśnione z czego wynikają mniejsze wpływy. Polegając tylko na subwencji należałoby zamknąć połowę ostrołęckich szkół, pozostawić ubogich mieszkańców samych sobie. Chciałbym aby polski rząd nie stawiał mnie jako radnego w takiej sytuacji. Widzę że pomimo trudnej sytuacji, prezydent zachowuje się zupełnie odmiennie, przyjmuje na siebie odpowiedzialność, od której ucieka państwo. Robi to konsekwentnie. Nie podnosi podatków, a jednocześnie znajduje pieniądze na najważniejsze inwestycje. Chciałbym za to mu serdecznie podziękować. To dobry budżet, bezpieczny i realny. Klub Radnych PiS poprze zaprezentowany budżet na 2015 rok.

Radny Adam Kurpiewski powiedział: ja również jestem przekonany, że do tego budżetu będą dopisywane nowe inwestycje. Mam 15 punktów zgłoszonych propozycji z mojego osiedla. Część z nich jest nawet realizowana, część zwłaszcza ta gdzie miasto powinno współpracować z OSM ciągle nie. Do prezesa Bralskiego mam prośbę, aby ta współpraca bardziej się zacieśniła, żebyśmy te inwestycje z osiedla Dzieci Polskich mogli zrealizować jak najszybciej. Skromny budżet to być może plan prezydenta aby zaoszczędzić środki na ten czas, kiedy będą możliwe do pozyskania środki unijne. Mam takie przekonanie, że to jest taka strategia, którą popieram. W imieniu Klubu PO po przeanalizowaniu tego budżetu, po dyskusji, mamy różne zdania. Podjęliśmy decyzję, że nie będziemy tutaj wprowadzali dyscypliny partyjnej w głosowaniu, każdy wyrazi własną opinię i na ile są spełnione jego oczekiwania. Duże znaczenie będzie miało głosowanie wniosków i poprawki, którą zgłosiłem. Liczę na poparcie zgłoszonej przeze mnie propozycji.

Radny Łukasz Kulik powiedział: dzisiaj będziemy głosować za budżetem na 2015 rok, jednak nieodparte pozostaje u mnie wrażenie, że powinniśmy pamiętać co pan obiecywał nam blisko 2 miesiące temu. Życie pokazało, że nie jest tak różowo i musimy jednak ograniczyć nasze wydatki. Budżet, który pan przedstawił pokazuje pewne tendencje. Dotacje na blisko 9 mln złotych, które nie zostały nam przyznane pokazują jasno, że miasto ponosi konsekwencje koalicji aktualnie rządzącej. Widać, że ta współpraca na linii miasto, samorząd województwa i władze szczeble centralnego no nie układa się najlepiej. Dostajemy za pewne polityczne decyzje po głowie. Brak tych dotacji powinniśmy odczytywać w taki sposób, że jeżeli my tych pieniędzy jako miasto nie przeznaczymy z własnych środków to powinniśmy szukać oszczędności. Niestety zostały one znalezione w oświacie i pomocy społecznej. A najłatwiej jest zabierać tym, którzy tego potrzebują, choć nie jest to właściwie rozwiązanie. Będziemy musieli usiąść do dyskusji skąd wziąć dodatkowe środki na pokrycie tych świadczeń. W

budżecie pojawiają się również dochody, która ja czytając z punktu widzenia przedsiębiorcy, to widzę pewne tendencje nie do końca dobre dla mieszkańców. Tu troszeczkę zdradził się radny Szczubełek, który też wskazał pewne rozwiązania. Mamy taką pozycję jak podatki od nieruchomości, środków transportu i czynności cywilnoprawnych. W budżecie na 2015 roku zakładamy wzrost tych dochodów o około 2 000 000 zł. Wydaje mi się, że nie będziemy w stanie osiągnąć tego prognozowanego dochodu bez podwyższenia podatków. Do tej dyskusji myślę, że też wrócimy. Mamy wskazany wzrost z podatku dochodowego od osób fizycznych około 2,2 mln złotych. Tymczasem wiemy, że udział w tym podatku nie będzie większy, nie zmieniono nam tego wskaźnika. Mamy też takie pozycje jak sprzedaż majątku – stary basen 3,3 mln złotych, który wielokrotnie był wystawany na licytację i nie znaleziono nabywcy. Ja jestem zdania, że powinniśmy ten basen zagospodarować, a nie go sprzedawać. I mamy taką pozycję ja mandaty, o której mówił radny Kleczkowski, gdzie przyjęto dochód 2,7 mln i suma ta pokazuje bardzo duży optymizm w założonych dochodach. Taki system został wprowadzony w Szczecinie, w mieście 8 razy większym od Ostrołęki i tam w ciągu roku wystawiono około 3500 mandatów. Zachowując te prognozy, o których pan mówił, powinniśmy tych mandatów wystawić około 7000. Pewnych przychodów, które są prognozowane w tym budżecie niestety nie osiągniemy. Przed nami bardzo ważny rok, rok wyborczy i mam wrażenie, że te dotacje będą rozgrywane bardziej politycznie a nie merytorycznie. Paradoksalnie najlepszą rzeczą jaka może się panu i nam przytrafić, to zwycięstwo innej partii w jesiennych wyborach. Najłatwiej jest być przeciw, chciałbym panu prezydentowi dać szansę na realizację tych założeń.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział: co do obietnic w czasie kampanii wyborczej, myślę, że byłem wyjątkowo oszczędny. Oczywiście wskazywałem na różne tendencje czy zadania, ale nie szastałem obietnicami, zwłaszcza, że już znam realia. I nie byłem najlepszy w snuciu wizji, że wszystko weźmiemy z unii, albo że po likwidacji straży miejskiej będziemy opływać w dostatki. Co do dotacji to jeszcze raz podkreśliłem, że różne są tutaj sprawy i formy. Nie możemy zakładać, że to już wszystko, ale nie możemy również wpisywać na wyrost. Panie radny proszę się nie gniewać, ale dał pan próbki tak zwanej lewicowej wrażliwości, że oto wszyscy zabierają tym najbiedniejszym. Wydaje mi się, że w mieście Ostrołęka, przez wiele lat dajemy dowody na to, że czasem nawet kosztem inwestycji, ale dbamy o ludzi, którzy są w trudnych sytuacjach. Myślę, że niewiele pan by dał przykładów miast w tej skali co my, które systematycznie budują domy socjalne, albo w sposób odpowiedzialny zwiększają nakłady na oświatę, czy też dbają o to żeby nie było zwolnień w tych wrażliwych obszarach. Wiem, że są takie tendencje do pokazywania, że tylko lewicowa strona ma wrażliwość społeczną, ale nie jest to prawda. Słowo od którego błędnie wzięło się słowo socjalistyczny nie pochodzi wcale od czegoś co w Polsce było już pokazane. Tylko od słowa socjalizm to znaczy społeczny. Nie wiem czy pan to wie, czy może chce pan w dyskusje wchodzić, nie ma takiego zagrożenia, żebyśmy zwiększali podatki. Nie ma też takiej możliwości i myślę, że jako przedsiębiorca czy jako samorządowiec już teraz powinien pan do doskonale wiedzieć. Takich możliwości nie ma. Nawet jeżeli pan przewodniczący Szczubełek wyraził swoją opinię jak podkreślił, nawet nie klubową, to jako punkt do dyskusji, a na pewno nie jakieś ukryte przemyślenie ostrzeżenia, że zwijajmy biznes bo podwyższają podatki. Nie ma w ciągu roku budżetowego możliwości, żebyśmy zwiększali podatki. Udział w podatku dochodowym od osób fizycznych takich osób jak Ostrołęka bardzo mocno wzrósł. Znaczący to tylko tyle, że poszczególni mieszkańcy żyją na nieco lepszym poziomie finansowym, co jest bardzo ciekawe i pozytywne. Nie jest nadużyciem jeżeli byśmy założyli, że ta tendencja się utrzyma. Ostatnie lata to pokazały. Z jednym muszę przyznać, że bardzo bym się zgadzał, z tą nadzieją na zwycięstwo innej partii. Nie wiem czy pan o tej samej myśli, ale jeśli o tej samej co ja to bez wątpienia, byłaby szansa żeby to przyniosło korzyści. Nie wiem co na to pana sąsiedzi po lewej stronie. Każdy z nas

może mieć swoje nadzieje. Oczywiście są takie sprawy i dziedziny, że samorząd województwa mazowieckiego w osobie marszałka Struzika był dla nas życzliwy. Są takie dziedziny na przykład pomoc w dożywianiu, gdzie możemy wpisywać tylko to co mamy zadeklarowane na pewno. Są to dotacje kwartalne czy okresowe, i wszystkiego wpisywać nie możemy. Ale wzorem lat ubiegłych, myślę, że kolejne transze będziemy dostawać i będziemy wpisywać. Najtrudniejszym do przyjęcia w dyskusji jest ten zarzut, że w sprawach społecznych chcemy obcinać, zabierać i tak dalej. Każdy obiektywny obserwator tego zarzutu nam postawić nie może. Choć oczywiście chciałoby się więcej.

Radny Łukasz Kulik powiedział: z jednej strony mamy oceniać samorząd na podstawie tego jak działał przez ostatnie 8 lat, a z drugiej strony przedstawia nam pan propozycje budżetu na 2015 rok. W tym prognozowanym budżecie mamy coś takiego jak pomoc materialna dla uczniów, w kwocie 1 341 000 w 2014 roku, w roku 2015 ta kwota jest 220 000 zł. 1 100 000 obcięliśmy komu. Wydaje mi się, że potrzebującym. Mamy też coś takiego jak zasiłki i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenie emerytalne i rentowe, wskaźnik świadczeń społecznych 68 procent. Mamy dodatki mieszkaniowe, w których wskaźnik też spada. Te sumy wskazują nam gdzie dokonano cięć. Założenia wzrostu dochodów, no nie podzielałam optymizmu pana prezydenta. Nie można zakładać, że w nadchodzącym roku będzie tak dobrze. Trudno odnosić się do takich cięć jak zakup materiałów i usług będzie nagle ograniczony o 50 procent. To są zabiegi budżetowe, które wykazują pewne oszczędności, natomiast koszty poznamy dopiero w roku budżetowym. Liczę na to, że prezydent wykaże się kreatywnością i wolą kompromisu również z władzami samorządu województwa mazowieckiego, mam też świadomość tego, że dotacja, którą otrzymamy na stacje segregacji odpadów stworzy nam pewne możliwości realizacji kolejnych inwestycji. Oby się panu udało.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział: wyjaśnię raz jeszcze, było 1300 000 jest 220 000 – było projekty realizowane z pomocą unijną, w tym roku ich nie ma, bo nie ma rozpisane konkursu. Choćbym nie wiem jak zaklinał rzeczywistość, nie dołożę tego miliona, który był w zeszłym roku. Jeżeli chodzi o środki własne jesteśmy na podobnym poziomie. Jeżeli chodzi o całość zadania – faktycznie jest zmiana. Ale podkreślam nie co roku są konkursy na indywidualizację procesu nauczania. Panie Łukaszu ja ani razu nie powiedziałem, że jestem bardzo optymistycznie nastawiony. Wręcz przeciwnie, uważam, że ten budżet nie jest na miarę naszych marzeń czy aspiracji. Moim zadaniem jest aby to było realne. Co do kreatywności, to zrobię wszystko, żeby jak najlepsze relacje utrzymywać czy ją zmieniać, oprócz oczywiście tej kreatywności księgowej, bo taką też co niektóre podmioty stosują. Ale sądzę, że nikt by mnie do tego nie namawiał.

Radny Dariusz Maciak powiedział: chciałbym podziękować mecenasowi Kobylińskiemu i Biuru Prawnemu, bo naprawdę mamy być z czego dumni. Prosiłbym też aby radny Adam Kurpiewski i jego koledzy nie uzależniali swojego głosowania od tego czy te wnioski znajdują uznanie czy nie. Wszyscy tu przedmówcy potwierdzali, że te wnioski są fajne. Pozostaje tylko pytanie czemu my radni damy pierwszeństwo, i co znajdzie w naszych oczach uznanie jako ważniejsze, pilniejsze czy bardziej potrzebne dla mieszkańców. To tylko ta kwestia i myślę, że ona zawsze pozostanie sporna. Cała rada widzi i ciekawie ocenia pomysły pana radnego Macieja Kleczkowskiego. Też budżet jest dobrym spokojnym, codziennym funkcjonowaniem miasta Ostrołęki. Nie jest to budżet rozwoju, bo z pustego to i Salomon nie naleje. Mieszkańcy swoją wolą zdecydowali, że ten budżet i jeszcze kilka kolejnych będzie realizował Janusz Kotowski. Jeżeli ten wynik głosowania będzie dobry, to prosiłbym, aby tego sukcesu pan prezydent nie przypisywał sobie osobiście, jest rozsądny więc tego nie robi. Ale jako wyraz naszej samorządowej odpowiedzialności i pewnej szansy dla nas wszystkich. Myślę że szansa na normalną współpracę powoli się rysuje. Mamy bardzo wiele do zyskania.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział: jeszcze o dodatkach mieszkaniowych, pan Łukasz Kulik też wspominał, ja chcę zapewnić, że wzorem lat ostatnich

z żadnymi zaległościami nie mamy do czynienia, na bieżąco te dodatki wypłacamy. Czasem się zdarza tak, że jakaś rodzina podnosi swój statut materialny i te wskaźniki już nie przysługują. Dodatek mieszkaniowy może być wypłacany tylko osobom, które regularnie płaca za mieszkanie. Chodziło ustawodawcy o to, żeby ten grosz nie szedł na inne cele. Obwarowane jest to pewnymi przepisami. Ta różnica w kwocie nie wpłynie na to, żeby te dodatki mieszkaniowe były jakkolwiek zagrożone. Obecnie wszystko jest na bieżąco i dla wielu mieszkańców jest to istotne wsparcie. Jeżeli chodzi o wypowiedź radnego Dariusza Maciaka, jeżeli rada przyjmie ten budżet, to żadnych osobistych sukcesach tutaj nie myślę. Mam wielką wdzięczność do pani skarbnik, która ze swoim zespołem bardzo ciężko nad tym budżetem pracowała.

Radny Maciej Kleczkowski powiedział: ja zgodzę się z radnym Maciakiem, że nie jest to budżet rozwoju. Tylko jeszcze w listopadzie radni Pisu i Prezydent startowali pod szyldem dla rozwoju Ostrołęki.

Radny Dariusz Bralski powiedział: potwierdzam, że miasto nie ma żadnych zaległości względem spółdzielni jeżeli chodzi o dodatki mieszkaniowe, z co serdecznie dziękuję.

Radny Dariusz Maciak powiedział: oczywiście, że tak i pan i ja szliśmy z podobnymi hasłami, bo po to kandydujemy i z takimi hasłami nie szliśmy do wyborów na rok 2015 czy 2016 tylko na 4 letnią kadencję.

Radny Henryk Gut powiedział: przysługuję się tym wypowiedziom jako radny, który po raz pierwszy bierze udział w takich obradach i chcę zwrócić uwagę na zasadniczą sprawę. Czym jest rozwój. Jeżeli patrzę na to, że funkcjonują normalnie przedszkola, szkoły na dobrym, normalnym poziomie, rozwój jest przede wszystkim w tym, że człowiek, młodzi ludzie mogą się rozwijać. Dla nich zagwarantowane są możliwości. Dziękuję również kolegom, którzy mają inne zdanie na ten temat. Co do zasady jest to bardzo dobry budżet. Dziwi mnie fakt, że nie wszyscy popierają budowę Muzeum Żołnierzy Wyklętych, oglądałem film o rotmistrzu Pileckim i trzeba się zastanowić nad tym w jaki sposób będziemy wychowywać naszych przyszłych rodaków. To my powinniśmy się od tych wielkich rodaków uczyć. Ubolewam, że nie będzie elektrowni, ubolewam nad tym, że nie ma prac związanych z obwodnicą. Popieram też budżet, uważam, że on jest w kierunku rozwoju. Inwestycje będą realizowane w przyszłości gdy pojawią się środki. Ważne, że człowiek jest zauważony.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski podziękował za przyjemną atmosferę w dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie Wieloletniej prognozy finansowej na lata 2015-2026 z autopoprawką.

Głosowanie:

Za –17

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 4

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski poddał pod głosowanie wniosek formalny zgłoszony przez radnego Macieja Kleczkowskiego o głosowanie imienne w punkcie 17 obrad.

Głosowanie:

Za –21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wniosek uzyskał akceptację rady miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski poddał pod głosowanie wnioski mniejszości zaproponowane przez radnego Macieja Kleczkowskiego na Komisji Budżetu i Finansów:

Wniosek o wpisanie nowego programu inwestycyjnego do projektu budżetu na 2015 rok pn. „Montaż sekundników na skrzyżowaniach z sygnalizacją świetlną w Ostrołęce”. Łączne nakłady inwestycji w kwocie 300.000 złotych, źródło finansowania -nadwyżka budżetowa.

Głosowanie:

Za –8

Przeciw – 11

Wstrzymało się – 3

Wniosek nie uzyskał akceptacji Rady Miasta Ostrołęki.

Wniosek dotyczący wpisania nowego zadania inwestycyjnego do projektu budżetu na 2015 rok pn. „Budowa Parku Dinosaurów”, w kwocie 500.000 złotych na przyszła Okres realizacji zadania 2015-2017, źródło finansowania - nadwyżka budżetowa.

Głosowanie:

Za –3

Przeciw – 13

Wstrzymało się – 6

Wniosek nie uzyskał akceptacji Rady Miasta Ostrołęki.

Wniosek dotyczący wpisania nowego zadania inwestycyjnego do projektu budżetu na 2015 rok pn. „Budowa Skateparku przy ul. Bursztynowej” . Łączne nakłady inwestycyjne w kwocie 500.000 złotych, okres realizacji 2015, źródło finansowania - nadwyżka budżetowa.

Głosowanie:

Za – 8

Przeciw – 11

Wstrzymało się – 3

Wniosek nie uzyskał akceptacji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2015 rok wraz z autopoprawką.

Radny Dariusz Bralski – jestem za

Radny Norbert Dawidczyk – jestem za

Radny Tadeusz Giers – jestem za

Radny Edward Górecki – jestem za

Radny Jerzy Grabowski – jestem za

Radny Henryk Gut – jestem za

Radna Magdalena Jaworowska – jestem za

Radny Maciej Kleczkowski – jestem przeciw

Radny Łukasz Kulik- wstrzymuję się

Radny Adam Kurpiewski- wstrzymuję się

Radny Dariusz Maciak – jestem za

Radny Grzegorz Milewski- jestem za

Radna Irena Nosek - jestem za

Radny Waldemar Popielarz –wstrzymuję się

Radny Andrzej Rykowski - jestem za

Radny Jan Rzewnicki - jestem za

Radny Michał Skowroński - jestem za

Radna Grażyna Sosnowska - jestem za

Radny Wiesław Szczubełek - jestem za
Radny Piotr Wierzba – nieobecny na sali
Radny Wojciech Zarzycki – wstrzymuje się
Radna Ewa Żebrowska-Rosak - jestem za
Radny Ryszard Żukowski- jestem za

Uchwała została podjęta.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział: chciałem raz jeszcze podziękować wszystkim, którzy współtworzyli ten budżet, a radnym za odpowiedzialność. Trudny rok przed nami, ale mam nadzieję, że sobie poradzimy.

18. Przyjęcie sprawozdania z działalności Prezydenta Miasta Ostrołęki za okres od 1 października do 30 listopada 2014 roku.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski zapytał się czy ktoś chce zabrać głos w tym punkcie.

Radny Maciej Kleczkowski powiedział: mam pytanie odnośnie umorzenia podatków, jaka była przyczyna umorzenia podatków na kwotę 16 000 zł.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział: nigdy w tym obszarze nie byliśmy zbyt łagodni, wszystkie wnioski są rozpatrywane bardzo sumiennie. Skrupulatnie przestrzegamy wszystkich procedur. Ta główna kwota dotyczy podatku od środków transportu. Rozmawialiśmy w poprzedniej kadencji o tym, że sytuacja transportowców jest dość trudna w związku z sytuacją na wschodzie Europy. Wniosków było więcej, ale pozytywnie zostało rozpatrzonych niewiele, nie pamiętam nazwisk ani podmiotów, które składały te wnioski. Na pewno nie są to przypadki nieuzasadnione.

Zastępca Skarbnika Mariusz Plewko powiedział: kwestie związane z umorzeniami, są uregulowane w przepisach ordynacji podatkowej. Wszystkie dokumenty są szczegółowo gromadzone i rozpatrywane, ale co do szczegółów to zgodnie z przepisami ordynacji podatkowej te kwestie indywidualne podlegają ochronie jako tajemnica skarbowa. Zawsze do końca maja roku następującego podajemy wykaz do publicznej wiadomości, gdzie są podane nazwiska osób, kwoty umorzeń.

Radny Maciej Kleczkowski powiedział: nie pytałem wcale o nazwiska, tylko pytałem o przyczynę. Informacja ze strony 6 – podpisano umowę z firmą Sterbud na wykonanie dokumentacji na przebudowę ciągu pieszo – rowerowego w ciągu drogi krajowej nr 61 w Ostrołęce, badano natężenie ruchu od skrzyżowania ulicy Witosa do granic miasta Ostrołęki i dokumentacji projektowej na budowę zatoki autobusowej przy ulicy Łomżyńskiej. Domyślam się, że miasto szykuje się do przebudowy tej ulicy i ogłoszenia przetargu, czy można dowiedzieć się więcej na temat tego zadania.

Dyrektor Wydziału IFE Mieczysław Hendożko powiedział: to wynika z podpisanych umów czy dotacji unijnych, które wymagają, że po zakończeniu inwestycji jesteśmy zobowiązani podawać takie informacje o natężeniu ruchu. To obowiązuje nas do 5 lat po zakończeniu inwestycji. To pierwszy i drugi etap budowy ulicy Witosa był brany pod uwagę. Badanie ruchu jest w postaci dokumentacji.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski poddał pod głosowanie sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Ostrołęki za okres od 1 października do 30 listopada 2014 roku.

Głosowanie:

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2
Sprawozdanie zostało przyjęte.

19. Informacja o złożonych interpelacjach i odpowiedziach udzielonych przez Prezydenta Miasta.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wiesław Szczubelek odczytał treść złożonych interpelacji i odpowiedzi udzielonych na nie przez prezydenta.

20. Oświadczenia Radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski zapytał się czy ktoś z radnych chciałby coś oświadczyć. Chętnych nie było.

21. Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady Miasta Ostrołęki.

a) przyjęcie harmonogramu posiedzeń Rady Miasta Ostrołęki w I półroczu 2015 roku.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski zapytał się czy są jakieś uwagi do harmonogramu. Uwag nie było. Podał pod głosowanie harmonogram.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się -0

Harmonogram został przyjęty.

Radny Maciej Kleczkowski powiedział: ja w sprawie zapytana złożonego 8 grudnia wraz z kolegą Łukaszem Kulikiem i otrzymaliśmy dziś odpowiedz na 18 inwestycji, które zostały wstrzymane. Mam pytanie odnośnie jednej inwestycji – o fontannę w obrębie ulic Gorbatowa, Prądyńskiego, Kopernika. Prezydent pisze, że dotychczasowe poniesione koszty na inwestycje to jest 615 zł. Przecież był ogłoszony przetarg i do przetargu została dołączona dokumentacja projektowa. Czyli jakieś koszty na projekt były.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział: panie radny, oczywiście jest to zupełnie niemożliwe.

Dyrektor Wydziału GKOŚ Elżbieta Godlewska powiedziała: dokumentacja była zrobiona 2 lata temu i kosztowała 50 kilku tysięcy. Poza tym żadne inne środki nie były wydatkowane.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział: ja bardzo przepraszam nie zwróciłem na to uwagi, niezależnie czy dwa lata temu czy wcześniej na to zapytanie ta kwota powinna być ujęta. Proszę pana radnego o odrobinę cierpliwości, postaram się tę sprawę wyjaśnić. Podziękował za dzisiejszą dyskusję, zaprosił również radnych na koncert kołęd rodziny Pospieszalskich. Wręczył zaproszenia dla radnych na te wydarzenie.

Radny Ryszard Żukowski zaprosił na wydarzenia: Orszak Trzech Króli, 15 stycznia odbędzie się spotkanie opłatkowe z przedstawicielami kultury, a 19 stycznia zapraszam w imieniu organizatorów Kina Niezależnego na spotkanie ze sztuką Karola Wojtyły –Brat Naszego Boga.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski przypomniał o dziś mijającym terminie składania oświadczeń majątkowych. Zaprosił również radnych na spotkanie do sali 113 na lamkę szampana i życzenia noworoczne.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział: wyjaśniliśmy, że w odpowiedzi dla pana radnego Kleczkowskiego był źle postawiony przecinek 61 500 zł tyle wynosiły dokładnie koszty.

22. Zakończenie obrad IV sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski zamknął obrady IV sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Sesja trwała od godziny 10.00 do 17.00.

Protokołowali:

Grzegorz Ciecierski

Julita Winiarska

**Przewodniczący Rady Miasta
Ostrołęki**

Jerzy Grabowski