

**Protokół Nr XLIII/2008**  
**z sesji Rady Miasta Ostrołęki**  
**odbytej w dniu 30 grudnia 2008 roku**

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Ostrołęki przy Placu Bema 1 w dniu 30 grudnia 2008 r.

**Na sesji w dniu 30 grudnia 2008 roku podjęto następujące uchwały:**

**Uchwała Nr 307 / XLIII / 2008 z dnia 30 grudnia 2008 roku** Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchwalenia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Ostrołęki,

**Uchwała Nr 308 / XLIII / 2008 z dnia 30 grudnia 2008 roku** Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności (dot. nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym Spółdzielni Mieszkaniowej „Centrum” w Ostrołęce),

**Uchwała Nr 309 / XLIII / 2008 z dnia 30 grudnia 2008 roku** Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji salonu gier na automatach (dot. budynku przy ul. Stacha Konwy 38 w Ostrołęce),

**Uchwała Nr 310 / XLIII / 2008 z dnia 30 grudnia 2008 roku** Rady Miasta Ostrołęki w sprawie w sprawie ustalenia nazwy ulicy w mieście Ostrołęka,

**Uchwała Nr 311 / XLIII / 2008 z dnia 30 grudnia 2008 roku** Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2009 rok,

**Uchwała Nr 312 / XLIII / 2008 z dnia 30 grudnia 2008 roku** Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia „Powiatowego programu działań na rzecz osób niepełnosprawnych na lata 2009-2013”,

**Uchwała Nr 313 / XLIII / 2008 z dnia 30 grudnia 2008 roku** Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla zakładów budżetowych na 2008 rok,

**Uchwała Nr 314 / XLIII / 2008 z dnia 30 grudnia 2008 roku** Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmian w budżecie miasta Ostrołęki na 2008r.,

**Uchwała Nr 315 / XLIII / 2008 z dnia 30 grudnia 2008 roku** Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miasta Ostrołęki,

**Uchwała Nr 316 / XLIII / 2008 z dnia 30 grudnia 2008 roku** Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rady Miasta Ostrołęki,

**Uchwała Nr 317 / XLIII / 2008 z dnia 30 grudnia 2008 roku** Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności (dot. nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym Ostrołęckiej Spółdzielni Mieszkaniowej),

**Radni nieobecni na XLIII Sesji Rady Miasta Ostrołęki:** Maria Rochowicz, Marek Sutnik.

**1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** - otworzył XLIII sesję Rady Miasta Ostrołęki. Powitał Prezydenta Miasta Janusza Kotowkiego, Wiceprezydenta Miasta Pawła Stańczyka, Wiceprezydenta Miasta Grzegorza Płochę, wszystkich zaproszonych gości, przedstawicieli prasy oraz radnych. Stwierdził prawomocność obrad /lista obecności - załącznik do protokołu/.

**2. Wybór sekretarza obrad.**

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** - na sekretarza obrad zaproponował radnego Dariusza Bralskiego. Radny wyraził zgodę.

Głosowanie:  
Za - 20  
Przeciw – 0  
Wstrzymało się – 1

### **3. Przedstawienie porządku obrad oraz jego zmiany.**

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** - przedstawił porządek obrad sesji.

Powiedział, że wpłynęła prośba Prezydenta Miasta o to by zdjąć z obrad projekt uchwały w sprawie stref płatnego parkowania, więc zgodnie ze statutem on zgłosił taki wniosek. Jest to pkt. 12 porządku obrad.

Głosowanie:

Za – 21  
Przeciw - 0  
Wstrzymało się – 0

Pkt 12 został zdjęty z porządku obrad XLIII sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Poinformował, że wpłynęła autopoprawka dotycząca zmian w budżecie, którą radni otrzymali. Również został przekazany projekt uchwały w sprawie przyjęcia rocznych planów pracy Rady Miasta oraz Komisji stałych Rady Miasta Ostrołęki. Powiedział, że na sesji obecny jest gość z Olsztyna, który mógłby wystąpić, jeżeli byłaby taka potrzeba w pkt 10 dotyczącym projektu uchwały w sprawie rewitalizacji miasta Ostrołęki i w związku z tym, że ten Pan przyjechał z Olsztyna to zaproponował żeby pkt 10 zamienić z 5.

Głosowanie:

Za – 21  
Przeciw – 0  
Wstrzymało się – 0

Pkt 10 został zamieniony z pkt 5 porządku obrad sesji.

### **4. Przyjęcie protokołu XLI sesji Rady Miasta Ostrołęki.**

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – poddał pod głosowanie protokół z XLI sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Głosowanie:

Za – 20  
Przeciw – 0  
Wstrzymało się – 1

Protokół został przyjęty.

### **5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchwalenia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Ostrołęki,**

**Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Rafał Dymerski** – przedstawił sprawozdanie Komisji dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchwalenia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Ostrołęki. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 7 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było oraz wnioskuje o jego przyjęcie bez poprawek.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Tadeusz Kaczyński** – zapytał dlaczego w planie działań przestrzennych na lata 2008 – 2015 nie objęto trzech obszarów, czyli obszaru Sienkiewicza, Parkowe i PKP.

**Wiceprezydent Miasta Paweł Stańczyk** – powiedział, że obszary, które zostały objęte obszarem rewitalizacji są obszarami, nad którymi rada już obradowała i to rada wybrała te konkretne obszary i one oczywiście wynikają z konkretnych kryteriów o których mowa była na jednej z ostatnich sesji i w związku z tym, że rada podjęła decyzję o określeniu

konkretnych obszarów to w te obszary powinny być wkomponowane konkretne projekty, programy, które miałyby być realizowane na tym obszarze. Taki „nabór” był przygotowany i każdy mógł zgłosić wniosek, nie tylko samorząd bo również policja, straż pożarna itd. Ci beneficjenci są wyszczególnieni. Mogli zgłaszać karty projektu i te karty złożyły się jakby na ten wykaz, który jest prezentowany w tym programie, co oczywiście nie oznacza, że jeśli na danym obszarze w dniu dzisiejszym takiego projektu, wniosku nie ma, to nie oznacza, że nie będzie. To jest program otwarty i raz na pół roku, oczywiście może być też częściej, spotyka się zespół, który jest powołany i można na takich spotkaniach zespołu regularnie nowe propozycje tam umieszczać. Dlatego traktujemy te propozycje jako wykaz propozycji na dzisiaj, które są aktualne, a które będą sukcesywnie uaktualniane w miarę ich zgłaszania.

**Radny Tadeusz Kaczyński** – powiedział, że trudno się do końca z tym zgodzić ponieważ radni rozszerzali obszar o rejon Wojciechowice, Stację i Park Miejski i te trzy obszary nie są ujęte w nakładach na lata 2008 – 2015 i tu być może dopiero na początku roku będzie można składać wnioski o finansowanie tych obszarów w ramach rewitalizacji i dlatego się upomina żeby również nie zapomnieć o terenach na Stacji i o PKP. Rada osiedla składała wniosek o objęcie monitoringiem osiedla Stacja. Być może w ramach rewitalizacji można by było to zadanie umieścić.

**Pan Michał Brejnak** – powiedział, że radny Tadeusz Kaczyński myli dwa pojęcia. Bo obszary te, które zostały wymienione przez niego, zostały przyjęte i one są opisane trochę wcześniej, czyli od „a” do „f”. Natomiast w samej tabeli, znajdują się już zadania, które zostały zgłoszone przez właścicieli gruntów, czyli oni tak jak i radni, miasto nie ma prawa włożyć jakiegokolwiek zadania do lokalnego programu rewitalizacji dopóki on nie wpłynie na karcie projektu do Wydziału Inwestycji i Funduszy Europejskich podpisany przez właściciela gruntu. Także to są tylko te zadania gdzie beneficjenci wyrazili chęć i zgodę by znaleźć się w tym programie. Ale tak jak Pan Prezydent powiedział, że jest zespół ds. rewitalizacji, który spotka się nie rzadziej niż raz na pół roku i jeżeli ktoś z tego obszaru, który jest otwarty na rewitalizację, bo został przez radnych przyjęty, ma możliwość zgłoszenia swojej karty projektu i znalezienia się w tym dokumencie i ma możliwość w przyszłości mieć finansowanie z UE na swoje działania.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchwalenia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Ostrołęki,

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – podziękował za pozytywne głosowanie i powiedział, że jest to krok w dobrym kierunku. Powiedział, że z przygotowaniem tego programu były ogromne problemy zwłaszcza gdy chodzi o Wojciechowice. On rozumie uwagi radnego Kaczyńskiego i wierzy, że pomału przyjdą owoce tak skonstruowanego programu i proces będzie rozwijany.

## **6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności (dot. nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym Ostrołęckiej Spółdzielni Mieszkaniowej),**

**Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Ewa Żebrowska-Rosak** – przedstawiła sprawozdanie Komisji dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo

własności (dot. nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym Ostrołęckiej Spółdzielni Mieszkaniowej). Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały, głosami 7 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było oraz wniosowała o jego przyjęcie bez poprawek.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności (dot. nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym Ostrołęckiej Spółdzielni Mieszkaniowej),

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

#### **7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji salonu gier na automatach** (dot. budynku przy ul. Stacha Konwy 38 w Ostrołęce),

**Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Wiesław Stypiński** – przedstawił sprawozdanie Komisji dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji salonu gier na automatach (dot. budynku przy ul. Stacha Konwy 38 w Ostrołęce). Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 4 za, przy 1 wstrzymującym, przeciwnych nie było i wniosowała o jego przyjęcie.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Maciej Kleczkowski** – powiedział, że życzy Przewodniczącemu Rady Miasta aby w każdym projekcie uchwały w roku następnym zaangażował się równie jak w tym projekcie uchwały dotyczącym wyrażenia opinii o lokalizacji salonu gier na automatach.

**Radny Dariusz Bralski** – powiedział, że ubolewa, że radny Maciej Kleczkowski nie był wczoraj na Komisji Prawa. Bo najpierw ściąga właściciela firmy, która chce otworzyć salon a potem nie przychodzi na spotkanie, czyli nie wysłuchał co dana firma chce przedstawić.

**Radny Adam Kurpiewski** – powiedział, że już wcześniej na komisjach wypowiadał swoją opinię na ten temat ale powie po raz kolejny gdyż widzi jakby zmianę podejścia większości radnych do tego typu salonów gier. Radni powinni postąpić inaczej i spróbować rozpatrzeć wszystkie wcześniej składane wnioski, jeżeli teraz radni mają wydawać pozytywną opinię na temat lokalizacji tego salonu, gdyż niespełna miesiąc temu na poprzedniej sesji, radni głosowali przeciw, więc jeżeli teraz będą głosowali za, to ta zmiana będzie naprawdę zaskakująca, bez jakichkolwiek zmian merytorycznych we wniosku firmy nie ma. Więc on apeluje żeby się jeszcze wstrzymać. On się pytał właściciela sieci salonów, który zadeklarował, że złoży kolejny wniosek również na tą samą lokalizację. Można dać szansę innym firmom i zobaczyć, która z nich najlepiej się wywiąże z obietnic, czy złoży jakby najkorzystniejsze gwarancje bezpieczeństwa w danym lokalu i będzie gwarantowała jak najmniejsze zagrożenie dla lokalnej społeczności. Przypomniał, że na Komisji Prawa byli przedstawiciele mieszkańców, którzy naprawdę wyraźnie protestowali i tam radni dowiedzieli się, że nie było zebrania Rady Osiedla, która miała tą lokalizację jakby określić, także naprawdę on myśli, że w tym momencie to jest zbyt wcześnie żeby podejmować pozytywną opinię na temat lokalizacji tego salonu gier.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – zapytał mecenasa czy można rozpatrywać wnioski, które nie zostały złożone a wcześniej zostały rozpatrzone i są podjęte uchwały Rady Miasta w tej sprawie. Czy taki wniosek sam z siebie na prośbę radnego można jakoś odnowić

wbrew np. firmie, która go złożyła, bo taki wniosek padł żeby jeszcze raz rozpatrzyć wnioski, które już były rozpatrzone i były podjęte uchwały. Dzisiejszy wniosek jest nowym wnioskiem z nową datą i właśnie jest rozpatrywany.

**Mecenas Janusz Kobylński** – powiedział, że Pan Przewodniczący odpowiedział na to pytanie zadając pytanie. Jest nowy wniosek i nowa sprawa.

**Radny Dariusz Bralski** – powiedział, że też jest członkiem Komisji Prawa i to co kolega Kurpiewski próbuje przedstawić to trochę mija się z prawdą. Fakt, że na Komisję przyszły osoby w sprawie protestu względem otwarcia salonu gier ale trzeba powiedzieć, że to była tylko jedna osoba zamieszkała na terenie miasta Pan Stanisław Gąska. Druga osoba to osobna z poza granic miasta, Olszewo Borek, także dlatego radni mają wysłuchiwać protestów osoby zamieszkałej w Olszewo Borkach. Kolega Kurpiewski chce żeby nie odbyło się głosowanie i jeszcze raz całą tą legislacją otworzyć. On uważa, że to jest zbyt ciężkie. Tyle słów już zostało powiedziane w tym temacie, że on uważa, że radni powinni chcieć podjąć decyzję w głosowaniu.

**Radny Adam Kurpiewski** - powiedział, że on nie ma pewności czy ta druga osoba była z Olszewo Borek. Dla niego on się przedstawił jako mieszkaniec Ostrołęki i to w pobliżu miejsca lokalizacji salonu gier.

**Radny Rafał Dymerski** – powiedział, że Rada Miasta podejmuje opinię negatywną na temat lokalizacji a wniosek byłby inny gdyby dotyczyło innej lokalizacji. Uważa, że powinien być zachowany honor i zachowanie radnych w danej sytuacji albo wcześniej ktoś zachowywał się nie w porządku głosując tak czy inaczej albo dzisiaj będzie coś nowego. On nie jest zaangażowany ani w jedną ani w drugą stronę. Jest to sprawa nie poważna, że dzisiaj trafia na sesję. Bo odpowiedź na wniosek dotyczący tej lokalizacji powinien być krótki, że już Rada się w tej sprawie wypowiedziała a wniosek nic nowego nie wnosi.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – powiedział, że dysponuje opinią prawną, bo to też wzbudziło jego zdziwienie, że wniosek dotyczy dokładnie tej samej lokalizacji i tej samej firmy składającej, natomiast różni się datą. Opinia prawna mówi, że firma może składać wniosek codziennie np. i musi być on rozpatrywany przez Radę Miasta. Oczywiście to by wpłynęło negatywnie na pracę Rady ale taka możliwość istnieje.

**Mecenas Janusz Kobylński** – powiedział, że sytuacja jest nietypowa. Nie stosuje się tutaj przepisów KPA bo gdyby tak było, to przy ponownym wniosku organ by się tym nie zajmował. Z uwagi na to, że w statucie miasta nie ma nic na temat postępowania z ponownym wnioskiem, przeszkód formalnych nie ma, ale można się zgodzić tutaj z Panem Rafałem, bo rzeczywiście sytuacja jest nietypowa bo codziennie można mieć takie wnioski i codziennie można się nimi zajmować. To jest kwestia dopracowania w statucie. W tej sytuacji nie ma przeszkód żeby zająć się tą sprawą ponownie.

**Radny Maciej Kleczkowski** – zwrócił się do Pana Rafała Dymerskiego, który powiedział, że jego kolega klubowy jest zaangażowany i on ma nadzieję, że miał on na myśli zaangażowanie w przejrzystość i transparentność.

**Radny Rafał Dymerski** – powiedział, że nie używał słowa transparentność, bo nawet za bardzo nie rozumie jak go przypisać do kolegi Adama Kurpiewskiego. Po prostu wypowiedział tak jak każdy z radnych może i prośba do kolegów, niech każdy mówi nie ruszając nikogo, tylko tak jak się ocenia zjawisko. On ocenił, że nie potrzebna była dyskusja jednego i drugiego Pana, bo są obydwaj zaangażowani w projekt tej uchwały i to miał na myśli.

**Radny Waldemar Nol** – powiedział, że w pełni popiera zdanie radnego Rafała Dymerskiego, żeby radni byli konsekwentni. Ta sprawa była nie tak dawno rozpatrywana na sesji więc nie ma sensu tego jeszcze raz tak wałkować.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – powiedział, że też będzie z konsekwencją statutową realizował obrady w związku z tym prosił żeby faktycznie radni nie odnosili się do

siebie osobowo bo to tylko zaognia dyskusję i niestety powoduje przekroczenia w ilości zabieranych głosów, ale skoro Pan Maciej zaczął to on skorzysta ze słownika Pana Tadeusza Giersa i powiedział, że na dziobanie z zasady odpowiada choć to faktycznie nie sprzyja dobremu i sprawnemu prowadzeniu obrad. Więc on życzy Panu Radnemu Kleczkowskiemu, żeby on wręcz odwrotnie zachował się w każdej sytuacji jak w tej, bo on chce odwlec sprawę mimo, że jest w tej sprawie prośba mieszkańca miasta Ostrołęki obecnego tu na sali i że to jest normalny tryb pracy Komisji Rady Miasta a on próbował to odwlec, żeby tej prośbie niestety nie wyjść naprzeciw i tutaj się różnią.

**Radna Magdalena Jaworowska** – powiedziała, że nadal ma przeciwnie zdanie w sprawie salonów gier i uważa, że radni powinni konsekwentnie rozważyć tą sytuację tak jak to uczynili przy poprzednich firmach. Nie przekonują ją obietnice na papierze co do programu działań opiekuńczo-wychowawczych a przytoczony cytat Ojca św. człowieka o największym autorytecie moralnym w tej sprawie nie powinien mieć miejsca.

**Radny Wiesław Szczubetek** – powiedział, że jeżeli chodzi o wszystkie dotychczas wskazywane miejsca, które zresztą nie są przedmiotem w tej chwili dyskusji, to te obecnie rozpatrywane w jego ocenie jest najlepsze, dlatego je poprze.

**Radny Dariusz Bralski** – powiedział, że czy to jest ten projekt uchwały czy inny to on tak samo się daną sprawą zajmuje. W tym momencie akurat dotyczy to projektu otwarcia salonu gier i on zajmuje się nim w taki sposób w jaki się zajmuje. Może to się komuś podobać lub nie. Dzisiaj jest temat zajmowania się salonem gier którego popiera i namawia do głosowania za.

**Radny Waldemar Nol** – apelował żeby nie sugerować się opakowaniem czyli lokalem, chodzi o to co jest w środku czyli o towar i on nie ma żadnych złudzeń, że to jest dobra rzecz dla miasta, bo nie jest, dla młodzieży, dla rodzin i dziwi się, że rozpatrywany jest ten lokal jako najlepsze miejsce. Ale ile będzie strat moralnych dla rodzin to trzeba sobie z tego sprawę zdać. Apelował o negatywne ustosunkowanie się do tego projektu.

**Radny Adam Kurpiewski** – powiedział, że z tej dyskusji wyciąga jeden wniosek, że radni nie powinni teraz stworzyć precedensu, że nagle ten sam wniosek, bez zmiany jakichkolwiek argumentów, chyba, że argumenty były jakieś inne, które nie zostały przelane na papier we wniosku, żeby teraz zmienić decyzję. Tylko o to on apeluje do radnych. Bo jeżeli teraz się zrobi takie jakby odstępstwo to następnym razem każdy projekt uchwały choćby hipermarketowy wystarczy, że będzie się wielokrotnie składało ten sam wniosek i używało jakiś argumentów nie tych na papierze bo ich nie ma. Nie było żadnej zmiany we wniosku prócz daty, tak jak Pan Przewodniczący powiedział. Na dyskusjach w komisjach zauważył, że zmiana nastawienia niektórych z radnych jest, więc apelował, żeby jednak podtrzymać poprzednią decyzją i być przeciw tej lokalizacji.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – powiedział, że gdyby być konsekwentnym to radny Kurpiewski powinien wyjść podczas głosowania bo na ostatniej sesji jak były salony to go nie było a jego kolega klubowy głosował za.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji salonu gier na automatach (dot. budynku przy ul. Stacha Konwy 38 w Ostrołęce),

Głosowanie:

Za – 7

Przeciw – 6

Wstrzymało się – 7

Uchwała została podjęta.

**8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia nazwy ulicy w mieście Ostrołęka,**

**Sprawozdawca Komisji Promocji i Kultury Krzysztof Czartoryski** – przedstawił sprawozdanie Komisji dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia nazwy ulicy w mieście Ostrołęka. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 6 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było i wniosowała o jego przyjęcie bez poprawek.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia nazwy ulicy w mieście Ostrołęka,

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2009 rok,**

**Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Magdalena Jaworowska** – przedstawiła sprawozdanie Komisji dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2009 rok. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 6 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było i wniosowała o jego przyjęcie bez poprawek.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2009 rok,

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności (dot. nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym Spółdzielni Mieszkaniowej „Centrum” w Ostrołęce).**

**Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Ewa Żebrowska-Rosak** – przedstawiła sprawozdanie Komisji dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności (dot. nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym Spółdzielni Mieszkaniowej „Centrum” w Ostrołęce). Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 7 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było oraz wniosowała o jego przyjęcie bez poprawek.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności (dot. nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym Spółdzielni Mieszkaniowej „Centrum” w Ostrołęce),

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

#### **11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia „Powiatowego programu działań na rzecz osób niepełnosprawnych na lata 2009-2013”,**

**Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Magdalena Jaworowska** – przedstawiła sprawozdanie Komisji dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia „Powiatowego programu działań na rzecz osób niepełnosprawnych na lata 2009-2013”. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 6 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było i wniosowała o jego przyjęcie bez poprawek.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Pełnomocnik ds. osób niepełnosprawnych Marek Olszewski** – powiedział, że chciałby wnieść poprawkę redakcyjną do uchwały. Powinno być „zatrudnienia osób niepełnosprawnych” a jest zatrudnienie.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia „Powiatowego programu działań na rzecz osób niepełnosprawnych na lata 2009-2013”,

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

#### **12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla zakładów budżetowych na 2008 rok,**

**Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Ewa Żebrowska-Rosak** – przedstawiła sprawozdanie Komisji dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla zakładów budżetowych na 2008 rok. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 7 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było oraz wniosowała o jego przyjęcie bez poprawek.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla zakładów budżetowych na 2008 rok,

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.



### **13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmian w budżecie miasta Ostrołęki na 2008 rok,**

**Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Ewa Żebrowska-Rosak** – przedstawiła sprawozdanie Komisji dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmian w budżecie miasta Ostrołęki na 2008 rok. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 8 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było oraz wniosowała o jego przyjęcie wraz z autopoprawką.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Maciej Kleczkowski** – powiedział, że ma prośbę, żeby w tabelkach pozycje się sumowały. Już nie sprawdzał aż tak dokładnie ale wydatki inwestycyjne w roku budżetowym 2008 oraz programy wieloletnie i np. strona 2 – budowa drogi dojazdowej do działek przy ulicy 11 Listopada. Gdy się sumuje jest 670 tys. a w tabeli łączne nakłady 590 tys. Taka sama sytuacja jest kartkę dalej – budowa ulicy Granicznej. Gdy zsumujemy jest 2 mln 600 tys. a w tabeli łączne nakłady 2 mln 500 tys. Czy nie można tego w taki sposób sporządzić żeby to się zgadzało.

**Radny Tadeusz Kaczyński** – powiedział, że chciałby dopytać o zmiany dotyczące MOSiR. Tu zwiększyły się dochody o 520 tys., natomiast w tabelce 520 tys. według niego pochodzi z pożyczki z Funduszu Ochrony Środowiska.

**Skarbnik Miasta Bożenna Gutowska-Jeziarska** – powiedziała, że jest to zupełnie inna sprawa dlatego, że to są dochody osiągnięte w ciągu roku, które MOSiR wypracował i to nie ma nic wspólnego z pożyczką.

**Radny Tadeusz Kaczyński** – powiedział, że brakuje mu tej kwoty 520 tys. w tym układzie tabelarycznym. Wydawało mu się, że to z pożyczki ale Pani Skarbnik mówi, że to odrębna pozycja więc w innym miejscu powinno to być uwidocznione.

**Skarbnik Miasta Bożenna Gutowska-Jeziarska** – powiedziała, że w związku z tym, że w autopoprawce znalazła się kwota z BGK - 508 tys. Miasto miało zapowiedź, że te środki wpłyną na konto miasta ale do tej pory tych środków nie ma. Jeszcze jest kwestia jutra, więc być może one wpłyną. Ale gdyby one nie wpłynęły a potem przy sporządzaniu tej uchwały czy byłaby zgoda Rady, żeby ich wówczas nie wprowadzać do uchwały. Bo jeśli zostaną wprowadzone a nie wpłyną, to potem będzie trzeba się z tego mocno tłumaczyć.

**Radny Rafał Dymerski** – powiedział, że przypomina sobie gdzieś 10 lat temu gdy sesja była co prawda ostatniego dnia grudnia i podejmowana była taka już uchwała, która była podjęta ale w zapisie i zamyśle warunkowa, że sesja była skończona o 11 a środki mogły wpłynąć na konto w banku np. jutro. I teraz podejmuje się uchwałę którą przewodniczący podpisze jak środki wpłyną. Jeżeli nie, a jest przyzwolenie, to nie podpisze. Zapytał mecenas jak taka sytuacja by wyglądała w myśl prawa.

**Mecenas Janusz Kobyliński** – powiedział, że w myśl prawa to tutaj trwa rozmowa o sytuacji hipotetycznej. Z formalnego punktu widzenia głosowanie odbywa się na takim stanie faktycznym jaki jest.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – zapytał, czy może dojść do sytuacji, że gdyby radni nie zgodzili się na przyjęcie warunkowe to pieniądze wpływają 31 grudnia przelewem po 15 i trzeba zwołać sesję około 18 żeby każdy jeszcze zdążył się przygotować na tą sesję. Zapytał żeby ten punkt uwarunkować tym przelewem, że dokona się zmian w budżecie jeśli środki wpłyną.

**Radna Magdalena Jaworowska** – zaproponowała wprowadzenie 10 min przerwy.

**Radny Tadeusz Kaczyński** – zapytał czy nie lepiej byłoby podjąć dwie uchwały. Jedna dotycząca zmian w budżecie a druga dotycząca dochodów z Banku Krajowego.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – ogłosił 20 min przerwę.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – po przerwie powiedział, że w związku z tym, że mimo usilnych starań nie udało się otrzymać potwierdzenia, że te pieniądze wpłynęły już na

konto poprosił w związku z tą wyjątkową sytuacją, żeby zmiany w budżecie głosować bez tej kwoty, która mimo zapewnień jednak ostatecznie nie wpłynęła na konto. Jest to bez wątpienia problem związany z zakończeniem roku.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmian w budżecie miasta Ostrołęki na 2008 rok z autopoprawką,

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

#### **14. Przyjęcie sprawozdania Prezydenta Miasta Ostrołęki z działalności w okresie od 1 listopada do 30 listopada 2008 roku.**

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Maciej Kleczkowski** – zapytał o stronę 17 odnośnie umorzenia podatków czyli jak często Pan Prezydent umarza podatki. Chodzi o podanie ilości procentowej.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział, że jak widać choćby i z tego zestawienia ma obowiązek informowania o wszelkich umorzeniach podatkowych. Widać tutaj, że w ciągu całego miesiąca tych umorzeń jest niewiele. Jako zasadę stosuje to żeby nie podnosić podatków ale też stara się tu jak najostrożniej postępować z wszelkimi umorzeniami. Gdy chodzi o rozłożenia na raty to jest to stała praktyka jeśli oczywiście jest odpowiednie uzasadnienie wnioskodawcy. Natomiast gdy chodzi o umorzenia, to w wyjątkowych sytuacjach to prawo, które faktycznie Prezydent Miasta posiada, stara się stosować. We wszystkich sytuacjach zawsze wydział finansów oczekuje od wnioskodawcy, uzasadnienia i też papierów finansowych. To nie jest tak, że ktoś powie, że jest mu ciężko i żeby mu umorzyć. Zasadą jest jednak rzadkie stosowanie tego przywileju, choć oczywiście się zdarza. Gdyby była potrzeba to oczywiście takie zestawienie z całego roku można przygotować i przedstawić. To są zwyczajowo sprawy jawne. Mówił, że na dzień dzisiejszy nie jest w stanie powiedzieć jakie to są kwoty. Zdarzają się oczywiście jakieś sytuacje losowe, zwłaszcza gdzie jakieś niewielkie kwoty zostały umorzone.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – powiedział, żeby przyjąć jeszcze poprawki redakcyjne w pkt 21 i kolejnych, np. 345/08 oczywiście zawsze łamane bo chodzi o rok.

**Radny Tadeusz Kaczyński** – zapytał o zarządzenie nr 23 i 25 dotyczące sprzedaży nieruchomości gruntowych. Są to dwie działki o podobnej wielkości na osiedlu Centrum. Tu są dość duże rozbieżności cenowe. Jedna jest wyceniona na 44 zł. za m<sup>2</sup> a druga ponad 130 zł za m<sup>2</sup>.

**Dyrektor GGN Romana Głazewska** – powiedziała, że jeżeli chodzi o zarządzenie 23 to jest to nieruchomość położona w okolicy sklepu BILLA i ten teren jest przeznaczony, zapisany w ewidencji gruntów jako teren zadrzewiony i jest to teren niepubliczny. Podkreśliła to z tego względu, że zdarzają się wnioski składane do Prezydenta Miasta, gdzie osoby są zainteresowane nabyciem terenu publicznego. Wartość tej nieruchomości wycenił rzeczoznawca majątkowy i Pan Prezydent nie miał wpływu na wycenę tych nieruchomości, niemniej jednak zgodnie z uchwałą dotyczącą zasad gospodarowania gruntami miasta Ostrołęki, wartość tej nieruchomości została powiększona o 10%. Natomiast w pkt 25 jest to nieruchomość położona przy ulicy 11 Listopada i Nowotki, po sąsiedztwie z nieruchomością salonu samochodowego PEUGEOT. Też nieruchomość została wyceniona przez rzeczoznawcę majątkowego gdzie wartość również została podwyższona o 10%.

**Radny Tadeusz Kaczyński** – powiedział, że rozumie, że rzeczoznawca zróżnicował wartość tych nieruchomości i stąd są takie różnice, że jedna nieruchomość jest znacznie niższa od drugiej.

**Dyrektor GGN Romana Głazewska** – powiedziała, że Prezydent Miasta nie ma wpływu na wycenę nieruchomości. Tutaj rzeczoznawca stosuje zasadę porównania cen i bierze do wyceny od 10 do 14 transakcji zawartych i w zależności od położenia oraz zawartych transakcji cen rynkowych wybiera z tych przykładowo 14 jeszcze 3 bardziej zbliżone do tej nieruchomości którą się zajmuje, która jest przedmiotem tej wyceny i na tej zasadzie tworzy się cenę rynkową nieruchomości.

**Radny Adam Kurpiewski** – powiedział, że to co przed chwilą usłyszał to wzbudziło jego duży niepokój, bo czytał ustawę na podstawie której wycena nieruchomości właśnie takich sprzedawanych na poprawę warunków zagospodarowania polega zupełnie na czymś innym. Ministerstwo dało takie rozporządzenie, według którego trzeba najpierw wycenić nieruchomość w całości, czyli nieruchomość pierwotnego właściciela łącznie z tą dokupowaną i dopiero od tej całej wartości odejmuje się nieruchomość tą którą właściciel posiada i wtedy pozostaje wartość nieruchomości sprzedawanej przez miasto. Więc te ceny powinny być drastycznie wyższe według jego oceny. Podejrzewa, że złoży w tej sprawie interpelację do Pana Prezydenta bo wydaje mu się, że dość duże uszczuplenia kasy Urzędu Miasta nastąpiło.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział, że Pani Dyrektor przypomniała jakby zasadę, jest też powierzchnia działek. Oczywiście z niecierpliwością będzie czekał na interpelację, czy w ogóle złożenia różnych pism przez Pana Adama Kurpiewskiego. Za 223 m prawie 30 tys. zł. to on jest zupełnie spokojny co do tego. Bo jeśli porównuje podejście do tego typu spraw Pani Dyrektor i Pana radnego to jest zupełnie spokojny.

**Radny Rafał Dymerski** – powiedział, że słuchając pytających i pouczających przypomniało mu się przysłowie „miej pojęcie, że nie zawsze masz pojęcie kiedy sądzisz o innych iż nie mają pojęcia”.

**Radny Tadeusz Kaczyński** – zapytał, czy pomimo wyceny nieruchomości to Pan Prezydent przecież nie ma obowiązku sprzedaży tych nieruchomości, więc czy nie warto nieraz przytrzymać i poczekać ze sprzedażą tej nieruchomości jeśli widać, że jest różnica między ceną rynkową a tą wycenioną przez rzeczoznawcę.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział, że jest to bez wątpienia uwaga natury pewnych kierunków działania miasta. W jego przekonaniu takie skrawki bo 170 m czy 223 m, które nie stanowiły jakiegś samodzielnej działki, żeby tam ktokolwiek jakiś supermarket czy coś innego postawić. Oczywiście, że to co Pan radny Kaczyński mówi ma swoją logikę i można by wiele rzeczy faktycznie przetrzymać, tylko trzeba zadać pytanie czy byłyby kolejne wnioski a po drugie co do cen nieruchomości to możliwe jest we wszystkie strony i akurat teraz chyba spodziewać się wzrostu raczej by nie należało. To są zwykłe sprawy na poprawę zagospodarowania i jeśli występuje ktoś kto ma pomysł na taki skrawek, większy czy mniejszy i który jest gotów zapłacić zgodnie ze stałymi zasadami, to takie rzeczy on po prostu realizuje.

**Radny Adam Kurpiewski** – zapytał czy ta działka została sprzedana dla PEUGEOTA. Powiedział, że są też zarządzenia nr 339, 340, 341 w sprawie umorzeń odsetek więc czy to nie powinno być w zestawieniu końcowym, czy tu jest jakaś inna zasada.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – poddał pod głosowanie sprawozdanie Prezydenta Miasta Ostrołęki z działalności w okresie od 1 listopada do 30 listopada 2008 roku,

Głosowanie:

Za – 15

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 1  
Sprawozdanie zostało przyjęte.

#### **15. Informacja o złożonych interpelacjach i odpowiedziach udzielnych przez Prezydenta Miasta.**

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – poinformował, że nie wpłynęły żadne interpelacje oraz odpowiedzi na interpelacje.

#### **16. Oświadczenia radnych.**

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Rafał Dymerski** – powiedział, że jest to ostatnia sesja w roku 2008 i podziękował wszystkim za współpracę i za dyskusję.

#### **17. Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady Miasta.**

##### **a) rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miasta Ostrołęki,**

**Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Wiesław Stypiński** – przedstawił sprawozdanie Komisji dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miasta Ostrołęki. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 5 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było i wnioskuje o jego przyjęcie.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Tadeusz Kaczyński** – powiedział, że prosiłby o zmianę w punktach 40, 43, 48. tam jest rok 2008 a chodzi o 2009.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miasta Ostrołęki,

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

##### **b) rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji stałych Rady Miasta Ostrołęki,**

**Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Wiesław Stypiński** – przedstawił sprawozdanie Komisji dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rady Miasta Ostrołęki. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 5 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było i wnioskuje o jego przyjęcie.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Tadeusz Kaczyński** – powiedział, że chciał tylko się upewnić czy powierzenie wykonania uchwały, to tylko należy do Prezydenta Miasta, czy nie rady, komisji i Przewodniczącego.

**Mecenas Janusz Kobyliński** – powiedział, że jedynym wykonawcą uchwał Rady Miasta może być Prezydent Miasta.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji stałych Rady Miasta Ostrołęki,

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – przedstawił harmonogram sesji Rady Miasta Ostrołęki na I półrocze 2009 roku. Uwag nie było.

**Radny Maciej Kleczkowski** – zapytał co się dzieje, jeśli Rada Miasta nie przyjmie sprawozdania Prezydenta z działalności.

**Mecenas Janusz Kobyliński** – powiedział, że nie ma skutków prawnych. To jest informacja o działalności, z którą radni chcą się zapoznać i mogą jej nie przyjmować, mogą uznać, że jest niezupełna. To jest kwestia wzajemnych relacji pomiędzy organem wykonawczym a radą.

**Radny Adam Kurpiewski** – zapytał co jest w przypadku gdy Prezydent Miasta zarządzeniem wprowadza zmiany w budżecie wynikające z przepisu, który mówi o takiej możliwości, ze względu na niemożność zwołania w tym czasie sesji Rady Miasta i wtedy jest wykazywane to również w tym sprawozdaniu i Rada go nie zatwierdza. Czy te zmiany są obowiązujące, czy tracą moc.

**Radny Rafał Dymerski** – powiedział, żeby radny Adam Kurpiewski wypowiedział się precyzyjniej i podał o jaki przepis chodzi.

**Mecenas Janusz Kobyliński** – powiedział, że są to uprawnienia Prezydenta określone w uchwale budżetowej gdzie ma upoważnienie do określonych działań, do określonych pozycji budżetowych, gdzie może dokonywać zmian bez zgody Rady.

**Radny Adam Kurpiewski** – powiedział, że skieruje takie zapytanie na piśmie.

**Mecenas Janusz Kobyliński** – powiedział, że budżet składa się z określonych paragrafów, działów... Do pewnych wysokości na mocy upoważnienia Prezydent może dokonywać zmian w budżecie, nie wszystkie oczywiście zmiany. Polecał sięgnąć do uchwały budżetowej i ustawy o finansach publicznych albo przyjść do Biura Prawnego gdzie od ręki będzie można sprawę wyjaśnić i wskazać przepisy.

**Radny Rafał Dymerski** – powiedział, że Rada Miasta nie musi uchwalać zmian w budżecie, które Prezydent wnosi. Rada jest tu niezależna i może nie uchwalić tak jak Prezydent chce.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – poinformował o pismach, które wpłynęły do Rady Miasta (załącznik do protokołu).

## 18. Sprawy różne.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Maciej Kleczkowski** – zapytał o wniosek wycofujący z obrad sesji projekt uchwały w sprawie strefy płatnego parkowania.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – przypomniał, że w tym punkcie nie zadaje się pytań. Przeczytał wniosek Prezydenta Miasta wycofujący projekt uchwały w sprawie strefy płatnego parkowania. Wcześniej na Komisji Technicznej poinformował o tym Wiceprezydent Paweł Stańczyk, więc pozostałe Komisje się już tym punktem nie zajmowały, bo miały wiedzę, że ten punkt zostanie wycofany. Zgodnie ze statutem wniosek o zmianę porządku obrad może zgłosić radny miasta Ostrołęki więc on to zrobił co radni zaakceptowali.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – poinformował, że istnieje taka możliwość i prawo Prezydenta jako wnioskodawcy żeby zawnioskować o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały a w tzw. legislacji ciągle ten projekt jest i gdyby ktoś byłby zainteresowany to poinformował, że w chwili gdy osoba, która mogłaby różnych informacji uzupełniających udzielić będzie mogła do Ostrołęki dojechać, to warto do tego tematu wrócić.

Poinformował, że jak dotychczas wszystkie wnioski o dofinansowanie, które miasto Ostrołęka składa, chodzi o wnioski drogowe w Regionalnym Programie Operacyjnym a także wnioski, które były złożone w tzw. programie „schetynówek”, uzyskały formalną ocenę pozytywną. Przy „schetynówkach” było zamieszanie w jego przekonaniu spowodowane

błędem urzędnika Pana Wojewody i po odwołaniu uznano, że wnioski są poprawnie przygotowane ale oczywiście to uznanie niestety odbyło się wtedy gdy już pieniądze zasadniczo zostały rozdzielone i miasto nie dostało dofinansowania. Przynajmniej nie można zarzucać miastu, że nie umie przygotować wniosków, co niejednokrotnie było czynione. O ile pamięta Pan radny dzwonił i uzyskał informację, że były źle przygotowane. Były przygotowane dobrze i uzyskały pozytywną ocenę formalną. Wszystkie sześć wniosków w regionalnym programie operacyjnym uzyskało pozytywne oceny. Odwołanie OCK też zostało uznane. Miasto zabiega żeby finał był szczęśliwy ale tu już niewiele zależy od miasta a raczej od wsparcia osób, które również za Ostrołękę powinny być odpowiedzialne. I choćby ktoś dziesięć razy pisał, że takie spotkania nie są potrzebne i kpił z tego typu spotkań to on uznaje, że warto żeby wszystkie siły jednoczyć żeby do miasta pieniądze płynęły. Podziękował za współpracę w tym roku bo wprowadzie w różny sposób ale wszyscy próbują przejawiać odpowiedzialność za nasze miasto.

**Radny Adam Kurpiewski** – powiedział, że dokładnie te same informacje, które Prezydent ma dzisiaj on miał wcześniej, przez właśnie kontakt telefoniczny z urzędnikami Wojewody i faktycznie prosił ich żeby rozpatrzyli jak najlepiej odwołanie miasta i błąd był. Błąd był nieistotny. Był błędem złej interpretacji zapisów przez urzędnika wypełniającego. Błąd nie był na tyle poważny żeby odrzucić te wnioski na etapie formalnym. Co z tego, że błąd był naprawdę nieznaczny, jeżeli inne gminy nie popełniły nawet tego nieznacznego błędu. Tylko w tym jest pewien problem, że błąd nie istotny dało się wytłumaczyć, że na kolejnych stronach już jest dobrze napisane. Wprowadzenie teraz w błąd opinii publicznej, że to błędnie oceniono a być może sugerowanie, że to zapewne wprowadzone jest ze względów politycznych odrzucanie naszych wniosków to uważa za zachowanie naprawdę co najmniej nie etyczne. On pytał się także o ocenę merytoryczną tych wniosków. Ocena merytoryczna też wypadła blado i to nie jest przyczyną nie uzyskania dofinansowania przez Ostrołękę z programu „schetynówek”, to że za późno uwzględniono odwołanie miasta, tylko to, że one pod względem merytorycznym uzyskały za mało punktów. Nawet wie gdzie zostały popełnione błędy. Tam były jakby dwa etapy. Jeden to poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego i ten etap był bardzo dobrze udokumentowany ale znowu połączenie z drogami krajowymi i drogami powiatowymi było nie udokumentowane. Miał nawet wskazówki jakie trzeba było zawrzeć żeby komisja lepiej rozpatrywała. Pretensje ma do Pana Prezydenta tylko o to, że nie poprosił jednak jego o konsultacje czy klubu radnych PO, kiedy zgłaszali chęć pomocy i współpracy. Mieli wystarczającą informację na czym będzie się skupiała komisja, co powinno być uwypuklone. Mówił, że dzisiejsza sesja jest wyjątkowa nie tylko ze względu, że ostatnia. Wczoraj wieczorem na jego ręce został złożony pierwszy chyba wniosek mieszkańców miasta Ostrołęki, podpisało się 203 osoby. Ten wniosek on przygotowuje. Bo powierzono to jego osobie jako godnej zaufania, sporządzenia odpowiedniej dokumentacji żeby Pan Prezydent i Pan Przewodniczący Rady ten wniosek dopuścił. Wniosek dotyczy ponownego postawienia na Radzie Miasta sprawy sprzedaży OPEC. Zobowiązany też jest do złożenia przez mieszkańców miasta interpelacji, zapytań szczegółowych i to też przygotowuje i złoży na ręce Pana Prezydenta w imieniu jego wyborców. Przy okazji wspominał o liście otwartym, którzy dostali wszyscy radni i nie była podjęta żadna dyskusja w tym temacie. Pan Ryszard Kulig wysłał go do każdego radnego, taką dość merytoryczną przygotowaną wypowiedź w tej sprawie. Może jednak czas wrócić jeszcze póki sprawa nie jest zakończona do dyskusji na ten temat.

**Radny Rafał Dymerski** – powiedział, że z tym pouczeniem o pomocy tych wniosków to tak jak z tym pociągiem, - „siedzi idiota na torach a jedzie pociąg, kowalski przychodzi do niego i mówi, posuń się trochę na bok”.

**Radny Ryszard Sidorzak** – powiedział, że już po raz kolejny kolega Adam mówi o klubie a on te informacje słyszy po raz pierwszy więc on się pod tym nie podpisuje.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział, że najpierw wnioski zostały odrzucone z przyczyn formalnych a potem jednak uwzględnione i to są fakty a cały opis sytuacji przytoczony przez Pana Adama pozostawia ocenie radnych. Był telefon ze strony miasta i pytanie dlaczego zostały odrzucone i było stwierdzenie urzędnika, bo czegoś nie zauważył i wskazanie, żeby szybko się odwoływać. Problem w tym, że pieniądze były już rozdzielone.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – podziękował Prezydentowi Miasta za wsparcie finału WOŚP w dobie kryzysu, gdzie pewnie sztab nie poradziłby sobie sam bez pomocy Urzędu.

#### **19. Zakończenie obrad XLIII sesji Rady Miasta Ostrołęki.**

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – zakończył obrady XLIII sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Sesja trwała 3 godz.

*Tabela z indywidualnym głosowaniem radnych przyporządkowanym do poszczególnych projektów uchwał, stanowi załącznik do protokołu i jest do wglądu w Wydziale Organizacji i Obsługi Rady Miasta.*

Protokołował:  
Grzegorz Ciecierski

Przewodniczący Rady Miasta  
Ostrołęki

Dariusz Maciak