

Protokół Nr XLIV /2008
z sesji Rady Miasta Ostrołęki
27 stycznia 2009 rok

Sesja odbyła się w dużej sali konferencyjnej Urzędu Miasta w Ostrołęce przy ulicy Gorbatowa 15 w dniu 27 stycznia 2009 r.

Na sesji w dniu 27 stycznia 2009 roku podjęto następujące uchwały:

- **Uchwała Nr 318 / XLIV / 2009 z dnia 27 stycznia 2009** roku Rady Miasta Ostrołęki w sprawie odstąpienia przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy,
- **Uchwała Nr 319 / XLIV / 2009 z dnia 27 stycznia 2009** roku Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej Nr 3 w Zespole Szkół Nr 3 w Ostrołęce,
- **Uchwała Nr 320 / XLIV / 2009 z dnia 27 stycznia 2009** roku Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania imienia Gimnazjum Nr 3 w Zespole Szkół Nr 3 w Ostrołęce,
- **Uchwała Nr 321 / XLIV / 2009 z dnia 27 stycznia 2009** roku Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zamiaru likwidacji Gimnazjum Placówki Interwencyjnej przy Wielofunkcyjnej Placówce Opiekuńczo Wychowawczej w Ostrołęce,
- **Uchwała Nr 322 / XLIV / 2009 z dnia 27 stycznia 2009** roku Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 9 Placówki Interwencyjnej przy Wielofunkcyjnej Placówce Opiekuńczo Wychowawczej w Ostrołęce,
- **Uchwała Nr 323 / XLIV / 2009 z dnia 27 stycznia 2009** roku Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia regulaminu określającego zasady wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Miasto Ostrołęka,
- **Uchwała Nr 324 / XLIV / 2009 z dnia 27 stycznia 2009** roku Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd.–Goworowska” dla jednostki strukturalnej UU6c ,
- **Uchwała Nr 325 / XLIV / 2009 z dnia 27 stycznia 2009** roku Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. – Goworowska” dla części jednostek strukturalnych MNU 4c i MNU 4d ,
- **Uchwała Nr 326 /XLIV / 2009 z dnia 27 stycznia 2009** roku Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmian w budżecie miasta Ostrołęki na 2008r.,

- **Uchwała Nr 327 /XLIV / 2009 z dnia 27 stycznia 2009** roku Rady Miasta Ostrołęki zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Związku Gmin „Pisa – Narew” oraz przyjęcia Statutu Związku,

Nieobecni usprawiedliwieni : Marek Buciąński, Wojciech Zarzycki

1

Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak - otworzył XLIV sesję Rady Miasta. Powitał Prezydenta Miasta Janusza Kotowskiego, Wiceprezydenta Miasta Pawła Stańczyka, Wiceprezydenta Miasta Grzegorza Płochę wszystkich zaproszonych gości, przedstawicieli prasy oraz Radnych. Stwierdził prawomocność obrad / lista obecności stanowi załącznik do protokołu /.

2

Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak na sekretarza obrad zaproponował Radnego Krzysztofa Czartoryskiego. Radny wyraził zgodę.

Głosowanie:

Za - 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się –0

Sekretarzem obrad został wybrany radny Krzysztof Czartoryski .

3

Przedstawienie porządku obrad oraz jego zmiany.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak przedstawił porządek obrad sesji.

Wprowadził do porządku obrad następujące materiały:

- projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie utworzenia Związku Gmin „Pisa – Narew” oraz przyjęcie Statutu Związku,
- autopoprawkę Prezydenta Miasta do zmian w budżecie miasta Ostrołęki na 2009 rok,

Uwag nie było.

Głosowanie:

Za - 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się –0

Porządek obrad został przyjęty.

4

Przyjęcie protokołu XLII , XLIII sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie protokół XLII sesji Rady Miasta Ostrołęki

Protokół XLII sesji Rady Miasta został przyjęty głosami 17 za, przeciwnych 0 wstrzymujących się 2 głosy.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie protokół XLIII sesji Rady Miasta Ostrołęki

Protokół XLIII sesji Rady Miasta został przyjęty głosami 17 za, przeciwnych 0 wstrzymujących się 2 głosy.

Protokoły zostały przyjęte.

5

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Rafał Dymerski przedstawił sprawozdanie Komisji dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 6 za, przy 2 wstrzymujących wnioskuje o jego przyjęcie bez poprawek.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak odczytał opinię Rady Osiedla

„Śródmieście II” dotyczącą projektu uchwały w sprawie odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy / zał. pod protokołem /.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak odczytał opinię Ostrołęckiego Forum Gospodarczego dotyczącą projektu uchwały w sprawie odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy / zał. pod protokołem /.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski powiedział, że na komisjach odbyło się wiele już dyskusji, ale sądzę, że w instytucji drugiego czytania na sesji Rady Miasta warto te podstawowe sprawy przypomnieć, a Prezydentowi Miasta jako projektodawcy takie prawo przysługuje. Uchwała którą w dniu dzisiejszym będziemy głosować, w moim przekonaniu należy do istotniejszych uchwał z którymi w tej kadencji się zmiierzamy. Wierzę, że jest to uchwała, która może dać szansę dobrego rozwiązania dwóm stronom funkcjonującym w naszym mieście. Z jednej strony handlowcom, kupcom z drugiej strony samorządowi który

jest powołany, żeby te istotne sprawy korzystne dla mieszkańców naszego miasta rozwiązywać. Oczywiście wszyscy musimy działać w granicach prawa więc należy przepatrzeć, przedyskutować i przemyśleć wszystko, aby idąc w dobrym kierunku te prawo uszanować. Przyglądając się co ta uchwała ma rozpocząć czy co ma sprawić to można powiedzieć tak: z jednej strony są to przedsiębiorcy kupcy którzy w moim przekonaniu potrafili się zjednoczyć i założyć spółkę poprzez dogadanie a w rzeczywistości nie jest to takie proste aby, taka rzesza ludzi chciała wspólnie działać. Podejmując taki trud organizacyjny a znając przepisy różne prawa nie tak łatwo jest porejestrować odpowiednie podmioty. Udało im się to i celem działania handlowców jest to, żeby umocnić swoje miejsca pracy, które zostały przez nich stworzone, i które powinny być utrzymane, aby dalej mogły być podstawą w funkcjonowaniu ich rodzin. Celem również handlowców jest to, aby poprawić swoje warunki pracy, oraz warunki dla robiących u nich zakupy mieszkańców naszego miasta. Celem działania naszego samorządu jest pomoc w utrzymaniu miejsc pracy i zmiana miejsca gdzie do tej pory robiliśmy zakupy. Działania podjęte przez nas umożliwiają i stwarzają szansę dla tych ludzi ,aby zmienić coś, co do tej pory nie zostało zrobione. Każdy wie, że to miejsce w Ostrołęce jest bardzo dobrze położone, czy to ze względów handlowych, czy innych, bo jest to punkt centralny naszego miasta. Ważne również jest to ,aby te miejsce nabrało bardziej estetycznego i ciekawszego wyglądu. Mówię to drodzy państwo dlatego, że właśnie te cele mogą mieć szansę realizacji przez podjęcie uchwały, którą wierzę Wysoka Rada podejmie. Chciałbym również przypomnieć, że w przypadku długoletniej dzierżawy Rada Miasta jako organ stanowiący musi wyrazić zgodę. W krótkich przedziałach czasowych taką zgodę od samorządu dostaje Prezydent, natomiast jeśli chodzi o dłuższe przedziały czasowe, to Prezydent może zwrócić się do Rady, aby taką zgodę uzyskać bez stosowania przetargu. Dlaczego bez przetargu, dlatego bo miejsce jest na tyle istotne, to być może w starciu z jakimś podmiotem który ma potężny kapitał to nasi kupcy nie mieli by szansy, aby zmierzyć się w przetargu z tym problemem. Bez wątplenia też jest pewne ryzyko które podejmują obie strony i to też musimy wiedzieć. My jako samorząd podejmujemy również ryzyko, i mimo jakiegoś ryzyka bardzo proszę Radę Miasta Ostrołęki, aby podjęła tą dzisiejszą uchwałę. Jestem przekonany, że te ważne cele jak utrzymanie miejsc pracy, poprawa estetyki tego miejsca które dla miasta jest bardzo ważne, poprzez podjęcie tej uchwały zostanie zrealizowane.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Rafał Dymerski odniósł się do wypowiedzi Prezydenta Miasta i powiedział, że cieszy mnie fakt, że tyle przybyło na dzisiejsze spotkanie przedstawicieli z ryneczku. Dlatego cieszę się, że w dniu dzisiejszym zostanie zdemontowana

plotka na temat mojej wypowiedzi i mojego stanowiska. Szanowni Państwo! otrzymałem przedłożony projekt uchwały jako radny Miasta Ostrołęki, i chcę powiedzieć, że moje stanowisko jest w obronie waszej jako tych handlowców. Moja propozycja rozwiązania tego problemu jest w dalszym ciągu idąca. Uważam, że należy państwu pomóc ale w taki sposób żebyście mieli dokument czyli akt własności do prawa lokalu w przyszłości i do gruntu. Obecna forma przekazująca wam dla spółki z o.o ten grunt to nie będziecie mieli nic tylko tzw. udziały. W dniu wczorajszym przedłożyłem na Komisji Gospodarki Finansowej propozycję która w uchwale jest 800 tysięcy złotych rocznej opłaty i jest to obciążenie przez miasto waszej spółki. Natomiast zarząd spółki z każdym z was musiałby zawrzeć umowę i napisać ile metrów ma doliczyć do tego 22 % vat, oraz doliczyć podatek dochodowy. W moim przekonaniu będzie 80% drożej. Jest jedna rzecz którą proponuję, żeby uwłaszczyć państwa, i żebyście wy państwo zawiazali spółdzielnię. Polega to na tym że budujecie państwo lokal aktem notarialnym i macie prawo do gruntu i prawo do lokalu, i tego nikt wam nie ruszy. Natomiast grunt powinien być przekazany dla państwa w wieczyste użytkowanie. Jeżeli grunt byście dostali w wieczyste użytkowanie przez Prezydenta Miasta to 15 % pierwszej wartości płacicie, a potem płacicie drobne sumy w skali roku. Czyli zarezerwować około 1 mln 300 tysięcy rocznie byście za jednym zapłacili te 1 mln 300 tysięcy złotych, i byście byli właścicielami. Jeżeli ktoś mnie zaprzeczy tutaj bo ja zaproponowałem swoją propozycję zarządowi i oświadczam publicznie. W umowie macie zapisane, że osoba fizyczna może mieć nie więcej niż 7,5 %. W następnym paragrafie pisze, że głosujecie $\frac{3}{4}$ głosami przy 65 % udziale, czyli 8 osób decyduje o wszystkim. Jeżeli jest zapisane w tej umowie dla waszego dobra, że można w ciągu 10 lat podnieść kapitał do 30 mln złotych, ale nie pisze w jakim okresie tylko do. Jestem radnym nie pierwszą kadencję wiele osób mnie zna i ja nie będę się wstydził. Powtarzam jeszcze raz, że jestem za uwłaszczeniem i przekazaniem wam, ale nie w takiej formie jak jest dla spółki. Bo w spółce będziecie mieć tylko udziały i przy obecnej sytuacji rynku i podjęciem decyzji nie korzystnej dla was, za jeden błąd będziecie wszyscy płacić. Natomiast mając lokal i prawo do gruntu. Wybudowano już w naszym mieście tyle handlowców ramach spółdzielni i oni nie narzekają. Dzisiaj prawo się zmieniło i po wybudowaniu i zawarciu aktów notarialnych automatycznie z ustawy o spółdzielni jej nie ma. Zawijając wspólnotę obecny zarząd który już funkcjonuje wykonuje nowy statut stosowny do wymogów spółdzielni. Osobiście jestem przeciw takiej formie wiem, że uchwała będzie podjęta, ale stanowisko moje jest takie, że nie będę się przed wami wstydził ani za pół roku, ani za rok. Przy takiej formie jak powiedziałem będziecie państwo mieli akt własność do ziemi i do lokalu.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski odniósł się do wypowiedzi Rafała Dymerskiego i powiedział, że szanuję głos Pana Rafała Dymerskiego, natomiast pragnę przypomnieć, że pomysł na spółkę wypłynął ze środowiska handlowców. To nie jest tak, że coś wymyśla Prezydent, czy Rada. Taka propozycja czy taki pomysł i trud został już podjęty i my nie kończymy dzisiaj współpracy. Jeśli środowisko kupców oczekuje od nas takiej decyzji to sądzę, że w granicach prawa można ją podjąć. Jeśli to samo środowisko chciało by inne rozwiązanie to z takim pomysłem możemy się zmierzyć. W moim przekonaniu każdy ma prawo do swojego zdania i w moim przekonaniu powinniśmy szanować to co wypływa z licznych dyskusji i przemyśleń. Zmierzenie się z ryzykiem i co jest wnioskiem ze strony środowiska musi być rozpatrzone. Jeśli oczywiście państwo handlowcy doszli by do wniosku, że jest inne rozwiązanie a będzie bardziej korzystne dla nich to oczywiście jest rzeczą jasną zawsze chętnie Prezydent Miasta, czy Rada Miasta z takimi pomysłami powinna się zmierzyć tylko w granicach prawa. Poza dzisiejszą decyzją jeszcze będzie sporządzona umowa. W tej umowie razem z prawnikami obie strony spróbują tak to wszystko skonstruować, żeby nie było tych gróźb jak Pan Przewodniczący Rafał Dymerski obliczył, że 8 osób miało by decydować o jakiś zasadniczych sprawach. Jak już wspominałem, że tyle osób już podjęło decyzje a myślę, że jest to w interesie wszystkich uczestników tego przedsięwzięcia. Żeby faktycznie tak wąska grupa nie miała możliwości podejmowania tak zasadniczych decyzji jeżeli chodzi o przyszłość tego terenu. Sądzę, że w umowie należy odpowiednio wszystko zabezpieczyć i bez akceptacji prawników i bez zgody obustronnej żadnej umowy nie podpiszemy. W sposób otwarty będziemy prowadzić negocjacje co do wszystkich spraw związanych z dzierżawą. Chcę podkreślić jeszcze raz, że dzisiaj odpowiadamy w samorządzie na wniosek środowiska handlowców. Pan Rafał Dymerski przytoczył nam inne rozwiązania i gdyby one miały uznanie to możemy się nad nimi zastanowić. Wszystko wypowiadam dlatego, żeby nie wprowadzać atmosfery zagrożenia, bo działamy w sposób otwarty i jeszcze prawie dwa lata ten Prezydent i ta Rada będzie działać. Myślę, że to co dzisiaj byśmy podjęli jest takim zabezpieczeniem, bo z jednej strony kadencje samorządowe mijają, ale kupcy muszą wiedzieć na czym stoją i na czym pracują. Nie może być tak, że ze zmianami w samorządzie ktoś nie będzie wiedzieć, czy będzie mógł dzierżawić, czy też nie. W dniu dzisiejszym mamy podstawę, żeby na wiele lat handlowcy mogli spokojnie planować i mieć przeświadczenie, że miejsce ich pracy będzie utrzymane. Projekt uchwały który przygotowałem jest odpowiedzią na wniosek który wypłynął ze środowiska handlowców z ulicy Prądyńskiego.

Radny Adam Kurpiewski powiedział, że przychyliła się do wypowiedzi przedmówcy Pana Rafała Dymerskiego, bo wszyscy widzimy problem obecnego zagospodarowania tego centrum miasta jakim jest ryneček. Jestem pełnym zwolennikiem tego aby, Ci kupcy skupieni w Kurpiowskim Centrum Handlowym mieli większe prawo do tego żeby tam inwestować i poprawiać tą infrastrukturę. W toku prac legislacyjnych nad projektem uchwały od samego początku na komisjach próbowałem uzyskać informację od Prezydenta Miasta na temat tych właśnie zapisów umowy. Myślę, że przedstawiciele państwa obecni na sesji tego Centrum Kurpiowskiego mieli propozycję dla samorządu, i powinni przedstawić projekt umowy na jakie warunki się państwo zgadzają. Nie może być tak żebyśmy decydowali tutaj tylko na korzyść tej części mieszkańców którzy tam handlują. Jesteśmy reprezentantami całej Ostrołki, i cała społeczność Ostrołki ma prawo to tego terenu. Nie można postępować w sposób nie odpowiedzialny. Nie wyobrażam sobie sytuacji gdy nie wiedząc na jakich warunkach będziemy podejmowali uchwałę o odstąpieniu od obowiązku przetargowego dzierżawienia tego terenu. Osobiście dla mnie jest to sytuacja podobna do tego że każdy z nas własne mieszkanie może wynająć ale musi mieć swoje oczekiwania finansowe, remontowe do tego lokalu. Myślę, że żaden z nas tutaj obecny radnych gdy by chodziło o jego prywatny majątek nie podpisał by takiej umowy i nie wyraził by takiej zgody, że powierza coś pośrednikowi. My teraz musimy zawierzyć Prezydentowi Miasta i ja rozumiem, że Pan Prezydent może mieć uczciwe intencje, i będzie się mocno starał. Mimo wszystko wolałbym jako radny który przykłada się do tych decyzji podejmowanych przez siebie, wolałbym znać te wszystkie szczegóły a przynajmniej ich zarys, czy będą kwoty dzierżawy podobne do przychodów budżetu miasta na 30 lat. Uważam, że nie są to błache sprawy, i w dalszym ciągu nie wiemy jaka będzie ta umowa dzierżawy. Również moje wątpliwości wzbudza osoba Pana Mariusza Mierzejewskiego, który tutaj jest pełnomocnikiem Prezydenta do kontaktu z inwestorami. Obecnie sam teraz występuje w roli inwestora. Może są jakieś gwarancje i dokumenty w których są jakieś gwarancje zasad dzierżawy tego gruntu. Te wszystkie wątpliwości nie pozwalają mi w tym momencie podjąć tak odpowiedzialnej decyzji, i wyrazić zgodę bez jakichkolwiek warunków wstępnych. Te zgody wyrażaliśmy już przy innych uchwałach i tak samo było przy OPECu. Była już taka sugestia a może się okazać, że majątek miejski zostanie przejęty przez wytwórcę koncernu „Energia” a było to rok temu. Wtedy wszyscy mówili, że będą to uczciwe zasady, bo Pan Prezydent o to zadba. A skończyło to się tak, że koncern „Energia” przejmuje – kupuje OPEC przejmując majątek miasta. Nie wiadomo jakie będą ceny i problemy z tego wynikające. Bardzo proszę Pana Prezydenta, aby się wstrzymał z tą inicjatywą uchwałodawczą do momentu określenia

warunków na jakich będzie podejmowana ta decyzja. Odpowiedzialność za tą dzierżawę spoczywa na nas wszystkich radnych tu obecnych. Prezydent już wtedy do tego nic nie ma, bo my wyraziliśmy zgodę. Apeluję z tego miejsca do wszystkich radnych, żeby się zastanowić, bo nie jest to tak pilna sprawa. Ci państwo już rok czasu przygotowują tą inwestycję tego projektu uchwały. Pytam, czy przez rok czasu nie umiano wypracować lepszych zasad a może te zasady nie są ujawniane nam.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski odniósł się do wypowiedzi Pana Adama Kurpiewskiego i powiedział, że nie sposób odnieść się do wypowiedzi Pana radnego Adama Kurpiewskiego, bo jest tam tyle wątków jak zwykle. Jest to stała zasada Pana , że jestem za, a właściwie to przeciw. Chcę podkreślić gdy chodzi o kolejność zdarzeń to tak po prostu jest, że uchwałę podejmuje Rada bo takie prawo przysługuje jej. Gdy chodzi o przetargowy tryb zawarcia umowy, a potem dopiero jest sporządzona umowa. Ta umowa rzecz jasna musi się w granicach prawa mieścić, i trudno byłoby gdybyśmy sporządzili umowę, a potem dopiero rozstrzygali, czy możemy doprowadzić do podpisania takiej umowy. Jest to w podziale obowiązków między Radą a Prezydentem. Gdy w przyszłości Pan Adam Kurpiewski będzie Prezydentem Miasta wtedy będzie Pan miał swoje zadania i będzie mógł je realizować. Pan radny podał przykład obowiązków. Myślę, że gdy rodzina sprzedaje mieszkanie to są ustalenia rodzinne, że sprzedają, a potem są ustalone warunki finansowe. Na pewno celem tej uchwały i umowy którą wierzę że podpiszemy nie jest to, żeby miasto dorabiało się na ostrołęckich handlowcach. To że Ci państwo stworzyli miejsca pracy, to że utrzymują rodziny, to że nie stoją w kolejce do opieki społecznej bo jest to taka wartość , że źle by było gdyby byśmy teraz szukali takich zapisów umowy, żeby z tych państwa zedrzeć. Na pewno celem miasta nie jest to że zarabiać na tych przedsiębiorcach co stworzyli miejsca pracy i utrzymują się siebie i swoje rodziny. Musimy działać w granicach prawa tak, aby wynegocjować tak umowę, aby obie strony były zadowolone. Wspomina Pan Adam Kurpiewski, że jest to w tak szybkim trybie, ale ja myślę że jest to w normalnym trybie, i nie było żadnego pośpiechu, bo tryb jest zwykły. W zwykłym trybie zostało to dane dla Komisji Rady Miasta. Dzisiaj przychodzi czas, aby Rada Miasta opowiedziała się i zdecydowała. Nie było żadnego tajnego działania i nie było żadnych ustaleń, które Pan sugeruje. Jeśli Rada Miasta zdecyduje to zajmiemy się następnym etapem poprzez przygotowanie projektu umowy. Taki projekt umowy może trafić do Komisji Rady Miasta, i będzie można określić czy, były tam jakieś domówienia. Ataki personalne na Pana Mariusza Mierzejewskiego, który jest młodym człowiekiem działającym prężnie w tym mieście w różnych dziedzinach jest dla mnie nie zrozumiałe. Gdyby Rada Miasta chciała gdzieś pojechać i wynająć autobus to by

się Pana czepiali, że Pan w PKS pracuje. Nie rozumiem jaki to stanowi dla Pana problem. Mówi Pan, że były jakieś nie uczciwe działania Prezydenta to skończymy rozmowę inaczej. Znowu Pan mi sugeruje, że najpierw będą uczciwe zasady, a teraz rozumiem że ich nie ma i wypraszam sobie takie teksty, bo za dużo Pan sobie pozwala. Negocjacje były prowadzone w sposób otwarty zgodnie ze wszystkimi zasadami. Żadnych kontroli w tym temacie się nie obawiam, i sugestia Pana , że miały być uczciwe zasady to moim zdaniem jest obrażające. Proszę wyciągnąć z tego jakieś refleksje.

Radna Ewa Żebrowska – Rosak powiedziała, że chce poruszyć kilka wątków i odnieść się do wypowiedzi Pana Rafała Dymerskiego. Po pierwsze wypowiedź Pana Przewodniczącego Rafała Dymerskiego, który dał nam kilka cennych wskazówek na temat forum prowadzenia działalności. Myślę, że lata pracy Pana Przewodniczącego Rafała Dymerskiego w swoim zawodzie jako samorządowca są cenne. Przedstawiciele kupców którzy byli na mojej komisji opowiadali nam o zagrożeniach wadach zaletach. Na komisji Budżetu i Finansów nie wpłynęły do nas żadne poprawki odnośnie prowadzonej formy. Myślę, że decyzja państwa jest dojrzała. Miałabym prośbę do państwa, aby skupić nad dzisiejszym tematem sprawy. Chciałabym również powiedzieć, że odnośnie dzierżawy ten wątek był poruszany na wczorajszej Komisji Budżetu i Finansów. Pani Dyrektor Głazewska przedstawiała nam taki projekt umowy dzierżawy, i należy się spodziewać że nie będzie zastosowany jakiś inny specyficzny projekt dzierżawy tylko ogólnie obowiązujący. Biorąc pod uwagę fakt, że uchwałę dzisiejszą podejmujemy w określonym celu, tak że umowa dzierżawy powinna zawierać takie zapisy które umożliwią realizację zamierzonego celu. Myślę, że te obawy są zbyt wczesne, tym bardziej że dyskutowaliśmy wczoraj że umowa dzierżawy ma to do siebie, że jest zawarta między stronami. Strona do zawarcia umowy w postaci państwa tu zebranych pojawi się w momencie przegłosowania tego dzisiejszego projektu uchwały. W tym momencie co mówił pan Prezydent Janusz Kotowski nie jest możliwe zawarcie przedwczesnej umowy. Bardzo mnie cieszy taki projekt uchwały i uważam , że Ci państwo związani z tym terenem od lat a jest to dla wielu rodzin forma utrzymania swoich rodzin,są osobami którym powinno się umożliwić działanie w wyrażeniu takiej woli w realizowaniu takiej inwestycji co będzie też coś dobrego dla naszego miasta. Ja osobiście będę głosować za projektem uchwały.

Radny Wiesław Stypiński odniósł się do wypowiedzi radnego Adama Kurpiewskiego który powiedział, że nie zostaną z tego terenu nie ściągnięte w formie podatku jakieś należyte dochody. Przecież są ustalone opłaty jakie płaci nam targowisko czynsz za m2, bo mamy to zamieszczone w uzasadnieniu. Na Komisji Gospodarki Komunalnej było powiedziane, że

dochody po wprowadzeniu w życie dzisiejszej uchwały którą niebawem będziemy głosować wzrosną. W związku z tym dochody miasta zostaną zabezpieczone na odpowiednim poziomie, i jestem z tego powodu zadowolony. Cieszy mnie że w dniu dzisiejszym tym projektem uchwały się zajmujemy.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Rafał Dymerski powiedział, że chciałbym wypowiedzieć kilka zdań uzasadnienia nie w oparciu o wiedzę a doświadczenie a przede wszystkim o analitykę ekonomiczną. Osobiście dla mnie projekt uchwały jest krzywdzący dla ludzi którzy tu na sali biją brawa. Jeżeli państwo sobie wezmą 800 tysięcy i macie przejąć grunt w dzierżawę nie mając tytułu to 800 tysięcy rocznie, da nam przez 10 lat kwotę 8 mln złotych, a przez 30 lat będzie 24 miliony złotych. To spółka będzie płaciła miastu, to dojdzie dla was 70 % zapłaty to wyjdzie wam 1 milion 300 tysięcy. W trosce o was, że wyłożycie pieniądze i nie będziecie mieli tytułu prawnego do żadnego lokalu tylko będziecie mieli udziały. Forma którą proponuję jest najbardziej korzystna dla was, bo będziecie mieli prawo własności. Opłaty będziecie płacić tu gdzie ktoś wam będzie coś wykonywał czyli sprzątanie i podatek od nieruchomości. To jest mój argument do państwa. Siedziałem w Radzie Nadzorczej kodeks handlowy spółek znam i jeżeli ktoś by chciał zemną poprowadzić merytoryczną dyskusję bardzo proszę. Forma którą jest projekt uchwały jest bardziej korzystna nie dla zarządu, tylko dla tych ludzi. W dniu dzisiejszym wypowiadam to w oparciu o ekonomię i o prawo. Nie jestem przeciw wam, tylko przeciw tej formie bo ona dla was nie jest korzystna.

Radny Ryszard Sidorzak powiedział, że za chwilę będziemy podejmowali decyzję w bardzo trudnym temacie, bo jeżeli popatrzymy na te wypowiedzi, to dla mnie nie jest to trudna decyzja, ponieważ dotyczy ona naszego rynku i naszych przedsiębiorców. Dla mnie najważniejszą rzeczą przed podjęciem dzisiejszej uchwały było, czy Pan Prezydent ze swoimi służbami ma opracowaną inną koncepcję zagospodarowania tego terenu. Stwierdzenie padło jednoznacznie, że nie. Uzasadnienie było takie że sprawa dotyczy tak dużej grupy ludzi którzy tylko z tej działalności żyją. Dla mnie to stanowisko daje odpowiedź, że powinniśmy pozytywnie zaopiniować tą uchwałę. Decyzja nasza o możliwości będzie dotyczyła możliwości funkcjonowania około 300 kupców zrzeszonych w spółce Kurpiowskie Centrum Handlowe. Poprawi to ich miejsca pracy, a także wizerunek Ostrołęki. Uważam, że forma którą państwo przedłożyli i w jakiej się zrzeszyli jest dobra. Praca włożona przez państwa powinna być doceniona, bo wypracowaliście coś co dla was jest bardzo pozytywne. Dla mnie na dowód tego że jesteście państwo spójni, jest fakt że 300 członków opowiada się za budowaniem i formą prawną którą wybraliście. Patrząc na obecną sytuację gospodarczą kraju

i naszego miasta a jest ona nie ciekawa, to da państwu możliwość funkcjonowania. Jeżeli jest mowa o 3730 udziałach jakie państwo posiadacie i 7,5 % które może mieć rodzina to podzielę się taką refleksją: żeby 8 osób uzyskało taki potencjał przekraczający 50 % to musi około 150 a może i więcej w zależności od ilości udziałów które posiadają, te osoby zdecydować na dobrowolną odsprzedaż udziałów tym 8 osobom. Bardzo się dziwię że nasza dyskusja trwa tak długo i próbujemy sobie narzucać inne formy funkcjonowania. W dniu dzisiejszym podejmujemy decyzję na wyrażenie zgody na dzierżawę, i nie powinniśmy dyskutować na temat umowy, ponieważ nasze funkcjonowanie jako miasta jako samorządu i Prezydenta jest dwuetapowe czyli uchwałodawcze. Jestem spokojny podpisania umowy, a na dzień dzisiejszy mnie ona nie jest potrzebna. Nie od dzisiaj sprawa dla mnie jest czymś nowym. Ja osobiście w dniu dzisiejszym będę głosował za projektem uchwały.

Radny Tadeusz Kaczyński powiedział, że stało się dobrze że dzisiejsza dyskusja jest tak długa, bo wszyscy przedsiębiorcy od dawna zabiegali o to, aby zmienić wystrój naszego targowiska. Osobiście dla mnie najważniejszą sprawą jest zawarcie umowy. Przede wszystkim w umowie powinny być określone terminy rozpoczęcia i zakończenia inwestycji. Żeby nie było tak jak już było sporządzonych wiele umów dzierżawy, gdzie dzierżawca zobowiązał się realizować określony cel, a później tego nie zrealizował i miasta miało problem z rozwiązaniem takiej umowy. Dobrze by było Panie Prezydencie, żeby w tej umowie znalazły się konkretne zapisy, które umożliwiają rozwiązanie umowy dzierżawy jednostronnie w przypadku nie realizowania określonych punktów. Sprawa opłacalności stawek jest sprawą wtórną. Żeby nie było takich sytuacji że przez lata stan rzeczy się utrzymuje. Szczególny nacisk trzeba zrobić na treść umowy i konstrukcję jej. Myślę, że kupcy mają świadomość i sami doszli w jakiej formie chcą pracować. Dobrze się stało, że Ci ludzie podjęli to wyzwanie i jest to na pewno jest to duża ich odpowiedzialność. Ja osobiście się nie obawiam, że oni nie poradzą sobie z tym tematem sprawy. Jestem zadowolony, że w naszym mieście powstanie lokal na miarę XXI wieku. Życzę państwu powodzenia wytrwałości, aby państwa wyzwanie wam się zrealizowało jak najszybciej. Jestem za poparciem tego projektu uchwały.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski odniósł się do wypowiedzi Pana radnego Tadeusza Kaczyńskiego i powiedział, że głos Pana radnego jest dla mnie przypomnieniem, że musimy wynegocjować obustronnie takie zapisy w umowie, żeby umowa gwarantowała realizację celu. Jest to rzecz w umowach zwykła i chciałbym przypomnieć coś z innej dziedziny, że jak przekazaliśmy Marszałkowi Województwa Forty Bema to było oczywiście w umowie darowizny zapis na jaki cel ma to służyć na tzn. wybudowanie tam muzeum powstań. Jeśli by

taki cel nie został zrealizowany, a samorząd wymyślił by komercyjne historie, to umowa przewiduje, że darowizna wraca do miasta. Umowa musi wskazywać to co chcemy wspólnie osiągnąć tak jak było przy współpracy z Marszałkiem. Miasto nie miało by pieniędzy, żeby coś pięknego powstało na fortach Bema, tak i tutaj być może. Rzeczą oczywistą jest że, miasto nie może wybudować dla naszych handlowców hali, a z drugiej strony gdy handlowcom nie zagwarantujemy szansy to na długie lata oni nie odważą się podjąć takiego wysiłku finansowego.

Radny Dariusz Bralski powiedział, że należy chylić czoła przed inicjatywą osób które się w tak licznym gronie umieli dogadać, zebrać i wziąć na swoje barki zagospodarowanie tego odcinka miasta. Ten teren o który tak długo trwa dzisiejsza debata to od wielu lat był czarną plamą w mieście, gdzie nie było pomysłu aby go zagospodarować. Dzięki tym osobom w mieście zrobi się porządek. W swojej wypowiedzi odniósł się do wypowiedzi Pana Dymerskiego długoletniego działacza spółdzielni i uważał, że jego pomysł jest bardzo daleko idący niż to co państwo zeście założyli. W momencie zawiązania takiej spółdzielni było by większe prawo do tego terenu indywidualnie. Na komisji pytałem państwa czy myśleli o propozycji Pana Rafała Dymerskiego. Jednoznacznie stwierdzono że myśłano o tym a forma którą państwo przyjęliście jest dla was korzystniejsza i dalej idąca. Popieram państwa wybór i inicjatywę, i uważam, że nie należy narzucać państwu abyście zmieniali swoją działalność. Popieram propozycję państwa i będę głosował za, bo stanie się to co od wielu lat powinno się stać.

Radny Maciej Kleczkowski powiedział, że jest pełen uznania dla przedsiębiorców którzy potrafili się zrzeszyć w tak pełnym gronie. Dziś żyjemy w czasach, że więcej jest podziałów niż wspólnego działania. Jednak przedsiębiorcy z Ostrołęki pokazali, że można razem i chwala im za to.

Radny Lesław Chojnowski powiedział, że w dniu dzisiejszym pochylamy, się nad ważną uchwałą przekazującą państwu w trybie bez przetargowym grunt o bardzo wysokiej wartości. W tym miejscu tak położony grunt przedstawia bardzo dużą wartość. Powiedział, że gdzie dwóch polaków to dwa różne zdania, a gdy 300 polaków tam zgoda. Gratuluję takiego pomysłu i rzeczywiście i takiej jedności działania. Klub radnych „Nasza Ostrołęka” zawsze wspierał przedsiębiorców, i zawsze dbał o to by były miejsca pracy, bo dzisiaj 300 osób do konsekwencji 1500 a może i 2000 tysiące osób które z tego się utrzymują. Nasz klub będzie głosował za podjęciem tej uchwały.

Radny Adam Kurpiewski powiedział, że działa tylko w interesie zarówno państwa handlowców, właścicieli tych lokali handlowych które znajdują się na ryneczku, ale także w

interesie całego miasta. Chciałbym się odnieść do wcześniejszych wypowiedzi a konkretnie do Krajowego Rejestru Sądowego , bo otrzymaliśmy to teraz na sesji. W tym rejestrze w pozycji nr 2 widnieje nazwisko Mierzejewski Mariusz v-ce Prezes Zarządu. Bardzo proszę mi to wytłumaczyć i wtedy będziemy mogli rozmawiać czy czegoś nie zrozumiałem. Gratuluję Panu Prezydentowi zasad obowiązujących w Urzędzie Miasta. Nie wyobrażam sobie , żeby Dyrektor Wydziału Budownictwa prowadził firmę budowlaną i sam sobie zlecał w sposób bez przetargowy wykonywanie robót. Czy takie standardy dla Pana Prezydenta są normalne to ja się z tym nie mogę zgodzić. Pan Mariusz Mierzejewski pełnomocnik Prezydenta do kontaktu z inwestorami nie uważał za stosowne reprezentowanie spółki z kontaktach z miastem, to by właśnie się wykreślił w dniu 27 listopada, na chwilę przed podejmowaniem tej uchwały przez Radę Miasta Ostrołęki. Apeluję do państwa wręcz proszę jeżeli państwo będą niezadowoleni po podpisaniu tej umowy to zapraszam serdecznie do mnie a ja będę starał się to rozwiązać. Próbuje tylko zapobiec temu co może się stać jak było z OPECem rok temu. Dzisiaj na ręce Rady Miasta Ostrołęki i moje są złożone protesty mieszkańców, a wtedy wszyscy bagatelizowali problem. Chcę tylko zagwarantować bezpieczeństwo zarówno dla państwa jak i dla miasta i całej społeczności Ostrołęki. Tylko w tym celu i dla tego potrzebowałem tych wytycznych do podpisania umowy. Nie twierdzę, że ta umowa będzie zła, być może będzie dobra tylko dlatego Prezydent nie chce przedstawić żadnych założeń. Zadziwia mnie ograniczanie chęci wpływającej z radnych do ograniczania swoich kompetencji. Czy przy tej uchwale powinniśmy zapisać, że wyrażamy zgodę na dzierżawę na 30 lat w trybie bez przetargowym po warunkiem , że tam będzie wyliczone kilka punktów. Mianowicie tak inwestycja zostanie rozpoczęta w przeciągu 1 roku , a zakończona w przeciągu 2 kolejnych lat. Nakłady inwestycyjne będą kompensowane. Moje wypowiedzi są tylko pod kątem dobrych zasad dla wszystkich mieszkańców naszego miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak wyjaśnił radnemu dokument odpisu spółki z Krajowego Rejestru Sądowego i powiedział , że punkt 2 widnieje , ale w punkcie 5 v-ce Prezesem jest obecnie Pan Marek Janusz Piersa. Prosiłbym, aby zachować pewną konsekwencję. Bo jeżeli na komisjach wszyscy radni ,a szczególnie członkowie komisji mają prawo wnosić poprawki a nawet głosy przeciwne, a tego nie czynią, a teraz publicznie występują z jakimiś pomysłami to trochę nie przystoi , żeby teraz siać taki zamęt w głowach pozostałych radnych, którzy na to nie przystaną, tylko w głowach mieszkańców .

Prezydent Miasta Janusz Kotowski powiedział, że po raz ostatni chce się odnieść do tekstów atakujących konkretne osoby. Rzecz jasna Panie Adamie tego typu historie Pan sobie wyobraża w postaci zleceń przez firmę budowlaną coś co nie istnieje. Urząd Miasta jest

nieustannie kontrolowany przez różne instytucje i z satysfakcją stwierdzam, że te kontrole wychodzą pozytywnie. Staramy się na co dzień pracować otwarcie. Co do Pana Mariusza jeszcze raz powiem cenię współpracę z Panem Mariuszem i jeśli o ile wiem działał w stowarzyszeniu znacznie wcześniej niż został pracownikiem urzędu. Był osobą która pomogła nam z przedstawicielami handlowców się spotykać i cenię to bardzo. Natomiast żadnych spraw tajnych nie ma. Z Pana wypowiedzi wynika, że wykreślenie jest złe. Proponuję się zdecydować czego by Pan oczekiwał, bo zasadniczo to wszystko u Pana jest nie dobrze. Umowa negocjowana przez obie strony czyli projekt tej umowy przed podpisaniem gotów jestem przedstawić Komisji Rady Miasta. Jeśli byłyby jakieś zastrzeżenia to rzecz jasna jestem w stanie wziąć pod uwagę i wrócić do negocjacji. Bez wątpienia musimy wszystko starannie przygotować, żeby za chwilę ktoś nie chętny nie próbował tego podważać. Jeśli poprawi się estetyka tego miejsca i poprawią się warunki pracy i korzystanie z usług handlowych to bez wątpienia wszyscy pracujemy dla naszego miasta.

Radna Maria Jaworowska powiedziała, że zaangażowanie handlowców i projekt uchwały przedstawiają jasne zasady i nie mam żadnych wątpliwości do uczciwości. Osobiście cieszę się że taka grupa ludzi się zawiązała. Uważam, że musimy brać wzór z nich bo chcą poprawić swoje warunki pracy dla siebie i mieszkańców Ostrołęki. Nadszedł najwyższy czas, aby zmienić ten wizerunek miasta poprzez poprawienie estetyki miasta. Doceniam Pana Prezydenta, że taką inicjatywę podjął i jeśli chodzi o dalsze sprawy to zapewniam państwa że Prezydent będzie państwa wspierał i na pewno nie utrudni dalszej kontynuacji.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Rafał Dymerski powiedział, że przedłożył swoje stanowisko i propozycję i będę głosował przeciw tej formie niekorzystnej dla was handlowców. Wierzę w to, że dzisiaj wysłuchaliśmy burzliwej debaty i wierzę w to, że jeszcze przedyskutujecie ten problem za jaką formą będziecie chcieli budować, czy chcieć mieć własność czy mieć udziały.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział, że gratuluje spółki postrzegam to w kategorii cudu, bo nie tylko w Polsce szukać ze świeczką tak licznej spółki, ale na Kurpiach jest to szczególnie. Dziękuję Zarządowi a szczególnie Prezesowi Kaczyńskiemu za współpracę. Myśmy wspólnie uczynili bardzo dużo jeśli nie jeszcze więcej żeby przed wszystkim Rada Miasta wiedziała o państwie jak byliście w organizacji. Wiedzieliśmy wszyscy co się dzieje łącznie z tym dzisiejszym KRsem odpisem pełnym z rejestru przedsiębiorców który był do wglądu na komisjach. Była również księga udziału i nie widziałem zbyt chętnych, aby to oglądać bo było to dość jasne. Dziękuję za opinię OFG. Państwa współpraca i gotowość poprzez pomoc jest to duży plus dla spółki, która jest po

pierwsze dosyć liczna, a po drugie jest na początku swojej drogi ,bo ta uchwała dopiero otwiera państwu przyszłość. Nie zgadzam się z licznymi tu wypowiedziami że cała społeczność Ostrołęki ma prawo do tego terenu. Otóż nie proszę państwa, cała społeczność Ostrołęki to ma prawo do godziwych warunków handlu i robienia zakupów na tym terenie i państwo chcą to uczynić. Tak naprawdę to nie cała społeczność Ostrołęki ale państwo tylko którzy tam są od długiego czasu mają szczególne prawo do tego terenu, co ten projekt uchwały jakby zatwierdzał a jednocześnie potwierdza , bo to państwo wstają wcześniej niż wszyscy po to żeby cała reszta mogła u państwa zrobić zakupy. Jest trochę nie rozsądne, że niektóre głosy mówią że są za a będą głosować przeciw. Ogromnym zabezpieczeniem państwa są elementy umowy spółki o których była mowa na komisji. Te zabezpieczenia są nie spotykane i o tej kumulacji do 7,5 % członków rodziny a są to takie zabezpieczenia, że trudno będzie komuś zewnątrz wzburzyć trud państwa. Jeżeli ktoś chce mieć kompetencje Prezydenta to niech startuje na Prezydenta, jak kompetencje radnego to niech startuje na radnego. Rola Rady Miasta Ostrołęki kończy się w tym momencie w którym się właśnie zaczyna podjęcia uchwały Rady Miasta Ostrołęki. Przypominam, że umowę będzie negocjował Prezydent Kotowski. Życzę państwu powodzenia i proszę pamiętać, że w każdej chwili nie tylko władza wykonawcza, a także władza uchwałodawcza Miasta Ostrołęki jest do państwa dyspozycji.

Prezes Spółki o.o Kurpiowskie Centrum Handlowo - Usługowe Stanisław Kaczyński odczytał wystąpienie w imieniu Kupców i Handlowców targowiska miejskiego przy ulicy Prądyńskiego w Ostrołęce następującej treści:

Reprezentując Spółkę Kurpiowskiego Centrum Handlowo - Usługowego w Ostrołęce, która powstała w ramach Zrzeszenia Kupców i Handlowców targowiska miejskiego przy ul. Prądyńskiego w Ostrołęce. Do Spółki przystąpiło 288 osób z 304 prowadzących działalność gospodarczą na targowisku. Do głównych celów utworzonej Spółki należy:

poprawienie warunków pracy dla zatrudnionych i prowadzących działalność na targowisku
zapewnienie wspólnikom trwałego i stabilnego miejsca pracy, aby umożliwić im i ich rodzinom utrzymanie się w godnych warunkach życia.

Modernizacja infrastruktury handlu i usług w miejscu dzisiejszego targowiska na miarę oczekiwań mieszkańców Ostrołęki i wymogów współczesnej cywilizacji.

Droga do realizacji określonych celów prowadzi poprzez uzyskanie możliwości przeprowadzenia działań inwestycyjnych , które pozwolą zmienić aktualną sytuację i wygląd targowiska , oraz osiągnąć zamierzone cele Spółki i jej wspólników.

Dlatego też Spółka realizując swoje statutowe zadania wystąpiła do Pana Prezydenta Miasta

Ostrołęki o wydzierżawienie nam na okres 30 lat nieruchomości oznaczonej geodezyjnie nr. 52806/2 w Ostrołęce , na której znajduje się Targowisko.

Długi okres dzierżawy pozwala bez większego ryzyka zainwestować i wykonać niezbędne zadania budowlane o trwałym charakterze.

Szanowni Państwo!

Aby uzyskać prawo wystąpienia do Samorządu o taką możliwość , handlowcy i kupcy z własnej inicjatywy zorientowali się jak to czyniły środowiska handlowców w innych miastach , oraz pozyskiwali informacje i wiedze w zakresie szans i kierunków działania.

W tym celu 8.11. 2006 r. powołaliśmy na ogólnym Zrzeszeniu Kupców i Handlowców 11 osobową Komisję. Na podstawie działania tej Komisji oraz w kontaktach z władzami Miasta Ostrołęki doszliśmy do wniosku utworzenia Spółki jako podmiotu gospodarczego , który będzie nas reprezentował i posiadał prawo do prowadzenia wymaganej działalności w przedmiotowej sprawie.

Na podstawie dotychczasowych kontaktów z władzami Miasta Ostrołęki chcielibyśmy wyrazić swoją wdzięczność Panu Prezydentowi Januszowi Kotowskiemu, że nie zbagatelizował i nie odrzucił naszych pomysłów, a wręcz przeciwnie stworzył życzliwy klimat do rozmów i uzgodnień , które w rezultacie z dużym optymizmem pozwalają Spółce realizować określone cele. Z zadowoleniem też odnotowaliśmy treści programów wyborczych jakie były prezentowane przez partie i kluby w ostatniej kampanii wyborczej w sprawie Targowiska i lokalnych przedsiębiorców. Jesteśmy przekonani , że to się nie zmieniło i przedstawiciele organów władzy Samorządowej Ostrołęki będą nas nadal wspierać w realizacji poprawiania warunków pracy i infrastruktury handlu. Liczymy na zrozumienie i pomoc na ile tylko będzie to możliwe , bo efekty naszych zamierzeń będą służyły nie tylko samym handlowcom ale i wszystkim mieszkańcom Ostrołęki.

Jest nie mała grupa klientów korzystających z usług Targowiska. Chcemy i będziemy im służyć swoją pracą w coraz lepszych warunkach. Obecne warunki pracy na Targowisku są bardzo trudne a niestety działalność musimy prowadzić na bieżąco, niezależnie od pogody czy to mróz, deszcz czy spiekota. Jest to nasze miejsce pracy . Jesteśmy z tym miejscem związani od 20 lat i wiemy czym jest dla nas Targowisko , bez którego trudno sobie wyobrazić egzystencję, życia naszych rodzin.

Szanowni Państwo

Ten stan rzeczy i myśl , że moglibyśmy to utracić spowodowały naszą determinację do działania. Uważamy, że mamy prawo do poprawienia swoich warunków pracy. Jesteśmy gotowi ponieść ciężary kosztów inwestycyjnych , ale w zamian chcemy w tym

przedsięwzięciu jasno widzieć korzyści dla inwestujących wspólników Spółki .

Przy rozpatrywaniu naszej sytuacji nie należy nas traktować czysto ekonomicznie i sprzedąć teren z krzywdą dla tak dużej masy obywateli miasta Ostrołęki. Chcemy tylko aby stworzono nam normalne warunki egzystencji, przy których Miasto nie utraci swoich dotychczasowych dochodów, a my mając pewne i lepsze warunki pracy jako mieszkańcy tego miasta z prowadzonej działalności zawsze będziemy wiernymi podatnikami i płatnikami potrzeb Ostrołęki. Nie ubiegamy się o jałmużnę , znając sytuację potrzeb Miasta na inne cele społeczne. Mamy prawo i nadzieję oczekiwać wsparcia a nie przeszkód , by koszt zamierzonej inwestycji był optymalnie niski, a efekt wybudowania zadowolili tak handlowców jak i wszystkich mieszkańców Ostrołęki na czele z przedstawicielami Władz Miasta.

Szanowni Państwo

Spółka Kurpiowskie Centrum Handlowo — Usługowe powstała w styczniu 2008 roku po półtorarocznym przekonywaniu się wśród wszystkich handlowców na Targowisku. Wszyscy handlujący na targowisku brali udział w tworzeniu Spółki — wyrażając opinie co do kierunków działania i treści umowy Spółki. Umowę przed Notariuszem podpisało aż 288 na stan 304 handlowców posiadających zgodę Urzędu Miasta na prowadzenie działalności na tym targowisku. Spółka została zarejestrowana 28 kwietnia 2008 roku w Sądzie Rejonowym dla miasta st. Warszawy w XIV Wydz. Gospodarczym KRS-u. Tak szeroki udział w Spółce zobowiązuje i motywuje . Aby w przyszłości był zachowany szeroko społeczny charakter, zawarliśmy w umowie zapisy uniemożliwiające dominację i przejmowania Spółki przez osoby pojedyncze , bądź wąskie grupy osób. Między innymi taki , że wspólnik wraz z członkami swojej rodziny nie może bez zgody Zgromadzenia posiadać więcej niż 7,5% wszystkich udziałów Spółki. W tym masowym udziale przejawiają się trudności organizacyjne Spółki ale są one do pokonania , przy czym mobilizuje fakt , że zapewnia się tym samym dbałość o interesy dużej grupy ludzi a nie tylko jednostek .Spółka z chwilą powstania weszła w mechanizmy ekonomiczne swej działalności i od początku ponosi określone koszty. Posiadamy kapitał o wielkości 559 tys. zł na który złożyli się poszczególni udziałowcy jako wspólnicy Spółki. Opłaciliśmy nie małe koszty związane z aktem notarialnym i rejestracją Spółki. Posiadamy siedzibę Spółki jako biuro dla Zarządu i Rady Nadzorczej, oraz uruchomiliśmy działalność organizacyjno- administracyjną i finansowo rachunkową do prowadzenia aktywnej realizacji zadań Spółki i kontaktów zewnętrznych. Jesteśmy gotowi ponosić także inne uzasadnione koszty , jeżeli będziemy posiadali prawo dysponowania i administrowania nieruchomością o jaką zabiegamy. Przed wystąpieniem o wydzierżawienie nieruchomości nawiązaliśmy kontakt z wieloma projektantami. W dwóch

przypadkach dokonaliśmy zlecenia ogólnej koncepcji projektowej na obiekt hali targowej, którą zamierzamy wybudować. Taką ogólną koncepcję projektową prezentujemy w załączeniu do wniosku o wydzierżawienie nieruchomości. Do chwili obecnej daliśmy wiele dowodów na to, że jesteśmy gotowi prowadzić Spółkę i realizować cele. Czekamy na danie nam szansy.

Po otrzymaniu dzierżawy i podpisaniu umowy z Prezydentem Miasta, Spółka jako inwestor jeszcze w 2009 r. będzie chciała dokonać wyboru ostatecznej koncepcji projektowej i zrealizować zadania związane wykonaniem projektu budowlanego w ramach przygotowań realizacji planowanej inwestycji. Zdaniem projektantów, projekt na taką inwestycję będzie mógł być a wykonany w ciągu 6 miesięcy. Te jak i inne przedsięwzięcia przygotowawcze są uzależnione od pozytywnego przyjęcia naszego wniosku o wydzierżawienie nieruchomości bez przetargu. Chciałbym w imieniu współników Spółki podziękować za pozytywne opinie w naszej sprawie radzie Osiedla „Śródmieście II” i Ostrołęckiemu Forum Gospodarczemu oraz komisjom rady miasta które pozytywnie zaopiniowały wniosek Prezydenta Miasta. Dziękujemy tym radnym i ich głosom którzy nas rozumieją i wspierają, bo to podnosi nas na duchu i dodaje optymizm, a tego nam będzie brakowało nam w przyszłości. Z przykrością słuchamy też głosów którym nie podoba się to co robimy, które nam zarzucają , że nie wiemy co robimy co i czego chcemy, że nie powinniśmy być Spółką a Spółdzielnią, że nie damy sobie rady itd. O co tu chodzi o likwidację tego co zbudowaliśmy rozbicia nas, a wówczas obcy nam kapitał się ujawni. **Nie podrzucajcie nam kukułczego jaja.** Wielu na to czeka, dlatego też my sami chcemy zadbać o swoje sprawy. Apelujemy, że jeśli wy Ostrołęczanie chcecie choć trochę nas ostrołęczan zrozumieć i pomóc, to nie przeszkadzajcie. Obrona praw lokalnej społeczności to podstawowy obowiązek Samorządu.

Panie i Panowie Radni

Mamy nadzieję, że nasza sytuacja jest zrozumiała i oczywista aby dać nam szansę wykorzystania jej dla dobra Handlowców i całego Miasta. Wszyscy zasługują na szansę by dążyć do własnego szczęścia i poprawy warunków bytowych. Handlowcom z targowiska też nie odbierajcie im tej szansy.

Dziękuję za uwagę!

Wiceprzewodniczący Rafał Dymerski Panie, Panowie Radni, Szanowni goście, nie zabierał bym głosu, ale Panie Prezesie nieładnie jest że Panu nikt kukułczych jaj nie rzuca. Pan powinien słuchać każdego głosu ostrzegawczego. Nikt tutaj nie podrzuca nic Panu a ja obywatel i jako radny tego miasta mam takie prawo. A chcę panu powiedzieć, że było kiedyś tak, że ludziom zamykano usta, a człowiek nie był podmiotem, a był przedmiotem. Czasy minęły i każdy ma prawo mówić i ostrzegać. Ja swojej racji bronię i na komisji wczoraj jeżeli

użył Pan takiego słowa, że spółdzielnię Panu ktoś wrzuca. Wczoraj na komisji powiedziałem, że jestem za uwłaszczeniem wszystkich to chcę powiedzieć, że z chwilą wybudowania lokali macie akt notarialny a spółdzielnia z ustawy znika i macie wyodrębnioną własność, i wybieracie sobie zarządcę. Mam prawo to powiedzieć to Pan odpowiedział, że Pana nie będzie można pouczać. Oni wpadną w sytuację tragiczną finansową i nie będzie można się tego pozbyć, a takie Pana słowa były. W spółce wy jako udziałowcy nie macie prawa iść do zarządu, i dokumentów żądać, a będąc w spółdzielni macie prawo jako właściciele. Możecie działać przez Radę Nadzorczą jako właściciele. Nie powiedziałbym tego, ale nie było to moim celem, państwo żeście słuchali, że ktoś **wrzuca wam kukulcze jajo, czy spółdzielnię**. Wyraziłem tylko swój pogląd a chciałem to co Pan powiedział wyraziłem z optymizmem, i życzę Panu aby, to się spełniło. Oświadczam dalej, że taka forma dla ludzi bardziej jest nie korzystna, a ta którą jest wieczyste użytkowanie i gdzie nie będzie opłat rocznych. Bronię tego, że ja mówię dla ludzi, a nie dla podmiotu gospodarczego.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

6

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej Nr 3 w Zespole Szkół Nr 3 w Ostrołęce

Sprawozdawca Komisji Oświaty Irena Nosek przedstawiła sprawozdanie Komisji dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej Nr 3 w Zespole Szkół Nr 3 w Ostrołęce. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 6 za, i wnioskuje o jego przyjęcie bez poprawek.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej Nr 3 w Zespole Szkół Nr 3 w Ostrołęce

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

7

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania imienia Gimnazjum Nr 3 w Zespole Szkół Nr 3 w Ostrołęce

Sprawozdawca Komisji Oświaty Irena Nosek przedstawiła sprawozdanie Komisji dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania imienia Gimnazjum Nr 3 w Zespole Szkół Nr 3 w Ostrołęce

Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 6 za, i wnioskuje o jego przyjęcie bez poprawek.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania imienia Gimnazjum Nr 3 w Zespole Szkół Nr 3 w Ostrołęce

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

8

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zamiaru likwidacji Gimnazjum Placówki Interwencyjnej przy Wielofunkcyjnej Placówce Opiekuńczo – Wychowawczej w Ostrołęce

Sprawozdawca Komisji Oświaty Irena Nosek przedstawiła sprawozdanie Komisji dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zamiaru likwidacji Gimnazjum Placówki Interwencyjnej przy Wielofunkcyjnej Placówce Opiekuńczo – Wychowawczej w Ostrołęce.

Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 6 za, i wnioskuje o jego przyjęcie bez poprawek.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zamiaru likwidacji Gimnazjum Placówki Interwencyjnej przy Wielofunkcyjnej Placówce Opiekuńczo – Wychowawczej w Ostrołęce.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

9

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 9 Placówki Interwencyjnej przy Wielofunkcyjnej Placówce Opiekuńczo – Wychowawczej w Ostrołęce

Sprawozdawca Komisji Oświaty Irena Nosek przedstawiła sprawozdanie Komisji dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 9 Placówki Interwencyjnej przy Wielofunkcyjnej Placówce Opiekuńczo – Wychowawczej w Ostrołęce. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 6 za, i wnioskuje o jego przyjęcie bez poprawek.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 9 Placówki Interwencyjnej przy Wielofunkcyjnej Placówce Opiekuńczo – Wychowawczej w Ostrołęce

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

10

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia regulaminu określającego zasady wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Miasto Ostrołęka

Sprawozdawca Komisji Oświaty Irena Nosek przedstawiła sprawozdanie Komisji dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia regulaminu określającego zasady wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach

prowadzonych przez Miasto Ostrołęka. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 6 za, i wnioskuje o jego przyjęcie bez poprawek.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia regulaminu określającego zasady wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Miasto Ostrołęka

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

11

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. – Goworowska” dla jednostki strukturalnej UU 6c

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Rafał Dymerski przedstawił sprawozdanie Komisji dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. – Goworowska” dla jednostki strukturalnej UU 6c. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 8 za, i wnioskuje o jego przyjęcie bez poprawek.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. – Goworowska” dla jednostki strukturalnej UU 6 c

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

12

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. – Goworowska” dla części jednostek strukturalnych MNU 4c i MNU 4d

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Rafał Dymerski przedstawił sprawozdanie Komisji dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. – Goworowska” dla części jednostek strukturalnych MNU 4c i MNU 4d. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 8 za, i wnioskuje o jego przyjęcie bez poprawek.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. – Goworowska” dla części jednostek strukturalnych MNU 4c i MNU 4d

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

13

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmian w budżecie miasta Ostrołęki na 2008 rok

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Ewa Żebrowska-Rosak przedstawiła sprawozdanie Komisji dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmian w budżecie Miasta Ostrołęki na 2008 rok. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 8 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było i wnioskuje o jego przyjęcie bez poprawek.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmian w budżecie miasta Ostrołęki na 2008 rok

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

14

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Związku Gmin „Pisa – Narew” oraz przyjęcia Statutu Związku,

Sprawozdawca Komisji Promocji i Kultury przedstawił sprawozdanie Komisji dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie utworzenia Związku Gmin „Pisa – Narew” oraz przyjęcia Statutu Związku. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 4 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było i wnioskuje o jego przyjęcie bez poprawek.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski powiedział, że podjęcie uchwały podyktowane jest zastosowaniem się do zaleceń organu rejestrowego. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji przesłało na ręce Wojewody Warmińsko – Mazurskiego, Pana Mariana Podziewskiego pismo z wytycznymi co do uregulowań statutowych Związku Pisa – Narew.

Zalecenia dotyczą m.in. następujących zmian:

- rozszerzenia nadzoru nad związkiem w osobie Prezesa Rady Ministrów,
- doprecyzowania w sposób szczegółowy zapisu ustawowych zadań publicznych gmin w zakresie których realizowane będą zadania związku oraz zdefiniowania § 7 ust. 1 statutu wcześniejszego i zawartego w nim pojęcia „strategii rozwoju produktu turystycznego”,
- kwestie zwoływania posiedzeń Zgromadzenia Związku,
- w aspekcie finansowym, dla związku analogicznie jak dla gospodarki finansowej gminy, stosuje się „projekt budżetu” , a poprzednio zapis był w postaci plan finansowy, oraz doprecyzowania § 25 statutu Związku, co należy do kompetencji Przewodniczącego Zarządu. Mając na względzie wyeliminowanie powyższych zastrzeżeń , zasadne wydaje się dokonanie zmian w statucie Związku Gmin oraz podjęcie uchwały celem rejestracji Związku.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie utworzenia Związku Gmin „Pisa – Narew” oraz przyjęcia Statutu Związku,

Głosowanie:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

15

Przyjęcie sprawozdania Prezydenta Miasta Ostrołęki z działalności w okresie od 1 grudnia do 31 grudnia 2008 roku

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie sprawozdania Prezydenta Miasta Ostrołęki z działalności w okresie od 1 grudnia do 31 grudnia 2008 roku

Głosowanie:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Sprawozdanie zostało przyjęte.

16

Informacja o złożonych interpelacjach i odpowiedziach udzielnych przez Prezydenta Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poinformował, że nie wpłynęły do Kancelarii Rady Miasta interpelacje złożone przez radnych.

17

Oświadczenia radnych.

Radna Stanisława Watrakiewicz odczytała oświadczenie radnym Miasta Ostrołęki dotyczące teorii tzw. „ Dziobania „, na sesji Rady Miasta Ostrołęki które miało miejsce w dniu 11 grudnia 2008 roku, przytaczając radnym konkretne przykłady / pismo stanowi załącznik pod protokołem sesji co odczytała radna Stanisława Watrakiewicz/

Radny Adam Kurpiewski odniósł się do odczytanego oświadczenia radnej Stanisławy Watrakiewicz i oświadczył, że nie jest przekonany do cytowanych przez swoją poprzedniczkę słów, że są one pełnymi cytatami słów wypowiedzianych na sesji w dniu 11.12.1008 roku. Wyjmowanie z kontekstów pewnych sformułowań zawsze może budzić jakieś inne skojarzenia. Ja przypominam sobie , że w tamtych wypowiedziach mówiłem, że wystarczy sprawdzić jakie firmy wygrywają przetargi. Jeżeli Pani radna reprezentująca mieszkańców nie

zamierza w swojej pracy tego robić to jej sprawa. Powiem tylko tyle że wystarczyło mi sprawdzić jakie były przetargi w OPECu. W OPECu dominowały dwie firmy a na 30 przetargów to mnie abstrahuje. Nie jestem w posiadaniu żadnych dokumentów więc nie wiem. Na te 30 przetargów były dwie firmy i nie mogę domniemywać, że te firmy wspierają Urząd Miasta i chcą właśnie dla nas pracować i było to celem mojej wypowiedzi. Podobnie jest w rozstrzygnięciach przetargów przez wszystkie inne wydziały. Pani Przewodnicząca jeżeli Pani uważa że, mówienie prawdy jest czymś nagannym to jest Pani problem. Według mojej oceny jeżeli mówię, że opinia Forum Gospodarczego skupiająca przedsiębiorców nie jest wiarygodna jeżeli chodzi o samych przedsiębiorców a jest stronnicza, to opinia jest niezależna. Problem tkwi w tym, że ja naprawdę poświęcam zbyt dużo czasu jako radny i na próbę wytłumaczenia racjonalności funkcjonowania. Faktycznie może jest to błąd z mojej strony, każdy ma prawo mieć swoją opinię, ale proszę mnie uwierzyć, że ja robię to po to, żeby usprawnić pracę samorządu ostrołęckiego. Uważam również, że w swoich wystąpieniach nikogo nie obraziłem, i nie wycofuję się z żadnego sformułowania przytaczanego przez Panią Przewodnicząca Stanisławę Watrakiewicz. Może w ferworze dyskusji jakieś słowo było nie adekwatne i nie pasowało do mojej wypowiedzi, ale może się to zdarzyć każdemu z nas w zdenerwowaniu. Bardzo proszę nie czepiać się szczegółów wypowiedzi danych słów, co do ich znaczenia, bo jak je zaczniemy rozbierać na czynniki pierwsze to ja też Pani pisemnie uzasadnię każde tam wypowiedziane słowo. Myślę, że było to bardziej zrozumiałe dla Pani. Spotykam się z takimi pytaniami dlaczego Platforma Obywatelska jest przeciwko prywatyzacji OPECu. Oczywiście zapomnieliśmy wszyscy jakie jest stanowisko Platformy. Nawet mam przy sobie te stanowisko i jeżeli Państwo pozwolą to zacytuję , a było to w miesiącu marzec. Radny odczytał to stanowisko radnym. / **zał pod protokołem sesji w miesiącu marzec** /. Uważam, że odnośnie dzisiejszego projektu uchwały powinniśmy mieć większą wiedzę i gwarancję zrealizowania jakieś inwestycji na tym ryneczku. Jaką mamy gwarancję, że ta estetyka miasta się zmieni, i jaką mamy gwarancję że powstanie na tym rynku ten pawilon.

Radna Stanisława Watrakiewicz odniosła się do wypowiedzi radnego Adama Kurpiewskiego i powiedziała, że cytaty pochodzą z protokołu sesji Rady Miasta. Protokoły są do wglądu, i jeżeli wyrwane są z tekstu to cały tekst można przeczytać. Nie było żadnych zastrzeżeń przy przyjmowaniu tych protokołów, a zatem są one dokumentem i o ten dokument cytowałam. Staram się swój mandat radnej pełnić rzetelnie i uczciwie i to oświadczam przy wszystkich. Jeżeli chodzi o wiedzę odnośnie OPECu to ja posiadam

z innego źródła, niż Pan i dlatego może być ona nieco inna. Nikogo nie starałam się obrażać powiedziałam tylko to co miało miejsce. Jestem absolutnie przeciwna zarzucaniu, że my wszyscy pozostali nie jesteśmy świadomi, i mamy tylko wyłącznie starać się zrozumieć pański sposób rozumowania. Każdy z nas ma własny umysł, wczoraj na komisji można było wywnioskować, że jest to tylko jeden normalny radny, a reszta wiadomo jaka. /nienormalna/.

Radna Maria Rochowicz odniosła się do wypowiedzi i oświadczyła, że oświadczenie Pani Stanisławy Watrakiewicz było dla mnie dużą szkołą przygotowywania tego rodzaju merytorycznych oświadczeń, i postaram się z tego brać wzór. Oświadczam, że jestem zażenowana takim poziomem argumentacji kolegi Adama Kurpieńskiego i postaram się rzeczywiście w merytoryczny sposób jak Pani Stanisława Watrakiewicz notować i tego rodzaju zachowania również przywoływać, bo to nie jest do zaakceptowania w dalszym ciągu naszej pracy.

Radny Ryszard Sidorzak odniósł się do wypowiedzi radnego Adama Kurpieńskiego i powiedział, że po raz kolejny Pan Adam Kurpieński zmusił mnie do tego, aby zabrać głos na sesji i oświadczyć, że to co odczytał przed chwilą nie było stanowiskiem klubu radnych, i ja takowej decyzji nie podjąłem wręcz odwrotnie. Byłem powołany do komisji przez Pana Prezydenta która jeszcze przed pierwszym naszym projektem uchwały co dalej z OPECem pracowała nad przygotowaniem formy prywatyzacji tego przedsiębiorstwa. Ponieważ zachodziły tam obowiązki tajności i poufności więc zostawiam merytorykę tego tematu. Wiem, że to co dane mnie było dyskutować przedstawiali Prezesi firmy i przekonało mnie do formy. Dzisiaj dla mnie logiczne jest czyli firma która sprzedaje produkt i przejmuje bez pośrednika jest to dla mnie logiczne. Oświadczam, że nie było to stanowisko Platformy, bo jeżeli ja nie głosowałem i nie ma mojego podpisu to nie jest to stanowisko klubu. Oświadczam również, że nie można mylić wielu rzeczy o przetargach które kolega Adam mocno myli. Jeżeli mówimy o przetargach które organizuje OPWiK czy OTBS są to spółki które same organizują te przetargi. Wczoraj może Pan Kowalski miał większe wejście do OPECu, a dzisiaj może większe wejście ma Pan Kurpieński do OPECU i może wygrać przetargi. Przepraszam kolego Adamie, bo to jest takie posądzenie a ja też byłem posądzony w twojej wypowiedzi, że jakąś tam robotę robiłem dla OPECu. Oświadczam również, że przetargi które organizuje miasto na który możemy mieć większy wpływ w mojej ocenie są naprawdę sumiennie robione. Niejednokrotnie firma w której jestem udziałowcem startowała w przetargach i większość nich przegrywała. Są silniejsi konkurenci i wiem że są to różne firmy bo mam to spisane w swoich notatkach. Oświadczam kolego Adamie, że co mówiłeś

jest nie prawdą ,bo dotyka to także mnie jako udziałowca jednej z firm która startuje w przetargach.

Radny Dariusz Bralski oświadczył, że cieszy go fakt że w końcu ktoś zarogował na moje wypowiedzi, bo do tej pory nikt nie reagował na złe wypowiedzi tak jak oficjalnie Pani radna Stanisława Watrakiewicz. Wszystkie wypowiedzi które są bardzo złe na temat myślenia pracy poszczególnych radnych to tego miejsca nie powinno być. Nie powinniśmy się wypowiadać negatywnie o czyjeś wypowiedzi jako radnego, bo trzeba się szanować nawzajem. Dziękuję Pani Stanisławie Watrakiewicz, że poparła Pani mnie, bo do tej pory nikt tego nie zrobił.

Radna Ewa Żebrowska – Rosak oświadczył, że nie podoba mi się rozliczanie przez jednych radnych czasu pracy innych radnych. Moim zdaniem na to ile czasu poświęcamy na pracę w Radzie ma wpływ i czas jaki potrzebujemy na zrozumienie pewnych procesów.

Radny Adam Kurpiewski oświadcza jednoznacznie że moje wypowiedzi nie są intencją pouczenia kogokolwiek tylko są to wypowiedzi moje osobiste wyrażające moje osobiste zdanie. A że interpretacja poszczególnych słuchaczy jest taka, że skora ja mam inne zdanie niż oni, to znaczy , że ja uważam że moje myślenie nie jest takie jak ich. Uważają, że ja powinienem mówić to co pozostali radni i wtedy bym nie był krytykowany. Spróbuję inaczej formułować zdania bo, faktycznie wypowiedzi moje są na tyle dobre, a że ktoś to inaczej odbiera to nie wiem. Nikogo nie pouczam i nie taka jest moja intencja.

18

Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie

Dyskusja nie została podjęta.

19

Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie

Radny Adam Kurpiewski odniósł się do wypowiedzi radnego Ryszarda Sidorzaka i powiedział, że na stronach internetowych pokazał się podpis pod zdjęciem Przewodniczącego Klubu Radnych Platformy, a wypowiedzi tam cytowane są tylko wyłącznie mojego autorstwa i nigdy nie rościłem żadnego prawa, że jest to wypowiedź całego klubu. Już od bardzo długiego czasu nie wypowiadam się w imieniu klubu tylko w swoim imieniu, jako radny Adam Kurpiewski.

Radny Ryszard Sidorzak powiedział, że Pan Adam Kurpiewski w swojej wypowiedzi kłamie. Nie podpisałem tego i nie dyskutowałem, bo swoje stanowisko wyraziłem w oparciu o doświadczenie i wiedzę jako zdobyłem pracując w tej komisji. To stanowisko było

wyłoszone w dniu 3 kwietnia na sesji i przed sesją gdzie nie dyskutowaliśmy nad tym a ja niczego jeszcze raz podkreślam nie podpisałem. W związku że 3 kwietnia były moje imieniny zwołałem się u Przewodniczącego Rady i wcześniej wyszedłem z sesji. W tym momencie wiem od pozostałych państwa radnych, że kolega Adam Kurpiewski w imieniu Klubu Platformy wyłosił to oświadczenie. Niczego nie podpisywałem i nie dyskutowałem, bo na tym dokumencie mojego podpisu nie ma. Nie mogę tolerować czegoś co ma być upodobaniem, a moje doświadczenie życiowe nie pozwala mi, aby ktoś z mniejszym doświadczeniem coś w moją osobę wkładał. Kiedy nie ma mojego podpisu proszę nie traktować tego, że jest to stanowisko klubu.

20

Zakończenie obrad XLIV sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak zakończył obrady XLIV sesji Rady Miasta

Sesja trwała od godziny 10⁰⁰ do 13³⁰.

Sporządził :
Wojciech Andersz

Przewodniczący Rady Miasta

/-/ Dariusz Maciak

Tabela z indywidualnym głosowaniem radnych przyporządkowanym do poszczególnych projektów uchwał, stanowi załącznik do protokołu i jest do wglądu w Wydziale Organizacji i Obsługi Rady Miasta.