

Uchwała Nr 464/XLV/2013
Rady Miasta Ostrołęki
z dnia 14 czerwca 2013 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Ostrołęki.

Na podstawie art. 229 pkt. 3 Kodeksu postępowania administracyjnego uchwała się, co następuje:

§ 1.

1. Stwierdza się, iż skarga Pana Tadeusza S. na działalność Prezydenta Miasta Ostrołęki jest bezzasadna.
2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia, o którym mowa w ust. 1. zawiera załącznik do uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Miasta
Ostrołęki**

Dariusz Maciak

**Załącznik
do uchwały Nr 464/XLV/2013
z dnia 14 czerwca 2013 r.
w sprawie rozpatrzenia skargi
na działalność
Prezydenta Miasta Ostrołęki**

Rada Miasta Ostrołęki po rozpatrzeniu skargi Pana Tadeusza S. z dnia 8.04.2013 r. przesłanej do Rady Miasta Ostrołęki przez Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie, Wydział Infrastruktury i Środowiska Oddział w Delegaturze-Placówce Zamiejscowej w Ostrołęce w sprawie budowy ulicy Józefa Niewiarowskiego w Ostrołęce oraz obecnym jej zarządzaniem uprzejmie informuje co następuje:

Projekt budowy ulicy Józefa Niewiarowskiego opracowany został w 2006 roku przez Przedsiębiorstwo Projektowe „Kom-Projekt” Tadeusz Prusaczyk w Ostrołęce. W oparciu o powyższy projekt wydane zostało pozwolenia na budowę nr 144/06 z dnia 22.08.2006 r.

W wyniku przetargu nieograniczonego wybrany został Wykonawca robót tj.: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „LASTMAR”, „Drogi i Budowy” Hurtownia Materiałów Budowlanych Wiesław Glinowiecki w Rzekuniu, z którym w dniu 18.10.2006r. podpisana została umowa nr IWD.-342-65/06 na wartość 215 349,25zł. W zakres zadania wchodziły następujące roboty:

branża sanitarna - kanalizacja deszczowa oraz przyłącza sanitarne,

branża drogowa - wykonanie nawierzchni ulicy z kostki brukowej,

branża elektryczna - oświetlenie ulicy.

W dniu 20.10.2006 r. Wykonawcy został przekazany plac budowy. Roboty zostały wykonane zgodnie z projektem i odebrane wpisem do Dziennika Budowy przez inspektora nadzoru w dniu 18.12.2006r. oraz przez Komisję Odbiorową w dniu 29.12.2006 roku.

Należy zaznaczyć, że Wydział Dróg Urzędu Miasta sprawą organizacji ruchu na ulicy Józefa Niewiarowskiego oraz korespondencją w tym temacie zajmuje się od drugiego półrocza 2007 roku. Wówczas to Skarżący w imieniu swoim i mieszkańców ulicy Józefa Niewiarowskiego zwrócił się z prośbą o zaprowadzenie porządku na tej ulicy jednocześnie zarzucając, że przy ówczesnej organizacji ruchu panuje bałagan i mieszkańcy nie mają możliwości dojechania do swoich posesji ze względu na parkujące samochody w poprzek i na środku ulicy.

W dniu 16 października 2007 r. odbyła się wizja w terenie przy uczestnictwie osób zainteresowanych, zamieszkałych przy ulicy Józefa Niewiarowskiego, podczas której strony uczestniczące przedstawiły swoje stanowiska. W trakcie następnego spotkania służby drogowe tut. Urzędu przedstawiły propozycję rozwiązania zaistniałych trudności. Większość mieszkańców opowiadała się za organizacją ruchu bez wprowadzania strefy zamieszkania i wyznaczania miejsc do parkowania. Jeden z mieszkańców stwierdził, iż obowiązująca wówczas organizacja ruchu na ulicy Józefa Niewiarowskiego (nie było wprowadzonej „strefy zamieszkania”) jest niezgodna z przepisami Prawa o Ruchu Drogowym i oczekuje doprowadzenia do stanu zgodnego z tymi przepisami.

Nadmienia się, że ulica Józefa Niewiarowskiego została wykonana jako ciąg pieszo-jezdny. Ulice o tego typu przekroju projektuje się w celu udogodnienia poruszania się po

drogach o małych parametrach (szerokościach) – np. ulica Józefa Niewiarowskiego. Oznacza to, że jezdnia i chodniki są na tym samym poziomie i zgodnie z obowiązującymi przepisami, tego typu geometria drogi jest dopuszczona do użytkowania tylko w „strefach zamieszkania” i takimi tablicami określającymi „strefę zamieszkania” została oznakowana. W strefie zamieszkania obowiązują szczególne zasady ruchu drogowego tj. ograniczenie prędkości do 20 km/h, pierwszeństwa pieszych przed pojazdami i parkowanie w miejscach wyznaczonych.

Mieszkańcy przed wprowadzeniem strefy zamieszkania zapoznali się z projektem stałej organizacji ruchu. Zostały wniesione uwagi co do wyznaczonych miejsc postojowych powodujących zmniejszenie i tak niewielkiej ich ilości. Na wniosek właścicieli wzdłuż posesji nr 6 i 8 zostały zlikwidowane miejsca postojowe. Natomiast właścicielka posesji nr 15 wyraziła chęć zlokalizowania miejsc postojowych wzdłuż swojej posesji mając na uwadze dobro swoich klientów.

W maju 2008 r. została wprowadzona nowa organizacja ruchu na ulicy Józefa Niewiarowskiego, która w założeniu miała uporządkować postój pojazdów (parkowanie w miejscach do tego wyznaczonych z określeniem sposobu parkowania w stosunku do jezdni). Wprowadzona organizacja ruchu została zaprojektowana zgodnie z obowiązującymi przepisami dla tego typu przekroju drogi.

Aby uniknąć wielogodzinnego postoju na wyznaczonych miejscach postojowych wychodząc na przeciw oczekiwaniom mieszkańców ulicy pod istniejącym oznakowaniem D-18 (parking) podwieszona została tabliczka o treści „**Postój do 10 min**”.

Skarżący w lipcu 2009 roku ponownie złożył wniosek o wszczęcie postępowania mającego na celu zmianę dotychczasowej organizacji ruchu w ulicy Józefa Niewiarowskiego w Ostrołęce – zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzeniem. W tym samym okresie podjęto wzmożone kontrole przestrzegania przepisów ruchu drogowego obowiązujących na ulicy Józefa Niewiarowskiego. Skarżący w piśmie z dnia 14.08.2009 r. skierowanym do Straży Miejskiej w Ostrołęce poprosił o „**wstrzymanie nalołów**” ze względu na rozpatrywany jego wniosek przez Prezydenta Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany organizacji ruchu na przedmiotowej ulicy.

Skarżący we wniosku z lipca 2009 r. proponuje „[...] wprowadzenie w ulicy Niewiarowskiego całkowitego zakazu postoju znak B-35 z wyłączeniem mieszkańców, klientów i zaopatrzenia [...] albo [...] wprowadzenie na ulicy Niewiarowskiego zakazu ruchu w obu kierunkach znak B-1, z wyłączeniem dojazdu do posesji, klientów i zaopatrzenia”.

W czasie spotkania z Komendantem Miejskim Policji i Komendantem Straży Miejskiej, które odbyło się w dniu 13.08.2009 r. rozważano te propozycje. Umieszczenie tabliczki o treści nie dotyczy „klientów”, którzy byłiby zwolnieni od przestrzegania znaku B-1, wiąże się z dużymi trudnościami w wyodrębnieniu osób o tym statusie.

Wprowadzenie zakazu wjazdu lub zakazu postoju z wyłączeniem mieszkańców, zaopatrzenia i klientów wiąże się z wyznaczeniem miejsc postojowych, które utrzymywałyby porządek na ulicy i umożliwiłyby ruch dwukierunkowy. Zgodnie z obowiązującą organizacją ruchu miejsca te są wyznaczone, lecz na wniosek m.in. Skarżącego jest ich mniej. Parkowanie przed posesją nr 8, której właścicielem jest Skarżący jest według obowiązujących przepisów

zabronione, tak więc klienci działalności mieszczącej się na posesji nr 8 nie mają możliwości zatrzymania się.

Obecnie obowiązująca organizacja ruchu jest zgodna z przepisami, osiągnięcie zamierzonego efektu (uporządkowania ruchu i parkowania) jest możliwe poprzez konsekwentne przestrzeganie prawa o ruchu drogowym przez użytkowników i egzekwowanie przepisów przez służby Policji Miejskiej i Straży Miejskiej.

Skarżący występował wielokrotnie o zmianę organizacji ruchu na ulicy Niewiarowskiego za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego, Posła na Sejm Pana Andrzeja Kani i Prokuratury proponując wprowadzenie np.: „zakazu zatrzymywanie nie dotyczącego mieszkańców, pracowników, klientów do 10 min” lub „na wysokości posesji Pana S. wprowadzenie zakazu zatrzymywania po lewej stronie obowiązujący do 5 minut a po prawej stronie nie dotyczący pojazdów pralni”. Za każdym razem sprawa ta była rzetelnie rozpatrywana. W treści skargi Pan Tadeusz S. zarzucił, że ulica Józefa Niewiarowskiego jest ślepa i nie ma możliwości wykonania manewru zawracania. Zgodnie z obecnie obowiązującą organizacją ruchu na końcu ulicy nie ma wyznaczonych miejsc postojowych wobec czego zatrzymanie i postój w tym miejscu jest zabroniony. Jeżeli samochody parkowałyby w miejscu do tego wyznaczonym byłoby miejsce na zawrócenie pojazdu co jednocześnie wyeliminowałoby jazdę pojazdów tyłem. „Wypędzanie z ulicy” przez Straż Miejską, jak zostało to określone w piśmie z dnia 8.04.2013 r., jest niczym innym jak egzekwowaniem obowiązujących przepisów przez służby porządkowe.

Z perspektywy czasu analizując wystąpienia i działania Skarżącego można wnioskować, że Pan S. chciałby korzystać z drogi publicznej gminnej, ogólnodostępnej na zasadach wyłączności, poprzez postój pojazdem w miejscu, w którym będzie uważał za stosowne i przepędzenie z ulicy każdego, kto nie jest klientem.

Jednym z rozwiązań wymuszających rotacje na wyznaczonych, co prawda nielicznych miejscach postojowych, jest wprowadzenie na ulicy Józefa Niewiarowskiego strefy płatnego parkowania i zainstalowania parkomatów, co wyeliminuje wielogodzinny postój pojazdów na stanowiska do tego wyznaczonych.

Rada Miasta Ostrołęki mając na uwadze powyższe, uznaje zarzuty Skarżącego za nieuzasadnione.

