

Uchwała Nr 367/XLIII/2009
Rady Miasta Ostrołęki
z dnia 30 kwietnia 2009 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

Na podstawie art. 229 pkt. 4 Kodeksu postępowania administracyjnego uchwała się, co następuje:

§ 1.

1. Stwierdza się, iż skarga Pana J. S. na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego jest bezzasadna.
2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia, o którym mowa w § 1. zawiera załącznik do uchwały

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Miasta
Ostrołęki**

Dariusz Maciak

**Załącznik
do uchwały Nr 367/XLVIII/2009
Rady Miasta Ostrołęki
z dnia 30 kwietnia 2009 r.
w sprawie skargi na działalność
Powiatowego Inspektora Nadzoru
Budowlanego**

Rada Miasta Ostrołęki po rozpatrzeniu Pana skargi z dnia 12.03.2009 roku na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego uprzejmie wyjaśnia:

1. Decyzją z dnia 02.10.2008 r. znak PINB-7355/37/07 nakazano Panu L. K. zam. rozbiórkę samowolnie wybudowanego zespołu 5 szt. garaży blaszanych zlokalizowanych na działce nr ewid.50444/30 położonej przy ul.

W wyniku wniesionego odwołania do Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego przez Pana L. K. od decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego z dnia 02.10.2008 r. znak: PINB-7355/37/07 nakazującej rozbiórkę samowolnie wybudowanego zespołu garaży blaszanych zlokalizowanych na działce nr ewidencyjny 50444/30 położonej przy ul., Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego decyzją Nr 94/09 z dnia 22.01.2009 r. utrzymał w mocy zaskarżoną decyzję. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego pismem z dnia 03.04.2009 r. zawiadomił zobowiązanego o terminie przeprowadzenia kontroli w sprawie decyzji ostatecznej, którą wyznaczono na dzień 20.04.2009 r. W wyniku kontroli ustalono, iż Pan L. K. zobowiązał się do rozbiórki garażu do końca czerwca 2009 roku. W odniesieniu do art.28 KPA Pan J. S. nie spełnia warunku strony.

2. Decyzją z dnia 06.10.2008 r. znak: PINB-7355/14/07 nakazano Panu L. K. zam. rozbiórkę samowolnie wybudowanego zespołu 9 szt. garaży blaszanych zlokalizowanych na działce nr ewid.50452/2 położonej przy ul.

Po rozpatrzeniu odwołania wniesionego do Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego przez Pana L. K. od decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego z dnia 06.10.2008r. znak: PINB-7355/14/07 nakazującej rozbiórkę samowolnie wybudowanego zespołu 9 garaży blaszanych zlokalizowanych na działce nr ewidencyjny 50452/2 położonej przy ul., Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego decyzją Nr 93/09 z dnia 22.01.2009r. utrzymał w mocy zaskarżoną decyzję.

Pan L. K. pismem z dnia 22.01.2009r. wniósł skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na decyzję Nr 93/09 z dnia 22.01.2009r. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego. W związku z pismem Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego z dnia 23.03.2009r. o nadesłanie w trybie pilnym akt I instancji w tej sprawie, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego przy piśmie z dnia 30.03.2009r. przesłał akta sprawy do Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego.

W odniesieniu do art.28 KPA Pan J. S. nie spełnia warunku strony.

3. Decyzją z dnia 26.08.2008r. znak:PINB-7355/33/07 zatwierdzono projekt budowlany zespołu 12 szt. garaży blaszanych, zlokalizowanych na działkach nr ewid.50366 i 50367 przy ul.

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego decyzją z dnia 26.08.2008r.znak:PINB-7355/33/07 zatwierdził projekt budowlany zespołu 12 szt. garaży blaszanych zlokalizowanych na działkach nr ewidencyjny 50366 i 50367 położonych przy ul., stanowiących współwłasność Pani J. K. i Pana A. K. oraz nałożył obowiązek uzyskania pozwolenia na ich użytkowanie. Następnie

pismem z dnia 14.10.2008 r. wezwał współwłaścicieli nieruchomości do doprowadzenia wybudowanego zespołu garaży do stanu zgodnego z zatwierdzonym projektem budowlanym w terminie do dnia 31.10.2008 r. Z uwagi na to, iż inwestor nie wykonał ww. obowiązku w wyznaczonym terminie Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego ponownie pismem z dnia 06.11.2008 r. wezwał współwłaścicieli do doprowadzenia ww. zespołu garaży do stanu zgodnego z zatwierdzonym projektem budowlanym w terminie do 30.11.2008r. z pouczeniem, że w przypadku nie wykonania ww. obowiązku w wyznaczonym terminie będą stosowane kary grzywny w celu zdyscyplinowania inwestora zgodnie z art.93 ustawy Prawo budowlane i ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

Inwestor wykonał ww. obowiązek i wnioskiem z dnia 24.11.2008r. wystąpił do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego o udzielenie pozwolenia na użytkowanie ww. zespołu garaży. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego po rozpatrzeniu wniosku decyzją znak PINB-7355/69/D/08 z dnia 18.12.2008r. udzielił pozwolenia użytkowania na okres 2 – ch lat tj. do 31.12.2010 r. Decyzja ta jest ostateczna w administracyjnym toku instancji. Decyzja ta może być wzruszona w trybie nadzwyczajnym przez stwierdzenie jej nieważności przez organ wyższej instancji.

4. Decyzją znak: PINB-7355/30/07 z dnia 03.12.2007r. nakazano Pani T. K. zam. rozbiórkę samowolnie wybudowanego budynku gospodarczego o konstrukcji stalowej zlokalizowanego na działce nr 50359 przy ul.

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego decyzją znak:PINB-7355/30/07 z dnia 03.12.2007r. nakazał Pani T. K. rozbiórkę samowolnie wybudowanego budynku gospodarczego na działce nr ewidencyjny 50359 przy ul.

Z uwagi na upływanie ustalonego ww. terminu rozbiórki, Powiatowy Inspektor Nadzoru budowlanego pismem z dnia 5.05.2008 r. zawiadomił właścicielkę ww. budynku o terminie przeprowadzenia kontroli w sprawie wykonania ww. decyzji, którą ustalono na dzień 12.05.2008r. Pani T. K. pismem z dnia 08.05.2008r. poinformowała Inspektorat Nadzoru Budowlanego, że ww. budynek rozebrała i w dniu 29.01.2008 r. dokonała w Urzędzie Miasta zgłoszenia robót budowlanych polegających na budowie budynku gospodarczego na ww. nieruchomości, na potwierdzenie tego faktu załączyła kserokopię przyjęcia zgłoszenia z datą wpływu 29.01.2008r.

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w dniu 12.05.2008 r. przeprowadził kontrolę na ww. działce w sprawie wykonania ww. decyzji i stwierdził, że budynek gospodarczy w miejscu poprzedniej lokalizacji nie istnieje, został rozebrany.

W odniesieniu do pkt. 1 i 2 postępowanie administracyjne jest nadal prowadzone.