

Protokół Nr LV/2009
z sesji Rady Miasta Ostrołęki
29 października 2009

Sesja odbyła się **29 października 2009 roku o godz. 10.00** w sali konferencyjnej przy **ul. Gen. A. Gorbatowa 15 (sala nr 103, I piętro)**.

Na sesji w dniu **29 października 2009 roku** podjęto następujące uchwały:

- **Uchwała Nr 406/LV/2009 z dnia 29 października 2009 roku Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zwolnienia z opłaty za wydanie dowodu rejestracyjnego oraz prawa jazdy,**
- **Uchwała Nr 407/LV/2009 z dnia 29 października 2009 roku Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia zasad i trybu korzystania z dróg wewnętrznych stanowiących własność Miasta Ostrołęki,**
- **Uchwała Nr 408/LV/2009 z dnia 29 października 2009 roku Rady Miasta Ostrołęki w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Ostrołęki uprawnienia do ustalenia wysokości opłat za korzystanie z dróg wewnętrznych,**
- **Uchwała Nr 409/LV/2009 z dnia 29 października 2009 roku Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia liczby przeznaczonych do wydania nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką w 2010 roku,**
- **Uchwała Nr 410/LV/2009 z dnia 29 października 2009 roku Rady Miasta Ostrołęki uchylającej uchwałę w sprawie ustalenia przebiegu istniejącej drogi powiatowej – ulicy Bohaterów Warszawy w Ostrołęce,**
- **Uchwała Nr 411/LV/2009 z dnia 29 października 2009 roku Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej nr 6 w Ostrołęce (dot. nazwy: Orła Białego),**
- **Uchwała Nr 412/LV/2009 z dnia 29 października 2009 roku Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „I AWP” w Ostrołęce,**
- **Uchwała Nr 413/LV/2009 z dnia 29 października 2009 roku Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Padlewskiego” w Ostrołęce,**
- **Uchwała Nr 414/LV/2009 z dnia 29 października 2009 roku Rady Miasta Ostrołęki zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka (dot. zmiany nazwy ulicy Franciszka Zubrzyckiego),**
- **Uchwała Nr 415/LV/2009 z dnia 29 października 2009 roku Rady Miasta Ostrołęki zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka (dot. zmiany nazwy ulicy Generała Aleksandra Zawadzkiego),**

- **Uchwała Nr 416/LV/2009 z dnia 29 października 2009 roku Rady Miasta Ostrołęki sprawie ustalenia nazwy ulicy w mieście Ostrołęka (dot. nazwy ulicy 22 Lipca),**
- **Uchwała Nr 417/LV/2009 z dnia 29 października 2009 roku Rady Miasta Ostrołęki zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka (dot. zmiany nazwy ulicy Małgorzaty Fornalskiej),**
- **Uchwała Nr 418/LV/2009 z dnia 29 października 2009 roku Rady Miasta Ostrołęki zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka (dot. zmiany nazwy ulicy Pawła Findera),**
- **Uchwała Nr 419/LV/2009 z dnia 29 października 2009 roku Rady Miasta Ostrołęki zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka (dot. zmiany nazwy ulicy Marcelego Nowotki),**
- **Uchwała Nr 420/LV/2009 z dnia 29 października 2009 roku Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Panu Ryszardowi Józefowi Zajdzie.**
- **Uchwała Nr 421/LV/2009 z dnia 29 października 2009 roku Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Uczniowskiemu Środowiskowemu Klubowi Sportowemu,**
- **Uchwała Nr 422/LV/2009 z dnia 29 października 2009 roku Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Panu Januszowi Gołocie,**
- **Uchwała Nr 423/LV/2009 z dnia 29 października 2009 roku Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Panu Edwardowi Góreckiemu,**
- **Uchwała Nr 424/LV/2009 z dnia 29 października 2009 roku Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Panu Tadeuszowi Grzybowi,**
- **Uchwała Nr 425/LV/2009 z dnia 29 października 2009 roku Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Panu Adamowi Stanisławowi Hyjkowi,**
- **Uchwała Nr 426/LV/2009 z dnia 29 października 2009 roku Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Panu Janowi Olewieckiemu,**
- **Uchwała Nr 427/LV/2009 z dnia 29 października 2009 roku Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Panu Andrzejowi Bogdanowi Orłowskiemu,**
- **Uchwała Nr 428/LV/2009 z dnia 29 października 2009 roku Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Panu Wiesławowi Piaścińskiemu,**

- Uchwała Nr 429/LV/2009 z dnia 29 października 2009 roku Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Panu Ryszardowi Pieniążkiewiczowi,
- Uchwała Nr 430/LV/2009 z dnia 29 października 2009 roku Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Panu Ryszardowi Władysławowi Załusce,
- Uchwała Nr 431/LV/2009 z dnia 29 października 2009 roku Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Pani Agnieszce, Jadwidze Bałazy,
- Uchwała Nr 432/LV/2009 z dnia 29 października 2009 roku Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Panu Zygmuntowi Waławowi Bocianiakowi,
- Uchwała Nr 433/LV/2009 z dnia 29 października 2009 roku Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Pani Krystynie Wiesławie Gałce,
- Uchwała Nr 434/LV/2009 z dnia 29 października 2009 roku Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Panu Mirosławowi Gawrychowi,
- Uchwała Nr 435/LV/2009 z dnia 29 października 2009 roku Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Pani Barbarze Kalinowskiej,
- Uchwała Nr 436/LV/2009 z dnia 29 października 2009 roku Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Panu Stanisławowi Koczkodanowi,
- Uchwała Nr 437/LV/2009 z dnia 29 października 2009 roku Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Panu Waławowi Krak,
- Uchwała Nr 438/LV/2009 z dnia 29 października 2009 roku Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Panu Stanisławowi Kubłowi,
- Uchwała Nr 439/LV/2009 z dnia 29 października 2009 roku Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Panu Jackowi Kazimierzowi Maniszewskiemu,
- Uchwała Nr 440/LV/2009 z dnia 29 października 2009 roku Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Panu Markowi Mysiewiczowi,
- Uchwała Nr 441/LV/2009 z dnia 29 października 2009 roku Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Pani Beacie Pietrzak,

- Uchwała Nr 442/LV/2009 z dnia 29 października 2009 roku Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Panu Bogdanowi Przeździeckiemu,
- Uchwała Nr 443/LV/2009 z dnia 29 października 2009 roku Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Panu Markowi Trzcíńskiemu,
- Uchwała Nr 444/LV/2009 z dnia 29 października 2009 roku Rady Miasta Ostrołęki zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,
- Uchwała Nr 445/LV/2009 z dnia 29 października 2009 roku Rady Miasta Ostrołęki zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2009 r.,
- Uchwała Nr 446/LV/2009 z dnia 29 października 2009 roku Rady Miasta Ostrołęki zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla zakładów budżetowych na 2009 rok,
- Uchwała Nr 447/LV/2009 z dnia 29 października 2009 roku Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmian w budżecie miasta Ostrołęki na 2009 r.,
- Uchwała Nr 448/LV/2009 z dnia 29 października 2009 roku Rady Miasta Ostrołęki w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezesa Ostrołęckiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o w Ostrołęce,
- Uchwała Nr 449/LV/2009 z dnia 29 października 2009 roku Rady Miasta Ostrołęki w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka pomocy Rodzinie w Ostrołęce.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak - otworzył LV sesję Rady Miasta Ostrołęki. Powitał Prezydenta Miasta Ostrołęki Janusza Kotowskiego, mieszkańców miasta Ostrołęka, wszystkich zaproszonych gości, przedstawicieli prasy oraz radnych. Stwierdził prawomocność obrad /lista obecności - załącznik do protokołu/.

2. Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak zaproponował na sekretarza obrad radnego Adama Kurpiewskiego. Radny wyraził zgodę.

Głosowanie:

Za - 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

3. Przedstawienie porządku obrad oraz jego zmiany.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak przedstawił porządek obrad sesji.

Przypomniał o autopoprawkach i nowych projektach uchwał i tak chronologicznie: jako pierwsze wpłynęły materiały pomocnicze dotyczyły punktu 11 i 12 dzisiejszego porządku obrad, następnie wpłynęła pierwsza autopoprawka do punktu 49. Następnie Pan Prezydent na siedem dni przed sesją poprosił o wprowadzenie pod obrady projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla zakładów budżetowych na

2009 rok. Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak złożył wniosek by ten projekt uchwały stał się punktem 48a dzisiejszych obrad. W związku z brakiem sprzeciwu przystąpił do głosowania wniosku:

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 5

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak przypomniał, że Radni otrzymali załącznik do uzasadnień projektu uchwał od nr 13 do 22 porządku dzisiejszych obrad, czyli tych, które dotyczą zmiany uchwał w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka. Następnie wpłynęły autopoprawki do projektów uchwał od nr 13 do 22 porządku obrad. Autopoprawki te dotyczyły uzasadnień. Następnie Prezydent – Janusz Kotowski zwrócił się o wycofanie pkt 14 – dotyczy on ulicy Zawadzkiego i jednocześnie wprowadzenie od obrady projektu zmiany nazwy tej ulicy z Zawadzkiego na Dywizjonu 303. Następnie Prezydent – Janusz Kotowski zwrócił się o wycofanie tego projektu uchwały, który chciał wprowadzić pod obrady i poprosił o wprowadzenie projektu uchwały zmieniającej nazwę ulicy z Aleksandra Zawadzkiego na Tadeusza Zawadzkiego „Zośka”. Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak złożył wniosek o by ten projekt uchwały stał się punktem 14 porządku dzisiejszych obrad. W związku z brakiem sprzeciwu przystąpił do głosowania wniosku:

Głosowanie:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 6

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział, iż podobna sytuacja miała miejsce w przypadku projektu uchwały z pkt 17 porządku obrad LV sesji Rady Miasta – dotyczy ulicy 22 Lipca. Prezydent – Janusz Kotowski wycofał projekt uchwały dotyczący zmiany nazwy ulicy z 22 Lipca na Bohaterów Monte Casino i poprosił o wprowadzenie projektu uchwały dotyczącego nazwy tej samej ulicy. Następnie projekt ten został poprawiony i Prezydent raz jeszcze poprosił o wycofanie tego punktu i przekazał do Rady Miasta poprawiony projekt i prosi o jego wprowadzenie do porządku obrad. Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak złożył wniosek o by ten projekt uchwały stał się punktem 17 dzisiejszych obrad. W związku z brakiem sprzeciwu przystąpił do głosowania wniosku:

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 5

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział, iż wpłynął apel SLD w Ostrołęce, apel ten dotyczy pkt od 13 do 22. Następnie wpłynęła kolejna autopoprawka do pkt 49 porządku obrad, czyli zmian w budżecie. Jest to druga autopoprawka do zmian w budżecie. Wyjaśnił, iż Radni otrzymali ważny materiał dotyczący zmian w budżecie, szczególnie pkt IV, strona 7 z 7 – uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej. Powiedział, że dziś, tj. 29 października 2009 roku Radni otrzymali autopoprawkę do pkt 5. Autopoprawka dotyczy projektu uchwały w sprawie zwolnienia z opłaty za wydanie dowodu rejestracyjnego i prawa jazdy, chodzi o paragraf 5 i brzmienie, iż uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. Powiedział, że Przewodniczący Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców zwrócił się do niego z prośbą o wprowadzenie pod obrady dwóch projektów uchwał, które są wynikiem

wczorajszego posiedzenia. Dotyczą one odpowiedzi na skargę na Prezesa OPWiK i odpowiedzi na skargę na Dyrektora MOPR. Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak złożył wniosek o by te projekty uchwał stały się odpowiednio punktem 49a i 49b dzisiejszych obrad. W związku z brakiem sprzeciwu przystąpił do głosowania wniosku, aby projekt uchwały w sprawie odpowiedzi na skargę na Prezesa OPWiK stał się punktem 49 a dzisiejszych obrad:

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 5

Wniosek został przyjęty.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak przystąpił do głosowania wniosku, aby projekt uchwały w sprawie odpowiedzi na skargę na Dyrektora MOPR stał się punktem 49 b dzisiejszych obrad:

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 4

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak przeprosił za błąd redakcyjny w punkcie 29 porządku obrad w zapisie nazwy osiedla „Centrum”. Jednocześnie zapytał się Radnych czy wnoszą jakieś uwagi dotyczące porządku dzisiejszych obrad.

Radny Tadeusz Kaczyński powiedział, że porządek LV sesji Rady Miasta został znacznie rozszerzony, materiału jest dość dużo, w związku z tym uważa, że tego materiału nie powinno wprowadzać się w czasie sesji, ale w normalnym trybie.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poprosił w związku z powyższym najczęstszego projektodawcy uchwał – Prezydenta Miasta Ostrołęki - by w przyszłości w trybie zwyczajnym były przedstawiane projekty uchwał. Wyraził również nadzieję, że głos Radnego Tadeusza Kaczyńskiego nie dotyczył standardowej pracy chociażby Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców, której to podkomisja zajmuje się skargami na kierowników jednostek czy też na władze wykonawcze w naszym mieście. Tak się najczęściej dzieje, że tematy skarg wymagają wyjaśnienia, a żeby dochować terminu dwumiesięcznego wprowadzane są w trybie pilnym, ale wstawiane są zawsze jako jedno z ostatnich punktów porządku obrad. Można się z nimi zapoznać chociażby podczas planowanej obiadowej przerwy.

Więcej uwag nie było.

4. Przyjęcie protokołu LIV sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie protokół z LIV sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Protokół został przyjęty.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zwolnienia z opłat za wydanie dowodu rejestracyjnego oraz prawa jazdy.

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Ewa Żebrowska – Rosak przedstawiła sprawozdanie Komisji dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zwolnienia z opłat za wydanie dowodu rejestracyjnego oraz prawa jazdy. Wyjaśniła, że zwolnienie z opłat dotyczyłoby tylko sytuacji, kiedy zmiany są spowodowane zmianami

administracyjnymi. W uzasadnieniu podano ceny zmian dokumentów, jak również podano szacunkową ilość dowodów rejestracyjnych czy praw jazdy. Wyjaśniła również, że autopoprawka, która wpłynęła dotyczy paragrafu 5, w którym to zamiast zapisu: *Uchwała wchodzi z dniem podjęcia* proponowany jest zapis: *Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego*. Powiedziała, że Komisja Budżetu i Finansów w wyniku rozpatrzenia projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zwolnienia z opłat za wydanie dowodu rejestracyjnego oraz prawa jazdy wnioskuje jednogłośnie głosami 6 za, o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały bez poprawek.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Adam Kurpiewski powiedział, że ta uchwała niesie za sobą skutki finansowe, prosiło uzupełnienie informacji dotyczących wyliczeń skutków finansowych dla miasta. Stwierdził, że te informacje posiada, ale nie są ona podliczone. Poprosił w związku z powyższym o podanie całościowych kwot.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział, że na wczorajszej Komisji Prawa padło pytanie czy ten projekt uchwały ma być rozpatrywany razem z projektami uchwał dotyczący zmian nazewnictwa ulic. Jak wyjaśnił mecenas Wadyński, uchwała ta obecnie nie niesie za sobą żadnych kosztów, jest pewnym stanowiskiem, które rozpocznie swoje życie dopiero wtedy, kiedy takie zmiany administracyjne zajdą.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski stwierdził, że Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział to co chciał wyjaśnić on sam. Zastanawia się czy pytanie Radnego Kurpiewskiego zmierza do tego żeby policzyć to czego sam Radny sobie nie policzył. Przypomniał, że jest to jedna z tych uchwał tzw. osłonowych, jeżeli uchwały o zmianie nazw ulic nie wejdą w życie to ta uchwała nie będzie miała skutków finansowych. W uzasadnieniu podano kwoty jakie zwyczajowo w takich wypadkach są pobierane, i takie z jakich możemy jako miasto zwolnić. Zamysłem tej uchwały jest to, aby złagodzić ewentualne wydatki mieszkańców przy zmianie adresów czy wpisach w dokumentach. Projekt uchwały jest po to, żeby nie obciążać mieszkańców, wtedy gdy zmiany te są spowodowane zmianami administracyjnymi. Gdy chodzi o szczegółowe wyliczenia, można będzie takie dokonać po zmianach nazewnictwa ulic. Tutaj sytuacja jest podobna do tej, kiedy nie podnosimy podatków. Rezygnujemy z pewnych zysków.

Radny Adam Kurpiewski powiedział, że uzasadnienie przedmówców jest dla niego niepoważne, bo zawsze możemy zakładać, że połowa z osób nie skorzysta z prawa wymiany dowodów rejestracyjnych i wtedy też nie będzie tych kosztów, więc w ogóle nie liczymy ile by ich było, gdyby wszyscy wymienili. Powiedział, że wszyscy są poważnymi ludźmi i Radni w momencie podejmowania takie decyzji powinni być świadomi jakie pociągnie to za sobą konsekwencje finansowe w przypadku wymiany wszystkich dowodów rejestracyjnych, wszystkich praw jazdy związanych z tymi zmianami administracyjnymi które są przewidywane w projekcie uchwały przedłożonym przez Pana Prezydenta.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział, iż dla niego informacja o opłacie za wydanie dowodu rejestracyjnego w wysokości 70 PLN, a o opłacie za wydanie prawa jazdy w wysokości 48 PLN, oraz informacja o tym, że mieszkańcy zgodnie z tą uchwałą zostaną z nich zwolnieni w przypadku zmian administracyjnych, są dla niego wystarczające. A w związku z tym, że zmian administracyjnych jeszcze nie ma, więc nie ma możliwości przewidzenia konsekwencji finansowych. Powiedział, że jeżeli ktoś bardzo chce to może sobie łatwo przemnożyć: jeżeli opłata 48 PLN będzie dotyczyła 10 mieszkańców to wyniesie 480 PLN, a jeżeli 100 to odpowiednio jedno zero więcej etc. Podobnie jest z kwota 70 PLN. Zdaniem Dariusza Maciaka, uzasadnienie jest pełne i mówi wystarczająco dużo o tym, jakie ewentualne koszty przy zmianach administracyjnych, które ewentualnie zajdą, zostaną

poniesione.

Mecenas Janusz Kobyliński powiedział, że według niego Radny Adam Kurpiewski nie rozumie istoty tej uchwały: polega ona na tym, że ma ona charakter generalny i abstrakcyjny, nie jest adresowana do konkretnego adresata, ale do potencjalnych osób, które mogą skorzystać z tego zwolnienia. Każda zmiana administracyjna, która dotyczy zmiany adresu pociąga za sobą obowiązek wymiany określonych dokumentów: dowodu osobistego, prawa jazdy czy dowodu rejestracyjnego. Powiedział, że należy podkreślić to co stwierdził Prezydent Miasta Ostrołęki – uchwała ma charakter osłonowy, wyliczenie może zostać dokonane, ale dopiero po fakcie, kiedy będziemy mieli ilość osób, które się zgłosiły, które wymieniły te dowody i dopiero wtedy można podać, że taka i taka suma nie wpłynęła do kasy miasta. Z uwagi na charakter normatywny i powszechny tego przepisu należy go rozumieć w ten sposób nie dotyczy on dzisiejszej akcji zmiany ulic i nie konsumuje się, nie kończy się i nie zamyka w związku z podjęciem uchwał czy ich nie podjęciem dzisiaj. Dotyczy zawsze takiej sytuacji, kiedy takie uchwały o zmianie nazwy ulicy będą podejmowane.

Radny Adam Kurpiewski zwrócił uwagę Panu Mecenasowi, aby nikomu nie imputował, że nie rozumie projektu uchwały, poprosił o inne wyrażanie swoich opinii. Powiedział, że nie chodzi o zrealizowane przychody, ale o koszty, które poniesie miasto w związku z wydaniem nowych dokumentów. Kwoty te są przelewane na konto organu wydającego w formie papierowej czy plastikowej. Te koszty są do policzenia. Wiemy, że 26 PLN będzie kosztowała opłata Urząd Miasta za dowód rejestracyjny; 48,78 PLN za prawo jazdy i nie są to dochody, które nie wpłyną do Urzędu Miasta z racji tego, że mieszkańcy nie ponoszą tej opłaty, ale są to koszty, które Urząd Miasta będzie musiał wydatkować na uzyskanie tych dokumentów. Zaznaczył, że o te koszty pyta. Ten projekt uchwały jest w sposób jawny powiązany z projektem uchwał w sprawie zmian nazw ulic. Mecenas Janusz Kobyliński wprowadza nas wszystkich w błąd, bo we wszystkich wywiadach i wypowiedziach Prezydent Janusz Kotowski podkreśla, że uchwała będzie obowiązywała przez 3 miesiące od momentu wejścia w życie uchwał o zmianie nazw ulic. Więc nie jest to ogólna zasada, ale jest szczególna. Ten projekt uchwały powiązany jest ściśle z projektem zmian nazw ulic. Poprosił o nie wprowadzanie Radnych w błąd.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział, że podziela opinię Mecenas Janusza kobylińskiego co do tego, że Radny Adam Kurpiewski nie rozumie o czym mowa, jak również projektu uchwały. Poprosił, aby słuchać tego co mówią przedmówcy, aby wszystkiego nie negować, bądź odbierać jako ataki na własną osobę, bo inaczej będziemy zmuszeni zamknąć tę bezprzedmiotową dyskusję. Wyjaśnił, że mamy do czynienia z przepisem o charakterze ogólnym otwierający zmiany administracyjne.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział, że bzdurą jest twierdzenie, że uchwała będzie obowiązywała tylko 3 miesiące. Nigdzie takiego zapisu nie ma, więc trudno komentować nawet takie wypowiedzi.

Radna Ewa Żebrowska – Rosak powiedziała, że z wypowiedzi Radnego Adama Kurpiewskiego wynika, iż jest w stanie wyliczyć koszty, potraktujmy to może jako wkład własny pracy Radnego.

Radny Adam Kurpiewski powiedział, że odwołuje się do wypowiedzi Prezydenta Janusza Kotowskiego podczas spotkań z mieszkańcami, w których również uczestniczył. Na pytania dziennikarzy Prezydent mówił o 3 miesięcznym terminie obowiązywania ulgi przy wydawaniu dokumentów. Padło też pytanie, co będzie jeżeli ktoś się spóźni z wymianą dokumentów. Zwrócił się do Prezydenta Miasta Janusza Kotowskiego, że jeżeli ma on tak krótką pamięć, to nie będzie z nim polemizować, jego sprawa, jego honor i jego uczciwość. Jednocześnie zobowiązał się do wyliczenia kwoty i podania jej do opinii publicznej na jego blogu.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poprosił o uszanowanie pozostałych 22 radnych i nienawiązywanie do tematów pobocznych, nie reklamowanie jakiś blogów czy

innych elektronicznych mediów. Jest punkt w porządku sesji – oświadczenia radnych i tam można się zareklamować, oświadczyć, zaprosić. Poprosił, aby w dyskusji merytorycznej nie zajmować się wątkami pobocznymi.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski wyjaśnił, że co innego wymóg ustawy przy zmianach adresu, kiedy trzeba wymienić dokumenty a czym innym jest ta uchwała. Nawet jeśli ktoś bywa na spotkaniach z mieszkańcami a nic nie rozumie, to w jego przekonaniu nie powinien się wypowiadać. Oczywiście, że obowiązuje termin wymiany dokumentów, czy to w sytuacji zwyczajowej czy poprzez to, że następuje zmiana nazwy ulicy, czy też w jeszcze innych normalnych, ludzkich sytuacjach, ale czym innym jest termin obowiązywania uchwały. W przekonaniu Prezydenta Janusza Kotowskiego są to tak oczywiste rozróżnienia, iż przy przeciętnych możliwościach percepcyjnych da się je zrozumieć. Prezydent Janusz Kotowski powiedział, że odwoływanie się do jego uczciwości czy honoru z usta Radnego Adama Kurpiewskiego brzmi groteskowo.

Radny Tadeusz Kaczyński powiedział, że dla niego czas w dyskusji nie jest całkiem stracony, ponieważ ta informacja jakoby uchwała miała krótki okres obowiązywania, a później wypowiedz Prezydenta Janusza Kotowskiego, który zdecydowanie stwierdził, że uchwała jest bezterminowa i będzie obowiązywać dopóki jej nie Rada nie uchyli, to jest to istotna informacja, żeby później nie dopytywać na mieście czy w prasie. Czas na wymianę dokumentów wynika z innych przepisów, które nie mają związku z tym projektem uchwały. Ale dobrze że konkretna odpowiedź Prezydenta padła.

Radna Ewa Żebrowska – Rosak powiedziała, że dla niej również było oczywiste, że skoro w projekcie uchwały nie ma zapisu o okresie obowiązywania, więc obowiązuje do momentu jej odwołania.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zwolnienia z opłat za wydanie dowodu rejestracyjnego oraz prawa jazdy wraz z autopoprawką:

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 4

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział, że cieszy się bardzo, że na sali są dwie osoby. Pismo jednej z nich otrzymaliśmy - Pani Maria Ostrowska – poinformowała nas w nim, że złożyła rezygnację z funkcji Przewodniczącej Zarządu Osiedla Dzieci Polskich. W piśmie tym podziękowała za owocną i satysfakcjonującą współpracę, życzliwości i wsparcie. Powiedział, że Pani Maria Ostrowska pozostaje członkiem Zarządu. Jednocześnie powitał nową Przewodniczącą Zarządu Osiedla Dzieci Polskich Panią Annę Kurhan – Rawę. Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak podziękował Pani Marii Ostrowskiej za dotychczasową współpracę i wręczył jej kwiaty. Powitał Panią Annę Kurhan – Rawę, wręczył jej legitymację Przewodniczącego Zarządu Osiedla Dzieci Polskich.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia zasad i trybu korzystania z dróg wewnętrznych stanowiących własność Miasta Ostrołęki.

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Rafał Dymerski powiedział, że Komisja pozytywnie i jednomyślnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały 6 głosami za i wnioskuje o jego przyjęcie. Wyjaśnił, że na podstawie art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o Samorządzie Gminnym został przedłożony projekt uchwały dotyczący dróg wewnętrznych.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powitał obecnego na sali Posła Arkadiusza Czartoryskiego, podziękował mu za przybycie i za uczestniczenie w obradach.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Tadeusz Kaczyński powiedział, że merytorycznie nie ma zastrzeżeń do projektu uchwały, prosi jedynie o poprawki redakcyjne.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski podziękował za wnikliwe spojrzenie na przygotowany materiał, przeprosił ze te błędy, poprosił aby literówki te potraktować jako pomyłki pisarskie.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak zapytał się czy Radni uznają błędy literowe jako poprawki redakcyjne. Nikt nie wyraził sprzeciwu.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia zasad i trybu korzystania z dróg wewnętrznych stanowiących własność Miasta Ostrołęki:

Głosowanie:

Za – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Ostrołęki uprawnienia do ustalenia wysokości opłaty za korzystanie z dróg wewnętrznych.

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Rafał Dymerski powiedział, że Komisja pozytywnie i jednomyślnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały 7 głosami za i wnioskuje o jego przyjęcie bez poprawek. Wyjaśnił, że Prezydent Miasta zostanie upoważniony, jeżeli uchwała zostanie podjęta, do ustalenia stawek. Stawki nie będą wyższe niż jak w przypadku opłat za korzystanie z dróg gminnych czy powiatowych.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Adam Kurpiewski powiedział, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska była za tym projektem uchwały, ale teraz niestety w wyniku obserwacji zachowania Pana Prezydenta, zmienia zdanie. Powiedział, że mamy tutaj do czynienia z przekazaniem kompetencji bez wskazania w jakiej wysokości będą te stawki naliczane. Mamy sugestię Urzędu Miasta, że będą to najniższe możliwe stawki, które były naliczane w przypadku dróg publicznych. Stwierdził, iż widząc z jaką łatwością Prezydent Miasta zapomina o tym co obiecał wcześniej, nie jest w stanie mu zaufać i powierzyć wyznaczenia tych stawek.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Ostrołęki uprawnienia do ustalenia wysokości opłaty za korzystanie z dróg wewnętrznych:

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 5

Uchwała została podjęta.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia liczby przeznaczonych do wydania nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką w 2010 roku.

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Rafał Dymerski powiedział, że jednomyślnie i pozytywnie rozpatrzyła projekt uchwały 6 głosami za. Jednocześnie Komisja wystąpiła z wnioskiem do Prezydenta Miasta Ostrołęki, aby w paragrafie 1 liczbę 10 zastąpić liczbą 30. Prezydent nie wniósł takiej autopoprawki. Wniosek Komisja uzasadniła to tym, że w przeciągu ostatnich 6 – 7 lat mieliśmy około 250 wydanych licencji na jazdę osobowymi taksówkami, dziś tych licencji

jest 136 i rocznie około 10 się wycofuje. Dziś chętny do jazdy taksówką musi wstąpić do istniejącej korporacji. Jeżeli zwiększymy limit o 30 licencji to spowoduje to większą konkurencję i umożliwi to zawiązanie nowej korporacji.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział, że wniosek merytorycznej Komisji można traktować jako propozycję poprawki do uchwały. Z wyliczeń podanych w uzasadnieniu do uchwały wynika, iż takiego zwiększenia wydawanych licencji nie ma. Ale jeśli Rada uzna, że poprawka Komisji merytorycznej jest zasadna to on ze zrozumieniem przyjmie tę decyzję Rady.

Radny Adam Kurpiewski powiedział, że rozumie, że Prezydent Miasta Ostrołęki wnioskuje teraz, aby zaszła ta autopoprawka z liczbą 30 wydanych licencji. Była jednomyślności w Komisji polegająca na tym, że przyjmujemy, akceptujemy propozycję projektu uchwały z wpisaną liczną 30 licencji.

Mecenas Janusz Kobyliński wyjaśnił, że w tej sytuacji jeżeli Komisja wnioskuje o przyjęcie uchwały z poprawką to wtedy głosujemy poprawkę, albo Rada postanowi, że głosujemy całość z poprawką jednocześnie. Kolejność jest zawsze taka, że głosuje się najpierw poprawkę, albo gdy Rada postanowi, głosujemy całość wraz z poprawkami, jeżeli nie zgłoszono w tym zakresie sprzeciwu.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział, że wydaje mu się, że z jego wypowiedzi jak i wypowiedzi Mecenas Janusza Kobylińskiego sprawa przedstawia się dla 22 radnych w sposób oczywisty. Komisja merytoryczna ma takie prawo żeby wnieść poprawkę i ta poprawka przez Radę może być zaakceptowana, chyba że Rada uzna inaczej. Powiedział, że jego rola się skończyła a Radni rozstrzygną czy należały zostawić projekt uchwały w starym wydaniu, czy też zaakceptować uchwałę z poprawką, którą przyjęła Komisja merytoryczna.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział, że według niego taka poprawka nie jest poparta chociażby opinią korporacji taksówkowych. Z doświadczenia i z rozmów z Panami z różnych korporacji taksówkowych wiem, że nie do końca są oni zainteresowani jakimkolwiek zwiększaniem ilości licencji. Zwiększona ilość licencji prowadzi do zwiększenia ilości taksówek w mieście i jednocześnie do mniejszych zarobków. Jeśli chodzi o zakładanie korporacji, to są też tacy taksówkarze, którzy pracują na własny rachunek, ustalają własne stawki. Wydaje mu się, że bez opinii korporacji taksówkowych, które i tak są dla siebie konkurencyjne – przypomnę, że nawet prasa musiała prostować stawki za kilometr, bo okazało, że są niższe niż podane wcześniej. Do zмовy cen w mieście Ostrołęka nie doszło. Konkurencyjność jest na wysokim poziomie, różnica między opłatą za tak zwane zamknięcie drzwi a ta kilometrową jest znaczna, jedne są tańsze, drugie są droższe, jedne i drugie radzą sobie. Powiedział, że jego zdaniem, bez opinii korporacji taksówkowych Rada Miasta powinna dobrze przemyśleć te poprawkę.

Mecenas Janusz Kobyliński powiedział, że Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak podniósł ważną rzecz. Wcześniej mówiliśmy o kwestiach legislacyjnych, ale niewątpliwie kiedy sięgniemy do podstawy prawnej, która stanowi podstawę do podjęcia takiej uchwały to jak zacytuje przepis: *Rada Gminy określa na dany rok kalendarzowy, nie później niż do dnia 30 listopada roku poprzedniego liczbę przeznaczoną do wydania nowych licencji. Po zasięgnięciu opinii organizacji zrzeszających miejscowych taksówkarzy i organizacji, których celem jest ochrona praw konsumenta.* Mamy do czynienia z sytuacją taką, że przedmiotem opiniowania była dotychczasowa przedstawiona liczba, natomiast liczba zwiększona do 30 nie była przedmiotem opinii. Możemy narazić się na zarzut, że ta nowa propozycja nie została zaopiniowana. Przewodniczący Rady Miasta zwraca na to uwagę i ja również, że poza możliwościami legislacyjnymi, zwiększenie licencji bez konsultacji z tymi organizacjami

może być przedmiotem zarzutu, że liczba 30 nie była opiniowana przez organizację zrzeszającą taksówkarzy.

Radny Dariusz Bralski powiedział, że rozumie, że jest konieczna taka opinia, ale w momencie, kiedy Komisja dyskutowała decyzję o zwiększeniu nikt nie mówił o takim wymogu. Jeżeli taka opinia jest wymagana to może należałoby zdjąć ten projekt uchwały z dzisiejszych obrad, wystąpić do korporacji i przygotować to na kolejną sesję.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział, że głosować nad tym możemy, ale warto najpierw ustalić co Rada myśli o wniosku Komisji i co o tym mówi akt prawny przywołany przez Mecenasa Kobylińskiego. Powiedział, że nie powinno się dawać podstaw do zaskarżenia uchwały Rady Miasta.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Rafał Dymerski powiedział, że Komisja wprowadziła wnioskowała o zwiększenie licencji, ale trzeba się z tego wycofać, ponieważ prawnie jest to niemożliwe. Akt prawny mówi o tym, że do 15 listopada należy ustalić nowy limit. Jeżeli nie ustalimy tego teraz, to będzie obowiązywał limit z poprzedniego roku i będzie jeszcze gorzej: ten limit, który obowiązywał na ten rok, będzie obowiązywał też na przyszły.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział, że do terminu podanego przez Radnego Rafała Dymerskiego trzeba dodać dwa tygodnie. Powiedział, że gdy chodzi o opinie przedstawicieli czy środowisk taksówkarskich, to ta opinia w większości sugeruje, żeby w ogóle limitów nie zwiększać. Do 30 listopada sesja się odbędzie, ja proponuję uchwałę podjąć, chociażby z tego względu, aby nie pozostały zeszłoroczne limity. Jeżeli będziemy dysponować nowymi limitami organizacji zrzeszających taksówkarzy to nawet w listopadzie możemy raz jeszcze do tego podejść i zmienić tę uchwałę. Chociaż wszystko wskazuje na to, że gdy chodzi o wymaganą tutaj opinię, to ta opinia się nie zmienia. Podkreślił, że oczywiście zaakceptuje decyzję Rady.

Radny Tadeusz Kaczyński powiedział, że do projektu uchwały mamy wniosek Komisji, która zgłasza pewne poprawki. Prezydent Miasta Ostrołęki nie uwzględnił tego wniosku, nie wniósł autopoprawki, nie pozostaje nam nic innego jak przegłosować ten wniosek i sprawa się sama rozstrzygnie.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział, że zdaje sobie sprawę z tego co należy zrobić, podobnie jak inni Radni. Co nie oznacza, że wniosek musi być głosowany już teraz. Wniosek był przegłosowany na Komisji 6 głosami za, bez przeciwnych i wstrzymujących się. Dyskusja potrzebna jest chociażby po to, aby Przewodniczący Komisji mógł stwierdzić zupełnie inaczej i przeciwnie do wniosku, który wypłynął z Komisji. Powiedział, że podda go pod głosowanie, ale chciałby wysłuchać zdania innych.

Radny Ryszard Sidorzak powiedział, że jak popatrzymy na liczby, które już tutaj padły, to zobaczymy, że ilość licencji znacznie nam spadała. Było to między innymi podyktowane i tym, że przez kilka lat nie podejmowaliśmy takich uchwał o zwiększenie, a w sposób naturalny ludzie rezygnowali z tej działalności. Stwierdził, że opinia stowarzyszeń taksówkarskich była negatywna do 10 nowych licencji, pozostanie ona negatywna również do 30 nowych licencji. Gdybyśmy mieli pozytywną opinię korporacji do 10 nowych licencji, to moglibyśmy się zastanawiać czy jeżeli zwiększymy do 30 - pozostałaby ona taka sama. Zastanawia się też na ile ta opinia jest wiążąca dla Rady. Powiedział, że Rada powinna przejść do głosowania wniosku Komisji, jeżeli decyzja będzie pozytywna wtedy powinniśmy spróbować zwiększyć.

Radny Dariusz Bralski uważa, że opinia dotyczyła tylko 10 nowych licencji a nie 30. Zgodnie z prawem będzie można ją zaskarżyć. Powiedział, że stawia wniosek formalny o cofnięcie do Komisji i zasięgnięcie opinii co do 30 nowych licencji i raz jeszcze postawienie jej na sesji listopadowej. Terminy nas nie gonią, nie blokują.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział, że nie dla zasady, ale stawia wniosek przeciwny, bo według niego stawianie wniosku w trakcie dyskusji, kiedy jeszcze

niewiele wiemy, nie jest dobrym rozwiązaniem. On chciałby się dowiedzieć ile leży próśb o licencję na taksówkę w mieście Ostrołęka. Jeżeli takich próśb nie ma, to nie bądźmy nadgorliwi, może nikt nie czeka. Powiedział, że wniosek Komisji przegłosujemy na koniec dyskusji, podziękował za wszystkie odpowiedzi, ale jest pewna kolejność, dlatego stawia wniosek przeciwny. Nie uzyska odpowiedzi na swoje pytania ponieważ jest zobligowany do przegłosowania wniosku Radnego Bralskiego.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie wniosek Radnego Bralskiego o odesłanie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia liczby przeznaczonych do wydania nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką w 2010 roku do Komisji w celu zasięgnięcia opinii stowarzyszeń taksówkarskich co do zwiększonej ilości przez poprawkę Komisji.

Głosowanie:

Za – 4

Przeciw – 16

Wstrzymało się – 3

Wniosek nie uzyskał akceptacji.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak ponowił pytanie czy znana jest liczba osób oczekujących na licencję na jazdę taksówką i czy 10 miejsc, o których mowa w uchwale załatwi sprawę.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział, że z informacji, które uzyskał na bieżąco od Pani Dyrektora z Wydziału wynika, iż wniosków złożonych, które by czekały na rozpatrzenie nie ma wcale. Od czasu do czasu, ktoś dzwoni i pyta jak wygląda sytuacja, ale obecnie nie ma wniosków, które nie zostałyby pozytywnie załatwione.

Radny Ryszard Sidorzak zapytał się czy tych wniosków nie ma dlatego, że nie było limitów przydziału i może wnioski nie były przyjmowane, czy zainteresowani mogli takie wnioski składać, a informacja z Wydziału była taka, że Rada Miasta przegłosuje zwiększenie, będą one rozpatrywane.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział, że gdyby wniosek wpłynął Wydział by go przyjął. Natomiast niewykluczone jest to, że ewentualni zainteresowani, w związku z brakiem wolnych limitów, nie składali wniosków. Ale oczywistym jest to, że gdyby taki wniosek wpłynął, został by on przyjęty i oczekiwałby on na decyzję Rady. Podkreślił raz jeszcze, że jest otwarty na decyzję Rady, wymóg na zacerpienie decyzji stowarzyszeń taksówkarskich jest, ale nic nie wskazuje na to, aby ta opinia, która wobec 10 nowych licencji nie jest ani entuzjastyczna, ani pozytywna, że będzie inna wobec 30 nowych licencji.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Rafał Dymerski powiedział, że jeżeli ustalimy 30 nowych licencji, opinia publiczna o tym się dowie, wtedy taksówkarze są w stanie zawiązać nową korporację. Wiąże się to z kosztami, wynajmu lokalu, zatrudnienia osób całodobowo, które będą przyjmować zgłoszenia. Koszty działalności takiej korporacji rozkładają się na każdego taksówkarza. Przy 10 miejscach nie można zawiązać korporacji, ale jest się zmuszonym wchodzić w istniejące korporacje. Ponadto, dziś na taksówkę trzeba oczekiwać. W związku z tym, że dziś nie ma możliwości prawnej uchwalić 30 licencji, Radny Rafał Dymerski optuje za tym, aby podjąć uchwałę, a nic nie stoi na przeszkodzie, aby później zaproponować nowy projekt.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział, że sprawa jest trochę bardziej skomplikowana niż przedstawia ją Wiceprzewodniczący Rady Miasta Rafał Dymerski. Poprosił też na przyszłość każdą Komisję i Prezydium, aby z większą wnikliwością przygotowywała się do rozpatrywania projektu uchwał. Jeżeli jest taka potrzeba, to można na posiedzenia Komisji zapraszać radców prawnych Urzędu Miasta Ostrołęki. Powiedział,

że teraz się okazuje, że ten wniosek mógłby nam na tyle utrudnić życie, że byłaby podstawa do zaskarżenia uchwały.

Radny Adam Kurpiewski powiedział, że był na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska i informacje od pracowników Urzędu Miasta były takie, że kolejka oczekujących na wydanie licencji jest dość długa. Powiedział, że obecnie sytuacja jest taka, że o licencję można się ubiegać tylko w momencie, gdy ktoś zrezygnuje i złoży swoją dotychczas używaną. Nie zaistniała taka sytuacja w całym roku 2009 i nie przyznano żadnej licencji, bo nikt nie chce rezygnować. Przez poprzednie lata konkurencja się zawężyła, zawężyła się liczna taksówkarzy o połowę. Stwierdził, że nie można być naiwnym, pytając środowisk taksówkarskich, one zawsze będą dbały o swój interes i nie zgodzą się na zwiększenie konkurencyjności, co spowoduje obniżenie cen usług dla wszystkich mieszkańców Ostrołęki. Sytuacja jest taka sama gdy zapytamy środowiska hazardowe o podwyższenie podatku za automaty. Powiedział, że zdziwiły go wypowiedzi Przewodniczącego Dariusza Maciaka, który lobbował za tym, aby nie podwyższać tego limitu i nie rozszerzać konkurencji i aby ceny były jak najwyższe. Powiedział, że tak zrozumiał tę wypowiedź. Zaapelował, że jeżeli niezbędna jest ponowną opinią środowisk taksówkarskich to do 30 listopada jest jeszcze czas i oddalmy ten projekt do powtórnej analizy i zwiększmy do tych 30 licencji. Uważa, że warto jest zachowywać rozsądne zasady konkurencyjności. Powiedział, że nie wracamy do zapisu kiedy będzie ponad 240 taksówkarzy, bo zwiększeniu o 30 licencji będzie ich 150-160, jego zdaniem będą i przychody, i klienci, i wszyscy będą zadowoleni.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak zachęcił, aby słuchać faktów. Powiedział, że jeżeli do Radnego Adama Kurpiewskiego fakty nie przemawiają, to warto mieć chociażby odrobinę bladego pojęcia o sprawie, o której się mówi. Fakty są takie, że żaden wniosek nie oczekuje na rozpatrzenie, a ilość 10 załatwi sprawę przynajmniej na rok. Za rok do sprawy można wrócić. Wyjaśnił też, skąd zmniejszenie osób jeżdżących na taksówkach: słyszał, że część taksówkarzy przeszła na tak zwane „słupy”, czyli jeżdżą bez podatku. Nie znam szczegółów, kto i jaka taksówka. Poprosił, aby nie mówić czegoś czego on sam nie powiedział, że lobbuje, tylko zachęca do dyskusji na ten temat i pytania o fakty. Powiedział, że czarno na białym widać, że takiej potrzeby obecnie nie ma. Oczywiście jest, że jeżeli negatywna opinia była co do 10 nowych licencji, to negatywna będzie również do 30.

Wiceprezydent Grzegorz Płocha powiedział, że nie może się zgodzić z opinią Radnego Adama Kurpiewskiego, bo prawdopodobnie nie byli na tych samych Komisjach. Bo jeśli mówimy na tej samej Komisji, to Radny Kurpiewski posługuje się kłamstwem. Nie może się zgodzić na takie stwierdzenie, że urzędnicy powiedzieli, że czeka masa wniosków. Jak dziś usłyszeliśmy i to samo było mówione na Komisji – nie ma obecnie oczekujących wniosków. Poprosił, aby nie oczerniać urzędników, bo jest to bardzo krzywdzące. Jeżeli w 2007 roku było przyznanych 10 nowych koncesji a wydano tylko 8, to jakby konsumowało to co Radni podjęli w 2007 roku. W 2008 roku na zwolnionych 24 koncesjach wydano w to miejsce tylko 19. W roku 2009 7 osób zrezygnowało i 7 pozwoleń było wydanych. Jak widać nie ma olbrzymiego tłoku. Powiedział, że nikt konkurencji nie ogranicza, a jeżeli jest taki przepis, że Rada powinna tu ingerować, to jest w tym jakiś cel, o czym wspominał już Prezydent Janusz Kotowski. Raz jeszcze poprosił aby trzymać się faktów, bo chętnie zajrzy do protokołu z Komisji.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział, że Radny Adam Kurpiewski twierdzi, że 2009 roku nie wydano koncesji, a nawet w uzasadnieniu jest napisane, że wydano 7 licencji.

Radna Maria Rochowicz powiedziała, że dla niej dyskusja jest kompletnie niezrozumiała. Gdyby ilością taksówkarzy miał rządzić tylko wolny rynek to nie byłoby potrzeby ustalania limitów. Ale prawodawca prosi nas o ustalenie limitu i to w bardzo konkretnym terminie,

Miasto jest zobligowane do tego, aby zasięgnąć opinii korporacji, aby te limity ustalić w jakiś rozsądnych ramach. Sytuacja na rynku taksówkarskim nie zmieniła się ostatnio jakoś dramatycznie, dlatego Rada nie musi podejmować przełomowych, radykalnych decyzji w tej sprawie. Jak wynika z wypowiedzi Wiceprezydenta Grzegorza Płochy bieżąca sytuacja wskazuje, że nie ma potrzeby wydawania zwiększonej ilości nowych licencji. Złożyła również wniosek o zakończenie dyskusji w tym temacie.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak, zapytał Radną Marię Rochowicz czy skonsumowaniem jej wniosku będzie przegłosowanie wniosku Komisji o zwiększenie liczby licencji z 10 do 30. Złożył wniosek o przyjęcie wniosku Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska co do zwiększenie ilości wydanych licencji w 2010 z 10 do 30.

Głosowanie:

Za – 6

Przeciw – 11

Wstrzymało się - 6

Wniosek Komisji nie uzyskał akceptacji.

Radny Adam Kurpiewski zabrał głos w ramach sprostowania: stwierdził, że nie użył sformowania, że „leżą jakieś wnioski”, stwierdził, że Urzędnik powiedział, 10 osób czeka w kolejce. Nie było mowy o złożonym wniosku, ale o czekaniu w kolejce. Powiedział, że widzi, iż wygasło 7 licencji i 7 zostało przyznanych w roku 2009, tym samym nie mógł być złożony wniosek, bo kolejne licencje nie wygasają. Podkreślił, że jest zwolennikiem wolnego rynku, a tak drastyczne ingerowanie w ten wolny rynek nie służy w jego opinii niczemu dobremu, powinno się zwiększyć limity przynajmniej o 30. Powiedział, że Rada powinna wyregulować, wyważyć, tak aby opłacało się taksówkarzom, ale żeby ceny nie były zbyt wysokie w stosunku do potrzeb mieszkańców. Powiedział, że jeżeli jest co najmniej 10 czy 15 oczekujących, którzy dzwonią co kilka dni – jak zrozumiał z wypowiedzi Urzędnika - i dopytują się czy ktoś zrezygnował, bo jak zrezygnował to on złoży wniosek. Są zainteresowani, oni dzwonią i oczekują, są w kolejce do zwalnających się licencji, a te licencje się nie zwalniają. Urzędnicy stwierdzili, że zasadnym byłoby wydanie nowych zezwoleń, bo jest grupa zainteresowanych i to na ich wniosek powstał ten projekt uchwały. Stwierdził, że na posiedzeniu Komisji jednogłośnie uznaliśmy, iż należy zwiększyć liczbę nowych licencji. Padały stwierdzenia, że ceny taksówek w Ostrołęce są wyższe niż w Warszawie.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia liczby przeznaczonych do wydania nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką w 2010 roku.

Głosowanie:

Za – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki uchylającej uchwałę w sprawie ustalenia przebiegu istniejącej drogi powiatowej – ulicy Bohaterów Warszawy w Ostrołęce.

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Rafał Dymerski powiedział, że Komisja w wyniku rozpatrzenia przedmiotowego projektu uchwały pozytywnie i jednomyślnie 6 głosami za, wnioskuje o jego przyjęcie. Wyjaśnił, że uchwała została podjęta i określała faktyczny stan ulicy bohaterów Warszawy, ale w między czasie okazało się, że decyzją Wojewody osoba fizyczna

uzyskała zwrot gruntu i dlatego należy podjąć uchwałę uchylającą do czasu uregulowania prawa do tego gruntu.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Tadeusz Kaczyński wyraził ubolewanie, że wiedzy tej nie posiadaliśmy na ostatniej sesji, wtedy być może nie doszłoby do podjęcia tej uchwały, którą dziś musimy uchylić. Przypomniał, że pytał, co się zmienia w stosunku do stanu faktycznego, czy się zwiększa ta powierzchnia, czy się zmniejsza, czy są nieruchomości prywatne, czy następują w tym zakresie jakieś zmiany. Była wtedy zdecydowana odpowiedź – Nie, jest wszystko uregulowane. Wojewoda podjął decyzję 18 kwietnia 2007 roku, także fakt uzyskania zwrotu działki był znany w Urzędzie Miasta.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski stwierdził, że Radny Tadeusz Kaczyński ma rację. Powiedział, że Prezydenta Resortowego i odpowiedniego Dyrektora wezwie na rozmowę. Przeprasił za tę sytuację i za stracony czas. Pomyłka jest wynikiem zwykłego niedopatrzania, ale nie powinny mieć one miejsca. Stwierdził, że odpowiedzialność główna jest jego, na szczęście nic się nie stało, jeżeli chodzi o straty finansowe. Jedyną poważną stratą jest strata czasu.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki uchylający uchwałę w sprawie ustalenia przebiegu istniejącej drogi powiatowej – ulicy Bohaterów Warszawy w Ostrołęce.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej nr 6 w Ostrołęce (dotyczy nazwy: Orła Białego).

Sprawozdawca Komisji Oświaty Irena Nosek powiedziała, że na podstawie paragrafu 1, ust. 4 załącznika nr 2 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 roku w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół, został skierowany wspólny wniosek Dyrekcji, Rady Pedagogicznej, Rady Rodziców i Samorządu Uczniowskiego Szkoły Podstawowej nr 6 w Ostrołęce o nadanie szkole imienia Orła Białego. Wnioskodawcy wybierając imię dla szkoły wzięli pod uwagę oczekiwania społeczności szkolnej, cechy, dokonania oraz wartości ponadczasowe reprezentowane przez przyszłego patrona. Rozpoznając potrzeby i propozycje uczniów, nauczycieli i rodziców, stwierdzono, że wybór symbolu państwa mieści w sobie ogromne wartości kształcące i wychowawcze. Orzeł Biały – nasze godło, wraz z Hymnem: *Jeszcze Polska nie zginęła* i biało-czerwonymi barwami, jest symbolem naszego dziedzictwa historycznego, ma charakter ponadczasowy i dotyczy każdego Polaka. Towarzyszy nam od wieków i jest obecny przy wszystkich uroczystościach państwowych i szkolnych. W trudnych latach walki o niepodległość, rozbudzał tęsknotę do wolnej Ojczyzny. Wizerunek Orła Białego jest oczywistym przejawem polskości i wskazuje na jasność kultury polskiej. Dzień Patrona szkoły będzie ważną okazją do szerzenia idei patriotyzmu. Nauczyciele szkoły nieustannie motywują uczniów do zdobywania wiedzy i nowych umiejętności, w tym celu oprócz realizacji programów nauczania, organizują dla uczniów liczne wyjazdy, współpracują z muzeum w Ostrołęce, uczestnicząc w żywych lekcjach historii. Nauczyciele, dożą do tego, aby uczniowie pokonując kolejne etapy szkolnej edukacji, kształcili w sobie takie cechy charakteru jak: obowiązkowość, patriotyzm, ciekawość świata, odpowiedzialność i sumienność a także altruizm i skromność. Należy sądzić, że Orzeł Biały będzie niekwestionowanym wzorem męstwa i odwagi, a także symbolem czystości i niezależności. Komisja Oświaty pozytywnie

rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 7 za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było i wnioskuje o jej podjęcie.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział, że ta uchwała to przykład stałego działania Samorządu: Sprawy ideowe są harmonijnie łączone ze sprawami ideowymi. Szkoła Podstawowa nr 6 gdzie wspólnym wysiłkiem podejmowane są różne prace, które zupełnie odmieniło oblicze tej szkoły. Przy tej szkole buduje się piękne boisko, szkoła jest odnowiona, wokół budowane są również parkingi. Wyraził przekonanie, że będzie piękniej w dwóch wymiarach i ideowym i materialnym.

Radny Maciej Kleczkowski zapytał, czy jest to ostatnia placówka, której nazwa wymaga uregulowania.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział, że nie jest to ostatnia placówka, która nie ma swojego patrona. Jest to związane z różnymi sprawami, czasem tego imienia nie było, czasem poprzez reformę szkolnictwa nie istnieje w sensie ścisłym szkoła, która istniała wcześniej np. gimnazja. Jest jeszcze kilka placówek bez imienia, jednak ważne jest to, aby społeczność szkolna o takie istotne cele zabiegała w harmonijnej współpracy z samorządem.

Radny Tadeusz Kaczyński zapytał czy Szkoła Podstawowa nr 6 ma obecnie Patrona. Stwierdził, że stylistycznie mu nie odpowiada forma: *im. Orła Białego w Ostrołęce*. Zaproponował zmianę szyku wyrazów na: *Szkoła Podstawowa nr 6 w Ostrołęce, im. Orła Białego*.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział, że sześcioklasowa Szkoła Podstawowa nr 6 nie ma imienia. Oczywiście w przeszłości ta szkoła, jak również wielu innych w Ostrołęce, zwłaszcza w poprzednim systemie szkolnictwa, różne nazwy posiadała. Gdy chodzi o obecny system szkolnictwa, a więc o sześcioklasowy, tego imienia nie ma. Wcześniej, w tym samym miejscu istniejąca szkoła podstawowa ośmioklasowa imię posiadała, ale niechlubnego patrona. Powiedział, że można dyskutować czy szyk jest odpowiedni czy nie, w jego przekonaniu nie ma to jakiegoś zasadniczego znaczenia. Kolejność słów w języku polskim, w odróżnieniu od języka niemieckiego, szyk zdania nie jest sztywny. Stwierdził, że na pewno nie ma tu błędu stylistycznego.

Radna Maria Rochowicz powiedziała, że według niej nie jest to kwestia szyku, ale kwestia wewnętrznej spójności i logiki w nazwie; najpierw jest pełna nazwa szkoły a następnie lokalizacja: Szkoła Podstawowa nr 6 im. Orła Białego w Ostrołęce. Stwierdziła, że jeśli nawet językowo może brzmieć to Radnemu Tadeuszowi Kaczyńskiemu niezgrabnie, to logika jest tu ważna oraz konsekwencja w nazewnictwie, jeśli chodzi o pozostałe szkoły.

Radny Lesław Chojnowski powiedział, że nawet druki szkolne, świadectwa szkolne, mają taki zapis jak jest w proponowanej uchwale.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej nr 6 w Ostrołęce (dotyczy nazwy: Orła Białego).

Głosowanie:

Za – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie nadania przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „I AWP” w Ostrołęce.

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Rafał Dymerski powiedział, że przedłożono projekt planu trasy nr 61

i miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przygotowany jest w oparciu o ten dokument. Gdy nie było tej dokumentacji drogi nr 61, przewidywana była tam droga „bisowa”. Stwierdził, że z informacji, które uzyskano z Wydziału Architektury i Budownictwa od Pana Ciecierskiego wynika, iż wszyscy właściciele działek będą mieli zabezpieczony dojazd do swojej posesji. Poinformował, że Komisja w wyniku w wyniku rozpatrzenia przedmiotowego projektu uchwały wnioskuje głosami 6 za, przy 1 wstrzymującym się, przeciwnych nie było, o jego przyjęcie z wnioskiem, aby wszyscy właściciele nieruchomości mieli zapewniony dojazd do drogi krajowej nr 61.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział, że podjęcie tej uchwały będzie pozwalało właścicielom nieruchomości o decydowaniu w jaki sposób chcą nieruchomość wykorzystać.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „I AWP” w Ostrołęce.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Padlewskiego” w Ostrołęce.

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Rafał Dymerski powiedział, że Komisja w wyniku w wyniku rozpatrzenia przedmiotowego projektu uchwały wnioskuje głosami 5 za, przy 1 wstrzymującym się, przeciwnych nie było o jego przyjęcie bez poprawek. Wyjaśnił, że decyzją Rady Ministrów Miasto Ostrołęka weszła w posiadanie gruntów częściowo z gminy Olszewo – Borki. W planie zagospodarowania przestrzennego Olszewo – Borek tereny te przeznaczone były pod cele mieszkalno usługowe. Z chwilą gdy tereny te przejęło Miasto Ostrołęka tamten plan zagospodarowania przestrzennego stał się nieaktualny, a odcinek ten nie jest obecnie zagospodarowany. Dlatego podejmujemy dziś ten projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Adam Kurpiewski stwierdził, że uchwała podejmowana jest na wniosek właścicieli nieruchomości, zapytał czy ów wniosek złożył również właściciel lokalu, w którym mieści się salon hazardowy. Stwierdził, że na Komisji Radni nie zostali zapoznani z tymi wnioskami.

Dyrektor Wydziału Architektury i Budownictwa Artur Ciecierski powiedział, że nie jest mu znane nazwisko właściciela salonu hazardowego, jednak nie było żadnego wniosku z przeznaczeniem na działalność hazardową. Stwierdził, że nie jest mu znany taki wniosek.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Padlewskiego” w Ostrołęce.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka (dot. zmiany nazwy ulicy Franciszka Zubrzyckiego).

Sprawozdawca Komisji Promocji i Kultury Maria Rochowicz powiedziała, że od tygodni toczy się gorąca dyskusja nad zmianą nazw ulic, dyskusja rozpoczęła się na wiosnę tego roku serią artykułów w *Tygodniku Ostrołęckim*. Przygotowane projekty uchwał są spójne i czytelne; prezentuje w nich zarówno sylwetki antybohaterów jak i nowych patronów ulic. Dyskusje, które były dotychczas prowadzone w mediach, na spotkaniach skupiały się przede wszystkim niewygodach, trudach, kosztach które muszą ponieść mieszkańcy. W uzasadnieniach projektów uchwał czytamy, że zdecydowaną większość kosztów poniesie miasto: koszty wymiany dowodów osobistych, wymiana praw jazdy czy dowodów rejestracyjnych. Wiadomym jest, że zmiany te będą powodowały trud udania się do urzędu. Stwierdziła też, że jest to ostatni dzwonek na uwolnienie się od niechlubnych bohaterów, wspomniała, że ona również mieszka przy ulicy Nowotki i te trudy będą dotyczyły również jej. Wyjaśniła, że na takie zmiany nigdy nie ma dobrego czasu, i powinno dokonać się ich wiele lat temu, kiedy to zmieniano nazwę ulic Świerczewskiego czy Waryńskiego. Szkoda, że nie ma ustawy dekomunizacyjnej, że Sejm nie podjął takiego trudu zajęcia się tym tematem. Stwierdziła, że w tej sytuacji my jesteśmy odpowiedzialni za „swoje podwórko”. Wspólnota miasta to nie tylko budynki, drogi, ulice, których budujemy dużo. Wspólnota miasta to wspólnota ducha, wartości, symboli. A my w sferze tych symboli mam schizofrenię: bo z jednej strony pożegnaliśmy 20 lat temu epokę komunizm, z drugiej strony mamy bohaterów tamtej epoki jako patronów naszych ulic. Schizofrenia ta jest bardzo niedobra dla młodego pokolenia, które zadaje pytania i zauważa brak konsekwencji. Wyraziła zadowolenie, że dziś przyszło z tym tematem się zmierzyć, choć ma pełną świadomość tego, że jest on niewygodny dla mieszkańców i niełatwy dla nas - radnych. Powiedziała, że historia ludzi, patriotów, którym przez wiele lat odmówiano nawet dobrego imienia wymaga tego, abyśmy historyczne długi spłacili. Poinformowała, że Komisja Promocji i Kultury pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały wraz z autopoprawką głosami: 3 za, przy 2 przeciwnych, wstrzymujących nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział, że rozumie różnice zdań, nie jest jego celem obrażanie kogokolwiek, zaznaczył, że projekty uchwał dotyczące zmiany nazw ulic nie są projektami partyjnymi, czy środowiskowymi. Przypomniał, że ideę nazewnictwa ulic: nazwy ulic mają konkretny cel, wskazują na wartości. Adres to nie wszystko, bardzo istotną cechą patrona ulicy jest to, aby wskazywał on na wartości i nawet jeżeli ktoś przed nami nazwał pewne ulice, to warto się zastanowić czy wskazują one na wartości czy na antywartości. Stwierdził, że w Ostrołęce do dziś patronują ulicom ludzie niegodni, zdrajcy ojczyzny, albo osoby, które służyły zbrodniczej ideologii. Powiedział, że propozycje, które dziś przedstawił nie są tylko w jego opinii godne, ale mamy w ich przypadku konkretne odniesienie do danych historycznych. Pewnie większość z obecnych na sali uczyła się w szkole o ludziach, których dziś będziemy usuwać z naszych ulic. Postaci te były gloryfikowane, opowiadano historie o ich rzekomym męstwie. Gdy tymczasem dokumenty pisane pokazują, że nie jest to prawda. Nie chce nikogo przekonywać do zajęcia takiego czy innego stanowiska w oparciu o swoją wiedzę historyczną, ale posługuje się – za pośrednictwem historyków - danymi historycznymi, dokumentami pisanymi. Kontrowersyjną osobą jest gen. Berling, natomiast gdy sięgniemy do dokumentów historycznych, nie ma żadnej wątpliwości, że podpisy gen. Berlinga widnieją na wyrokach śmierci dla młodych Polaków, którzy walczyli w wojnę z Niemcami. Można mieć pewne wątpliwości, bo uczono kiedyś w szkołach, że Berling to wspaniały żołnierz, bo pomagał ludziom, ale są rzeczy niewybaczalne. Podkreślił, że nie mówi tutaj w odniesieniu do człowieka, który zmarł, i któremu ziemia lekka będzie, ale o idei i o promowaniu pewnych osób. Powiedział, że hańbą jest, że na ostrołęckich ulicach widnieją nazwiska ludzi, którzy zdradzili ojczyznę, i którzy służyli obcemu mocarstwu. Wyjaśnił, że nie proponuje zmiany

nazewnictwa ulic, które nie są jaskrawymi przykładami, gdzie nieprawidłowości zaszły. Nad nazwą ulicy I Armii Wojska Polskiego można prowadzić długie dysputy. Bez wątpienia wielu z tych ludzi służyło jak umiało najlepiej, dlatego w tym przypadku nie zaproponował zmiany. Podobnie jest z nazwą ulicy Bielik Wiery i Tatiany Makarowej. Powiedział, że proponuje nadanie ulicom imion ludzi wyjątkowych np.: gen. Fieldorf „Nil”, rotm. Pilecki. Postacie te nie budzą wątpliwości, są to osoby wyjątkowe. Podkreślił, że nie proponuje kogoś z bieżącej polityki, obecnych prezydentów, premierów, czy przywódców partyjnych. Oprócz postaci znanych w całej Polsce, zaproponował też upamiętnienie dowódców ułańskich z Ostrołęki. Przypomniał, że pracy w samorządzie nie rozpoczęto od zmian nazewnictwa ulic, ale najpierw podjęto wysiłek w obszarze materialnym: remontów, budów. Nieprawdą jest więc, że oto zmieniła się władza w Ostrołęce i od razu zabrano się za ideowe sprawy. W przypadku ulicy Fornalskiej czy Hanki Sawickiej zakończone są projekty techniczne modernizacji tych ulic; w nowych roku budżetowym będzie budowa. Przebudowa czy modernizacja tych ulic. Zaznaczył, że jeżeli Rada nie przegłosuje zmian nazw ulic, on nie wycofa przebudowy ulic z projektu budżetu. Jeśli został wykonany projekt, to nie po to aby nim teraz żonglować, z nim związane są konkretne pieniądze. Mieszkańcy często podnoszą w swoich wypowiedziach element uciążliwości. Oczywiście pewna uciążliwość wystąpi. Ale już dziś Rada przyjęła uchwałę osłonową. Naturalnym jest, że nie ze wszystkich opłat, uciążliwości Miasto może zwolnić, ale to co jest w naszym zakresie – zrobiliśmy. Wraca temat, ile zmiany te będą Miasto kosztować. Wobec budżetu koszty te są liczone w promilach. Ponadto są konkretne wpływy do budżetu Miasta, konkretne oszczędności: zrezygnowaliśmy z przynależności do różnych – w jego przekonaniu - zupełnie formalnych organizacji miast i miasteczek, w których często współpraca ograniczała się do wymiany doświadczeń. To nie jest tak, że narażamy Miasto na jakieś wielkie straty, a wręcz przeciwnie, ta kadencja charakteryzuje się tym, że spłacamy długi. W grubych milionach można liczyć to co udało się spłacić. Przypomniał, że w Ostrołęce nie podnosi się podatków, co w przypadku firm powoduje, że polityka wobec nich nie jest obciążająca czy restrykcyjna. O osobach najbiedniejszych też samorząd tej kadencji pamięta: poprzez budowę nowego bloku socjalnego, po zwiększane ciągle środki na pomoc społeczną, gdzie często zostajemy sami, bo wsparcia zewnętrznego w należytej wysokości nie ma. Dla najbiedniejszych zaplanowano konkretne wsparcie z Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie. Zaznaczył, że sprawa zmiany nazewnictwa ulic nie jest nowa, a raz po raz pytania padały kiedy te nazwy ulic będą zmienione. Podkreślił, że jest to dla niego sprawa honorowa i nie wszystko można wyliczyć. Stwierdził, że w kontekście wyborczym najwięcej zyskają Ci, którzy kreuja się na obrońców ludu. Pytanie tylko pozostaje, czy mądry ostrołęczanie będą patrzyli na całość, czy tylko na te chwilowe sytuacje, w których nagle - na każdym osiedlu - może pojawić się lider, który będzie bronił przed złym prezydentem, gnębiącym ludzi dodatkowymi opłatami. Wyraził swoje przekonanie, iż ostrołęczanie nie patrzą tylko na aspekty finansowe, ale też na ideały. Pamięta jak Radny Maciej Kleczkowski pytał niejednokrotnie, kiedy będzie propozycja zmian nazw ulic. Powiedział, że on też przygotowywał się do tych zmian. Życie ludzkie nie wypełnia się tylko w tym co jest dotykalne, co da się zmierzyć, zważyć i zjeść.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział, że o głos poprosił Poseł Arkadiusz Czartoryski. W związku z brakiem sprzeciwu gość został zaproszony na mównicę.

Poseł na Sejm RP Arkadiusz Czartoryski podziękował za udzielenie głosu. Powiedział, że przed zabraniem głosu miał przyjemność przekazać Radnemu Rafałowi Dymerskiemu. książkę swojego autorstwa, spośród których wielu oddało życie za nasze miasto, zginęli podczas wojny, zostali zamordowani w Katyniu. Wyraził przekonanie, że przed Radą Miasta jest do podjęcia wyjątkowa decyzja. Jest to decyzja inna od tych zwykle podejmowanych w Radzie Miasta – o budowie dróg, remontach sal gimnastycznych czy szkół. Powiedział, że sam będąc prezydentem cieszył się, kiedy uchwalane były pieniądze na budowę i remonty, jak

otwierane były kolejne inwestycje np. Centrum Kultury czy Halę Sportową. Dziś pomimo tego, że już nie pracuje w samorządzie cieszy się niezmiernie, kiedy miesiąc w miesiąc przybywa w naszym mieście konkretna inwestycja. Podkreślił, że jest to wielka zasługa obecnych samorządowców i okazja dla niego do podziękowania dla Prezydenta Janusza Kotowskiego, dla Państwa Radnych. Warto może przywołać kilka inwestycji: wyremontowana ul. Mostowa, od nowa zbudowana ulica Targowa, wyremontowana ul. Korczaka, Topolowa, Lelewela, Narutowicza, Kasprowicza, Narutowicza, trwa budowa ul. Witosa i wiele innych. Remonty Szkół Podstawowych, budowa boisk. Powiedział, że w Ostrołęce trwa wielki bum budowlany. Warto może podkreślić, że nie we wszystkich samorządach jest tak samo. Porównując statystyki ilości środków pozyskanych z Funduszy Europejskich w przeliczeniu na jednego mieszkańca, to różnią się one między samorządami o kilkaset procent. Warto się zastanowić co powoduje, że w Ostrołęce jest bum budowlany. To prawdziwe skuteczne zaangażowanie w sprawy miasta bierze się z poczucia patriotyzmu, umiłowania do swojego miejsca urodzenia. Powiedział, że poczucia więzi z własnym miastem, szacunku po dorobku i życia minionych pokoleń, walki naszych ojców o wolną Polskę i wolną Ostrołękę nie da się rozdzielić od codziennego zaangażowania w budowę konkretnej drogi. Stwierdził, że tylko z pasji, z zamiłowaniem do własnej, małej ojczyzny bierze się decyzja, wytrwałość w jej realizacji. Podkreślił, że całe te nasze zaangażowanie nie byłoby możliwe, gdyby nie nasi ojcowie, gdyby oni nie wywalczyli nam wolności, często kosztem własnego życia. Tylko w warunkach wolnej Polski, wolnej Ostrołęki, wolnych decyzji, można podejmować decyzję o inwestycjach. Odwaga skłoniła Prezydenta Janusza Kotowskiego do zrobienia tego, co powinni zrobić wszyscy, którzy urzędowali w ostrołęckim Ratuszu. Na zakończenie życzył radnym odważnych decyzji i podjęcia uchwał o zmianie nazw ulic. Powiedział, że rzeczy materialne ulegają zniszczeniu, ale honor zostaje na kartach historii na zawsze.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie, podkreślając, że będzie ona szeroką dysputą na ten temat, a w każdym kolejnym punkcie będziemy się krótko odnosić do nazwy.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Rafał Dymerski powiedział, że ma już lat 57, większe doświadczenie i żył w poprzednim ustroju. Podkreślił, że z demokracji szanuje to, że należy podważać wypowiedzi, gdy ktoś ma inne zdanie w sprawie. Powiedział, że chce prowadzić dialog, który ma jednoczyć. Stwierdził, że nie jest bohaterem osiedlowym. Ustawa o samorządzie i Statut Miasta daje uprawnienia Prezydentowi Miasta do wnoszenia projektu uchwał. Projekty uchwał mogą być wniesione przez grupę radnych bądź mieszkańcy. Podkreślił, że jako obywatel i radny odważny był, gdy 10 dni temu napisał pismo do mieszkańców Spółdzielni Mieszkaniowej „Centrum”. Powiedział, że zrobił to, aby wiedzieć jakie jest zdanie mieszkańców. Jeżeli byłoby inne niż jego to zorganizowałby spotkanie i być może zmieniłby zdanie. Powiedział, że chce zmiany nazw ulic, ale w inny sposób. Sejm powinien określić, które osoby są barbarzyńcami, a które osoby godne są widnieć jako patroni ulic. Wstyd jest, że taki Finder czy Nowotko jest patronem ulic, ale decyzja, o tym, że należy go zmienić powinna zostać podjęta przez Sejm.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski wyjaśnił, że Radny Rafał Dymerski wziął jego wypowiedź do siebie, ale ona była szerzej skierowana, bo prawdą jest, że łatwo na takich decyzjach małą karierkę zrobić na każdym osiedlu. Radny Rafał Dymerski nie jest jedynym, który sprzeciwia się tym zmianom i który zbiera za to oklaski w różnych miejscach. Powiedział, że jest przeświadczony, a za tym przeświadczeniem idzie obserwacja życia parlamentarnego od wielu lat, że Sejm tej kadencji a zapewne i następnej, nie podejmie dyskusji o ustawie dekomunizacyjnej. Parlamenti, rządy mocno liczą się z tym jak to będzie odebrane przez media i w sondażach. Bez wątplenia tego typu decyzje w prostych przeliczeniach materialnych nie dają wzrostu słupów w sondażach. Idea samorządność

uprawnia nas do tego, abyśmy to my dziś podjęli taką decyzję. Radny Rafał Dymerski mówi, że to łatwo zmienić. Ale okazuje się, że tak nie jest. Powiedział, że była to jedna z najtrudniejszych decyzji w jego pracy na stanowisku Prezydenta Miasta i jest przeświadczony, że dla wielu radnych jest to również bardzo trudna decyzja. Łatwiej jest zostawić wszystko po staremu, ale jak historia nas uczy, gdybyśmy twierdzili, że niech będzie po staremu – jałowo, ale spokojnie, to wielu rzeczy byśmy nigdy nie doświadczyli. Podkreślił, iż mimo szanuje głos Radnego Rafała Dymerskiego nie zgadza się z nim, aby za rok, dwa czy trzy były kolejne zmiany tych patronów, których my dziś proponujemy. Przypomniał, iż w jego propozycji nie ma żadnej postaci z bieżącej polityki, ale są ludzie, co do których historycy nie mają żadnych wątpliwości. Stwierdził, że dziwnym jest dla niego fakt, iż wszyscy uznali, że ideologia hitleryzmu jest zła, a o wiele trudniej przychodzi to z ideologią komunizmu.

Radny Adam Kurpiewski powiedział, że ma przed sobą list mieszkańców ulicy Fornalskiej, złożony na ręce Przewodniczącego Rady Osiedla, w którym domagają się pozostawienia dotychczasowej nazwy ulicy.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak przypomniał, że rozpatrujemy pkt. 13 porządku posiedzenia, który dotyczy zmiany nazwy ulicy Zubrzyckiego.

Radny Adam Kurpiewski powiedział, że chciałby poruszyć kwestię kosztów poniesionych przez wszystkich mieszkańców miasta, a które są związane z podjęciem uchwał. Po podliczeniu przez niego kosztów wynika, iż będzie to kosztowało dziewięćdziesiąt kilka tysięcy jeżeli chodzi o dowody rejestracyjne i prawa jazdy. Do tego dochodzą koszty wymiany dowodów osobistych około sześćdziesięciu tysięcy. Łącznie około 150 000 PLN skutku finansowego. Powiedział, że na spotkaniach, w których brał udział dopytywano się o koszty, Prezydent Miasta Ostrołęki mówił, że nie ma kosztów, są tylko niezrealizowane przychody. Odniósł się do wypowiedzi Posła Arkadiusza Czartoryskiego, iż rzeczywiście dużo się pędzie, że wszyscy są zadowoleni z postępu prac, z remontów ulic. Ale według jego opinii ważne jest za ile realizowane są te inwestycje. Powiedział, że takie inwestycje mogą być realizowane przez każdego prezydenta i nie ma w tym żadnej zasługi. Nie zaciągnięto żadnej pożyczki, ale sprzedano OPEC za 40 mln złotych, a koszt remontu ulicy Mostowej wyniósł 10 mln złotych.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak ponownie poprosił Radnego Adama Kurpiewskiego, aby trzymał się tematu zmiany nazw ulicy.

Radny Adam Kurpiewski powiedział, że decyzja o zmianie nazw ulic nie jest trudną decyzją dla Prezydenta Janusza Kotowskiego, ale jest to decyzja wbrew ludziom, którzy wybrali go na Prezydenta. Powiedział, że w kilku przypadkach 100 procent mieszkańców danej ulicy składa prośbę o zachowanie dotychczasowej nazwy, a dotychczasowy patron jest osobą kontrowersyjną, który zginął podczas II wojny światowej z rąk faszystów. Walczyli oni o wolność ojczyzny jak żołnierze Armii Krajowej. Powiedział, że wiatry historii są różne, nie wiemy czy postać Małgorzaty Fornalskiej będzie w ustawie dekomunizacyjnej, dlatego uważa, że powinno się wstrzymać podejmowanie tej decyzji. Powiedział, że powyższa uchwała jest uchwałą typowo partyjną, w której przeciwko sobie Prezydent stawia mieszkańców miasta Ostrołęki i lojalność wobec własnej partii. Powiedział, że PiS ma swoją interpretację historii, własnych bohaterów. Zyskiem Pana Janusza Kotowskiego jest poddaństwo wobec struktur partyjnych. Jest przekonany, że po tym głosowaniu, kiedy nazwy ulic zostaną zmienione, Prezydent z nieukrywaną dumą zadzwoni do Pana Prezesa i zamelduje: zadanie zostało wykonane.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział, że pominie zaczepki Radnego Kurpiewskiego ponieważ o zbyt ważnych sprawach dyskutujemy, aby dać się sprowokować. Wyjaśnił, że zapewne są różne style budowania, on natomiast szanuje ustawę o zamówieniach publicznych i jeżeli z tej ustawy wynika taka a nie inna kwota to musi ją

respektować. Być może ktoś uważa, że powinno się dogadać z jakimś Rysiem, Grzesiem, ale on respektuje prawo. Co do zasad historycznych kłamstwem jest, że komuniści tak samo walczyli o wolność ojczyzny, bo służby PPR-owskie w swoich zasadach stawiały włączenie Polski do Związku Sowieckiego. Powiedział, że nie wymaga od Radnego Kurpiewskiego znajomości historii, natomiast trudno słuchać takich bredni. Powiedział, że nie ocenia postaw ludzkich, jakiś młodych żołnierzy, którzy wstępowali do Gwardii Ludowej. W chwili kiedy na ojczyznę napada dwóch wrogów, to ci, którzy chcą walczyć o wolność ojczyzny nie współpracują z jednym z nich. Ludzie z PPR-u współpracowali z wrogiem, bo wygodniej było przeczekać w Moskwie trudne chwile i wrócić do Polski jako grupa inicjatywna i próbować włączyć Polskę jako kolejną Republikę Sowiecką. Te rozróżnienia są widoczne i proste. Podkreśli, że mówi o ideologach a nie o młodych chłopcach i dziewczętach, którzy czasem nie mieli świadomości i ich ofiarę życia należy uszanować. Ale nie można udawać, że nie wiemy o tym, że takie zdradzieckie ideały były szerzone. Zubrzycki był stalinowskim działaczem, członkiem PPR-u i Gwardii Ludowej. Całą walką jego oddziału była napaść na leśniczówkę, na akowca, później się natknęli na niemieckich żandarmów i na tym się walka skończyła. Niemcy po zerwaniu paktu Ribbentrop-Mołotow walczyli z komunistami z zasady. Powiedział, że jeżeli chodzi o koszty społeczne, to nigdy nie mówił, że odbędzie się to bez trudu. Utraconymi zyskami za dowody osobiste trudno obciążać Miasto, bo to ustawa sejmowa sprawiła, że przy wymianie tego typu kosztów mieszkańców nie ponosi. Wymiana dokumentów nie spowoduje, aby był problem z wykonaniem budżetu.

Radna Stanisława Watrakiewicz powiedziała, że to co dla wielu jest historią dla niej jest samym życiem. Niektóre fakty, o których mowa, pamięta i nie musi szukać ich w podręcznikach do historii, wystarczy poszukać w swojej pamięci. Powiedziała, że może przytoczyć fakty, dotyczące jednego z patronów, którego dziś chcemy wymienić na innego – Marcelego Nowotko. Kończyła szkołę średnią Łapach, gdzie przez pewien czas Marcelego Nowotko przebywał jako wysoki funkcjonariusz władzy radzieckiej posługujący się językiem polskim. Podpis Marcelego Nowotki widnieje pod listami tych, którzy byli skazani do wywozu na Sybir. Na jednej z takich list była też ona – jako trzymiesięczne niemowlę – zagrażała potędze Związku Radzieckiego i została skazana na wywózkę na Sybir. Rzeczywiście, zmiana tych patronów wiąże się z pewnymi kłopotami, ale trudności te trzeba w jakiś sposób pokonać. Są wartości nadrzędne. Powiedziała, że patronem ulicy powinna być osoba, która zrobiła w swoim życiu coś dobrego, która zasłużyła się dla ojczyzny. Szanuje wszystkich mieszkańców Ostrołęki, ale nie powinno być tak, że mieszkańcy danej ulicy decydują o jej nazwie, ponieważ nazwa poszczególnych ulic dotyczy wszystkich nas. Poprosiła o zrozumienie osób, które może nie pamiętają tamtych wydarzeń, nie znają historii. Historia Polski jest ogromnie skomplikowana, szczególnie ta najnowsza, ona sama wiele z tej historii przeżyła. Powiedziała, że zastanawiają się co niektórzy, czy komuniści walczyli o wolność ojczyzny czy nie. Wystarczy tylko zapoznać się z życiorysami Pileckiego czy Fieldorfa, kto ich skazał na śmierć i kto te wyroki wykonał. Bierut, do którego kierowano prośby o ułaskawienie – nic w tej kwestii nie zrobił.

Radny Waldemar Nol powiedział, że jest zażenowany wypowiedzią Radnego Kurpiewskiego, który zarzuca, że zaproponowani nowi patroni ulic są bohaterami jednej partii politycznej. Generał Fieldorf nie jest tylko bohaterem PiS-u, ale bohaterem narodu. Zachęcił do zgłębienia historii własnej ojczyzny.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak powiedział, że jesteśmy świadkami chwili wiekopomnej i historycznej, a trudność jej przeżywania polega głównie na tym, że to od nas zależy czy stanie się ona historyczna. Wyraził zadowolenie, że Radni nie dali się sprowokować i nie podjęli wątku Radnego Kurpiewskiego o linii podziału partyjnego i tego kto do kogo zadzwoni. Podziękował za to Radnym i powiedział, że świadczy to o powadze tej Rady. Stwierdził, że pomimo trudnych decyzji, wiele dobra już się dokonało,

mieszkańcy miasta Ostrołęki przeżyli lekcję historii. Powiedział, że Prezydent Janusz Kotowski przyzwyczyił nas w tej kadencji do nieprostych decyzji, ta dzisiejsza jest jedną z najtrudniejszych. Zapewnił, że nie ma przed nią lęku i wierzy, że inni też go nie mają. Każdy mieszkaniec może zauważyć, że miasto z dnia na dzień pięknie, ale nie dzieje się tak dlatego, że ktoś nim tylko administruje, ale dlatego, iż aktywnie bierze udział w jego rozwoju poprzez pozytywne głosowanie. Może warto zatrzymać się na chwilę i po współodczuwać, że oto poprzez działania dzisiejszych niechlubnych patronów życie mógł stracić czyjś dziadek, ojciec, że z Polski chciano zrobić kolejną sowiecką republikę. Doświadczenia z czasów komunizmu też są różne: jedni tracili życie, inni - tylko czy może aż - nie awansowali w pracy etc. Stwierdził, że mierzymy się z tymi zmianami o wiele za późno. Wiadomo dlaczego tak się dzieje, i nie powinno zrzucić się odpowiedzialności na parlamentarzystów, na decydentów w naszym kraju. Jeżeli na taką odwagę stać Prezydenta Miasta Ostrołęki, to stać również i nas. Miasto ma szczęście, że ma odpowiedzialnego i odważnego Prezydenta Miasta, również dlatego, że ma odpowiedzialną i gospodarną Radę Miasta, Wyraził nadzieję, że okaże się ona również odważna.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski zwrócił uwagę na postać, która została zaproponowana na nowego patrona: rtm. Pileckiego. Podkreślił, że jest to jedna z najwspanialszych postaci w historii Polski XX wieku. Jest to żołnierz, który ryzykował zdrowie i życie w walce z hitlerowcami, pozwolił się aresztować, aby dostać się do obozu w Auschwitz. Z tego obozu przekazywał informacje o zbrodniach, które tam się działy, o czym wówczas jeszcze nie wiedziano. Jest to człowiek, który brał udział w powstaniu warszawskim. Po wojnie mógł wyjechać, ale postanowił pozostać w Polsce. Był to człowiek niezłomny do końca, nawet podczas torturowania przez komunistów. A tortury te musiały być straszne, skoro na ostatnim widzeniu z żoną powiedział znamienne słowa: Oświęcim to była igraszka. Zamordowano go strzałem w tył głowy. Jest to postać, która przez wiele lat skazana była na zapomnienie. Poprosił Radnych, aby upamiętnić tę wspaniałą osobę.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka (dot. zmiany nazwy ulicy Franciszka Zubrzyckiego) wraz z autopoprawką.

Głosowanie:

Za – 12

Przeciw – 9

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka (dot. zmiany nazwy ulicy Generała Aleksandra Zawadzkiego).

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak przypomniał, iż do pierwotnego projektu uchwały wpłynęła autopoprawka, następnie w dniu 23-10-2009 roku prośba o wycofanie go z legislacji. Jednocześnie przekazano nowy projekt uchwały. W dniu 28-10-2009 wpłynęła kolejna prośba o zdjęcie porządku obrad projektu przekazanego w dniu 23-10-2009 roku i wprowadzenie nowego projektu uchwały - zmiana nazwa ulicy z Generała Aleksandra Zawadzkiego na Tadeusza Zawadzkiego „Zośki”.

Sprawozdawca Komisji Promocji i Kultury Maria Rochowicz odczytała wyniki głosowania nad projektem uchwały dotyczącym zmiany nazwy ulicy Generała Aleksandra Zawadzkiego na Dywizjonu 303: Komisja pozytywnie rozpatrzyła projekt uchwały głosami: 3 za, przy 2 przeciwnych, wstrzymujących nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski wyjaśnił, że kolejne zmiany w projekcie uchwały spowodowane były dyskusją z mieszkańcami i przedsiębiorcami. Powiedział, że starał się spełnić prośby mieszkańców. Przeprasił za powstałe zamieszanie, ale jego intencją było przyjąć to - co przedstawiciele firm, mających siedziby na tej ulicy - zaproponowali. Końcowy projekt uchwały dotyczy Tadeusza Zawadzkiego „Zośki”. Jest to postać ciekawa piękna, znana chociażby z akcji pod Arsenalem. Ustępujący antybohater to postać haniebna, karierowicz, który z sierżanta do generała awansował bardzo szybko poprzez podporządkowanie się komunistom. Jego podpisy widnieją pod wyrokami śmierci.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka (dot. zmiany nazwy ulicy Generała Aleksandra Zawadzkiego).

Głosowanie:

Za – 12

Przeciw – 9

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka (dot. zmiany nazwy ulicy Jana Krasickiego).

Sprawozdawca Komisji Promocji i Kultury Maria Rochowicz powiedziała, że Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały wraz z autopoprawką głosami: 3 za, przy 2 przeciwnych, wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział, że nazwę ulicy Jana Krasickiego, agenta NKWD, proponuje zmienić na nazwę Arcybiskupa Zygmunta Szczęsnego Felińskiego. Zaproponowany patron zasługuje na pamięć potomnych. Całym swoim życiem przypominał o wolnej ojczyźnie. Doświadczył zsyłki, podobnie jak cała jego rodzina. Postać tę mocno przypominał też Jan Paweł II, w niedawnym czasie został też ogłoszony świętym.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka (dot. zmiany nazwy ulicy Jana Krasickiego) wraz z autopoprawką.

Głosowanie:

Za – 11

Przeciw – 11

Wstrzymało się – 1

Uchwała nie została podjęta.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka (dot. zmiany nazwy ulicy Generała Zygmunta Berlinga).

Sprawozdawca Komisji Promocji i Kultury Maria Rochowicz powiedziała, że Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały wraz z autopoprawką głosami: 3 za, przy 2 przeciwnych, wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział, że postać Berlinga jest chyba wszystkim znana. Opinie historyków mogą być różne, ale w takich sytuacjach należy sięgać do dokumentów pisanych, a te mówią przerażające rzeczy o Berlingu, wskazują na jego winę i zaangażowanie w mordowanie młodych mężczyzn. Współpracował z NKWD, choć wiedział

co się stało z jego towarzyszami broni. Zaproponował na nowego patrona gen. Augusta Emila Fieldorfa-„Nila”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka (dot. zmiany nazwy ulicy Generała Zygmunta Berlinga) wraz z autopoprawką.

Głosowanie:

Za – 11

Przeciw – 11

Wstrzymało się – 1

Uchwała nie została podjęta.

17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia nazwy ulicy w miście Ostrołęka (dot. nazwy ulicy 22 Lipca).

Sprawozdawca Komisji Promocji i Kultury Maria Rochowicz powiedziała, że Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami: 4 za, przy 1 przeciwnym, wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Dariusz Bralski zapytał czy rzeczywiście jest tak, że gdy pozostaje ta sama nazwa ulic a zmienia się tylko uzasadnienie, mieszkańcy nie będą musieli wymieniać dokumentów? Poinformował, że będzie głosował za zmianą nazwy ulicy.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak wyjaśnił, że w oparciu uzyskane od mecenasa Wadyńskiego informacje, przy zmianie nazwy ulicy, która nie pociąga za sobą zmiany jej zapisu, nie ma potrzeby wymiany dokumentów.

Mecenas Janusz Kobylński potwierdził te stanowisko.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski podkreślił, że w tym wypadku dokonuje się zmiana jakościowa. Ulicy w Ostrołęce dotychczas patronowała data haniebna data 22 lipca związana z usankcjonowaniem narzuconego Polsce ustroju. Proponujemy upamiętnienie daty 22 lipca 1807 związanej z uchwaleniem Konstytucji Księstwa Warszawskiego. Powiedział, że można oczywiście dyskutować, czy jest to data przełomowa, ale bez wątplenia ma swoją wartość. Wyraził swoje zadowolenie, że mieszkańcy ulicy 22 Lipca dyskutowali konstruktywnie, a konstytucja 1807 niewątpliwie dała Polakom iskierkę nadziei.

Radna Maria Rochowicz powiedziała, że jej taka zmiana sensów czy też treści się nie podoba. Podobny los spotkał pomnik UB, próbowano nadawać mu nowe znaczenie, ale w jej opinii bezskutecznie, nadal jest niechlubnym symbolem. Stwierdziła, że inicjatywa mieszkańców była ciekawa, ale dla niej będzie to pamiątka oportunistów i niezdrowego kompromisu.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział, że w części dotyczącej kompromisu z Radną Marią Rochowicz się zgadza, nie zgadza się jednak co do porównania. Pomnik Ubeków jest i tam haniebnie połączono katów z ofiarami. Natomiast w przypadku zmiany sensu nazwy ulicy, jakościowa różnica jest. Wyraził zdanie, że porównanie ubeckiego pomnika, który próbuje udawać pomnik wszystkich Polaków jest nieadekwatne.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia nazwy ulicy w mieście Ostrołęka (dot. nazwy ulicy 22 Lipca).

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki zarządził przerwę w obradach. Przerwa trwała od godziny 14.22 do 15. 30.

18. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka (dotyczy zmiany nazwy ulicy Małgorzaty Fornalskiej).

Sprawozdawca Komisji Promocji i Kultury Maria Rochowicz powiedziała, że Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały wraz z autopoprawką głosami: 3 za, przy 2 przeciwnych, wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział, że zapewne życiorys Małgorzaty Fornalskiej jest znany, była ona czołową działaczką różnych komunistycznych ugrupowań. Członkini SDKPiL, ideałach tej partii było wpisane, iż głównym celem działania było włączenie Polski do Związku Sowieckiego. Fornalska wstąpiła do SDKPiL w roku 1916, czyli wtedy gdy prawdziwi patrioci walczyli o wolną Polskę. W jej miejsce zaproponował podpułkownika Edwarda Filochowskiego ps. „San”, który należy do osób, które w czasie wojny i po wojnie wykazały niezłomną postawę. Wolność i niepodległość Polski były dla niego sprawami zasadniczymi. Podpułkownik Edward Filochowski walczył z narażeniem życia na naszych terenach. Jest to kolejny przykład osoby, która przez całe lata skazana była na zapomnienie. Powiedział, że wie z rozmów z rodziną, iż jego największą radością było doczekanie wolnej Polski.

Radny Adam Kurpiewski powiedział, że jest w posiadaniu listu mieszkańców do Przewodniczącego Rady Osiedla. Są w tym liście podpisy 15 osób - mieszkańców ulicy Małgorzaty Fornalskiej, którzy apelują do Radnych, aby nie zmieniali nazwy tej ulicy. Zwrócił się w szczególności do przedstawicieli tego osiedla, którzy reprezentują tych mieszkańców, do Radnego Waldemara Nola.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział, że dobrze byłoby, gdyby to pismo, o którym wspomina, było skserowane i przekazane wszystkim Radnym.

Przewodniczący Rady Osiedla Traugutta Edward Dawid powiedział, że przekazał te pismo 28-10-2009 roku na biuro podawcze w Urzędzie Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak zachęcił, aby w przyszłości tego rodzaju sprawy przekazywać bezpośrednio do Wydziału Organizacji i Obsługi Rady Miasta.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski zauważył, że jest to pierwsze wystąpienie Radnego Adama Kurpiewskiego w sprawie Osiedla Traugutta. Nigdy wcześniej nie troszczył się o mieszkańców tego osiedla. Powiedział, że będzie się wnikliwie przyglądał jak Radny Adam Kurpiewski będzie głosować nad budżetem, kiedy znajdzie się w nim projekt wykonania ulicy Fornalskiej.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka (dot. zmiany nazwy ulicy Małgorzaty Fornalskiej) wraz z autopoprawką.

Głosowanie:

Za – 12

Przeciw – 10

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

19. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka (dot. zmiany nazwy ulicy Pawła Findera).

Sprawozdawca Komisji Promocji i Kultury Maria Rochowicz powiedziała, że Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały wraz z autopoprawką głosami: 3 za, przy 2 przeciwnych, wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział, że przykład osoby Pawła Findera pokazuje ile można osiągnąć za cenę zdrady ojczyzny. Kiedy we wrześniu 1939 roku Polacy walczyli z dwoma okupantami, Paweł Finder bezpiecznie przebywał na terenie zajęтым przez Sowietów i szerzył propagandę. W czasie kiedy NKWD mordowało polskich oficerów, on mówił o tym jak to wspaniale jest być ze Związkiem Radzieckim. Finder był jednym z czołowych działaczy PPR-u. Powiedział, że warto podkreślić, że PPR było organizacją przestępczą zajmującą się rabunkiem i mordowaniem polskich obywateli. Dokumenty pisane mówią o tym, że Władysław Gomułka potwierdził otrzymanie kosztowności zrabowanych przez PPR - zamordowanym Polakom. Powiedział, że wątpliwości co do postaci Pawła Findera nie ma. W miejsce tego antybohatera zaproponował uczczenie generała Stanisława Sochaczewskiego. To wyjątkowy człowiek, żołnierz, dowódca. Piękne jest to, że gdy tylko z 1918 roku nadarzyła się możliwość wolnej Polski, ruszył do walki z zaborcami. To właśnie Stanisław Sochaczewski pod Zaslawiem dał przykład wyjątkowego honoru i męstwa. 5 Pułk Ułanów Zaslawskich to nie tylko historia ludzi walecznych i niezłomnych, ale też piękna historia Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka (dot. zmiany nazwy ulicy Pawła Findera) wraz z autopoprawką.

Głosowanie:

Za – 12

Przeciw – 10

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

20. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka (dot. zmiany nazwy ulicy Jana Kędzińskiego) wraz z autopoprawką.

Sprawozdawca Komisji Promocji i Kultury Maria Rochowicz powiedziała, że Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały wraz z autopoprawką głosami: 3 za, przy 2 przeciwnych, wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział, że gdyby Jan Kędziński nie zrobił kariery ostrołęckiego ubeka, nikt o nim by dziś nie pamiętał. W minionej epoce często tak bywało, że ludzie mierni dochodzili do jakiś stanowisk lokalnie, poprzez zaangażowanie utrwalanie ustroju. Jan Kędziński stał się właśnie takim lokalnym bohaterem minionej epoki, nawet jedna ze szkół nosiła jego imię. Był I Sekretarzem Komitetu Dzielnicowego KPP, wcześniej miał przeszłość kryminalną. Nie ma żadnego uzasadnienia, aby jednej z ulic patronował taki człowiek. W to miejsce zaproponował, aby uczcić bohatera zapomnianego – Alfreda Markowskiego. Mimo różnych przeciwności losu, mimo trudnej sytuacji życiowej był człowiekiem niezłomnym. Jego znajomi mówią o nim, że miał niezwykłą wytrwałość w umiłowaniu własnej ojczyzny. Warto dlatego promować takie postacie, o których może wielki świat nie słyszał, ale w naszej małej ojczyźnie są ważne.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka (dot. zmiany nazwy ulicy Jana Kędzierskiego) wraz z autopoprawką.

Głosowanie:

Za – 11

Przeciw – 11

Wstrzymało się – 1

Uchwała nie została podjęta.

21. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka (dot. zmiany nazwy ulicy HANKI SAWICKIEJ) wraz z autopoprawką.

Sprawozdawca Komisji Promocji i Kultury Maria Rochowicz powiedziała, że Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały wraz z autopoprawką głosami: 3 za, przy 2 przeciwnych, wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział, że Hanka Sawicka jest kolejnym przykładem, na antybohatera, który nie powinien patronować ulicy. Przypomniał, że w Polsce obowiązuje konstytucyjny zakaz promowania ideałów komunistycznych. Hanka Sawicka była typową działaczką komunistyczną, organizatorką różnych związków i ugrupowań, była bardzo zaangażowana propagandowo. Kiedy Polacy walczyli z okupantami, ona promowała zjednoczenie ze Związkiem Radzieckim. Hanka Sawicka – jak mówią historycy- zginęła przypadkowo, czekając na swojego kolegę z PPR-u; nie podjęła natomiast żadnej walki. Powiedział, że ulica HANKI SAWICKIEJ mieści się niedaleko dawnego cmentarza żydowskiego, jednym z motywów nadania tej ulicy imienia Ireny Sendlerowej jest właśnie ten fakt. Irena Sendler zmarła dość niedawno. Uratowała ona wielką liczbę dzieci żydowskich, za co groziła śmierć. Kobieta ta mimo swojego poświęcenia, w czasach PRL- u doświadczyła wielu dramatów: bita w więzieniu – straciła dziecko. Została uznana za Sprawiedliwą wśród Narodów Świata.

Radny Marek Gogulski powiedział, że do tej pory głosował za zmianami nazw ulic, ale w tym przypadku ma dylemat. Z wiadomości, które posiada na temat HANKI SAWICKIEJ wie, że była to 26 letnia kobieta, która postrzelona przez gestapo, następnie przewieziona na Pawiak, gdzie zmarła. Była inicjatorką utworzenia Komitetu Pomocy Ofiarą Faszyzmu, niosła pomoc ludziom, którzy przebywali w getcie. Powiedział, że w tym przypadku stoi przed nim trudny wybór, dlatego w tym głosowaniu nie weźmie udziału. Ma nadzieję, że dla wspaniałej postaci jaką jest Pani Irena Sendler znajdzie się w Ostrołęce miejsce, w którym będzie można ją upamiętnić.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział, że szanuje zdanie Radnego Gogulskiego, różne są koleje losów ludzkich, nie uważa on aby sama zwykła przynależność do PZPR-u przekreślała człowieka. Powiedział, że rzeczywiście w trudnej historii powojennej trudno od każdego wymagać heroizmu. Natomiast jeżeli chodzi o samą postać HANNY SAWICKIEJ, tutaj wątpliwości on nie ma, nie jest to postać porównywalna do Berlinga, ale była mocno zaangażowaną propagandzistą. Trudno uznać za sprawy pozytywne, fakt, że próbowała mieszać w umysłach ludzkich i przekonywać do ideologii, o której Polacy wiedzieli, że jest zła. Kiedy Polacy oddawali życie i walczyli za ojczyznę, ona robiła małą karierkę u stalinowców. Powiedział, że jest przeświadczony, że osoba ta nie powinna patronować ostrołęckiej ulicy.

Radny Marek Gogulski dodał, że w Polsce jest obecnie kilka szkół, które noszą imię HANKI SAWICKIEJ.

Wiceprzewodniczący Rafał Dymerski powiedział, że z doświadczenia, z życia wyciągnął taki wniosek, iż człowiek w wieku 26 lat w czasie wojny, gdy frontów i ugrupowań jest 30, nie wie w którym kierunku idzie. Stwierdził, że on ma skończone 56 lat i też nie wie, w którą stronę idzie ten kraj. Gdy przypomina sobie siebie, gdy miał 26 lat stwierdza, że również nie wiedział w którą stronę zmierzać. Oczekuje, że Rząd czy też Sejm przygotowuje odpowiednią ustawę, i określi kto może patronować ulicom a kto nie.

Radna Maria Rochowicz powiedziała, że z tą dyskusją wkraczamy w trudne zakręty. Powiedziała, że współczuje Radnemu Dymerskiemu, że ma takie zamieszanie w głowie. Stwierdziła, że ona od 20 lat ma o wiele jaśniej w głowie dokąd ten kraj zmierza. Zmierza w bólu, bałaganie, w błędach, ale przynajmniej w kierunku, który jest czytelny i właściwy. Powiedziała, że nie zgadza się z tym, że mając dwadzieścia kilka lat, człowiek jest ślepy i głupi. Wielu młodych ludzi w czasie wojny wybrało słusznie, wiedzieli, w co wierzą, za co walczą, za co oddają życie. Tylko człowiek, który nie umie myśleć nie dokonuje wyboru. Tragedią Hanka Sawickiej czy Jana Krasickiego jest to, że reżim użył ich jako symboli.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział, że młodość charakteryzuje się odwagą pójścia za ideałami. Niezależnie ile ma się lat, młodość to też postawa ducha. Hanna Sawicka zamieszania w głowie raczej nie miała, to czołowa propagandzistka. W tym samym czasie Tadeusz Zawadzki i wielu innych młodych ludzi, wcale nie starszych od Sawickiej nie mieli problemów z opowiedzeniem się po właściwej stronie. Tym bardziej, że sytuacja była tragicznie jasna: jeśli dwóch zaborców napada na kraj to nawet jeśli się wielkich szans nie ma, a ma się ideały, to się walczy. Powiedział, że jest przekonany, że Hanna Sawicka wybierała całkowicie świadomie. Dlatego nie zgadza się z tezą, że była ona młodą kobietą, która nie wiedziała co wybrać.

Radny Waldemar Nol powiedział, że według niego patronami naszych ulic powinny być osoby bez żadnych podejrzeń. Jest tylu wspaniałych ludzi, że warto upamiętnić ich w nazwach naszych ulic.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Rafał Dymerski powiedział, że zarówno kiedyś jak i teraz manipuluje się młodymi ludźmi.

Radny Dariusz Bralski powiedział, że czasem ciężko jest ustalić autorytety, jeżeli w przeciągu 20 lat z bohatera robi się zdrajcę, jak w przypadku Lecha Wałęsy. Dlatego nie dziwi się, że czasem dwudziestokilkuletni ludzie popełniali błędy.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział, że bardzo ciekawe argumenty padają na temat jak to można młodymi ludźmi manipulować. Właśnie Hanka Sawicka należała do osób, które manipulowały ludźmi, należała do czołowych przedstawicieli sowieckiej propagandy. I co warto raz jeszcze podkreślić, nie była osobą manipulowaną, ale tą, która manipulowała innymi.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka (dot. zmiany nazwy ulicy Hanny Sawickiej) wraz z autopoprawką.

Głosowanie:

Za – 10

Przeciw – 11

Wstrzymało się – 1

Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Uchwała nie została podjęta.

22. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka (dot. zmiany nazwy ulicy Marcelego Nowotki) wraz z autopoprawką.

Sprawozdawca Komisji Promocji i Kultury Maria Rochowicz powiedziała, że Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały wraz z autopoprawką głosami: 3 za, przy 2 przeciwnych, wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział, że Marceli Nowotko należy do najciemniejszych postaci, które dziś przywołujemy. To postać od początku swojego dorosłego życia z nieludzkim ustrojem, bolszewikami. Czołowy działacz KPP. Był etatowym pracownikiem NKWD, wiele również wskazuje na to, że był podwójnym agentem, współpracował też z gestapo. Najprawdopodobniej za to właśnie jego koledzy wykonali na nim wyrok. Był to jednej z największych zdrajców, bandytów najnowszej historii Polski. Powiedział, z wielkim szacunkiem i smutkiem wysłuchał tego co mówiła Radna Watrakiewicz. Wiele miast pożegnało się już z patronatem Nowotki w nazwach ulic. Wyraził nadzieję, że również i Ostrołęka go pożegna. W zamian za niego zaproponował Anatola Jezierskiego. Powiedział, że pułkownik Jezierski to człowiek, który w czasie trudnych czasów odzyskiwania niepodległości, pokazał postawę prawdziwego Polaka. Doświadczył czasów zaborów, a gdy tylko pojawiła się szansa na odzyskanie niepodległości nawet za cenę życia, ruszył do walki. Oczywiście takich bohaterów jest wielu, ale podkreślił, iż pułkownik Jezierski zasługuje na taki zaszczyt poprzez swoje związki z Ostrołęką.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka (dot. zmiany nazwy ulicy Marcelego Nowotki) wraz z autopoprawką.

Głosowanie:

Za – 12

Przeciw – 11

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

23. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za Zasługi dla Miasta Ostrołęki” Panu Ryszardowi Józefowi Zajdzie.

Sprawozdawca Miejskiej Komisji ds. Nadania Odznaki Honorowej „Za Zasługi dla Miasta Ostrołęki” Rafał Dymerski powiedział, że w sprawozdaniu odniesie się do wszystkich uchwał, które mają być dziś podejmowane w sprawie nadania odznaki „Za Zasługi dla Miasta Ostrołęki”. Powiedział, że Komisja bardzo intensywnie pracowała w ostatnim czasie, zgodnie z wnioskiem Radnego Dariusza Bralskiego – uporządkowano wnioski złożone do Komisji. Powiedział, że do dnia 31-12-2008 roku było 9 pozytywnie rozpatrzonych wniosków o nadanie odznaczenia jednak oczekiwały one na podjęcie inicjatywy uchwałodawczej. Wszystkie te wnioski skierowano pod obrady Rady Miasta.

Nierozpatrzonych wniosków o nadanie odznaczenia złożonych do dnia 31.12.2008 roku było 33 sztuki. Z tego 13 wniosków na posiedzeniu Komisji w dniu 6-10-2009 roku rozpatrzono pozytywnie i skierowano pod obrady Rady Miasta (8 z nich to honorowi dawcy krwi), 9 odrzucono z powodów formalnych, 1 rozpatrzono negatywnie ze względu na braki w uzasadnieniu, pozostało do rozpatrzenia 23wniosków: 10 z ubiegłych lat i 13, które wpłynęły wczoraj. Komisja postanowiła, że rozpatrzy je w pierwszych dniach przyszłego tygodnia, aby w tym roku zamknąć temat. Odczytał wyniki głosowania Komisji nad poszczególnymi projektami uchwał i tak:

Ad. 23

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Panu Ryszardowi Józefowi Zajdzie.

Miejska Komisja ds. nadania Odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”

jednomyślnie 6 głosami za - pozytywnie zaopiniowała wniosek Komisji Sportu i Turystyki o nadanie odznaki „Za zasługi dla Miasta Ostrołęki” **Panu Ryszardowi Zajdzie** i postanowiła przedłożyć Radzie Miasta Ostrołęki przedmiotowy projekt uchwały.

Ad. 24

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” **Uczniowskiemu Środowiskowemu Klubowi Sportowemu.**

Miejska Komisja ds. nadania Odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” jednomyślnie 6 głosami za - pozytywnie zaopiniowała wniosek Komisji Sportu i Turystyki o nadanie odznaki „Za zasługi dla Miasta Ostrołęki” **Uczniowskiemu Środowiskowemu Klubowi Sportowemu** i postanowiła przedłożyć Radzie Miasta Ostrołęki przedmiotowy projekt uchwały.

Ad. 25

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” **Panu Januszowi Gołocie.**

Miejska Komisja ds. nadania Odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” jednomyślnie 6 głosami za – postanowiła podjąć inicjatywę uchwałodawczą. Wniosek został rozpatrzony pozytywnie przez Miejską Komisję ds. nadania Odznaki w dniu 10.04.2001 r.

Ad. 26

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” **Panu Edwardowi Góreckiemu.**

Miejska Komisja ds. nadania Odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” jednomyślnie 6 głosami za – postanowiła podjąć inicjatywę uchwałodawczą. Wniosek został rozpatrzony pozytywnie przez Miejską Komisję ds. nadania Odznaki w dniu 10.04.2001 r.

Ad. 27

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” **Panu Tadeuszowi Grzybowi.**

Miejska Komisja ds. nadania Odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” jednomyślnie 6 głosami za – postanowiła podjąć inicjatywę uchwałodawczą. Wniosek został rozpatrzony pozytywnie przez Miejską Komisję ds. nadania Odznaki w dniu 26.04.2001 r.

Ad. 28

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” **Panu Stanisławowi Hyjkowi.**

Miejska Komisja ds. nadania Odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” jednomyślnie 6 głosami za – postanowiła podjąć inicjatywę uchwałodawczą. Wniosek został rozpatrzony pozytywnie przez Miejską Komisję ds. nadania Odznaki w dniu 26.04.2001 r.

Ad.29

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” **Panu Janowi Olewieckiemu.**

Miejska Komisja ds. nadania Odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” jednomyślnie 6 głosami za – postanowiła podjąć inicjatywę uchwałodawczą. Wniosek został rozpatrzony pozytywnie przez Miejską Komisję ds. nadania Odznaki w dniu 26.04.2001 r.

Ad.30

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” **Panu Andrzejowi Bogdanowi Orłowskemu.**

Miejska Komisja ds. nadania Odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”
jednomyślnie 6 głosami za – postanowiła podjąć inicjatywę uchwałodawczą. Wniosek został rozpatrzony pozytywnie przez Miejską Komisję ds. nadania Odznaki w dniu 26.04.2001 r.

Ad.31

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” **Panu Wiesławowi Piaścińskiemu.**

Miejska Komisja ds. nadania Odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”
jednomyślnie 6 głosami za – postanowiła podjąć inicjatywę uchwałodawczą. Wniosek został rozpatrzony pozytywnie przez Miejską Komisję ds. nadania Odznaki w dniu 10.04.2001 r.

Ad.32

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” **Panu Ryszardowi Pieniążkiewiczowi.**

Miejska Komisja ds. nadania Odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”
jednomyślnie 6 głosami za – postanowiła podjąć inicjatywę uchwałodawczą. Wniosek został rozpatrzony pozytywnie przez Miejską Komisję ds. nadania Odznaki w dniu 18.05.2005 r.

Ad.33

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” **Panu Ryszardowi Władysławowi Załusce.**

Miejska Komisja ds. nadania Odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”
jednomyślnie 6 głosami za – postanowiła podjąć inicjatywę uchwałodawczą. Wniosek został rozpatrzony pozytywnie przez Miejską Komisję ds. nadania Odznaki w dniu 10.04.2001 r.

Ad.34

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” **Pani Agnieszce Jadwidze Bałazy.**

Miejska Komisja ds. nadania Odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”
jednomyślnie 6 głosami za – pozytywnie zaopiniowała wniosek z dnia 25.01.2002 r. o nadanie odznaki „Za zasługi dla Miasta Ostrołęki” **Pani Agnieszce Jadwidze Bałazy** i postanowiła przedłożyć Radzie Miasta Ostrołęki przedmiotowy projekt uchwały.

Ad.35

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” **Panu Zygmuntowi Waclawowi Bocianiakowi.**

Miejska Komisja ds. nadania Odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”
jednomyślnie 6 głosami za – pozytywnie zaopiniowała wniosek z dnia 27.03.2002 r. o nadanie odznaki „Za zasługi dla Miasta Ostrołęki” **Panu Zygmuntowi Waclawowi Bocianiakowi** i postanowiła przedłożyć Radzie Miasta Ostrołęki przedmiotowy projekt uchwały.

Ad.36

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” **Pani Wiesławie Krystynie Gałce.**

Miejska Komisja ds. nadania Odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”
jednomyślnie 6 głosami za – pozytywnie zaopiniowała wniosek z dnia 28.02.2002 r. o nadanie odznaki „Za zasługi dla Miasta Ostrołęki” **Pani Wiesławie Krystynie Gałce** i postanowiła przedłożyć Radzie Miasta Ostrołęki przedmiotowy projekt uchwały.

Ad.37

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” **Panu Mirosławowi Gawrychowi.**

Miejska Komisja ds. nadania Odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”
jednomyślnie 6 głosami za – pozytywnie zaopiniowała wniosek z dnia 27.03.2002 r.
o nadanie odznaki „Za zasługi dla Miasta Ostrołęki” **Panu Mirosławowi Gawrychowi**
i postanowiła przedłożyć Radzie Miasta Ostrołęki przedmiotowy projekt uchwały.

Ad.38

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki
„Za zasługi dla miasta Ostrołęki” **Pani Barbarze Kalinowskiej.**

Miejska Komisja ds. nadania Odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”
jednomyślnie 6 głosami za – pozytywnie zaopiniowała wniosek z dnia 09.05.2000 r.
o nadanie odznaki „Za zasługi dla Miasta Ostrołęki” **Pani Barbarze Kalinowskiej**
i postanowiła przedłożyć Radzie Miasta Ostrołęki przedmiotowy projekt uchwały.

Ad.39

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki
„Za zasługi dla miasta Ostrołęki” **Panu Stanisławowi Koczkodanowi.**

Miejska Komisja ds. nadania Odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”
jednomyślnie 6 głosami za – pozytywnie zaopiniowała wniosek z dnia 27.03.2002 r.
o nadanie odznaki „Za zasługi dla Miasta Ostrołęki” **Panu Stanisławowi Koczkodanowi**
i postanowiła przedłożyć Radzie Miasta Ostrołęki przedmiotowy projekt uchwały.

Ad.40

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki
„Za zasługi dla miasta Ostrołęki” **Panu Waławowi Krak.**

Miejska Komisja ds. nadania Odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”
jednomyślnie 6 głosami za – pozytywnie zaopiniowała wniosek z dnia 27.03.2002 r.
o nadanie odznaki „Za zasługi dla Miasta Ostrołęki” **Panu Waławowi Krak** i postanowiła
przedłożyć Radzie Miasta Ostrołęki przedmiotowy projekt uchwały.

Ad.41

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki
„Za zasługi dla miasta Ostrołęki” **Panu Stanisławowi Kubłowi.**

Miejska Komisja ds. nadania Odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”
jednomyślnie 6 głosami za – pozytywnie zaopiniowała wniosek z dnia 20.08.1996 r.
o nadanie odznaki „Za zasługi dla Miasta Ostrołęki” **Panu Stanisławowi Kubłowi**
i postanowiła przedłożyć Radzie Miasta Ostrołęki przedmiotowy projekt uchwały.

Ad.42

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki
„Za zasługi dla miasta Ostrołęki” **Panu Jackowi Kazimierzowi Maniszewskiemu**

Miejska Komisja ds. nadania Odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”
jednomyślnie 6 głosami za – pozytywnie zaopiniowała wniosek z dnia 27.10.2000 r.
o nadanie odznaki „Za zasługi dla Miasta Ostrołęki” **Panu Jackowi Kazimierzowi**
Maniszewskiemu i postanowiła przedłożyć Radzie Miasta Ostrołęki przedmiotowy projekt
uchwały.

Ad.43

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki
„Za zasługi dla miasta Ostrołęki” **Panu Markowi Mysiewiczowi.**

Miejska Komisja ds. nadania Odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”
jednomyślnie 6 głosami za – pozytywnie zaopiniowała wniosek z dnia 27.03.2002 r.
o nadanie odznaki „Za zasługi dla Miasta Ostrołęki” **Panu Markowi Mysiewiczowi**
i postanowiła przedłożyć Radzie Miasta Ostrołęki przedmiotowy projekt uchwały.

Ad.44

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki
„Za zasługi dla miasta Ostrołęki” **Pani Beacie Pietrzak.**

Miejska Komisja ds. nadania Odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” jednomyślnie 6 głosami za – pozytywnie zaopiniowała wniosek z dnia 27.03.2002 r. o nadanie odznaki „Za zasługi dla Miasta Ostrołęki” **Pani Beacie Pietrzak** i postanowiła przedłożyć Radzie Miasta Ostrołęki przedmiotowy projekt uchwały.

Ad.45

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” **Panu Bogdanowi Przeździeckiemu.**

Miejska Komisja ds. nadania Odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” jednomyślnie 6 głosami za – pozytywnie zaopiniowała wniosek z dnia 27.03.2002 r. o nadanie odznaki „Za zasługi dla Miasta Ostrołęki” **Panu Bogdanowi Przeździeckiemu** i postanowiła przedłożyć Radzie Miasta Ostrołęki przedmiotowy projekt uchwały.

Ad.46

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” **Panu Markowi Trzczańskiemu.**

Miejska Komisja ds. nadania Odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” jednomyślnie 6 głosami za – pozytywnie zaopiniowała wniosek z dnia 27.03.2002 r. o nadanie odznaki „Za zasługi dla Miasta Ostrołęki” **Panu Markowi Trzczańskiemu** i postanowiła przedłożyć Radzie Miasta Ostrołęki przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział, że oczywiście to Rada decyduje o tym komu nadać odznaczenie. Powiedział, że ze smutkiem stwierdza, że odznaka samorządowa została w naszej praktyce samorządowej dziwnie potraktowana; obniża się znaczenie rangę tej odznaki, jeżeli hurtem się ją przyznaje. Podkreślił, że nie odnosi się do osób tylko to zjawisko. Jego zdaniem nie jest dobrze, jeżeli taką wielką grupę rozpatrujemy, nie możemy się nawet pochylić nad zasługami konkretnych osób. Praktyka się taka utrzymała, że wystarczy zgłosić wniosek i wszystkie one przechodzą. Wyjaśnił, iż mimo tego, że kilka portali internetowych przypisuje mu przyznawanie odznak, to on ani jednej z nich nie zaproponował.; nie dlatego, że nie widzi w Ostrołęce niezwykłych ludzi, ale dlatego, że ta odznaka została dziwnie potraktowana. Zaznaczył, że był taki czas w samorządzie, gdzie czynni politycy lokalni nie dostawali odznak. Powiedział, że informował Przewodniczącego Miejskiej Komisji ds. nadania Odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” **Rafała Dymerskiego**, iż nie wszyscy tę odznakę przyjmą. Radnym pozostaje podjęcie decyzji, choć na sesji trudno dyskutować, bo może to dotknąć konkretnego człowieka.

Radny Rafał Dymerski powiedział, że Komisja nie miała prawa wyrzucić wniosków, więc nadała bieg wnioskowi. Z roku 2009 były dwa wnioski: dla Pana Ryszarda Józefa Zajdy i Uczniowskiego Środowiskowego Klubu Sportowemu. Powiedział, że była wola radnych, aby zrobić porządek w tej materii. Powiedział, że wczoraj o 20 było posiedzenie Komisji i były naciski, aby wprowadzić, aby na dzisiejszą sesję wprowadzić dodatkowo 13 nowych wniosków. Po dwugodzinnej dyskusji uzgodniono, że nie wprowadzamy tych dodatkowych 13 wniosków, ale rozpatrzmy je w innym terminie.

Radny Maciej Kleczkowski powiedział, że najstarszy wniosek ma 13 lat. Wyraził nadzieję, że takie sytuacje już się nie powtórzą. Według niego czasem uzasadnienia wymagają uszczegółowienia.

Radny Ryszard Sidorzak powiedział, że ma mieszane uczucia co do masowości tych odznaczeń. Po przyznaniu tych odznak, każdy mieszkaniec ma prawo żyć nadzieją, że oni też zostaną odznaczeni. Dla niego również odznaczenie te traci wartość. Jeżeli wnioski te przez tyle lat nie doczekały się rozpatrzenia, to może był jakiś powód, może te uzasadnienia nie

były wystarczające. Powiedział, że nie będzie przeciwny przy głosowaniu, ale nasuwa mu się refleksja czy nie te projekty uchwał nie powinny być wstrzymane.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział, że wnioski zostały złożone zgodnie z Regulaminem przyznawania odznaczenia, w większości wnioski te zostały zaakceptowane przez Komisję, a tylko nie podjęto inicjatywy uchwałodawczej.

Radny Rafał Dymerski wyjaśnił, że złożył obszerną informację w tej sprawie, a wszelkie wymogi formalne zostały spełnione. Przez ostatnie 3 lata ożywiło się wiele stowarzyszeń, powstało wiele klubów. Zapytał jak podziękować tym ludziom za zaangażowanie, trud i prace? Jeżeli ludzie zasługują na odznaczenie to należy im te odznaczenia przyznać.

Radna Magdalena Jaworowska powiedziała, że na ostatniej Komisji Rodziny i polityki Społecznej pozytywnie zaopiniowano wnioski dla Pań z klubu Amazonek i zostały one skierowane do Komisji ds. nadania Odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”. Zapytała się dlaczego wnioski te zostały przełożone na późniejszy termin. Powiedziała, że w przypadku osób, które zostały zauważone, jak honorowi dawcy krwi, ustosunkuje się w głosowaniu pozytywnie.

Radny Rafał Dymerski powiedział, że na spotkaniu Komisji we wtorek będą rozpatrywane te wnioski. Na sesji listopadowej będzie przekazana informacja, że wszystko zostało już rozpatrzone. Gdybyśmy dziś wprowadzili 13 projektów uchwał na sesję, to wywołałoby to euforię.

Radny Dariusz Bralski powiedział, że bez mała na każdej komisji stawały wnioski o przyznanie odznaczenia. Samorząd podjął decyzję o tym, aby takie odznaczenie było nadawane. On odnosi wrażenie po dzisiejszych wypowiedziach, że te odznaczenie według niektórych leżało w szufladzie. Poszczególne komisje, czy Samorządy Osiedlowe, czy Prezydent mają prawo wnioskować o takie odznaczenia. Jeżeli ktoś uważa, że danej osobie nie przysługuje odznaczenie, to powinien być konsekwentny i głosować przeciwko przyznaniu. Powiedział, że dzisiejsza dyskusja obniża rangę tej odznaki. Odznaczenia przyznawane są po to, aby w ten sposób podziękować tym ludziom za ich pracę.

Radny Maciej Kleczkowski powiedział, że darzy wielkim szacunkiem Panią Agnieszkę Bałazy, i jest jak najbardziej za tym, aby tę odznakę otrzymała. Wyjaśnił, że odniósł się jedynie do uzasadnienia.

Radny Marek Gogulski poprosił o wyjaśnienie, jak to będzie w przypadku wniosków rozpatrzonych w najbliższym czasie, czy będą musiały czekać do maja na wręczenie odznaczeń.

Radny Rafał Dymerski wyjaśnił, że istnieje możliwość wręczenia odznaczeń podczas innych uroczystości niż uroczysta sesja Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za Zasługi dla Miasta Ostrołęki” Panu Ryszardowi Józefowi Zajdzie.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

24. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za Zasługi dla Miasta Ostrołęki” Uczniowskiemu Środowiskowemu Klubowi Sportowemu.

Wyniki rozpatrzenia wniosku przez Komisję przedstawił Przewodniczący Miejskiej Komisji ds. nadania Odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Rafał Dymerski w pkt. 23.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za Zasługi dla Miasta Ostrołęki” Uczniowskiemu Środowiskowemu Klubowi Sportowemu.

Głosowanie:

Za – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

25. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za Zasługi dla Miasta Ostrołęki” Panu Januszowi Gołocie.

Wyniki rozpatrzenia wniosku przez Komisję przedstawił Przewodniczący Miejskiej Komisji ds. ds. nadania Odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Rafał Dymerski w pkt. 23.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było. **Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za Zasługi dla Miasta Ostrołęki” Panu Januszowi Gołocie.

Głosowanie:

Za – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

26. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za Zasługi dla Miasta Ostrołęki” Panu Edwardowi Góreckiemu.

Wyniki rozpatrzenia wniosku przez Komisję przedstawił Przewodniczący Miejskiej Komisji ds. ds. nadania Odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Rafał Dymerski w pkt. 23.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za Zasługi dla Miasta Ostrołęki” Panu Edwardowi Góreckiemu.

Głosowanie:

Za – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

27. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za Zasługi dla Miasta Ostrołęki” Panu Tadeuszowi Grzybowi.

Wyniki rozpatrzenia wniosku przez Komisję przedstawił Przewodniczący Miejskiej Komisji ds. ds. nadania Odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Rafał Dymerski w pkt. 23.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za Zasługi dla Miasta Ostrołęki” Panu Tadeuszowi Grzybowi.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uchwała została podjęta.

28. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za Zasługi dla Miasta Ostrołęki” Panu Adamowi Stanisławowi Hyjkowi.

Wyniki rozpatrzenia wniosku przez Komisję przedstawił Przewodniczący Miejskiej Komisji ds. ds. nadania Odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Rafał Dymerski w pkt. 23.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za Zasługi dla Miasta Ostrołęki” Panu Adamowi Stanisławowi Hyjkowi.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

29. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za Zasługi dla Miasta Ostrołęki” Panu Janowi Olewieckiemu

Wyniki rozpatrzenia wniosku przez Komisję przedstawił Przewodniczący Miejskiej Komisji ds. ds. nadania Odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Rafał Dymerski w pkt. 23.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za Zasługi dla Miasta Ostrołęki” Panu Janowi Olewieckiemu.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 5

Uchwała została podjęta.

30. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za Zasługi dla Miasta Ostrołęki” Panu Andrzejowi Bogdanowi Orłowskiemu.

Wyniki rozpatrzenia wniosku przez Komisję przedstawił Przewodniczący Miejskiej Komisji ds. ds. nadania Odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Rafał Dymerski w pkt. 23.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za Zasługi dla Miasta Ostrołęki” Panu Andrzejowi Bogdanowi Orłowskiemu.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 5

Uchwała została podjęta.

31. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za Zasługi dla Miasta Ostrołęki” Panu Wiesławowi Piaścińskiemu.

Wyniki rozpatrzenia wniosku przez Komisję przedstawił Przewodniczący Miejskiej Komisji ds. ds. nadania Odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Rafał Dymerski w pkt. 23.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za Zasługi dla Miasta Ostrołęki” Panu Wiesławowi Piaścińskiemu.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

32. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za Zasługi dla Miasta Ostrołęki” Panu Ryszardowi Pieniążkiewiczowi.

Wyniki rozpatrzenia wniosku przez Komisję przedstawił Przewodniczący Miejskiej Komisji ds. ds. nadania Odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Rafał Dymerski w pkt. 23.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za Zasługi dla Miasta Ostrołęki” Panu Ryszardowi Pieniążkiewiczowi.

Głosowanie:

Za – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

33. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za Zasługi dla Miasta Ostrołęki” Panu Ryszardowi Władysławowi Załusce.

Wyniki rozpatrzenia wniosku przez Komisję przedstawił Przewodniczący Miejskiej Komisji ds. ds. nadania Odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Rafał Dymerski w pkt. 23.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za Zasługi dla Miasta Ostrołęki” Panu Ryszardowi Władysławowi Załusce.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

34. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za Zasługi dla Miasta Ostrołęki” Pani Agnieszce Jadwidze Bałazy.

Wyniki rozpatrzenia wniosku przez Komisję przedstawił Przewodniczący Miejskiej Komisji ds. ds. nadania Odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Rafał Dymerski w pkt. 23.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za Zasługi dla Miasta Ostrołęki” Pani Agnieszce Jadwidze Bałazy.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Uchwała została podjęta.

35. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za Zasługi dla Miasta Ostrołęki” Panu Zygmuntowi Waławowi Bocianiakowi.

Wyniki rozpatrzenia wniosku przez Komisję przedstawił Przewodniczący Miejskiej Komisji ds. ds. nadania Odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Rafał Dymerski w pkt. 23.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za Zasługi dla Miasta Ostrołęki” Panu Zygmuntowi Waławowi Bocianiakowi.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Uchwała została podjęta.

36. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za Zasługi dla Miasta Ostrołęki” Pani Wiesławie Krystynie Gałce.

Wyniki rozpatrzenia wniosku przez Komisję przedstawił Przewodniczący Miejskiej Komisji ds. ds. nadania Odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Rafał Dymerski w pkt. 23.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za Zasługi dla Miasta Ostrołęki” Pani Wiesławie Krystynie Gałce.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 2

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

37. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za Zasługi dla Miasta Ostrołęki” Panu Mirosławowi Gawrychowi.

Wyniki rozpatrzenia wniosku przez Komisję przedstawił Przewodniczący Miejskiej Komisji ds. ds. nadania Odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Rafał Dymerski w pkt. 23.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za Zasługi dla Miasta Ostrołęki” Panu Mirosławowi Gawrychowi.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uchwała została podjęta.

38. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za Zasługi dla Miasta Ostrołęki” Pan Barbarze Kalinowskiej.

Wyniki rozpatrzenia wniosku przez Komisję przedstawił Przewodniczący Miejskiej Komisji ds. ds. nadania Odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Rafał Dymerski w pkt. 23.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za Zasługi dla Miasta Ostrołęki” Pani Barbarze Kalinowskiej.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Jedna osoba była nieobecna podczas głosowania.

Uchwała została podjęta.

39. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za Zasługi dla Miasta Ostrołęki” Panu Stanisławowi Koczkodanowi.

Wyniki rozpatrzenia wniosku przez Komisję przedstawił Przewodniczący Miejskiej Komisji ds. ds. nadania Odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Rafał Dymerski w pkt. 23.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za Zasługi dla Miasta Ostrołęki” Panu Stanisławowi Koczkodanowi.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Jedna osoba była nieobecna podczas głosowania.

Uchwała została podjęta.

40. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za Zasługi dla Miasta Ostrołęki” Panu Wacławowi Krak.

Wyniki rozpatrzenia wniosku przez Komisję przedstawił Przewodniczący Miejskiej Komisji ds. ds. nadania Odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Rafał Dymerski w pkt. 23.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za Zasługi dla Miasta Ostrołęki” Panu Wacławowi Krak.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uchwała została podjęta.

41. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za Zasługi dla Miasta Ostrołęki” Panu Stanisławowi Kubłowi.

Wyniki rozpatrzenia wniosku przez Komisję przedstawił Przewodniczący Miejskiej Komisji ds. ds. nadania Odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Rafał Dymerski w pkt. 23.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Maciej Kleczkowski zapytał czy będziemy głosować wniosek sprzed 13 lat czy stan zasług na rok 2009.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział, że zgodnie z materiałami, które Radny otrzymał tak jak wszyscy inni, wniosek o odznaczenie Pana Stanisława Kubła został złożony 20 sierpnia 1996 przez Prezydenta Miasta Jędrzeja Nowaka.

Wiceprzewodniczący Rafał Dymerski powiedział, że Pan Stanisław Kubeł był wicewojewodą ostrołęckim, w 1996 roku za pieniądze wojewody Rada Miasta budowała most Madalińskiego. Wyjaśnił, że ulica Głowackiego została przemianowana na drogę wojewódzką, co umożliwiło jej remont z pieniędzy wojewody. W podziękowaniu za ta pomoc, Prezydent Miasta złożył wniosek o odznaczenie Pana Stanisława Kubła. Stwierdził, że nie wie dlaczego te wnioski tak długo czekały na rozpatrzenie.

Radna Maria Rochowicz zapytała, czy Przewodniczący Miejskiej Komisji ds. Nadania Odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” sprawdził, czy wszystkie osoby, co do których podejmujemy dziś decyzję żyją skoro niektóre wnioski są sprzed 13 lat..

Wiceprzewodniczący Rafał Dymerski powiedział, że osobiście wydał polecenie Zastępcy Dyrektora Wydziału Organizacji i Obsługi Rady Miasta Iwonie Jankowskiej, aby wykonała telefony do wszystkich odznaczonych. On natomiast rozmawiał telefonicznie z Panem Pieniążkiewiczem i wyjaśnił mu za co został odznaczony.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za Zasługi dla Miasta Ostrołęki” Panu Stanisławowi Kubłowi.

Głosowanie:

Za – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

42. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za Zasługi dla Miasta Ostrołęki” Panu Jackowi Kazimierzowi Maniszewskiemu.

Wyniki rozpatrzenia wniosku przez Komisję przedstawił Przewodniczący Miejskiej Komisji ds. ds. nadania Odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Rafał Dymerski w pkt. 23.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za Zasługi dla Miasta Ostrołęki” Panu Jackowi Kazimierzowi Maniszewskiemu.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

43. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za Zasługi dla Miasta Ostrołęki” Panu Markowi Mysiewiczowi.

Wyniki rozpatrzenia wniosku przez Komisję przedstawił Przewodniczący Miejskiej Komisji ds. ds. nadania Odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Rafał Dymerski w pkt. 23.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za Zasługi dla Miasta Ostrołęki” Panu Markowi Mysiewiczowi.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Uchwała została podjęta.

44. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za Zasługi dla Miasta Ostrołęki” Pani Beacie Pietrzak.

Wyniki rozpatrzenia wniosku przez Komisję przedstawił Przewodniczący Miejskiej Komisji ds. ds. nadania Odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Rafał Dymerski w pkt. 23.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za Zasługi dla Miasta Ostrołęki” Pani Beacie Pietrzak.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Uchwała została podjęta.

Salę obrad opuścił Radny Maciej Kleczkowski.

45. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za Zasługi dla Miasta Ostrołęki” Panu Bogdanowi Przeździeckiemu.

Wyniki rozpatrzenia wniosku przez Komisję przedstawił Przewodniczący Miejskiej Komisji ds. ds. nadania Odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Rafał Dymerski w pkt. 23.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za Zasługi dla Miasta Ostrołęki” Panu Bogdanowi Przeździeckiemu.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

Salę obrad opuścił Radny Maciej Kleczkowski.

46. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za Zasługi dla Miasta Ostrołęki” Panu Markowi Trzcieskiemu.

Wyniki rozpatrzenia wniosku przez Komisję przedstawił Przewodniczący Miejskiej Komisji ds. ds. nadania Odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Rafał Dymerski w pkt. 23.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za Zasługi dla Miasta Ostrołęki” Panu Markowi Trzczańskiemu.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Uchwała została podjęta.

47. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Ewa Żebrowska – Rosak przedstawiła sprawozdanie Komisji dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Powiedziała, że przedmiotowy projekt uchwały ma charakter porządkujący; dotyczy wysokości pożyczki przeznaczonej na termomodernizację obiektu Szkoły Podstawowej nr 6 w Ostrołęce. Pierwotna kwota pożyczki w wysokości 168 000 PLN była ustalana w oparciu o kosztorys inwestycji, natomiast w wyniku postępowania przetargowego zadanie będzie to kosztowało 159 000 PLN. Stąd potrzeba uporządkowania i przyjęcia tej nowej kwoty pożyczki. Poinformowała, że Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 6 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było oraz wnioskuje o jego przyjęcie bez poprawek.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

Radni nieobecni usprawiedliwieni do końca trwania sesji Rady Miasta: Tadeusz Giers, Wiesław Szczubelek, Tadeusz Kaczyński, Marek Sutnik, Lesław Chojnowski.

Podczas głosowania na sali nieobecna była Maria Rochowicz.

48. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2009 r.

Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i polityki Społecznej Magdalena Jaworowska powiedziała, że Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały 4 głosami za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było. W przedłożonym projekcie uchwały, zwiększono kwotę o 87 315 PLN z przeznaczeniem na realizację zadań na rehabilitację społeczną, w tym na dofinansowanie uczestnictwa w turnusach rehabilitacyjnych, zaopatrzenia w sprzęt oraz przedmioty ortopedyczne. Pozostałe środki przeznaczają się na najbardziej pilne i niezbędne dofinansowanie do indywidualnych potrzeb niepełnosprawnych. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Państwową Społeczną Radę ds. Osób Niepełnosprawnych w Ostrołęce. Podjęcie uchwały jest

niezbędnym warunkiem do wykorzystania środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji osób Niepełnosprawnych w 2009 roku.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2009 r.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

48a. Projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla zakładów budżetowych na 2009 rok.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak powiedział, że jest to pierwsze czytanie tej uchwały, ale są opinie Komisji w tej sprawie.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Ewa Żebrowska – Rosak powiedziała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały głosami 6 za, przy 1 przeciwnym, wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Wiesław Stypiński powiedział, że Komisja pozytywnie i jednomyślnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały głosami 7 za.

Przewodniczący Komisji Sportu i Turystyki Marek Gogulski powiedział, że Komisja Sportu i Turystyki również zajmowała się przedmiotowym projektem uchwały. Wyjaśnił, że w związku ze wzrostem kosztów eksploatacji obiektów sportowych i rekreacyjnych zarządzanych przez MOSiR, a spowodowane to było wzrostem cen energii cieplnej i elektrycznej oraz kosztem środków czystości i środków uzdatniania wody, było niezbędne zwiększenie tych stawek. Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie 5 głosami za, przy 2 przeciwnych, wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla zakładów budżetowych na 2009 rok.

Głosowanie:

Za – 16

Przeciw – 2

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

49. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmian w budżecie Miasta na 2009 rok.

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Ewa Żebrowska – Rosak powiedziała, że w przedmiotowym projekcie uchwały proponowane są zmiany w budżecie na rok 2009. Proponuje się zwiększenie dochodów budżetowych – jest to łączna kwota 924 192 PLN. Środki te pochodzą z wpływu z tytułu udzielonej pomocy finansowej udzielonej przez samorząd województwa mazowieckiego; jest to łączna kwota 666 000 PLN, a także z wpływu realizowanego przez jednostki budżetowe w wysokości 255 900 PLN. Dokonuje się drobnych zmian w planie dochodów jest to kwota 11 000 PLN, dokonuje się zmian z tytułu pożyczki, która przed chwilą była głosowana. Proponuje się także zwiększenie w planie wydatków z tytułu wprowadzenia wolnych środków, jest to łączna kwota 405 000 PLN. Proponuje się

także zmiany w planie wydatków między działami w zakresie zadań inwestycyjnych. Do proponowanego projektu wpłynęły 2 autopoprawki. Pierwsza autopoprawka wniesiona przez Prezydenta proponuje zwiększenie planów wydatków na rok 2009 z tytułu wprowadzenia wolnych środków, jest to łączna kwota 639 789 PLN. Proponuje się też w tej autopoprawce zmiany w zakresie zadań inwestycyjnych na rok bieżący, a także zmiany w planie finansowym podlegającym przekazaniu do budżetu państwa, a związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej. Jest to łącznie kwota 100 000 PLN. Druga autopoprawka proponuje pewne przesunięcia w planie dochodów budżetowych na rok 2009, a także proponuje się zwiększenie wydatków na rok 2009 z tytułu wprowadzenia wolnych środków o łączną kwotę 654 588 PLN. Proponowane są również przesunięcia w planie wydatków między działami; chodzi o wydatki bieżące i inwestycyjne. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały wraz z autopoprawkami głosami 6 za, przy 1 wstrzymującym się, przeciwnych nie było i wnioskuje o jego przyjęcie wraz z dwiema autopoprawkami.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział, że proponowane zmiany są czymś naturalnym, szczególnie w końcówce roku. Ale jeśli te zmiany idą w kierunku zaspokojenia różnych potrzeb, często takich, które od wielu, wielu lat były przesuwane, to znajdują one Państwa akceptację. Przepraszył za wprowadzenie autopoprawek, ale bieżąca sytuacja placówek oświatowych, wypracowanie pewnych dochodów przez te placówki, sprawiają, że takie operacje był zmuszony zrobić. Stwierdził, że z satysfakcją podchodzi do takich zmian, które skutkują wsparciem placówek oświatowych czy innych miejskich instytucji. Powiedział, że cieszy się również, że może wesprzeć pracowników miejskich instytucji podwyżkami wynagrodzenia. Długo oczekiwane zmiany w uposażeniu pracowników, nie sprawia, że zarobki w miejskich firmach będą jakieś szczególnie zachwycające, ale grosz po groszu sprawy te porządkujemy. Dobrze się dzieje, że nie stajemy przed wyborem: inwestycja czy parę groszy na podwyżki. Radna Maria Rochowicz na pewno z satysfakcją przyjęła informację o długo oczekiwanej zakupie sprzętu dla OCK. To jej wytrwałe i systematyczne wnioski przypominały o potrzebach. Jest przekonany, że te pieniądze, trafią w takie potrzeby, które w OCK, były od dawna.

Radny Adama Kurpiewski powiedział, że zauważył, niepokojące zjawisko przy zmianach w budżecie, że wszelkie zwiększenia w zakresie inwestycji, zwłaszcza jeżeli chodzi o ich finansowanie, nie są absolutnie w żadnym stopniu konsultowane Radą Miasta. Podał przykład boiska, przy szkole podstawowej nr 2; powiedział, że jest zwiększenie nakładów finansowych o 340 000 PLN, to nie może się doprosić na żadnej komisji na co przeznaczone są te pieniądze. Stwierdził, że to Rada Miasta powinna decydować o takich sprawach. Druga wątpliwość radnego Kurpiewskiego dotyczy inwestycji zagospodarowania skweru przy ulicy Kopernika: tutaj również widzi znaczny wzrost nakładów. Miasto miało nie ponosić żadnych kosztów związanych z budową pomnika. W tym roku mamy 456 000 PLN wydatkowane na ten skwer; i też nie był ten wydatek konsultowany z Radą Miasta. Rada Miasta zatwierdza zmiany w budżecie bez świadomości na co te środki są przeznaczone. Poprosił w takich sytuacjach o jak najszerokie wyjaśnienie Radnym na co są przeznaczone te pieniądze.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział, że on rozumie przedstawione wydatki; jeżeli jest coś dla niego niejasne to wie kogo zapytać i do jakiego Wydziału się udać.

Radny Marek Gogulski powiedział, że w przypadku boiska przy szkole podstawowej nr 2 dodatkowe pieniądze przeznaczone są na wybudowanie bieżni, została również zmieniona zasyпка w trawie na lepszą. Dodatkowo pierwotny projekt nie przewidywał bramek wejściowych na boisko, tylko były otwarte wejścia. Teraz będzie możliwość zamknięcia boiska, jeżeli nie będzie ono użytkowane.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski zwrócił uwagę na to, że przy różnych inwestycjach są również prace przygotowawcze, np. wycinka drzew. I w budżecie musi to być wszystko zapisane, ale za tę wycinkę drzew pieniądze wracają do miasta. Nikt w tajemnicy przed Radą nic nie robi, a najlepszą konsultacją jest głosowanie, bo każdy Radny ma takie prawo, że jeżeli uważa, że wie za mało, albo, że jest przekonany, że prezydent kradnie, bądź jeszcze inne ma zastrzeżenia, to może głosować przeciw. Powiedział, że on szanuje to, że każdy może mieć swoje zdanie. W przypadku inwestycji „Orlik” dofinansowanej przez dwa źródła zewnętrzne, są czasem takie sytuacje, które z powodów oczywistych nie są współfinansowane przez środki zewnętrzne: przygotowanie terenu, czasem rozszerzeniu projektu, aby kompleksowy obiekt dzieciom i młodzieży oddać. W projekcie „Orlik” pewnych rzeczy nie było, nie dlatego, że ktoś o tym zapomniał, ale dlatego, że te współfinansowanie ma pewien określonych wymiar.

Dyrektor Wydziału Inwestycji i Funduszy Europejskich Mieczysław Hendożko powiedział, że jeżeli chodzi o budowę orlików, przy Szkole Podstawowej nr 2, to usunięcie drzew kosztowało Urząd Miasta 247 776 PLN, dodatkowo trzeba było zapłacić 6 226 PLN – zgodnie z umową z Rejonem Energetycznym – za podłączenie do linii. Jak powiedział Prezydent Janusz Kotowski, pieniądze w wycinki drzew wrócą z powrotem do Miasta na Fundusz Gminny. Jednak koszt inwestycji to obciąża. Inna jest sytuacja w Szkole Podstawowej nr 6, tam wycinka kosztowała tylko 40 543 PLN. Koszty podłączenia do zasilania były jednakowe - 6 226 PLN. Wyjaśnił, że niedawno przyszło zalecenie z Ministerstwa, że dodatkowo należy zastosować piłkochwyty za bramkowe. Piłkochwyty nie może być jednocześnie ogrodzeniem boiska, a w powyższych przypadkach tak było. Miasto te zalecenie musi spełnić. Zamiana granulatu, o której wspomniał Radny Marek Gogulski z typowego granulatu w przypadku „Orlików” - RPS, który jest szkodliwy na inny, mniej szkodliwy i lepszej jakości.

Radny Adam Kurpiewski zapytał, ile kosztowała zmiana tej zasyпки. Wyjaśnił, że nie ma zastrzeżeń do wprowadzania zmian i nowych inwestycji, tylko prosi o konsultowanie tego z Radą Miasta.

Dyrektor Wydziału Inwestycji i Funduszy Europejskich Mieczysław Hendożko powiedział, że teraz może orientacyjnie podać ponieważ, na tego typu i tej wielkości boisko stosuje się kilkadziesiąt ton takiego granulatu – jest to kwestia około 50 000 PLN różnicy. Dopłaca się tylko różnicę w cenie granulatów.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział, że jeżeli chodzi o skwerek na ulicy Kopernika to sam pomnik został sfinansowany przez Fundację „Pamiętamy”, natomiast całego zagospodarowania, prac ziemnych nikt nam nie sfinansuje. Przypomniał, że przez wiele lat nie było pomysłu na zagospodarowanie tego miejsca. Wszystkie prace, które zostały tam dokonane: od prac ziemnych, odwodnieniowych, aż po małą architekturę widoczne są gołym okiem. Raz jeszcze podkreślił, że całe zagospodarowanie terenu zostało wykonane z pieniędzy Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak podziękował za te zmiany w budżecie, nie przeszkadza mu forma autopoprawek, bo przecież chodzi o to, aby pewnie rzeczy wprowadzać jak najszybciej. Powiedział, że chyba niewielu wierzyło, że uda się Panu Prezydentowi wygospodarować pieniądze podwyżki, ponieważ jest to stałe obciążenie budżetu. Podziękował za gospodarność i zauważenie sytuacji wymagających nadrobienia. Zaniedbania, które powstały przez lata Prezydent Miasta Ostrołęki nadrabia w oszałamiającym tempie.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski wyjaśnił, że podwyżki liczone są od podstaw, a te podstawy nie są oszałamiające. Jednak wie, że tak być powinno być. Kolejność też jest odpowiednia: najpierw remont biblioteki, później podwyżki dla jej pracowników. W OCK wsparcie jest zarówno sprawach kadrowych jak i sprzętowych. W jego przekonaniu taka

równowaga powinna być. Gospodarzenie budżetem jest wspólne, Prezydent wnioskuje, ale bez decyzji Rady tych spraw nie udało by się sfinalizować.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział, że nie zdarzyło się tak w poprzednich kadencjach, aby podwyżki były tak systematyczne i w takiej ilości.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmian w budżecie Miasta na 2009 rok wraz z autopoprawkami.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

49a. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezesa Ostrołęckiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Ostrołęce.

Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Wiesław Stypiński powiedział, że Komisja przedkłada Radzie projekt uchwały w odpowiedzi na skargę, przyjęty głosami 6 za, przy 1 wstrzymującym się przeciwnych nie było. Skarga Pana Zygmunta Lelujki na Prezesa OPWiK dotyczyła odmowy wykonania przyłącza sanitarnego przez Przedsiębiorstwo. Podczas obrad na Podkomisji ds. Skarg nie stwierdzono ze strony OPWiK zaniedbań. Urzędnicy tej firmy zaproponowali Panu Lelujce rozwiązanie tej sprawy poprzez pomoc przy modernizacji przyłącza kanalizacyjnego, którym dysponuje Pan Lelujka. Komisja Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców prosi Radnych o przyjęcie odpowiedzi na skargę w przedłożonej postaci.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak podkreślił to, że pracownicy OPWiK pomimo trudnego nastawienia mieszkańca, ciągle gotowość pomocy podtrzymują. Duże podziękowanie dla Kierownika, który był obecny na Podkomisji ds. Skarg, który bardzo szczegółowo i jasno wyłuszczył sprawę.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezesa Ostrołęckiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Ostrołęce.

Głosowanie:

Za – 13

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Na sali podczas głosowania nieobecni byli: Magdalena Jaworowska, Ewa Żebrowska - Rosak, Wojciech Zarzycki.

Uchwała została podjęta.

49b. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Ostrołęce.

Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Wiesław Stypiński powiedział, że Komisja przedkłada projekt odpowiedzi na skargę pana Henryka Żołądź na Dyrektora MOPR w Ostrołęce. Projekt odpowiedzi na skargę przyjęto jednomyślnie głosami 7 za. Skargą tą zajmowała się Podkomisja ds. Skarg, która nie dopatrywała się nieprawidłowości czy zaniedbań ze strony Dyrektora Ośrodka. Sprawa ta była rozpatrywana przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze, które również nie stwierdziło nieprawidłowości w działaniu urzędników MOPR-u. Komisja wnosi o przyjęcie odpowiedzi na skargę, w wersji przedstawionej Radzie Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Ostrołęce.

Głosowanie:

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na sali podczas głosowania nieobecni byli: Magdalena Jaworowska, Ewa Żebrowska - Rosak, Wojciech Zarzycki.

Uchwała została podjęta.

50. Rozpatrzenie Raportu Prezydenta Miasta Ostrołęki z wykonania „Programu Ochrony Środowiska Miasta Ostrołęki za lata 2007-2008”

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak w związku z nieobecnością Radnego Rafała Dymerskiego zarządził 3 min. przerwę w obradach.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Rafał Dymerski przedstawił wynik zaopiniowania Raportu Prezydenta Miasta Ostrołęki z wykonania „Programu Ochrony Środowiska Miasta Ostrołęki za lata 2007-2008”. Komisja zaopiniowała Raport pozytywnie i głosowała jednomyślnie głosami 8 za, za jego przyjęciem.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie Raport Prezydenta Miasta Ostrołęki z wykonania „Programu Ochrony Środowiska Miasta Ostrołęki za lata 2007-2008.

Głosowanie:

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na sali podczas głosowania nieobecni byli: Magdalena Jaworowska, Ewa Żebrowska - Rosak, Wojciech Zarzycki.

Uchwała została podjęta.

51. Rozpatrzenie sprawozdania Prezydenta Miasta Ostrołęki z realizacji „planu Gospodarki Odpadami dla Miasta Ostrołęki 2004 – 2015 za lata 2007- 2008”

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Rafał Dymerski przedstawił wniosek Komisji do przedmiotowego sprawozdania. Powiedział, że Komisja pozytywnie i jednomyślnie, 7 głosami za, zaopiniowała sprawozdanie Prezydenta Miasta Ostrołęki z realizacji „planu Gospodarki Odpadami dla Miasta Ostrołęki 2004 – 2015 za lata 2007- 2008” i wnioskuje o jego przyjęcie bez poprawek. Przedstawiony materiał jest bardzo obszerny, przedstawia zmiany systemu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie Miasta Ostrołęki na dzień 31 grudnia 2008, źródła powstawania odpadów, gospodarkę odpadami z sektora komunalnego. W tabeli znajduje się porównanie lat 2007 i 2008. Materiał obrazuje merytorycznie wykonanie planu za lata 2007 – 2008.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie sprawozdanie Prezydenta Miasta Ostrołęki z realizacji „planu Gospodarki Odpadami dla Miasta Ostrołęki 2004 – 2015 za lata 2007- 2008”

Głosowanie:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Sprawozdanie zostało przyjęte.

52. Rozpatrzenie informacji prezydenta Miasta Ostrołęki o realizacji uchwały nr 280/XXXVII/2008 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 października 2008 roku w sprawie przyjęcia Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem miasta Ostrołęki w latach 2008 – 2012 za rok 2008.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Rafał Dymerski przedstawił wniosek Komisji: Komisja pozytywnie i jednomyślnie 8 głosami za, zaopiniowała przedmiotową informację i wnioskuje o przyjęcie przedmiotowej informacji bez poprawek. Przedłożony materiał jest szczegółowy i czytelny. Są tam zawarte informacje o poniesionych kosztach i uzyskanych przychodach, wydatki związane z utrzymaniem zasobów. W materiale wskazane są zasoby komunalne, socjalne, użytkowe.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie informację prezydenta Miasta Ostrołęki o realizacji uchwały nr 280/XXXVII/2008 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 października 2008 roku w sprawie przyjęcia Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem miasta Ostrołęki w latach 2008 – 2012 za rok 2008.

Głosowanie:

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Informacja została przyjęta.

53. Rozpatrzenie informacji Prezydenta Miasta Ostrołęki o stanie realizacji gminnych zadań oświatowych w toku szkolnym 2008/2009, w tym o wynikach sprawdzianu w klasach szóstych szkoły podstawowej i egzaminów gimnazjalnych.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Irena Nosek powiedziała, że przekazana informacja jest dokładana, szczegółowa, obszerna, zawiera dane na temat pracy przedszkoli, szkół podstawowych i gimnazjów oraz szczegółowy opis sprawdzianów w klasach szóstych szkół podstawowych i egzaminów gimnazjalnych. W tabelach podane są wyniki sprawdzianów, jest również porównanie z latami ubiegłymi. W informacji znajdują się też dane statystyczne dotyczące uczniów i nauczycieli, dane dotyczące wyposażenia szkół w pomoce dydaktyczne, informacje dotyczące remontów szkół i gimnazjów. Podano też ważne informacje z życia szkół i przedszkoli, formach zapewnienia bezpieczeństwa, kołach zainteresowań i zajęciach pozalekcyjnych. W dalszej części materiału podane są informacje dotyczące przedszkoli: terminy rekrutacji, godziny otwarcia przedszkoli, uzupełniania wyposażenia placówek. Komisja na posiedzeniu rozpatrywała te informacje i wnioskuje o przyjęcie.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Maciej Kleczkowski zwrócił uwagę na stronę nr 21, na realizowane projekty wspierane ze środków Unii Europejskiej, powiedział, że w punkcie tym mamy wskazane tylko dwie placówki. Powiedział, że być może warto zachęcić dyrektorów innych placówek do korzystania w większym stopniu ze środków unijnych.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział, że wszystkie programy, z których placówki chciałyby korzystać, mają zapewnione dofinansowanie Miasta, gdy chodzi o wszelkie sprawy związane z wkładem własnym; jeżeli takowy jest potrzebny. Powiedział,

że kilka placówek przygotowuje projekty, które mogą zaskutkować środkami z Unii Europejskiej. Jako Miasto weszliśmy w duży program oświatowy z dwiema innymi jednostkami samorządu terytorialnego. Powiedział, że program ten uzyskał pozytywną ocenę formalną i jest spora nadzieja na to, że wpłyną pieniądze na dofinansowanie różnych zajęć pozalekcyjnych. Ostatecznego rozstrzygnięcia jeszcze nie ma, bo podmioty, z którymi współtworzymy ten program są spoza naszego województwa. Powiedział, że na spotkaniach z dyrektorami przypomina, że Miasto – jeżeli taka potrzeba będzie - zapewni udział własny szkoły we wszelkich pozytywnie zakończonych próbach sporządzenia projektu, który mógłby skutkować pomocą z Unii Europejskiej. Wyjaśnił, że nie wyznaje zasady, aby za szkoły coś tworzyć, natomiast Miasto służy wsparciem.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie informację Prezydenta Miasta Ostrołęki o stanie realizacji gminnych zadań oświatowych w toku szkolnym 2008/2009, w tym o wynikach sprawdzianu w kasach szóstych szkoły podstawowej i egzaminów gimnazjalnych.

Głosowanie:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Informacja została przyjęta.

54. Rozpatrzenie informacji Prezydenta Miasta Ostrołęki o stanie realizacji gminnych zadań oświatowych z poprzedni rok szkolny, w tym o wynikach sprawdzianów i egzaminów w szkołach tych typów, których prowadzenie należy do zadań własnych powiatu.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Irena Nosek powiedziała, że przekazana informacja składa się z 3 punktów. Pierwszy z nich jest to ogólna charakterystyka szkół i placówek, w której podane są dane statystyczne dotyczące uczniów i nauczycieli, w drugim punkcie znajdują się informacje o działalności edukacyjnej szkół, wyniki różnego rodzaju egzaminów. W trzecim punkcie znajdują się informacje dotyczące placówek pomocniczych. Warto dokładnie ten materiał przeanalizować i przeczytać. Powiedziała, że Komisja Oświaty analizowała przedmiotową informację i wnioskuje o jej przyjęcie.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie informację Prezydenta Miasta Ostrołęki o stanie realizacji gminnych zadań oświatowych z poprzedni rok szkolny, w tym o wynikach sprawdzianów i egzaminów w szkołach tych typów, których prowadzenie należy do zadań własnych powiatu.

Głosowanie:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Informacja została przyjęta.

55. Przyjęcie sprawozdania Prezydenta Miasta Ostrołęki z działalności w okresie od 1 września do 30 września 2009 roku.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie sprawozdanie Prezydenta Miasta Ostrołęki z działalności w okresie od 1 września do 30 września 2009 roku.

Głosowanie:

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Sprawozdanie zostało przyjęte.

56. Informacja o złożonych interpelacjach i odpowiedziach udzielonych przez Prezydenta Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poinformował o dwóch interpelacjach jakie wpłynęły. Pierwsza - z dnia 20 października 2009 roku, Radnego Marka Gogulskiego - dotyczy ulicy Sygietyńskiego i Sportowej. Druga interpelacja z dnia 19 października 2009 roku, Radnego Wiesława Stypińskiego dotyczy skweru przy stacji PKP. Te dwie interpelacje zostały przekazane, odpowiedzi na nie jeszcze nie było.

57. Oświadczenia Radnych.

Radny Marek Gogulski złożył oświadczenie następującej treści:

Przeżyłem 51 lat. Widziałem i słyszałem wiele rzeczy, poznałem wielu ludzi w tym takich dla, których zaistnienie na szerszym forum, zrobienie kariery, zainteresowanie swoją osobą mediów było celem ich życia, ale robili to uczciwie ciężko pracując na swój sukces starając się po drodze nie skrzywdzić osób drugich, a już na pewno nie pomawiali ich bezpodstawnie. W audycji radia „OKO” w dniu 28.10.2009 roku o godzinie 11.35, w której udział brał radny Adama Kurpiewski, urażono moją godność osobistą i zostałem pomówiony przez radnego słowami: „To przewodniczący komisji Sportu i Turystyki, Marek Gogulski lobbował zastosowanie trawy IV generacji.” Jestem osobą, która przez ponad 50 lat w sposób uczciwy, ciężko pracując na swój wizerunek. Zawodowo zajmuję się nauczaniem i wychowywaniem dzieci i młodzieży. Zawód nauczyciela wymaga zaufania uczniów i ich rodziców. Od najmłodszych lat jako zawodnik godnie reprezentowałem Ostrołkę na różnego typu imprezach. Jako nauczyciel i trener wykonuję swoją pracę rzetelnie. Z młodzieżą, której jestem wychowawcą godnie reprezentuje miasto na arenach sportowych kraju i zagranicy odnosząc wiele sukcesów promocyjnych miasto. Moja praca została wielokrotnie zauważona i doceniona. Zostałem kilkakrotnie nagrodzony i odznaczony medalami resortowymi i państwowymi. Nie mogę pozwolić na publiczne obrażanie i pomawianie mojej osoby przez chorobliwie przesiąkniętego żądzą publicznego zaistnienia człowieka, nie zważającego i nie szanującego nikogo i niczego. Pokrótkę odniosę się do steku kłamstw, które podczas audycji płynęły z pańskich ust, karmiły opinie publiczną upokarzając mnie, innych radnych, prezydenta i osoby związane z realizowaną inwestycją. Stwierdził Pan, że w I przetargu, na który miasto przeznaczyło 3,5 mln zł jak i II przetargu, na który przeznaczono 5 mln zł miały być wybudowane dwa boiska: jedno ze sztuczną drugie z naturalną nawierzchnią. To chyba jest Pan jedynym radnym, który tak myślał. Ja i myślę pozostali radni do tego grona nie należą (jest to pierwsze kłamstwo). W wystąpieniu radiowym oraz na komisji Sportu i Turystyki wielokrotnie dopytywał Pan o Firmę „Kostrzewa”, o której już wiadomo, że jej właściciel ma prowadzone postępowanie i został aresztowany, a wielu miejscowościach do dzisiaj mają problem z inwestycjami, które były dziełem tego wykonawcy. Firma ta czterokrotnie zmieniała swoją nazwę (jak Pan to nazwie). Następnie podaje Pan nazwę granulatu wypełnieniowego SBR twierdząc, że taki ma być zastosowany na boisku powstającym przy MOSiR. To wyprowadzam Pana z błędu. Na tym obiekcie, jeżeli dojdzie do zmiany nawierzchni ma być zastosowany nowoczesny granulak LRF- KRIOGENICZNY. Granulat, o którym Pan mówi stosowany jest przy boiskach „Orlik 2012” (popieram ten projekt). Na szczęście dzięki mojemu zaangażowaniu i zauważeniu problemu, odpowiedzialnemu myśleniu i podejściu Pana prezydenta znalazły się pieniądze na zmianę tego szkodliwego wypełnienia na granulak kauczukowy i dzieci niebawem na Orlikach w SP2 i SP6 będą mogły bezpiecznie rozwijać swój talent sportowy i spędzać czas wolny (kolejne kłamstwo). Trwa sztuczna, którą oferuje nam wykonawca firma TAMEX. Proponowana przez TAMEX to: REAL FT60 V SLIDE XT - jest to mocnego udoskonalona

odmiana trawy o, której Pan mówi. Posiadającą dużo wyższe parametry dotyczące nasycenia i zawartości włókien, z których jest wykonywana oraz ich ułożenia. REAL XT 17 tyś, nasycenie REAL FT 11 tyś nasycenie (kolejne kłamstwo). „Zaskoczony i zasmucony jestem wypowiedziami Pana M. Gogulskiego”- Panie radny Kurpiewski, pamiętam co mówiłem na komisjach i niczego się nie wypieram. To ja jestem zaskoczony (ale już oswojony) i zasmucony, że taki człowiek jak Pan może sprawować funkcję radnego, który dla zaspokojenia swoich chorych ambicji posługuje się kłamstwem przy tym oczernia Pan uczciwych członków rady miasta i ich wyborców oraz pracowników urzędu miasta. W swoich usilnych działaniach, które mają wypromować Pana za wszelką cenę, zapomniał Pana o jednym, radnym się bywa a człowiekiem jest się przez całe życie. Nie wspomnę, że obce są Panu zasady dobrego wychowania i współżycia w grupie. Czekam na spełnienie publicznie obwieszczonej obietnicy o zgłoszeniu do prokuratury rzekomego przestępstwa, bo już czas, żeby ktoś to wyjaśnił i wyprowadził Pana z aferowego amoku. Ja natomiast zastanawiam się czy nie pójdę Pana tropem i nie złożę oskarżenia o zniesławienie i pomówienie mojej osoby.

Radny Adam Kurpiewski powiedział, że wszystko co powiedział na antenie Radia „OKO” było prawdą. Powiedział, że rozumie wzburzenie Radnego Marka Gogulskiego, rozumie inną interpretację faktów. Powiedział, że inwestycja była planowana na dwa boiska, w związku z tym, że zadanie wydawało się zbyt drogie, inwestycję tę podzielono na dwie części. Powiedział, że posiada wszelkie materiały, o których mówił podczas audycji radiowej. Są to oficjalne pisma, dokumenty z Urzędu Miasta. Nie ma w nich nieprawdy czy pomówienia. Zacytował pismo Ostrołęckiego Towarzystwa Sportowego KORONA HIT: „KORONA HIT pragnie wyrazić swoje stanowisko na temat sztucznej murawy boiska, które będzie wykonane na stadionie MOSiR przy ulicy Witosa 1. Po zapoznaniu się przez nas z kilkoma rodzajami murawy, lepsze wrażenie wywarła na nas trawa modelu REAL FT 60V SLIDE. Jest to taka sama trawa, którą widzieliśmy na stadionie klubu LEGIA WARSZAWA. Trawa ta spośród wszystkich jakie widzieliśmy najbardziej przypomina murawę naturalną.” Zacytował kolejne pismo od Klubu NAREW: „ Klub pragnie wyrazić opinię na temat sztucznej murawy, która będzie wykonana na stadionie MOSiR przy ul. Witosa 1. Trawa modelu REAL FT 60 V SLIDE jest trawą syntetyczną z włóknem łukowym wzmocnianym rdzeniem wtapiącym. Wzmocnione włókno jest bliższe kształtu trawy naturalnej. Murawa ta zachowuje wysokie parametry przy długim czasie użytkowania”. Zacytował też ostatni akapit z pisma MOSiR - u do Urzędu Miasta:” dodatkowo informujemy, iż system zastosowany na boisku LEGII WARSZAWA, oraz certyfikowany przez właściwe organy FIFA, to trawa syntetyczna REAL FT 60 V SLIDE z wypełnieniem SBR.” Powiedział, że jest to granulata pozyskiwana z zużytych opon a przez metodę kriogeniczną inaczej produkowana. Podkreślił, że eliminujemy podkład elastyczny, który według informacji na stronie internetowej firmy TAMEX jest najlepszym rozwiązaniem. Powiedział, że nie wie co oznacza skrót LRF-KRIOGENICZNY, bo z taką terminologią się nigdzie nie spotkał.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak zwrócił uwagę, że nad oświadczeniami się nie dyskutuje. Wyjaśnił, że przedmiotem oświadczenia nie może być sprawa, której merytoryczna treść jest interpelacją, zapytaniem, czy głosem w dyskusji. Oświadczenie nie może trwać dłużej niż 5 min.

Wiceprzewodniczący Rafał Dymerski powiedział, że walka polityczna z kraju przechodzi na szczebel samorządowy. Stwierdził, że ocenianie kogoś jest bardzo niebezpieczne. Kryzys moralny będzie ciężko przezwyciężyć, z kryzysu gospodarczego wyjdziemy, ale to co się powiedziało pozostanie. Zaapelował do Radnych aby opanowali się z ocenianiem innych.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak oświadczył, że chce się odnieść do informacji zawartych na blogu jednego z ostrołęckich radnych. Zacytował fragment: „komu Dariusz Maciak funduje nagrody, tego ja jako Radny nie wiem. Najsmutniejsze jest to, że nie

ma żadnych podstaw prawnych do samodzielnego dysponowania środkami finansowymi. Nikt nie kontroluje wydatków Przewodniczącego Rady Miasta Maciaka, a on sam nie ma zamiaru tłumaczyć się z nich Radnym.” Wyjaśnił, że wszystko można sprawdzić, wystarczy tylko przyjść, zapytać. Powiedział, że stara się doceniać wszystkie elementy naszego miasta, które go współtworzą. Jeżeli człowiek pochyli się nad drugim człowiekiem to lepiej wychodzi budowanie wspólnoty. Nie dysponuje środkami finansowymi sam, wszystko odbywa się zgodnie z procedurami obowiązującymi w Urzędzie Miasta. Powiedział, że budżet Rady Miasta nie jest Duży, głównie się składa z diet Radnych i Przewodniczących Samorządów Osiedlowych. Mimo skromności tego budżetu stara się doceniać w imieniu Radnych inicjatywy, co do których czasem Radni sami się zgłaszają. Powiedział, że w ostatnim czasie dofinansował następujące inicjatywy: Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy, Środowiskowe Hufce Pracy, Rada Osiedla Dzieci Polskich – choinka, Stowarzyszenie Piłki Siatkowej NET – udział w mistrzostwach, Waldemar Pędzich – przelot na mistrzostwa w biegach ultra długich, SP nr 6 – międzyszkolny konkurs języka angielskiego, Tadeusz Gąsiorowski- album Kurpiowszczyzna, Specjalny Ośrodek Szkolno - Wychowawczy – konkurs matematyczno – przyrodniczy, Państwowa Szkoła Muzyczna I i II stopnia – dofinansowanie uczestnictwa w Ogólnopolskim Przeglądzie Zespołów Kameralnych, klub sportowy TYTAN, Przedszkole Miejskie nr 7 – albumy fotograficzne, Harcerski Klub Ratowniczy Ostrołęka – dofinansowanie kursu udzielania pierwszej pomocy dla harcerzy, MKS NAREW - przejazd Ostrołęka – Meppen, Zespół Kolegiów Nauczycielskich – Juwenalia, Uczniowski Klub Sportowy GLADIATOR – dofinansowanie pobytu gości z Indii i Nepalu, II Liceum Ogólnokształcące – dofinansowanie wycieczki do Francji, SP nr 5 – Turniej Dwóch Ogni Usportowionych, Zespół Kolegiów Nauczycielskich – III Turniej Halowej Piłki Nożnej, Rada Osiedla Centrum – Dzień Dziecka, Koło PZW nr 178 – spławikowe zawody wędkarskie, Rada Osiedla Traugutta – festyn, Osiedle Łazek – festyn, Hufce ZHP Ostrołęka – Rajd Nocny FANTAZJADA, Jarosław Pych ROCKOŁĘKA, Hufce ZHP – Kropla Krwi, I LO – przejazd do Niemiec, ZNP – Europejski Przegląd Chórów Nauczycielskich. Z tych środków finansowych zakupujemy również rzeczy, z których Radni korzystają na sesjach Rady Miasta. Środki finansowe przeznaczone na umowy zlecenia z: Kurs Tańca Dusza Mojego Osiedla, impreza choinkowa dla Mieszkańców, Sesja uroczysta – referat Janusza Gołoty, Wykonanie lancy – Koło Weteranów, ich Rodzin i Przyjaciół 5 Pułku Ułanów Zasławskich. Wyjaśnił, że nie wstydy się tego, że w ten sposób wspiera różne organizacje, powiedział, że ma zamiar dalej kontynuować tą działalność. Wyraził nadzieję, że inni Radni popierają każdą pomoc wychodzącą z Rady Miasta Ostrołęki. Oświadczył również, że od dłuższego czasu zauważył jednoaktowy atak na jego osobę ze strony Radnego Macieja Kleczkowskiego. Zastanawia się czym to jest spowodowane, robi w jego kierunku uwagi na tematy prywatne, w sposób niekulturalny i niegrzeczny. Powiedział, że nie interesuje go co Radny mówi o nim poza Sesją Rady Miasta, to nie pozwoli aby takie kwestie zajmowały czas innych i jemu. Powiedział, że nie pozwoli, aby poziom reprezentowany przez Radnego Macieja Kleczkowskiego wobec jego osoby zakłócał prowadzenie obrad. Takie zachowanie jest niegodne Radnego i ugrupowania politycznego. Dziwi się, że szef klubu nie reaguje w takich sytuacjach.

Radny Dariusz Bralski oświadczył, że cieszy się, iż Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak pomaga wszystkim, którzy się do niego zwrócą. Podziękował za tą pomoc w imieniu Rady Osiedla Dzieci Polskich. Powiedział, że nie podoba mu się to, iż dzisiejsza sesja trwała tak długo. Nie podoba mu się to, że nie wszyscy Radni uczestniczą w sesji do końca.

58. Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak odczytał pisma, które wpłynęły do Rady Miasta. Stanowią one załącznik do niniejszego protokołu.

59. Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział, że są takie sytuacje, kiedy ktoś niesłusznie oskarża, insynuuje pewne rzeczy, ma jeszcze wsparcie w niektórych środkach przekazu. Zadajmy sobie wówczas pytanie co w takiej sytuacji robić. Stwierdził, że on w sersu nienawiści czy niechęci nie trzyma, ale dla niego Radny Adam Kurpiewski stracił zdolności honorowe, dlatego nie widzi sensu dyskusji z tym człowiekiem. Będzie oczywiście zgodnie z pełnioną przez siebie funkcją na pytania Radnego odpowiadał, ale nie będzie się tłumaczył z czegoś czego nie zrobił. Powiedział, że dziś była bardzo trudna sesja, jeżeli chodzi o sprawy ideowe. Rozumie różnicę w poglądach, ale dziwne jest dla niego to, że ktoś deklaruje poglądy prawicowe, antykomunistyczne, a czynami demonstruje inną ideologię.

Radny Marek Gogulski powiedział, że jak daleko sięga pamięcią, przy inwestycji boiska, zawsze była mowa, o jednym boisku, ponieważ budowa dwóch boisk, byłaby zbyt obciążająca Miasto. Porównywanie powierzchni było zaprezentowane przez przedstawiciela firmy TAMEX na posiedzeniu Komisji Sportu i Turystyki w dniu 14 października 2009 roku.

Radny Maciej Kleczkowski powiedział, że wypowiedź Prezydenta Miasta Ostrołęki Janusza Kotowskiego była tak niska, że nie będzie się do niej odnosił.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak podziękował za obecność do samego końca na sesji Rady Miasta. Wyjaśnił, że czas obrad nie zajął więcej niż 8 godzin co jest porównywalne z dniem pracy. Powiedział, że wszyscy którzy opuścili salę obrad na stałe usprawiedliwili się.

Radny Adam Kurpiewski zwrócił się do Radnego Marka Gogulskiego. Powiedział, że wierzy, iż jest on człowiekiem uczciwym, człowiekiem honoru, jednak wielokrotnie na posiedzeniach Komisji Sportu i Turystyki przekonywał go i innych członków do trawy IV generacji. Uznaje to, że Radny Gogulski robił to w dobrej wierze.

Radny Marek Gogulski powiedział, że wtedy kiedy padały takie stwierdzenia, trawa IV generacji była uznawana za najlepszą. Wtedy, kiedy w Ostrołęce mówiliśmy o tej trawie, to finał Ligi Mistrzów miał być rozegrany w Moskwie na takiej właśnie trawie. FIFA dopuściła taką nawierzchnię do użytku, wtedy ta nawierzchnia była uznawana za najlepszą. Na tamten czas, taką wiedzę posiadał. Technika i technologia zmienia się z dnia na dzień.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poprosił by tego typu dyskusje przenieść na komisje merytoryczne.

Wiceprezydent Miasta Ostrołęki Grzegorz Płocha podziękował Radnej Stanisławie Watrakiewicz za piękne świadectwo życia. Utwierdziło go ono w przekonaniu, że w sytuacjach trudnych a zwłaszcza dotyczących wartości najwyższych nie ma kompromisu.

60. Zakończenie obrad LIII sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak zakończył obrady LV sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Sesja trwała od godziny 10⁰⁰ do godziny 20⁰⁰.

Tabela z indywidualnym głosowaniem radnych przyporządkowanym do poszczególnych projektów uchwał, stanowi załącznik do protokołu i jest do wglądu w Wydziale Organizacji i Obsługi Rady Miasta.

Protokołowała:

Julita Wiśniewska

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Miasta
Ostrołęki

Dariusz Maciak