

**Protokół Nr LVIII/2009**  
**z sesji Rady Miasta Ostrołęki**  
**29 listopad 2009 rok**

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Ostrołęki przy Placu Bema 1 w dniu 26 listopada 2009 r.

**Na sesji w dniu 29 listopada 2009 roku podjęto następujące uchwały:**

- **Uchwała Nr 451 / LVIII / 2009 z dnia 29 listopada 2009 roku** Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Ostrołęki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2010 rok”,
- **Uchwała Nr 452 / LVIII / 2009 z dnia 29 listopada 2009 roku** Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia bonifikaty,
- **Uchwała Nr 453 / LVIII / 2009 z dnia 29 listopada 2009 roku** Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności,
- **Uchwała Nr 454 / LVIII / 2009 z dnia 29 listopada 2009 roku** Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie prowadzenia zadań publicznych,
- **Uchwała Nr 455 / LVIII / 2009 z dnia 29 listopada 2009 roku** Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych, których zarządcą jest Prezydent Miasta Ostrołęki na cele nie związane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg,
- **Uchwała Nr 456 / LVIII / 2009 z dnia 29 listopada 2009 roku** Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska Miasta Ostrołęki na lata 2009-2012 z perspektywą do 2016 roku,
- **Uchwała Nr 457 / LVIII / 2009 z dnia 29 listopada 2009 roku** Rady Miasta Ostrołęki zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka,
- **Uchwała Nr 458 / LVIII / 2009 z dnia 29 listopada 2009 roku** Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyboru wiceprzewodniczącego Rady Miasta Ostrołęki,
- **Uchwała Nr 459 / LVIII / 2009 z dnia 29 listopada 2009 roku** Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmian w budżecie Miasta Ostrołęki na 2009 rok.
- **Uchwała Nr 460 / LVIII / 2009 z dnia 29 listopada 2009 roku** Rady Miasta Ostrołęki w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Ostrołęki.

**Radni nieobecni na LVIII sesji Rady Miasta Ostrołęki:** Lesław Chojnowski, Wiesław Stypiński.

**1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – podziękował, Prezesowi Romanowi Wargulewskiemu za wieloletnią pracę w klubie Narew Ostrołęka.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – otworzył LVIII sesję Rady Miasta Ostrołęki. Powitał Prezydenta Miasta Janusza Kotowskiego, Wiceprezydenta Miasta Grzegorza Płochę, Wiceprezydenta Pawła Stańczyka, wszystkich zaproszonych gości, przedstawicieli prasy oraz radnych. Stwierdził prawomocność obrad /lista obecności - załącznik do protokołu/.

## **2. Wybór sekretarza obrad.**

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** - na sekretarza obrad zaproponował radnego Waldemara Nola. Radny wyraził zgodę.

Głosowanie:

Za - 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

## **3. Przedstawienie porządku obrad oraz jego zmiany.**

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** - przedstawił porządek obrad sesji. Poinformował o autopoprawce do pkt 10 porządku obrad sesji i tj. projekt w sprawie współpracy miasta z organizacjami pozarządowymi. Zwrócił się w prośbą żeby w związku z gośćmi z Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie pkt 10 stał się punktem 4a dzisiejszych obrad.

Poddał pod głosowanie wniosek żeby pkt 10 stał się punktem 4a dzisiejszych obrad.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wniosek uzyskał akceptację radnych.

Poinformował, że w punkcie 12 będzie dodatkowa opinia, ponieważ Komisja Promocji i Kultury także opiniowała projekt zmian w budżecie miasta Ostrołęki. Zaproponował żeby pkt. 10 obrad był projekt uchwały, który wpłynął na 7 dni przed obradami sesji tj. uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka. Poinformował o autopoprawce do zmian w budżecie oraz żeby projekt uchwały w sprawie odpowiedzi na skargę stał się punktem 12a dzisiejszych obrad.

Poddał pod głosowanie wniosek żeby projekt odpowiedzi na skargę stał się pkt 12a.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Punkt 12a został wprowadzony do porządku obrad.

## **4. Przyjęcie protokołu LVI sesji Rady Miasta Ostrołęki.**

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – poddał pod głosowanie protokół LVI sesji Rady Miasta Ostrołęki z dnia 11 listopada 2009 roku,

Głosowanie:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Protokół został przyjęty.

### **4a. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Ostrołęki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2010 rok”,**

**Sprawozdawca Komisji Sportu i Turystyki Marek Gogulski** – przedstawił sprawozdanie Komisji dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Ostrołęki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2010

rok” z autopoprawką. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 4 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

**Pełnomocnik ds. komunikacji społecznej Mariusz Mierzejewski** – przedstawił w kilku zdaniach jak uchwała była przygotowywana. Mówił, że ma to szczęście, że od ponad półtora roku należy do forum pełnomocników, czyli osób którzy w zakresie swoich obowiązków mają kontakty z organizacjami pozarządowymi i miał tą przyjemność przygotowywania merytorycznie tej uchwały Rady Miasta. Jest taki dość ciekawy okres do współpracy z organizacjami pozarządowymi, dlatego, że niebawem wejdzie nowa ustawa, która trochę uprości proces kontaktów między samorządem a organizacjami pozarządowymi. Częściowo też w tej uchwale zostały pozamieniane pewne zapisy tak żeby już móc w tym kontekście ułatwiać te relacje między organizacjami pozarządowymi. Oprócz spotkań i konsultowania naszego programu z kolegami z innych miast na łamach tego forum współpracy z organizacjami pozarządowymi i forum pełnomocników zajmujących się organizacjami pozarządowymi też przeprowadzani konsultacje społeczne na początku z organizacjami branżowymi, które zajmują się tymi relacjami i współpracą, m.in. Mazowią, Borisem. Też odbywały się spotkania z lokalnymi organizacjami i oczywiście informacje zebrane z komórek organizacyjnych miast, które przekazały swoje sugestie, zakresy współpracy, które planują na rok następny.

**Pełnomocnik Wojewody Mazowieckiego ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi Andrzej Rybus-Tołłoczko** – podziękował za zaproszenie na sesję Rady Miasta Ostrołęki. Mówił, że to wielki zaszczyt brać udział w sesji Rady, która ustala program współpracy z organizacjami pozarządowymi. Na Mazowszu zaledwie 50 % samorządów uchwała program współpracy z organizacjami pozarządowymi mimo, że jest to obowiązek gmin. Od przyszłego roku ten program współpracy będzie wyglądał inaczej. On już jest trochę zmieniony pod kątem nowelizacji ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Natomiast od przyszłego roku będzie jeszcze szereg innych zmian, m.in. będzie trzeba wpisywać do programu współpracy kwoty jakie będą przekazywane dla organizacji pozarządowych w poszczególnych konkursach. Nowelizacja zakłada 10 punktów, co w takim programie współpracy powinno się znaleźć. Ponadto zmieniają się zasady jeżeli chodzi o otwarte konkursy ofert dla organizacji pozarządowych. Jedną z takich najważniejszych zmian o którą apelowały i samorzady i w ogóle organy administracji i organizacje pozarządowe, to skrócenie terminu jakby od ogłoszenia do zamknięcia zbierania ofert. Teraz jest to 30 dni a po nowelizacji będzie to 21 dni. Wojewoda Mazowiecki również ma swój program współpracy z organizacjami pozarządowymi na rok 2010 i już jest podpisany i jak tylko wyjdzie nowelizacja ustawy o działalności pożytku publicznego, będzie on nadany w postaci zarządzenia Wojewody. Mówił, żeby organizacje pozarządowe starały się również o środki zewnętrzne, o środki od Wojewody Mazowieckiego. Przyjęli zasadę, że starają się przekazywać środki dla organizacji pozarządowych spoza terenu miasta stołecznego Warszawy. Warszawa przekazuje na współpracę 135 mln zł. rocznie, dlatego nie chcieliby przekazywać tych pieniędzy w rejon aglomeracji warszawskiej. Wolą przekazywać w regiony w których tych pieniędzy na organizacje pozarządowe jest mniej. Mówił, że działają przede wszystkim w obszarze polityki społecznej. Również dofinansowują działania z zakresu bezdomności. Natomiast w obszarze oświaty tj wypoczynek letni dzieci i młodzieży. Tutaj zawsze Kuratorium Oświaty ogłasza taki konkurs. Mają również rządowe programy, Razem bezpieczniej, czyli wszelkie pomysły, które wiążą się z bezpieczeństwem co roku można zgłaszać i też można uzyskać środki finansowe na ich realizację. W Kuratorium Oświaty realizują jeszcze radosną szkołę, dla szkół niepublicznych prowadzonych przez organizacje pozarządowe na tej samej zasadzie co szkoły samorządowe. Zaprosił do tego żeby organizacje pozarządowe starały się o te środki. Podał stronę internetową, na której można znaleźć wszelkie informacje na ten temat:

[www.mazowieckie.pl](http://www.mazowieckie.pl). Powiedział, że jako efekt współpracy trzech partnerów czyli miasta Ostrołęki, Starostwa Powiatowego i Wojewody Mazowieckiego będą starali się uruchomić Centrum Wsparcia dla organizacji pozarządowych przy ulicy Kołobrzeskiej. Chcieliby żeby takie centrum miało charakter punktu informacyjnego, konsultingowego dla organizacji może inkubatora ale także miejsca do działania niektórych organizacji pozarządowych, m.in. banku żywności do którego organizacje pozarządowe muszą obecnie dojeżdżać do Warszawy. Chcieliby żeby bank żywności był w Ostrołęce i też m.in. w tym centrum wsparcia dla organizacji pozarządowych go powołać.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Adam Kurpiewski** – zapytał o § 8 projektu uchwały, czyli jakich przypadków dotyczy ten paragraf, jakich zadań. Zapytał również czy w Ostrołęce korzystano z takich analiz i powierzania w ten sposób tych zadań.

**Pełnomocnik ds. komunikacji społecznej Mariusz Mierzejewski** – powiedział, że chodzi tu o efektywność wykorzystania środków, które ma do dyspozycji samorząd. W nowej ustawie będzie m.in. zapis taki, że częściowo do pewnej wysokości kwot nie będzie trzeba przeprowadzać postępowań konkursowych. Postępowania konkursowe zawsze generowały dosyć duże koszty jeżeli chodzi o obsługę tego konkursu. To są ogłoszenia. To jest 3 tys. zł. wydane np. na zadanie, a często jest tak, że na całe zadanie jest w stanie miasto Ostrołęka przeznaczyć np. 7 tys. a na obsługę tego zadania powiedzmy 3 tys. zł. czyli ogłoszenie w prasie. Nowa nowelizacja ustawy czyli to co zostało przygotowane w parlamencie poszło w tą stronę żeby do pewnej kwoty, procentu środków przeznaczonych dla organizacji pozarządowych nie musieć przeprowadzać postępowań konkursowych i wtedy nie ma tego trybu 30 dniowego i nie ma trybu ogłaszania w prasie i wydawania pieniędzy na te cele. Wystarczy wtedy np. ogłoszenie w BIP. Z tym, że ta ustawa jeszcze nie obowiązuje. I tutaj jest taka sytuacja, że uchwała jest przyjmowana teraz dlatego, że miasto chce żeby te organizacje mogły przystępować do konkursów jak najwcześniej a z drugiej strony chodzi o to żeby ta uchwała po nowelizacji ustawy nie blokowała albo nie ograniczała naszych organizacji pozarządowych w stosunku do tych, które będą działały np. w innych miastach, dlatego został wykreślony z tej uchwały ten tryb 30 dniowy bo on wynika z ustawy. Jeżeli ustawa będzie obowiązywać ta stara to mamy ten tryb 30 dniowy jeżeli będzie obowiązywała nowa to będzie tryb 21 dniowy.

**Pełnomocnik Wojewody Mazowieckiego ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi Andrzej Rybus-Tołłoczko** – powiedział, że do 10 tys. zł. to jest konkurs a ponadto suma środków przekazana w tym trybie pozakonkursowym nie może przekroczyć 10% środków przekazanych dla organizacji pozarządowych czyli tak jak jest np. 100 tys. na konkursy to tylko 10 tys. może być w tym trybie pozakonkursowym. Ustawa również zakłada kiedy nie trzeba ogłaszać konkursu a można przekazać środki niezależnie od wysokości i są to przypadki klęsk żywiołowych. Wówczas Prezydent Miasta może poza trybem konkursowym przekazać środki na usuwanie skutków tych klęsk żywiołowych.

**Radna Maria Rochowicz** – wyraziła swoją radość, że w taki sposób ten program wygląda. Ponad rok temu chyba z Komisji Promocji wyszedł wniosek o powołanie pełnomocnika ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi i nawet w najśmielszych oczekiwaniach nie przypuszczała, że ta działalność pełnomocnika będzie przybierała takie rzeczywiście bardzo ciekawe formy. Mówiła, że sama brała udział w jednym z takich spotkań konsultacyjnych, które się odbywały i rzeczywiście wyglądały one bardzo rzeczowo, merytorycznie, ciekawie. Szkoda tylko, że może nie wszystkie organizacje pozarządowe były obecne na tym spotkaniu, ale to jest początek ogarniania tych środowisk i ona bardzo się cieszy, że takie kształty to przybiera. Cieszy się również z szansy pomysłu, że być może powstanie centrum banku żywności w Ostrołęce bo to jest bardzo tym organizacjom pozarządowym potrzebne a

szczególnie tym, które zajmują się dystrybucją żywności. Jeżeli to centrum w Ostrołęce powstanie to bardzo ułatwi tym organizacją dystrybucje tej żywności.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – powiedział, że dawno nie widział projektu uchwały, który byłby poprzedzający do legislacji do sejmowego projektu uchwały dlatego w związku ze zmianą ustawy nie będzie trzeba tej uchwały poprawiać.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Ostrołęki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2010 rok” wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

#### **5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia bonifikaty (dot. nieruchomości poł. przy ul. Konopnickiej, Goworowskiej i Gorbatowa),**

**Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Ewa Żebrowska-Rosak** – przedstawiła sprawozdanie Komisji dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia bonifikaty (dot. nieruchomości poł. przy ul. Konopnickiej, Goworowskiej i Gorbatowa). Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 8 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było i wniosowała o jej przyjęcie bez poprawek.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia bonifikaty (dot. nieruchomości poł. przy ul. Konopnickiej, Goworowskiej i Gorbatowa),

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

#### **6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności (dot. nieruchomości poł. przy ul. Celulozowej i Piłsudskiego),**

**Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Ewa Żebrowska-Rosak** – przedstawiła sprawozdanie Komisji dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności (dot. nieruchomości poł. przy ul. Celulozowej i Piłsudskiego). Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 8 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było i wniosowała o jego przyjęcie bez poprawek.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności (dot. nieruchomości poł. przy ul. Celulozowej i Piłsudskiego),

Głosowanie  
Za – 20  
Przeciw – 0  
Wstrzymało się – 0  
Uchwała została podjęta.

#### **7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie prowadzenia zadań publicznych,**

**Sprawozdawca Komisji Oświaty Irena Nosek** – przedstawiła sprawozdanie Komisji dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie prowadzenia zadań publicznych (zakres oświata). Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 5 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było i wniosowała o jego przyjęcie bez poprawek.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** - otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** - poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie prowadzenia zadań publicznych,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

#### **8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych, których zarządcą jest Prezydent Miasta Ostrołęki na cele nie związane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg,**

**Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Ewa Żebrowska-Rosak** – przedstawiła sprawozdanie Komisji dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych, których zarządcą jest Prezydent Miasta Ostrołęki na cele nie związane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 7 za, przy 1 wstrzymującym, przeciwnych nie było i wniosowała o jego przyjęcie bez poprawek.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** - otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Rafał Dymerski** – zapytał mecenasa, że przedłożony projekt uchwały zawiera, że w pasie drogowym są, będą opłaty od umieszczonych schodów i pytanie brzmiało, na ulicy Kilińskiego, Głowackiego, Inwalidów stoją nieruchomości i mają schody w pasie drogowym, więc czy ta uchwała jak wejdzie w życie to oni co mają nie będą płacić a nowi jak wybudują. Pytał, że jeżeli jest coś w pasie drogowym to wszyscy płacą a jeżeli to ma być projekt uchwały, że tylko ci co nowi wybudują. I jeszcze inaczej. Polityka prowadzona jest w stosunku żeby osobom niepełnosprawnym pomagać. Gdzie podjazd jest, a są takie podjazdy gdzie ma schody i wózkiem inwalidzkim nie wjedzie. Pytał czy ta uchwała jak wejdzie to wszyscy będą płacić za schody czy tylko ci co po podjęciu uchwały wybudują w pasie drogowym schodki.

**Dyrektor WD Danuta Krajanowska** – powiedziała, że w ustawie o drogach publicznych jest zapis w art. 38 o brzmieniu „istniejące w pasie drogowym obiekty budowlane i urządzenia nie związane z gospodarką drogową lub obsługą ruchu, które nie powodują zagrożenia i utrudnienia ruchu drogowego i nie zakłócają wykonywania zadań zarządu dróg mogą pozostać w dotychczasowym stanie”. Jest to zapis, który mówi, że urządzenia, które są

przed wejściem w życie obowiązywania ustawy w życie, czyli przed 85 rokiem. Wiemy, że na Starym Mieście na ulicy Kilińskiego, Głowackiego takie schody są posadowione przez 85 rokiem i w momencie wejścia w życie ustawy o drogach publicznych nie były objęte opłatami za zajęcie pasa drogowego. Również po wejściu w życie tej uchwały nie będą objęte takimi opłatami. Jednakże jeżeli dany właściciel budynku będzie chciał zmodernizować budynek, zmienić np. użytkowanie albo po prostu będzie potrzebny mu podjazd dla osoby niepełnosprawnej i aby uzyskać pozwolenie np. na budowę takiego podjazdu musi przedstawić prawo do dysponowania nieruchomością. Jeżeli ten podjazd będzie w pasie drogowym to takim prawem dysponowania nieruchomością jest decyzja administracyjna na lokalizację takiego urządzenia w pasie drogowym. Ustawa nie daje możliwości zwalniania albo wprowadzenia stawek zerowych na zajęcie pasa drogowego przez objekty np. małej architektury.

**Radny Rafał Dymerski** – poprosił żeby na jego pytanie odpowiedział mecenas. Ustawa o drogach mówi, że jeżeli są w pasie i nie zagrażają mogą istnieć. Ona nie mówi o pobieraniu opłat. Pytał czy jest zewidencjonowane kto posiada schody przed 85 rokiem budowane. Nie ma takich dokumentów.

**Mecenas Janusz Kobylński** – powiedział, że jak Przewodniczący słusznie zauważył Pani Dyrektor Danuta Krajanowska wyjaśniła tą kwestię i on nie ma tutaj nic do dodania jeżeli chodzi o sama uchwałę.

**Radny Rafał Dymerski** – powiedział, że jest konsekwentny na Komisji Budżetu i Finansów postawił wniosek i Pani Dyrektor wiedziała, że chciał krótko, że mu podpisał Radca Prawny, że nie będzie to dotyczyć i pobierać opłat od tych, które dzisiaj istnieją, czyli przed 85 rokiem. Dlatego nie będzie głosował za po to wywoła niepokój społeczny bo jest to nowa opłata, że będą chodzić ludzie pytać dlaczego on płaci za schody za sąsiad nie płaci bo on wybudował lat temu 25 a jest w pasie drogowym. Dlatego chciał na piśmie odpowiedź.

**Mecenas Janusz Kobylński** – powiedział, że to nie jest nowa opłata. Uchyła się tą uchwałą uchwałą z 2004 roku, to jest tylko nowa regulacja.

**Radny Adam Kurpiewski** – powiedział, że może uzupełni wypowiedź Przewodniczącego Dymerskiego, że chodzi o to, że w przypadku szyldów reklamowych czy informujących o prowadzonej działalności w danym budynku jest dokładnie ta sama zasada i zasada ta traci moc, czyli np. szyld powieszony przed 85 rokiem, wiadomo, że przez długie lata on musi zostać odrestaurowany a poza tym może zmiana prowadzonej działalności albo choćby jak tu Pani Dyrektor na komisji określiła, zmiana choćby jednej literki na tym szyldzie powoduje naliczenie opłaty, bo to już jest wtedy nowy obiekt, nowa reklama, nowy obiekt budowlany. To samo dotyczy schodów. Na Starym Mieście jest szereg schodów powstałych przed 85 rokiem, które wymagają remontu. Zapytał, czy teraz jeżeli ktoś wyremontuje te schody, czy obłoży nową płytką, czy od tak powstałych, wyremontowanych schodów również już nagle zacznie być naliczana opłata. To doprowadzi się taki zapisem uchwały do tego, że nikt nie będzie remontował i będą to rozpadające się na Starym Mieście wszystkie schody, podjazdy i mała infrastruktura wchodząca w pas drogowy albo wszyscy mieszkańcy Starego Miasta zaczną ponosić dodatkowe opłaty.

**Radny Rafał Dymerski** – powiedział, że Pan radny uzupełnił jego wypowiedź a on się od niej odcina, ponieważ jak rozumie tutaj chodzi o reklamę, się płaci za tablicę wiszącą w m2 a za treść napisaną.

**Dyrektor WD Danuta Krajanowska** – powiedziała, że jeżeli remont dotyczyłby tylko wyremontowania nawierzchni i nie zwiększałaby się powierzchnia zajętego pasa drogowego poprzez te schody i jeżeli w pozwoleniu na budowę, przebudowę nie byłyby wymagane prawo do dysponowania nieruchomością, że ktoś np. w pasie drogowym dokonuje zmian takich opłat właściciel opłat nie ponosi, bo nie zwiększa powierzchni. Reklama zgodnie z ustawą o drogach publicznych jest to nośnik informacji i jeżeli w treści reklamy zmienimy

choćby jeden wyraz, który już będzie świadczył, że coś innego się reklamuje to jest to zmiana nośnika informacji, czyli zmiana reklamy i za to trzeba płacić. Każda zmiana informacji na nośniku reklamy podlega opłatom.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział, że tego typu regulacje nie są jakby wymyślane w lokalnych społecznościach. Obowiązują przesłanki ustawowe i miasto takie porządkujące sprawy wprowadzać musi. Jest przesadą jakby snuć wizję, że nikt nie będzie schodów remontował bo jeszcze grosz za to zapłaci. Nie są to w zasadniczej części obciążenia wymyślane przez miasto. W 2004 roku jak przypominał Pan Mecenasa taka uchwała była wprowadzona i też pewnie nie pierwszy raz.

**Radny Tadeusz Kaczyński** – powiedział, że omawiany projekt uchwały określa opłaty za zajęcie pasa drogowego na cele nie związane z budową, przebudową, remontem dróg i tak jest w treści tej uchwały za wyjątkiem § 2 gdzie za zajęcie 1 m<sup>2</sup> pasa drogowego w celu prowadzenia robót i tu nie ma tego przymiotnika nie związanych z budową. To by oznaczało, że również dotyczy to prowadzenia robót generalnie. Zapytał czy to rzeczywiście dotyczy wszystkich robót, które mogą mieć miejsce na drogach publicznych czy tylko tych nie związanych. Pytał jakie przesłanki były, żeby zwiększyć opłaty w stosunku do projektu uchwały z września. W dwóch pozycjach była pomyłka z 4 na 6 czy z 6 na 8, natomiast jeszcze w pozostałych przypadkach są zmiany z 80 gr. na 1,20 zł., ze 1,20 na 1,60 itd. Zapytał również o skutki finansowe jakie może wywołać ten projekt uchwały ponieważ w uzasadnieniu tego projektu takiej informacji nie ma a jest konieczna żeby wiedzieć czy te dochody wzrosną lub zmaleją. Jest tylko informacja jakie były wpływy, dochody w 2007 i 2008 roku, natomiast nie ma informacji o skutkach finansowych w związku z podjęciem tego projektu uchwały.

**Dyrektor WD Danuta Krajanowska** – powiedziała, że jeżeli chodzi o pierwsze pytanie to uchwała dotyczy robót nie związanych z budową dróg i tutaj można by dopisać jak radny sugeruje, ale tytuł uchwały mówi czego uchwała dotyczy więc to nie jest żaden błąd.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział, że różne stylistyki można stosować. Tytuł wskazuje jasno o jakie tutaj prace chodzi, ale żeby nie było niepokoju Pana radnego poprosił o przyjęcie redakcyjnej poprawki, żeby i w tym miejscu dopisać „nie związane z budową...”

**Dyrektor WD Danuta Krajanowska** – powiedziała, że jeżeli chodzi o zwiększenie stawek jak np. w poprzednim projekcie uchwały z października 40 gr. na obiekty budowlane – na kioski handlowe w pasach drogowych, obecnie jest to 48 gr., to jest taka przesłanka, że na dzień dzisiejszy wszystkie kioski handlowe tak gdzie sprzedaje się bilety i prasę są usytuowane w pasach drogowych na podstawie art. 22 ustawy o drogach publicznych i zawierana jest umowa cywilno-prawna i miasto dzierżawi grunt na podstawie stawek, które są określone inną uchwałą. W obecnej sytuacji żeby nie doprowadzać do ogłaszania przetargu na wydzierżawianie takich gruntów w pasach drogowych gdyż już wszystkie umowy są po raz trzeci zawarte i jest taka konieczność, że powinno się ogłaszać przetarg, a każdy przetarg kosztuje a wymogu nie ma takiego, że wszystkie kioski handlowe powinny być na podstawie umowy cywilno-prawnej dzierżawione, chcemy przejść na decyzje administracyjne i aby zachować taką samą stawkę za wynajęcie pasa drogowego po przeliczeniu jeszcze raz dokładnym zaproponowano stawkę 48 gr. aby przedsiębiorca, który posiada taki kiosk płacił na drugi rok tyle samo co płacił przy podpisywaniu umowy cywilno-prawnej przy dzierżawie gruntu. Na drugi rok jeżeli miasto miałoby dzierżawić to na podstawie umowy cywilno-prawnej to po ogłoszeniu przetargu mogłoby się okazać, że nie dość, że dana osoba nie miałaby w tym miejscu możliwości wydzierżawienia bo by przetarg przegrała a po drugie zapłaciłby więcej ponieważ każdą stawkę dzierżawy waloryzuje się z początkiem roku.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział, że jest to też troska o to żeby nie doszło do sytuacji przetargowej o ten kawałek zajęcia pasa drogowego, że oto ktoś ma kiosk i prowadzi działalność i utrzymuje się z tego i nagle ktoś ten kawałek gruntu wygrywa i nie



wiadomo co z tym kioskiem zrobić. Był taki przypadek gdzie np. w przetargu ktoś wygrał dzierżawę kawałka gruntu a tam stał garaż i nie wiadomo potem co z tym garażem zrobić. Ta regulacja nie krzywdzi, nie zwiększa obciążeń a pozwala na spokojne kontynuowanie działalności.

**Dyrektor WD Danuta Krajanowska** – powiedziała, że trudno jest na dzień dzisiejszy określić ile będzie zainteresowanych osób żeby zająć pas drogowy i mówi przede wszystkim o robotach prowadzonych o usytuowaniu obiektów budowlanych. Jest to niemożliwe do zbadania ponieważ wie na dzień dzisiejszy tylko ile jest metrów dzierżawionych pod kioski bo to dalej będzie przedłużane ale kto będzie chciał budować w pasie drogowym np. przyłączy wodociągowe czy sanitarne i ile będzie takich sytuacji wejścia w grunt, ile będzie takich sytuacji, że ktoś będzie chciał wygnająć na prawach wyłączności żeby wygrodzić kawałek ulicy bo buduje na swojej działce i chce np. dowieźć towar nie wiadomo. W 2007 roku było to 200 tys. z kawałkiem a w 2008 już 400 tys. Była prowadzona inwestycja ściekowa. Nie wiadomo ile będzie zajęć pasa drogowego. Ile będzie trzeba wydać decyzji i jakie skutki finansowe będą. Można powiedzieć to po pół roku. Wtedy będzie wiadomo jakie jest zajęcie pasa i zrobić analizę na drugie półrocze 2010 roku.

**Radny Adam Kurpiewski** – powiedział, że przy tym projekcie uchwały w fazie kiedy on był przygotowywany dwa miesiące temu zgłosił sporo uwag. Wtedy Pan Prezydent zastosował się do nich i wycofał projekt uchwały, poprawił żeby te prawo było jednak bardziej precyzyjne i doskonalsze, za co podziękował. Jednak mimo wszystko stawki w większości zostały zachowane zwłaszcza jeżeli chodzi o te stawki preferencyjne, które wzbudzały szereg jego wątpliwości co do uprzywilejowania niektórych podmiotów gospodarczych. Tutaj nadal nie jest przekonany co do 92% bonifikaty na reklamy umieszczane na wiatkach przystankowych, chociaż jest tutaj zabezpieczenie, że nie będzie to pod dzierżawę tylko będzie możliwe dla osób posiadających zarząd nad tymi wiatkami. Kolejny jego postulat odnośnie stoisk handlowych usytuowanych na terenie Starego Miasta w tym ogródków sezonowych i działalność artystyczna. Tutaj zastosowano również bardzo preferencyjne zasady. Proponowałby na bieżąco w celu zadbania o osiedle na którym mieszka żeby również do Starego Miasta dopisać osiedle Dzieci Polskich uzasadniając, że w celu ożywienia i uatrakcyjnienia terenów osiedla Dzieci Polskich proponuje zmniejszenie stawek opłat w stosunku do pozostałego obszaru miasta. Większość radnych pewnie również by chciała zadbać o swoje osiedla i zgłosić również takie preferencyjne stawki. Mówił, że nie przemawiają do niego te argumenty. Na Komisji Pani Dyrektor mówiła, że to tylko dla tych, którzy mają już wykupione koncesje to jest kilka podmiotów gospodarczych, które mają te ogródki sezonowe albo wręcz całoroczne. Nie tak powinno być konstruowane prawo i nie będzie mógł zagłosować pozytywnie mimo wprowadzenia tych poprawek, o które wnioskował.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych, których zarządcą jest Prezydent Miasta Ostrołęki na cele nie związane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg wraz z poprawkami redakcyjnymi,

Głosownie

Za – 12

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 6

Uchwała została podjęta.

**9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska Miasta Ostrołęki na lata 2009-2012 z perspektywą do 2016 roku (aktualizacja – 2009 rok)”**,

**Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Rafał Dymerski** – przedstawił sprawozdanie Komisji dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska Miasta Ostrołęki na lata 2009-2012 z perspektywą do 2016 roku (aktualizacja – 2009 rok)”. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 5 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było i wnioskuje o jego przyjęcie bez poprawek.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Maciej Kleczkowski** – zapytał o jakość powietrza atmosferycznego. Strona 41 i tabela „jak wynika z powyższego zestawienia jakość powietrza na terenie Ostrołęki nie jest zadowalająca z uwagi na występujące przekroczenia poziomów dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji, którego nazwę podał. W strefie mazowieckiej w skład której wchodzi miasto Ostrołęka występują przekroczenia poziomów docelowych ozonu. Pytał również o stronę 52 gdzie są proponowane kierunki działań do tego aby poprawić jakość powietrza atmosferycznego. Zapytał, które z tych kierunków działań Prezydent uznaje za priorytetowe a być może są jeszcze jakieś inne kierunki mające na celu poprawienie jakości powietrza. Zapytał również o wodę, tj. strona nr 39, zacytował fragment, „generalnie jakość wód podziemnych na terenie miasta nie jest dobra i wymaga uzdatnienia przed skierowaniem jej do użytku. W odniesieniu do lat poprzednich stan ten uległ pogorszeniu. W latach 2004 – 2006 jakość wód podziemnych odpowiadała IV klasie czystości a o tej klasie decydowało wysokość stężenia amoniaku i żelaza. W roku 2007 ponadnormatywne ilości oprócz amoniaku i żelaza znalazła się zawartość miedzi, która jest zaliczana do tzw. wskaźników toksycznych. Zacytował fragment ze strony 48, „w celu poprawy jakości wód powierzchniowych konieczna będzie likwidacja nie kontrolowanych zrzutów ścieków bytowych do rzek płynących przez teren miasta. W tym celu należy wykonać dość szczegółową inwentaryzację punktów zrzutu ścieków oraz systematycznie ją aktualizować. Następnym niezwykle ważnym zadaniem jest inwentaryzacja stanu technicznego zbiorników bezodpływowych czyli szamb, które obecnie funkcjonują na terenach nie skanalizowanych. Zapytał czy była wykonywana inwentaryzacja punktów zrzutu ścieków oraz czy szamba w Ostrołęce są zinwentaryzowane a czy także sprawdzane jest sprawdzane czy te zbiorniki są szczelne i czy nie są źródłem zanieczyszczenia środowiska.

**Dyrektor GKOŚ Elżbieta Godlewska** – powiedziała, że w tym roku uchwałą marszałka miasto zostało zobowiązane do podjęcia działań w zakresie ograniczenia emisji do powietrza. Zgodnie z badaniami jakie były prowadzone te przekroczenia nastąpiły na osiedlu Pomian. W uchwale jest do 2011 roku prowadzić działania, które jak gdyby wyeliminowały by te zwiększone ilości zanieczyszczeń MP10. W budżecie na przyszły rok zostało wprowadzone opracowanie programu ochrony powietrza i z tego programu będą szczegółowo wynikać zadania jakie będą wprowadzone właśnie na tym osiedlu celem wyeliminowania tych zanieczyszczeń. Ponadto zgodnie z uchwałą na ten cel winny być przeznaczone środki w wysokości 1.305.000 zł. i będą to środki pochodzące z funduszy unijnych i właścicieli budynków mieszkalnych zlokalizowanych na tym osiedlu. To w przyszłym roku. Natomiast jeżeli chodzi o stronę 39 i wodę to te działania będą wymagały badań i analiz i dopiero później będą prowadzone działania eliminujące powyższe. W przypadku inwentaryzacji szamb to w 2005 roku została wykonana inwentaryzacja szamb na terenie miasta. zgodnie z tą inwentaryzacją wtedy już ponad 300 gospodarstw nie było podłączonych do sieci miejskiej. W tej chwili ta sytuacja uległa zmianie z uwagi na modernizację sieci i po wykonaniu modernizacji sieci Prezydent Miasta decyzją będzie zobowiązywał tych wszystkich którzy będą mieli możliwość włączenia się do sieci a w tej chwili korzystają z szamb. To będzie

decyzją administracyjną. Jeżeli chodzi o szczelność to takie kontrole są prowadzone wspólnie z OPWiK a Wydział Budownictwa kiedy wydaje zgodę na wybudowanie danej nieruchomości z szambem to określa warunki jakie powinno spełniać takie szambo. Na terenie miasta jest pięć zrzutów jeżeli chodzi o Narwę wale i zrzuty te utrzymywane są przez miasto i w tym przypadku przez ZOOiAZB. Dwa razy w roku robiony jest pomiar zawartości tych ścieków i to robi na zlecenie miasta Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska. Nie ma tutaj większych zaniedbań czy dopuszczalnych przekroczeń stężeń w ściekach, które są odprowadzane do rzeki. Ponadto jest też kilka separatorów na terenie miasta, które też utrzymywane są przez miasto. Co roku konserwowane oczywiście przez służby specjalistyczne.

**Radny Maciej Kleczkowski** – poprosił, że jeżeli jest na sali Prezes OPWiK to jeżeli może żeby się wypowiedział, na temat szczelności szamb.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – z powodu nieobecności Prezesa OPWiK na sali zapytał czy może być odpowiedź na piśmie. Radny wyraził zgodę.

**Radny Adam Kurpiewski** – zapytał skąd wynikają te zrzuty do Narwi, czyli kto jakby dokonuje tego zanieczyszczenia zgodnie z prawem oraz czy są wylapywane te zrzuty nielegalne i wywożenie przez prywatnych właścicieli z tych szamb i wylewanie do rowów melioracyjnych. Czy jest jakaś statystyka. Może Straż Miejska wylapała kilka takich sytuacji.

**Dyrektor GKOŚ Elżbieta Godlewska** – powiedziała, że na 5 zrzutów do rzeki z kanalizacji deszczowej są pozwolenia wodno-prawne, które wydaje Prezydent Miasta. Oprócz tego są wydawane jeszcze pozwolenia wodno-prawne dla instytucji. Wszystkie sprawy związane np. z myciem samochodów czy z myjniami to odbywa się to na podstawie programów przedstawianych przez firmy i wydawanych pozwoleń wodno-prawnych wprowadzających ścieki w zależności czy to jest bezpośrednio do rzeki czy to jest do kanalizacji deszczowej. Na ten temat mówi operat wodno-prawny. Szczegółowo określa wymagania, stopień zanieczyszczeń, itd.

**Radny Rafał Dymerski** – powiedział, że zanieczyszczenie rzeki jest czynione w większości w sposób nieświadomy przez właścicieli gruntów. Osoby zamieszkałe po drugiej stronie Narwi gdzie nie ma jeszcze kanalizacji, szamba wywożą i traktują to jako nawóz mineralny na pastwiska i łąki i te wody gruntowe, opady spływają później do rzeki. Mieszkańcy również myjąc samochody różnymi chemikaliami powodują to, później spływa to do studzienki i idzie zamiast deszczówki do Narwi. Mówił, że OPWiK nie ma prawa chodzić i kontrolować czy Kowalski ma szambo szczelne czy inne. Od tego jest Inspekcja Ochrony Środowiska, czyli instytucja podległa wojewodzie i mieści się na ulicy Targowej.

**Radny Adam Kurpiewski** – powiedział, że zadał pytanie kto ma zezwolenie i nie uzyskał odpowiedzi, dlatego tak podpowiadał czy to były bloki czy jakieś instytucje, czy jakiś konkretny odbiorca, który ma zezwolenie na oddawanie ścieków do rzeki Narwi. Pani Dyrektor powiedziała, że są takie zrzuty zgodnie z wydanym zezwoleniem przez Prezydenta. Zapytał czy podobnie jak jest przy wywozie śmieci, czy te gospodarstwa domowe, które posiadają swoje szamba są zobowiązane do podpisania umowy z jakąś firmą specjalizującą się w wywozie tych nieczystości i czy to jest jakoś kontrolowane.

**Dyrektor GKOŚ Elżbieta Godlewska** – powiedziała, że jeżeli chodzi o wywóz i opróżnianie zbiorników bezodpływowych to na terenie miasta funkcjonują trzy firmy, które mają stosowne zezwolenia wydane na podstawie zarządzenia Prezydenta, który określa warunki jakie powinny być spełnione. Zgodnie z uchwałą o utrzymaniu czystości i porządku właściciel takiego szamba jest zobowiązany korzystać z usług tych firm, które mają stosowne zezwolenie i mają spisane umowy z przewoźnikami opróżniającymi zbiorniki bezodpływowe. Czasami rzeczywiście jest to trudno, dlatego że takie szambo niektóre gospodarstwo opróżnia dwa razy w roku a niektóre raz w roku, w zależności od ilości osób. Mówiła, że kanalizacji deszczowej na terenie miasta to jest ponad 100 km. Sporo jest jednostek, które np. jeżeli

chodzi o dachy, to na wniosek właściciela dachu istnieje możliwość włączenia się bezpośrednio do kanalizacji deszczowej. Oczywiście wtedy są oni wysyłani do OPWiK, który określa warunki i na tej podstawie można to uczynić. Nie ma takiego obowiązku żeby kogoś zmusić do tego.

**Radny Wiesław Szczubelek** – powiedział, że te sześć zrzutów dodatkowych nie miasta Ostrołęki ścieków do Narwi to są zrzuty z zakładów przemysłowych. I począwszy od góry rzeki jest pierwszy zrzut z zakładu poprawczego w Laskowcu na 158 km rzeki. Następnie zrzut z prywatnego gospodarstwa ogrodniczego. Później w okolicach 150 km olbrzymi zrzut wód pochłodniczych a elektrociepłowni A i B. Ten zrzut tych wód wielokrotnie przewyższa swoją masą i ilością wszystkie zrzuty razem wzięte na całym biegu Narwi. Nie są ścieki. Są to te same wody pobrane delikatnie podgrzane i odprowadzone drugim kanałem. Chemia tych wód jest identyczna a nieznacznie różni się biologia. Następny zrzut jest to zrzut z oczyszczalni miejskiej na 147 km. Obecnie jakość wód Narwi mimo iż są w IV klasie czystości wód znacznie się różni na korzyść tych wód od wód, które kilka lat temu miały klasę III. Wynika to z tego iż zmieniła się klasyfikacja wód. Dzisiaj obowiązuje V klasa czystości wód i ta IV klasa, która jest w tej chwili w Narwi w okolicach Ostrołęki jest lepszą, korzystniejszą, czystsza wodą niż kiedyś III klasa. Tak naprawdę o tej klasie w okolicach miasta Ostrołęki to głównie decydują fosforany, które w detergentach odprowadza się do kanalizacji miejskiej. To jest główny czynnik decydujący o takim stanie wody.

**Radny Ryszard Sidorzak** – zapytał czy jest większa orientacja jakie będzie oddziaływanie na nasze środowisko atmosferyczne dwóch elementów, które wynikają z budowy nowej elektrowni przy Stora Enso. Czyli czy wiadomo jakie będzie zwiększone oddziaływanie elektromagnetyczne oraz czy wiadomo jaka będzie dodatkowa emisja spalin czy produktów ze spalania paliwa. Ma to być paliwo energooszczędne czyli tzw. biopaliwo, ale wiadomo, że zawsze w procesie spalania są składniki, które negatywnie wpływają.

**Pani Alicja Sęk** – powiedziała, że to co poruszył Pan radny to jest sprawa nowych inwestycji. Te inwestycje były na etapie uzgadniania decyzji środowiskowych tj. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia i w momencie pisania programu nie było to uwzględnione. Nie ma również dokładniejszych wiadomości dlatego, że te decyzje środowiskowe, czyli o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięć wydaje marszałek. Są to przedsięwzięcia grupy I czyli zawsze mogące pogorszyć stan środowiska i nie jest to w kompetencji Prezydenta Miasta. Natomiast przy wydawaniu takich decyzji i ustalaniu warunków miasto będzie miało wgląd w te warunki a nawet może wydać swoją opinię. Natomiast co do wielkości emitowanych zanieczyszczeń nie ma aktualnie w mieście tego rozpoznania bo to jest nie ten poziom decyzyjności. Mówiła, że już w Ostrołęce są przekroczenia poziomu pyłu PM10 czyli tego najdrobniejszego pyłu i najtrudniejszego do zatrzymania u źródła, pochodzącego z energetycznego spalania paliw. Są również przekroczenia benzopirenu, który również pochodzi z energetycznego spalania paliw i dokładania nowych elektrowni niewątpliwie skumuluje się i te zanieczyszczenia będą jeszcze większe. Stąd jest spory problem do rozważenia ale na razie jest to etap decyzji środowiskowych i uwarunkowań którą wydaje marszałek.

**Radny Ryszard Sidorzak** – powiedział, że jego pytanie wynikało z troski o mieszkańców. Czy mimo tego, że taka inwestycja powstaje i jest ta świadomość, bo powstaje ona na ternach miasta Ostrołęki i wydaje mu się, że wskazane byłoby żeby ewentualnie jakąś tą świadomość można mieć jeżeli jest rozmowa o jakimś kompleksowym programie i stąd było jego pytanie.

**Radna Maria Rochowicz** – powiedziała, że spokojnie może się zobowiązać do przygotowania jakiś ogólnych materiałów z raportu środowiskowego, który z pewnością został przygotowany i złożony gdzie trzeba.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – zapytał czy ktoś jest zainteresowany takim ogólnym materiałem, który może przygotować Pani Maria Rochowicz. Jedna osoba wyraziła chęć uzyskania takiego materiału.

**Radny Ryszard Sidorzak** – powiedział, że wydaje mu się, że te elementy oddziaływania i tych czynników o których mówił są bardziej istotne niż jakiś drobny zrzut czystych wód z elektrowni bo są to tylko wody, które idą do wychłodzenia elementów, które przetwarzają energię. Jest bardzo dobrze, że inwestycja powstaje ale dobrze mieć świadomość, że to nie jest tylko przysłowiowa sielanka ale za tym też idą jakieś dodatkowe uciążliwości.

**Radny Rafał Dymerski** – powiedział, że według publikacji w prasie 70% Stora Enso kupowała energii cieplnej z elektrowni. Budując o najwyższych parametrach źródło produkcji energii elektrycznej i cieplnej gdzie spełnia wymogi unijne i tutaj nie ma żadnych obaw bo będzie mniej zatrutowana atmosfera i mniej szkodliwe oddziaływanie producenta energii czyli tej elektrowni, która będzie funkcjonowała w Storze niż obecnie jak jest to przy zespole Elektrowni.

**Radny Maciej Kleczkowski** – poprosił o odpowiedź w terminie późniejszym na temat ilości szamb zinwentaryzowanych na terenie miasta na przestrzeni ostatnich lat i informację czy po przyłączeniu do sieci te szamba są likwidowane.

**Radny Adam Kurpiewski** - zapytał o zanieczyszczanie hałdy gipsu, która powstała z tych wywożonych z elektrowni odpadów. Tam jest teraz budowana fabryka firmy Gipsar prawdopodobnie. Pytał czy te zanieczyszczenie było uwzględnione również w tym raporcie i czy ta hałda w najbliższym czasie zniknie i jak bardzo ona jest szkodliwa dla mieszkańców. To są substancje lotne. Tam są protesty mieszkańców osiedli i Rady Osiedla, które wpływają na ręce radnych. Zapytał również czy przy pozwoleniu na budowę jest zabudowa tej hałdy.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział, że oczywiście można pytać o wszystko. On szczegółowych odpowiedzi nie jest w stanie w tej chwili udzielić. Gdyby pytanie było na piśmie wydziału urzędu w swoich kompetencjach przygotowują odpowiedź. Pewne jest, że inwestycja ruszyła i w czasie niedługim to znaczy a przyszłym roku są planowane oddawanie do użytku kolejnych obiektów.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska Miasta Ostrołęki na lata 2009-2012 z perspektywą do 2016 roku (aktualizacja – 2009 rok)”,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

## **10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę zmieniającą w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka,**

**Sprawozdawca Komisji Promocji i Kultury Maria Rochowicz** – przedstawiła sprawozdanie Komisji dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę zmieniającą w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 7 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Zamiana dotyczy samej zmiany szarży płk Edwarda Filochowskiego z podpułkownika na pułkownika. Z chwilą podejmowania uchwały na ostatniej sesji Rady Miasta 29 października z dostępnych źródeł biograficznych wynikało, że major Edward Filochowski 1993 został awansowany do stopnia podpułkownika i brak było danych o dalszych awansach. Po podjęciu uchwały przez Radę Miasta skontaktowała się z Urzędem rodzina z informacją, że w 2000

roku ppłk Edward Filochowski został awansowany na stopień pułkownika i stąd dzisiejsza zmiana w projekcie uchwały.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział, że winien jest przeprosiny, że jeszcze raz trzeba z tą sprawą się zmierzyć. Przy przygotowaniu poprzedniego projektu uchwały starano się zgromadzić dostępną wiedzę na temat w jego przekonaniu wyjątkowego człowieka, żołnierza, bohatera związanego mocno z naszym regionem. To zbieranie informacji wiązało się z rozmową z rodziną Pana Edwarda Filochowskiego. Dzisiaj faktycznie jest tak, że córka Pana Edwarda ten kontakt nawiązała i to co przedstawiła jest decydujące bo faktycznie zapis w książeczce wojskowej już nie budzi wątpliwości. Wcześniej nawet bliska rodzina tego faktu awansu na stopień pułkownika nie знаła. Jest to tylko zmiana doprowadzająca do stanu obecnego. Dzisiaj jest wybór albo pozostawić sprawę w formie nie pełnej albo też uporządkować ją.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Rafał Dymerski** – powiedział, że jemu się wydaje, że ta uchwała zmieniająca dalej brnie i będzie wywoływać skutki dalsze. Osoba Filochowski zanany był jako dowódca AK na terenie powiatu ostrołęckiego, łomżyńskiego. W jego odczuciu w nazwie powinno być tylko Edwarda Filochowskiego (Sana), tak jak jest ulica Stefana Grota Roweckiego. Był majorem i został mianowany pośmiertnie na pułkownika. Jeżeli padło słowo, że w 2000 roku został mianowany na pułkownika. A gdy zostanie generałem za trzy lata generałem pośmiertnie. Przy Stefana Grota Roweckiego nie ma stopni podanych bo jest zwyczaj w Polsce, że Prezydent Rzeczypospolitej pośmiertnie też z okazji uroczystości patriotycznych nadaje awanse. Więc jeżeli będzie generałem pośmiertnie to będzie trzeba znów nazwę ulicy zmieniać.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział, że mieszka na ulicy gen. Sikorskiego i niezależnie co się stanie z Panem Gen. Sikorskim pośmiertnie jest to ulica gen. Sikorskiego. Stopnie oficerskie w naturalny sposób wpisują się w nazewnictwo ulic i nawet gdyby ktokolwiek Pana Gen. Sikorskiego przemianował to ta ulica Gen. Sikorskiego zostanie.

**Radna Maria Rochowicz** – powiedziała, że zgadza się ze stanowiskiem Prezydenta żeby jednak tych szarż używać ponieważ nadając nazwę tej ulicy honoruje się człowieka w takiej jego funkcji jako wojskowego, jako człowieka i to był powód dla którego został wybrany. Nie jako osoba fizyczna i myśli, że jest to ważny sygnał tak samo jak są nazwy Gen. Gorbatowa, Gen. Berlinga, Gen. Sikorskiego, są jednak to ważne informacje sugerujące dlaczego są tymi patronami.

**Radny Adam Kurpiewski** – powiedział, że ta zmiana jest jak najbardziej zasadna i będą głosować oczywiście za tą zmianą. Przyjmuje również przeprosiny Pan Prezydenta o niezbyt dokładnym przygotowaniu projektów uchwał. Mówił, że tak się właśnie kończą przygotowywane na szybkiego na jakieś zamówienie polityczne projekty uchwał. Nie przemyślane, nie przygotowane, nie pełne i doprowadzają później do takich sytuacji jak dzisiaj.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział, że oczywiście to jest rzecz wyjątkowa w tej sytuacji. On skierował ze zwykłej kultury słowa przeprosin, żadnych zamówień nie było. Jak wspominał kiedyś z jego przedmówcą nie warto dyskutować więc pominię te insynuacje na poziomie który wszyscy słyszeli.

**Radny Ryszard Sidorzak** – powiedział, że uważa, że powinno się tytuły, które uzyskała dana osoba przypisywać choćby z tego względu, że o tym samym nazwisku mogą być dwie osoby jeden generał a drugi w ogóle nie będący w wojsku dlatego uważa, że jest to bardzo istotne.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę zmieniającą w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka,

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

## **11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyboru wiceprzewodniczącego Rady Miasta Ostrołęki,**

**Sprawozdawca Grupy Radnych Dariusz Maciak** – przedstawił sprawozdanie grupy radnych dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyboru wiceprzewodniczącego Rady Miasta Ostrołęki. Powiedział, że radni proponują uzupełnienie prezydium Rady Miasta Ostrołęki o Pana Przewodniczącego Wiesława Cezarego Szczubełkę. Przedstawił w skrócie działalność Pana Wiesława Szczubełkę w samorządzie ostrołęckim. Był radnym kadencji 2002 – 2006 i gdzie był członkiem Komisji Gospodarki Finansowej, Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej, Kultury, Sportu i Turystyki, Zdrowia i Ochrony Środowiska, jako Przewodniczący Komisji. Od 24 września 2004 roku był członkiem Komisji Rodziny i Opieki Społecznej. Uchwałą nr 38/V/2003 z dnia 20 lutego 2003 roku był delegowany w skład Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. W obecnej kadencji od 28 listopada 2007 r., jest wiceprzewodniczącym Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców oraz przewodniczącym Komisji Inwetaryzacyjnej od 28 grudnia 2008 r. oraz członkiem Komisji Budżetu i Finansów.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Adam Kurpiewski** – powiedział, że niedawno była przegłosowywana podwyżka diety Przewodniczącego Rady Dariusz Maciaka gdzie w argumentacji było wskazane to, że wykonuje dodatkowe obowiązki i że tak naprawdę podjęcie takiej inicjatywy to będą oszczędności dla rady i budżetu miasta. Kryzys i społeczeństwo patrzy jaki radni dają przykład. Zastanawia się ale być może będzie teraz kolejny punkt obniżenie diety Przewodniczącego Maciak do tej pierwotnej wysokości diety, żeby jednak tej uczciwości stało się zadość bo w dyskusji wtedy padały argumenty ze strony radnych zwłaszcza klubu PiS, że nie jest potrzebny ten trzeci wiceprzewodniczący, że sobie świetnie prezydium daje radę więc zastanawia się czy tutaj będą dalsze kroki czyli zmniejszenie diety przewodniczącego Maciaka.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – poprosił żeby w temacie się wypowiadać a tematem jest wybór wiceprzewodniczącego Rady Miasta Ostrołęki.

**Radny Tadeusz Kaczyński** – powiedział, że treść projektu uchwały powinna być trochę inna ponieważ tutaj się już wskazuje kandydata na funkcję wiceprzewodniczącego. Nie ma możliwości zgłaszania innych osób stąd właściwie jest wybór w formie referendum czy plebiscytu jesteś za czy przeciw. On rozumie, że taki był wniosek grupy radnych ale tu można byłoby w § 1 wykropkować to miejsce. One nie ma nic przeciwko tej kandydaturze ale byłaby to pełna forma demokracji.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – powiedział, że grupa radnych ma inicjatywę uchwałodawczą i uznali, że kandydat będzie skazany a nie dowolny więc jak najbardziej ten projekt uchwały jest w trybie zwykłym bo radni mają prawo wskazać albo mogą wykropkować miejsce w którym trzeba wstawić kandydata.

**Radny Maciej Kleczkowski** – powiedział, że to co powiedział, radny Kurpiewski było związane z tematem ponieważ wybór przewodniczącego skutkuje zwiększeniem diety. Mówił, że w jego przekonaniu w prezydium rady powinni zasiadać przedstawiciele największych klubów Rady Miasta. Skoro jest taka sytuacja, że zasiada dwóch przedstawicieli koalicyjnego klubu PiS to trzecim przedstawicielem powinien być przedstawiciel największego kolejnego klubu. Wyborcy wybrali, że kolejnym klubem jest klub Naszej

Ostrołęki i ten przedstawiciel tego klubu powinien zasiadać w prezydium Rady Miasta. To jest normalne, że radni PiS mają większość w tej radzie i bez inicjatywy radnych PiS nie ma szansy powodzenia takie zgłaszanie kandydatury. W jego przekonaniu doskonałą kandydaturą, chociaż dzisiaj jest nieobecny byłby Pan Lesław Chojnowski. Dobrze przyjętym zwyczajem w Sejmie czy w innych samorządach, że nawet przedstawiciele klubów opozycyjnych każdego klubu są w Prezydium Rady Miasta czy Rady Samorządu Województwa.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – powiedział, że nic radnemu Kleczkowskiemu nie wiadomo o rozmowach między klubami bo nie należy ani do klubu Naszej Ostrołęki ani do klubu PiS. Mówił, że szkoda że jemu tak bardzo nie przeszkadzało kiedy to w Prezydium zasiadał przedstawiciel klubu mniejszego niż klub Naszej Ostrołęki czyli klub PO.

**Radny Adam Kurpiewski** – powiedział, że w owym czasie byli w koalicji rządzącej miastem, która się rozpadła właśnie przez to, że nie dopuszczano żadnych zasad demokratycznych decyzji podejmowanych również przy podejmowaniu jakichkolwiek inicjatyw uchwałodawczych czy zgłaszania jakichkolwiek propozycji ze strony Klubu PO. Po raz kolejny jest tutaj ewidentny przykład politycznego zagarniania władzy w mieście. Tak naprawdę przewodniczącymi każdej komisji i wiceprzewodniczącymi są tylko przedstawiciele koalicyjnego Klubu PiS. Oczywiście jest kilku przedstawicieli, którzy w zamian za popieranie w głosowaniach otrzymują jakieś funkcje. Mówił, że jak do tej pory miał bardzo dobre zdanie o koledze Wiesławie Szczubełku, ale było takie ostatnie posiedzenie Komisji ds. Skarg gdzie zgłosił propozycje, prośbę w stronę Pana Prezydenta żeby zechciał rozpatrzyć wniosek mieszkańca Ostrołęki, który pisze od lat, żeby Prezydent zechciał się przychylić, rozważyć jakby interweniować w sprawie mieszkańca Ostrołęki, który składa skargę nawet do Prezesa Rady Ministrów, Wojewody Mazowieckiego, Urzędu Marszałkowskiego bo jest bezradny i Pan Przewodniczący Szczubełek wcześniej akceptuje ten wniosek bo on jest naprawdę czysto ludzki. Po interwencji Pana Przewodniczącego Maciaka nagle Przewodniczący Szczubełek nagle zmienia zdanie i głosuje za odrzuceniem tego wniosku. Dokładnie wniosek był odrzucony przez Przewodniczącego Maciaka, Szczubełkę i Bralskiego, którzy mienią się bardzo dużymi społecznikami a jednej rzeczy nie mogą zrobić dla mieszkańca Ostrołęki.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – odebrał głos radnemu Adamowi Kurpiewskiemu. Dwa razy przywoływał dwa razy radnego do rzeczy za obrażanie członków prezydium Rady Miasta Ostrołęki. Mówił, że nie będzie dłużej tolerował takiego zachowania nie tylko radego Adama Kurpiewskiego, który uprawia przedszkole samorządowe i uchylbia powadze Rady Miasta Ostrołęki.

**Radny Dariusz Bralski** – powiedział, że wypowiedzi i postawę radnego Kurpiewskiego to wszyscy znają od momentu rozpadu koalicji. Znamy jego arogancje, chamstwo jakie stosuje w stosunku do poszczególnych radnych. On się już do tego przyzwyczaił i nie robi na nim żadnego wrażenia cokolwiek powie Pan Kurpiewski. Mówił, że kolega Kurpiewski zapomniał, że będąc w koalicji zawładnął wszystkie komisje i nie pozwolił np. koledze Sytnikowi być w jakiegokolwiek komisji. Dlatego dziwi się dzisiejszym wypowiedziom kolegi Kurpiewskiego. Zbliży się okres wyborczy i wiadomo, że trzeba pokazać jaki jest władny i jak mu zależy na społeczeństwie i na ludziach a zapomniał co wypowiadał na 22 lipca w momencie kiedy zarzucał, że kolega Maciak dostał podwyżkę a on biedny radny ma takie niskie uposażenie. Oświadczył, że nie należy do klubu PiS, nie należał i nie będzie należał najprawdopodobniej ale kandydaturę kolegi Szczubełkę poprze.

**Radny Wiesław Szczubełek** – powiedział, że przykro mu, że ten projekt uchwały a być może jego osoba a najpewniej jedni i drugie wywołują takie emocje, emocje skrajne do nieprawdy włącznie. Podziękował wnioskodawcom i wszystkim tym osobom, które popierają jego



osobę, które były pomysłodawcami, które ostatecznie zresztą zechcą wyrazić swój pogląd na tą kwestię w sposób formalny na kartce do głosowania. Mimo tych rozlicznych funkcji, które przewodniczący Rady przedstawił przedstawiając jego sylwetkę ma wystarczająco dużo czasu i sił aby móc pracować w Prezydium Rady Miasta. Jest w tej chwili członkiem tylko dwóch Komisji Rady Miasta i jego sprawy zawodowe, rodzinne i wszelkie inne pozwalają mu doskonale na to żeby jeszcze bardziej zaangażować się w życie samorządu miasta a konkretnie w funkcjonowanie Rady Miasta działając w jej Prezydium. Mówił, że prowadząc Komisję Skarg, której przewodniczył postąpił zgodnie z przyjętym zwyczajem w tym zakresie, czyli wniosek, który zgłosił Pan Kurpiewski poddał pod głosowanie. Poinformował, że jeżeli chodzi o wątek ekonomiczny jaki jest podnoszony to doskonale wszyscy wiedzą, że jest to bardzo znikomy w budżecie ułamek bo jest to kwota rządu około 100 zł. w skali miesiąca. Mówił, że o ile będzie to możliwe jeżeli przepisy prawa na to pozwolą to on nie musi brać o te parę złotych większej diety. Nie po to się godzi na funkcję wiceprzewodniczącego Rady żeby te parę złotych z przysługującej mu diety brać więcej. Złożył obietnicę solidnej i rzetelnej pracy w Prezydium Rady gdyby do tego doszło.

**Radna Maria Rochowicz** – powiedziała, że szkoda, że te dyskusje przybierają taka mocno emocjonalną formę. Po pierwsze nie jest winą, że klub PiSu jest tak liczny i że ma większość. To jest wybór mieszkańców. Oczywiście nie jest komfortem praca takiej Radzie większościowej klubów mniej licznych i nie jest również prawdą, że tylko członkowie klubu PiS piastują wszelkie możliwe przewodnictwa Komisji. Oczywiście mówiło się o oszczędnościach i te oszczędności zawsze powinno się liczyć ale od wielu miesięcy to stanowisko drugiego wiceprzewodniczącego nie było obsadzone i myśli, że budżetu nie wyczerpie się na ten cel. Jeżeli chodzi o kandydatów z Klubu Naszej Ostrołęki to żeby zasiadać w Prezydium to trzeba chcieć, trzeba też inicjatywy. Z tego co wie rozmowy jakieś były prowadzone w Klubem i składane były propozycje i to, że Panowie przyjęli bądź nie przyjęli to jest ich decyzja i należy ją uszanować. Jeżeli chodzi o kandydaturę Wiesława Szczubelka to uważa, że jest to kandydatura dobra i na pewno wesprze to Prezydium Rady.

**Radny Waldemar Nol** – apelował do radnych o rozsądek i odrzucenie tych wszystkich podziałów politycznych. Jego zdaniem głosuje się na człowieka, który coś wniesie do rozwoju miasta. Uważa, że dużo jest w Radzie wspaniałych ludzi ale miejsce jest tylko jedno i jego zdaniem radny Wiesław Szczubelka jest dobrym kandydatem na to stanowisko.

**Radny Maciej Kleczkowski** – powiedział, że po co mydlić ludziom oczy o te 100 zł. przecież to jest przynajmniej kilkaset złotych. Dochodzi do tego telefon dla wiceprzewodniczącego i tu jest następne 200 czy 300 zł. Następny rozwój wypadków będzie taki, że Pan Prezydent nieoczekiwanie zwoła posiedzenie Komisji Inwentaryzacyjnej i tam Pan przewodniczący Szczubelka motywując to nawałem pracy zrezygnuje z przewodniczącego Komisji i na jego miejsce zostanie powołany na jego miejsce dotychczasowy wiceprzewodniczący albo członek Komisji i to jest następne kilkaset złotych. Do tego dochodzi jeszcze argumentacja o podwyżce dla Przewodniczącego Maciaka wtedy już nie jest to 100 a 1000 zł. Mówił, że jeżeli chodzi o wybór wiceprzewodniczącego to dzisiaj wybiera się tak naprawdę trzeciego przedstawiciela PiSu. Zaproponował zmianę nazwy TPO na trzy razy P, czyli partyjna przybudówek PiS.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – powiedział, że jeśli byłyby inne prorocтва to można oczywiście też je tutaj ujawniać. Tak już się dzieje w samorządzie, że jedni rezygnują a inni zajmują ich miejsce. Zapytał radnego Wiesława Szczubelka czy wyraża zgodę na kandydowanie. Radny wyraził zgodę. Zaproponował powołanie Komisji skrutacyjnej i by zwyczajowo było to trzy osoby.

Poddał pod głosowanie propozycję żeby w Komisji Skrutacyjnej było 3 osoby.

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Ustalono ilość osób w Komisji Skrutacyjnej.

Poprosił o zgłaszanie kandydatur jednocześnie zgłaszając Panią Stanisławę Watrakiewicz. Radna wyraziła zgodę.

**Radny Rafał Dymerski** – zgłosił kandydaturę radnego Tadeusza Kaczyńskiego. Radny nie wyraził zgody.

**Radny Ryszard Sidorzak** – zgłosił kandydaturę radnego Macieja Kleczkowskiego. Radny wyraził zgodę.

**Radny Maciej Kleczkowski** – zgłosił kandydaturę radnego Wojciecha Zarzyckiego. Radny nie wyraził zgody.

**Radny Waldemar Nol** – zgłosił kandydaturę radnego Dariusza Bralskiego. Radny nie wyraził zgody.

**Radny Adam Kurpiewski** – zgłosił kandydaturę radnego Tadeusza Giersa. Radny wyraził zgodę.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – poddał pod głosowanie skład Komisji Skrutacyjnej w składzie: Stanisława Watrakiewicz, Tadeusz Giers, Maciej Kleczkowski.

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Ustalono skład Komisji Skrutacyjnej.

Po głosowaniu ogłosił przerwę celem ukonstytuowania się Komisji Skrutacyjnej.

**Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Stanisława Watrakiewicz** – przedstawiła zasady głosowania przy wyborze wiceprzewodniczącego Rady Miasta Ostrołęki (załącznik do protokołu). Wyczytała według listy obecności radnych celem głosowania. Każdy z radnych po otrzymaniu karty do głosowania wychodził z sali celem zakreślenia na karcie do głosowania czy jest za wyborem radnego Wiesława Szczubełka na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Ostrołęki czy też przeciw lub może się wstrzymał od głosu.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – zarządził 10 min. przerwy celem policzenia głosów przez Komisją Skrutacyjną.

**Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Stanisława Watrakiewicz** – przeczytała protokół Komisji Skrutacyjnej z wyboru na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Ostrołęki radnego Wiesława Szczubełka (załącznik do protokołu). Poinformowała, że za wyborem radnego Wiesława Szczubełka na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Ostrołęki radni głosowali:

Za - 15

Przeciw - 4

Wstrzymał się – 1

Uchwała została podjęta. Radny Wiesław Szczubełek został nowym Wiceprzewodniczącym Rady Miasta Ostrołęki.

**Radny Wiesław Szczubełek** – podziękował wszystkim za wybór jego osoby na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Ostrołęki.

## **12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmian w budżecie Miasta na 2009 rok,**

**Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Ewa Żebrowska-Rosak** – przedstawiła sprawozdanie Komisji dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmian w budżecie Miasta Ostrołęki na 2009 rok. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 8 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było i wniosowała o jego przyjęcie wraz z autopoprawką.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział, że w zmianach w budżecie największej środków kieruje się do ostrołęckiej oświaty. Jest to duży obszar i potrzeby są ogromne. Częściowo są to środki, które w pewnym sensie oddaje się szkołom. Jeśli placówki oświatowe mają braki wtedy występują do samorządu a jeśli parę groszy zarobią to od razu też wiedzą na co je wydać. Zwrócił uwagę na środki finansowe, które placówkom oświatowym miasto dokłada. Jest ich sporo i pochodzą z oszczędności czy też z wolnych środków więc nie zachodzi tu konieczność zabierania jakby jednym podmiotom z zabezpieczania potrzeb innych. Są to zmiany optymistyczne. Obszar oświaty raz po raz wymaga dofinansowań. Subwencja którą miasto otrzymuje nie wystarcza.

**Radny Maciej Kleczkowski** – zapytał o autopoprawkę z dnia 24 grudnia i pkt 3 ppkt 1 czyli odnośnie zakupu urządzeń rekreacyjnych przyrządów do ćwiczeń na wolnym powietrzu. Pytał co by się stało gdyby dzisiaj radni tych zmian w budżecie nie przyjęli a urządzenia zostały zakupione.

**Skarbnik Miasta Bożenna Gutowska-Jeziarska** – powiedziała, że tutaj jest zmiana tylko między paragrafami dlatego, że część z tego zakupionego sprzętu powinna być w innym paragrafie. A gdyby dzisiaj te zmiany nie zostały uchwalone wtedy ten sprzęt byłby w paragrafie jak obecnie.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział, że możliwe byłoby też pokrycie kosztów zakupu tego sprzętu z wolnych środków czy też rezerwy prezydenckiej.

**Radny Waldemar Nol** – podziękował za pomysł i ustawienie sprzętu do ćwiczeń siłowych na świeżym powietrzu. Można to było zrobić sprawniej, lepiej, ale sam pomysł jest jak najbardziej trafny.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział, że ma świadomość, że na tych urządzeniach nie ćwiczą zawodowcy jak u radnego Nola. Mówił, że ustawienie tych urządzeń jest to jakby propozycja pierwsza i oczywiście kolejne jeśli uzna się, że jest aprobata będą. A co miejsca ustawienia to oczywiście konsultacje będzie się prowadzić. To przedzimmowe ustawienie ma służyć też praktycznemu sprawdzeniu czy te urządzenia będą odpowiednie. Bo wszelkie opisy, gwarancje są, ale w tym wypadku pogoda sprawdzi. Dyskusja została wywołana i jest też wiele zgłoszeń do Urzędu jak np. Osiedle Leśne dotyczących ustawienia tych urządzeń.

**Radny Adam Kurpiewski** - powiedział, że może uściśli pytanie kolegi Kleczkowskiego, który poniekąd zapytał o to czy była wymagana decyzja rady na zakup tego sprzętu sportowego czy nie. Poprosił żeby pełniej pisać te uzasadnienie zmian w budżecie. Mówił, że chciałby wyrazić zadowolenie i przy okazji się pochwalić, że dzięki jego zaangażowaniu, zaangażowaniu Dyrektora Urzędu Marszałkowskiego w Ostrołęce Mariusza Popielarza ich przedstawicieli sejmiku miasto otrzymało dofinansowanie do wyposażenia technologicznego bloku żywieniowego w SP10 i przypomniał, bo Pan Prezydent często wskazuje, że z jego strony nie było nigdy żadnych takich konkretnych wniosków o jakieś zmiany. Przypomniał, że o dokończenie bloku żywieniowego postulował przy każdych zmianach w budżecie czy przy zatwierdzaniu budżetu miasta od 2007 czy 2006 roku. Podziwiał, że wreszcie się udało na jego prośbę i jego postulaty dokończyć tą inwestycję.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział, że zasługach Pana radnego to z czasem będą książki pisane. Mówił, że o żadnym wsparciu z tej strony Pana radnego do tej pory nie słyszał, chyba, że on sam to opowiadał. Zawsze sprawdzianem za jakimi inwestycjami miasto jest jest głosowanie budżetowe natomiast oczywiście opowiadać o tym jak to się wybudowało jak rozumie przedszkole to jest bardzo łatwo.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – poddał pod głosowanie projekt Miasta Ostrołęki w sprawie zmian w budżecie Miasta na 2009 rok wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**12a. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Ostrołęki (dot. skargi Pani J. D.),**

**Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Wiesław Szczubelek** – przedstawił sprawozdanie Komisji dotyczące projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Ostrołęki. Komisja pozytywnie rozparzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 6 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było i wnioskuje o jego przyjęcie. Przedstawił w skrócie sytuację Pani J. D. jako skarżącej.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Adam Kurpiewski** – powiedział, że w jego ocenie samorząd jest winny jakiegokolwiek zainteresowanie wobec tej Pani. Ona postuluje tak naprawdę co jest tutaj jakby pomijane i zwraca się do organów nadrzędnych z zapytaniem, prośbą bo uważa, że przez lata prowadziła bezowocną korespondencję pomiędzy nią a władzami miasta Ostrołęki, w jej ocenie ignoruje przedstawioną przez nią sprawę ze względu na bezpośrednie od lat oddziaływanie szkodliwe przemysłu. W odpowiedzi jest napisane o zupełnie innym projekcie. To jest taka dosyć dobra i powszechna metoda stosowana przez urzędników i przez Prezydenta, że ktoś pyta o jedno a odpowiada mu się na zupełnie inne pytanie. Odpowiedź Prezydent do tej Pani skupia się tylko i wyłącznie na aspekcie przebudowy drogi krajowej 61 chociaż w skardze ta Pani on nie zauważył żeby wspominała coś na ten temat. Chodzi jej o to, że radni zmieniając plany zagospodarowania przestrzennego terenu po inwestycji Stora Enso zmieniono również jej działkę. Ona twierdzi, że cały czas wskazywała, że ona nie chce zmieniać tego przeznaczenia gruntu. Grunty gdzie mieszka zmieniono na tereny przemysłowe w której ona przestała mieć możliwość prowadzenia dotychczasowej działalności gospodarczej bo zajmowała się rolnictwem, tam były chyba szklarnie, tak przypuszcza. Nie może inwestować także w dom. Twierdzi, że ten dom popadł w ruinę przez prowadzoną inwestycję Stora Enso. Następnie twierdzi, że jest w strefie ochronnej przewidzianej przez prawo i prosi również miasto o odpowiedź w tym temacie. Prosił żeby nad tym tematem się bardziej przychylić. Nie mówi, że ta skarga jest zasadna ale prosił na posiedzeniu Komisji, żeby zwrócić się z prośbą do Pana Prezydenta o wnikliwe przeanalizowanie możliwości czy nie będzie jakby tutaj zasadnym podejście do sprawy takie społeczne, czysto ludzkie, żeby tej Pani zaproponować jak to się dzieje w innych przypadkach działki równorzędnej w innym punkcie miasta. A przeznaczenie tego terenu zgodnie z zapisami w planie zagospodarowania przestrzennego pod tereny inwestycyjne i zlokalizowanie tam jakiegoś przemysłu, działalności gospodarczej zamiast jej miejsca zamieszkania. Mówił, że warto byłoby taki wniosek sformułować przez Komisję i o to prosił i naprawdę ma żal do kolegów z Komisji, którzy chociaż czując, że jest to zasadna prośba żeby Prezydent zechciał się przychylić, zainteresować, przychylić i spróbować odpowiedzieć na zadawane przez Panią pytania. Te same pytania zadaje wojewoda w swoich pismach i też nie widzi żeby nawet na te wskazania wojewody odpowiadać. Apelował do Prezydenta żeby zechciał pośredniczyć w negocjacjach, w rozmowach czy zapytaniach do przedstawicieli Stora Enso i może oni zechcieli by wykupić grunty od tej właścicielki jeżeli one się naprawdę znajdują w strefie ochronnej, którą ona wskazuje w swoich pismach a jeżeli nie to prosił o konkretną odpowiedź na temat tych zapytań. Czy jest tam strefa ochronna czy nie i zweryfikowanie raportów oddziaływania na środowisko odnośnie tej nieruchomości i jakiegokolwiek zaangażowanie ze strony samorządowej dla mieszkańca miasta, który czuje głęboko pokrzywdzony przez ludzi, którzy są powołani.

**Radny Rafał Dymerski** – powiedział, że nie jest członkiem Komisji Prawa ale otrzymał dokument jako załącznik do uchwały, która ma być podjęta gdzie jest zapis, że skarga jest bezzasadna i mówił, że może dyskutować czy w treści udzielonej odpowiedzi jest złamane prawo. A więc tutaj kolega radny Kurpiewski czytając pisma Pani D. ma słuszny pogląd jeżeli opiera się o to co skarżąca osoba napisała, natomiast radnych obowiązuje udzielić jak to wygląda od strony prawnej w jakiej się znajduje nieruchomości danej osoby. Na pierwszej stronie załącznika jest zapis, który przeczytał. Mówił, że na etapie wyłożenia planu do publicznego wglądu żaden ze współwłaścicieli nie kwestionował przeznaczenia nieruchomości. Nowelizacja ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, która weszła w życie z dniem 1 stycznia 2009 oznacza, że wszystkie grunty rolne położone w granicach administracyjnych miasta zostały odrolnione z mocy prawa. I to wszystkie samorządy i sejm to zrobił bardzo pozytywnie bo poprzez to działa się, że w agromelacjach dużych hamowane były w ogóle inwestycje ponieważ uchwalone plany wymagały żeby indywidualnie występować o zmiany i koszty studium i załatwiono to ustawą sejm i z mocy prawa wszystkie grunty rolne na obszarze miasta zostały odrolnione. Na drugiej stronie końcowej odpowiedzi w trzeciej linii w części od góry jest zapis, że nie ruchomość Pani D. zgodnie z tym studium znajduje się terenie przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniowo-usługową oraz w części pod zainwestowanie produkcyjne i usługowe (obiekty zaplecza technicznego i gospodarki) chociażby z tego względu nieruchomość nie może być przeznaczona na inny cel niż przewiduje studium. Dalsza część o której kolega Adam mówi na temat odszkodowania, strefa itd. Jest pouczenie, że sprawę wykupu nieruchomości (ewentualnie stosownego odszkodowania) w związku ze szkodliwym oddziaływaniem zakładów przemysłowych znajdujących się w sąsiedztwie nieruchomości może być rozstrzygnięte na drodze postępowania przed sądem powszechnym. Miasto nie może być stroną w tej sprawie. Jeżeli jest truciciel, podmiot gospodarczy i sąsiad ma z tego tytułu uciążliwości i traci na wartości jego nieruchomość może tego dochodzić poprzez dobrowolne dogadanie się, wykupu gruntu i ustalenia ceny w sensie odszkodowania bądź występuje do sądu. Oczywiście ponosi koszty pomiarów itd. i jeżeli sąd uzna, że się należy to zszadzi i wtedy podmiot taki albo wypłaci odszkodowanie z tego tytułu albo dojdzie do wykupu terenów. Przedłożona odpowiedź na skargę jest oparta o prawo. Natomiast gdyby ta Pani wystąpiła z nowym wnioskiem o zmianę w planie to można by się znów tym zajmować i decydowałaby Rada.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Ostrołęki (dot. skargi Pani J. D.),

Głosowanie

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Uchwała została podjęta.

### **13. Przyjęcie sprawozdania Prezydenta Miasta Ostrołęki z działalności w okresie od 1 października do 31 października 2009 roku.**

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – poddał pod głosowanie sprawozdanie Prezydenta Miasta Ostrołęki z działalności w okresie od 1 października do 31 października 2009 roku,

Głosowanie

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1  
Sprawozdanie zostało przyjęte.

#### **14. Informacja o złożonych interpelacjach i odpowiedziach udzielnych przez Prezydenta Miasta.**

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – przeczytał interpelacje radnego Macieja Kleczkowskiego w sprawie wybudowania w Ostrołęce Parku Dinozaurów.

#### **15. Oświadczenia Radnych.**

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

#### **16. Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady Miasta.**

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – poinformował o wpłynięciu od Wojewody zarządzenia zastępczego o stwierdzeniu wygaśnięcia mandatu radnej Ewy Żebrowskiej-Rosak.

#### **17. Sprawy różne.**

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – zaprosił do udziału w zbiórce żywności od 4 do 6 grudnia. Żywność zebrana w tych dniach trafi powrotem do osób potrzebujących. Zachęcał również do wzięcia udziału w akcji „Pomóżmy świętemu mikołajowi”, którą prowadzi tygodnik Rozmaitości.

**Przewodniczący Osiedla „Stare Miasto” Andrzej Rykowski** – nawiązał do wypowiedzi radnego Macieja Kleczkowskiego, który porównał TPO do trzech P. Mówił m in., że rzeczywiście obecni przedstawiciele władzy samorządowej wspierają TPO, za co są bardzo wdzięczni. Przedtem był Prezydent z SLD wspierał ich. Poprzednio jeszcze z AWS i zawsze ze wszystkimi współpracowali. TPO jest towarzystwem otartym na wszystkich, którzy chcą z nimi współpracować. Sam był orędownikiem słów, że współpracują z każdym i z każdą władzą im po drodze, która wspiera i pomaga. Wymienił niektóre tematy którymi zajmuje się TPO. Rozdał zaproszenia do wpłat na pomnik dr Psarskiego. Ideą TPO jest łączyć nie dzielić. Przekazał radnemu Kleczkowskiemu dwa piękne albumy, które zostały wydane przez TPO i wsparcie otrzymali z miasta.

**Radny Adam Kurpiewski** – powiedział, że ocena działalności klubu radnych TPO przez radnego Macieja Kleczkowskiego była taka i myśli, że jest słuszna bo klub radni TPO bezgranicznie popierają wnioski Klubu PiS.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – powiedział, że radny Kurpiewski mija się z prawdą bo nie ma klubu radnych TPO.

#### **9. Zakończenie obrad LVIII sesji Rady Miasta Ostrołęki.**

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – zakończył posiedzenie LVIII sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Sesja trwała od godz.10.00 do 14.15.

*Tabela z indywidualnym głosowaniem radnych przyporządkowanym do poszczególnych projektów uchwał, stanowi załącznik do protokołu i jest do wglądu w Wydziale Organizacji i Obsługi Rady Miasta.*

Protokołował:  
Grzegorz Ciecierski

Przewodniczył:  
Przewodniczący Rady Miasta  
Ostrołęki  
Dariusz Maciak