

Protokół Nr LIX/2014
sesji Rady Miasta Ostrołęki
z dnia 24 kwietnia 2014 r.

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Ostrołęki przy Placu Bema 1 w dniu 24 kwietnia 2014 r.

Radni nieobecni na LIX sesji Rady Miasta Ostrołęki: Tadeusz Kaczyński, Andrzej Niedziółka, Wiesław Szczubełek,

Na sesji w dniu 30 stycznia 2014 r. podjęto następujące uchwały:

- Uchwała Nr 574/LIX/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia Ojca Świętego Jana Pawła II Patronem Miasta Ostrołęki,
- Uchwała Nr 575/LIX/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie zapewnienia na czas nieokreślony na terenie Miasta Ostrołęki warunków do osiedlenia polskiej rodziny z Kazachstanu w ramach repatriacji,
- Uchwała Nr 576/LIX/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia Miasta Ostrołęki do Spółdzielni Socjalnej „Samodzielność, Praca, Aktywność”,
- Uchwała Nr 577/LIX/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie udzielenia dotacji Spółdzielni Socjalnej „Samodzielność, Praca, Aktywność”,
- Uchwała Nr 578/LIX/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 kwietnia 2014 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności,
- Uchwała Nr 579/LIX/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie ustalenia nazw ulic w mieście Ostrołęka,
- Uchwała Nr 580/LIX/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 kwietnia 2014 r. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic w mieście Ostrołęka,
- Uchwała Nr 581/LIX/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie ustalenia nazwy ulicy w mieście Ostrołęka,
- Uchwała Nr 582/LIX/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie ustalenia nazwy ulicy w mieście Ostrołęka,
- Uchwała Nr 583/LIX/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie ustalenia nazwy ulicy w mieście Ostrołęka,
- Uchwała Nr 584/LIX/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie ustalenia nazwy ulicy w mieście Ostrołęka,
- Uchwała Nr 585/LIX/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Miasta Ostrołęki,
- Uchwała Nr 586/LIX/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 kwietnia 2014 r. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony,

- Uchwała Nr 587/LIX/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych i konserwacyjnych pomników przyrody na terenie miasta Ostrołęki,
- Uchwała Nr 588/LIX/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 kwietnia 2014r. w sprawie nadania statutu Gimnazjum Nr 6 Mistrzostwa Sportowego w Ostrołęce,
- Uchwała Nr 589/LIX/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie nadania statutu VI Liceum Ogólnokształcącemu Mistrzostwa Sportowego w Ostrołęce,
- Uchwała Nr 590/LIX/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 kwietnia 2014 r. zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2014-2026,
- Uchwała Nr 591/LIX/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2014 r.,
- Uchwała Nr 592/LIX/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”,
- Uchwała Nr 593/LIX/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”,
- Uchwała Nr 594/LIX/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”,
- Uchwała Nr 595/LIX/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”,
- Uchwała Nr 596/LIX/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”,
- Uchwała Nr 597/LIX/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”,
- Uchwała Nr 598/LIX/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”,
- Uchwała Nr 599/LIX/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”,
- Uchwała Nr 600/LIX/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”,
- Uchwała Nr 601/LIX/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”,
- Uchwała Nr 602/LIX/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”,
- Uchwała Nr 603/LIX/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”,
- Uchwała Nr 604/LIX/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”,
- Uchwała Nr 605/LIX/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”,
- Uchwała Nr 606/LIX/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”,
- Uchwała Nr 607/LIX/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”,

- Uchwała Nr 608/LIX/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”,
- Uchwała Nr 609/LIX/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Ostrołęki.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak - otworzył LIX sesję Rady Miasta Ostrołęki. Przywitał wszystkich przybyłych na sesję, radnych, prezydentów, gości. Stwierdził prawomocność obrad /lista obecności - załącznik do protokołu/. Poprosił wszystkich o powstanie i uczczenie minuta ciszy, a potem krótką modlitwą pamięć zmarłego niedawno radnego Sławomira Kota, ale także wszystkich zmarłych samorządowców. Wszyscy powstali i uczcili pamięć radnego Sławomira Kota. Zmówiono modlitwę „Wieczny odpoczynek”. Poprosił o zabranie głosu żonę śp. Sławomira Kota.

Pani Bożena Kot powiedziała: witam państwa, muszę wziąć chwilę oddechu, żeby się nie rozpłakać. W imieniu mojego męża Sławka, który z wami był przez tyle lat, chciałam podziękować za wsparcie na ręce pana przewodniczącego, za współpracę z państwem, z prezydentami, za to, że byliście, za to że go szanowaliście, za to, że byliście w tym trudnym momencie razem ze mną i moimi dziećmi. Dziękuję za pamięć.

2. Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział: zgodnie z listą alfabetyczną sekretarzem dzisiejszych obrad powinien zostać radny Wojciech Zarzycki, czy radny wyraża zgodę.

Radny Wojciech Zarzycki powiedział: tak, wyrażam.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak poddał pod głosowanie kandydaturę radnego Wojciecha Zarzyckiego na sekretarza dzisiejszych obrad.

Głosowanie

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Sekretarzem obrad został radny Wojciech Zarzycki.

3. Przedstawienie porządku obrad oraz jego zmiany.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział: proszę się uzbroić w dużą cierpliwość. Proszę państwa wpłynęły wnioski z Miejskiej Komisji ds. Nadania Odznaki Honorowej „Za Zasługi dla miasta Ostrołęki”. I tak proponuję by punkty te stały się punktami następującymi: projekt uchwały dotyczący nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” dla śp. Sławomira Kota stał się punktem 22a dzisiejszych obrad. Poddał pod głosowanie ten wniosek.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Punkt 22a został wprowadzony do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział: kto z państwa jest za tym by punktem 22b stał projekt uchwały dotyczący nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” dla pani Doroty Adamowskiej.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Punkt 22b został wprowadzony do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział: kto z państwa jest za tym by punktem 22c stał projekt uchwały dotyczący nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” dla pani Małgorzaty Kwiatkowskiej.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Punkt 22c został wprowadzony do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział: kto z państwa jest za tym by punktem 22d stał projekt uchwały dotyczący nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” dla pana Edwarda Prusińskiego.

Głosowanie:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Punkt 22d został wprowadzony do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział: kto z państwa jest za tym by punktem 22e stał projekt uchwały dotyczący nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” dla pani Krystyny Barbary Krukowskiej.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Punkt 22e został wprowadzony do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział: kto z państwa jest za tym by punktem 22f stał projekt uchwały dotyczący nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” dla pana Janusza Głowackiego.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Punkt 22f został wprowadzony do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział: kto z państwa jest za tym by punktem 22g stał projekt uchwały dotyczący nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” dla pana Czesława Kisiele.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Punkt 22g został wprowadzony do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział: kto z państwa jest za tym by punktem 22h stał projekt uchwały dotyczący nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” dla pani Ewy Marii Nisiobęckiej.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Punkt 22h został wprowadzony do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział: kto z państwa jest za tym by punktem 22i stał projekt uchwały dotyczący nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” dla pana Antoniego Piersy.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Punkt 22i został wprowadzony do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział: kto z państwa jest za tym by punktem 22j stał projekt uchwały dotyczący nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” dla Polskiego Czerwonego Krzyża.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Punkt 22j został wprowadzony do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział: kto z państwa jest za tym by punktem 22k stał projekt uchwały dotyczący nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” dla pana Franciszka Szalasta.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Punkt 22k został wprowadzony do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział: kto z państwa jest za tym by punktem 22l stał projekt uchwały dotyczący nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” dla pana Józefa Kotowskiego.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Punkt 22l został wprowadzony do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział: kto z państwa jest za tym by punktem 22ł stał projekt uchwały dotyczący nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” dla pana Czesława Sochaja.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Punkt 22ł został wprowadzony do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział: kto z państwa jest za tym by punktem 22m stał projekt uchwały dotyczący nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” dla pana Tadeusza Spadniewskiego.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Punkt 22m został wprowadzony do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział: kto z państwa jest za tym by punktem 22n stał projekt uchwały dotyczący nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” dla pani Aliny Chalińskiej.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Punkt 22n został wprowadzony do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział: kto z państwa jest za tym by punktem 22o stał projekt uchwały dotyczący nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” dla pani Joanny Niskiej.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Punkt 22o został wprowadzony do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział: kto z państwa jest za tym by punktem 22p stał projekt uchwały dotyczący nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” dla śp. Stanisława Dzięgielewskiego.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Punkt 22p został wprowadzony do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział: punkt 22r. na wniosek Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców, jest to projekt odpowiedzi na skargę pana Jana Henryka Kęsickiego. kto z państwa jest za tym by punktem 22r. stał się ten projekt uchwały.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Punkt 22r został wprowadzony do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział: proszę o zanotowanie, że wpłynęły autopoprawki do projektu uchwał z punktu 12 tj. ustalenie nazwy dotyczy Aleksandra Bednarczyka „Adama” a także do punktu 13 tj. ustalenia nazwy ulicy – Mieczysława Dziemieszkiewicza „Roja”. A także do punktów 21 i 22 tj. w sprawie WPF i zmian w uchwale budżetowej. Te autopoprawki powinni państwo mieć już przed sobą.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział: wpłynął także wniosek o głosowanie imienne do punktu 5 tj. w sprawie ustanowienia Ojca Świętego Jana Pawła II patronem Miasta Ostrołęki. Podpisała go grupa ośmiorga radnych, pan radny też chciałby podpisać? Bardzo proszę. W takim razie dziewięcioro radnych podpisało. Czy są jakieś uwagi do porządku obrad.

Radna Magdalena Jaworowska powiedziała: w sprawie formalnej proponowałabym aby punkt 7 i 8 aby dyskusja odbyła się łącznie.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział: są wnioski przeciwne? Nie wiem. Poddał pod głosowanie wnioski, aby dyskusja w punktach 7 i 8 odbyła się łącznie.

Głosowanie:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Wniosek uzyskał akceptację Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział: taki sam wniosek składam do punktu 21 i 22. Są wnioski przeciwne. Nie widzę. Podał pod głosowanie ten wniosek.

Głosowanie:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Wniosek uzyskał akceptację Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział: proszę o zwrócenie uwagi kiedy jest komenda głosowanie i głosowanie o czasie, wtedy kiedy liczy sekretarz.

Radna Irena Nosek powiedziała: chciałabym aby punkt 19 i 20 były również dyskutowane łącznie.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział: Są wnioski przeciwne. Nie widzę. Podał pod głosowanie ten wniosek aby dyskusje w punkcie 19 i 20 odbyć łącznie.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Wniosek uzyskał akceptację Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak zapytał: czy są jeszcze jakieś wnioski do porządku obrad. Nie widzę. Zarządzam 5 minutową przerwę, proszę o nieopuszczanie budynku.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak wznowił obrady LIX sesji Rady Miasta Ostrołęki.

4. Przyjęcie protokołu LVII i LVIII sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak zapytał się czy są jakieś uwagi do protokołów. Uwag nie było. Powiedział, że protokoły otrzymali państwo w terminie. Podał pod głosowanie protokół z LVII sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Protokół z LVII sesji Rady Miasta Ostrołęki został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak zapytał się czy są jakieś uwagi do protokołu z LVIII sesji Rady Miasta. Uwag nie było. Podał pod głosowanie protokół z LVIII sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Protokół z LVIII sesji Rady Miasta Ostrołęki został przyjęty.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustanowienia Ojca Świętego Jana Pawła II Patronem Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział: to jest ten punkt do którego wpłynął wniosek o głosowanie imienne. Proszę o tym pamiętać. Przy tym punkcie witam serdecznie wszystkich mieszkańców Ostrołęki. To jest tylko nieznaczna część wnioskodawców, jak państwo wiedzą tych głosów w historii miasta tyle ile dotyczącego tego

projektu uchwały nigdy nie zebrano, więc tym bardziej witam państwa w imieniu samorządu Miasta Ostrołęki.

Sprawozdawca Komisji Kultury Narodowej i Promocji Ryszard Żukowski powiedział: z wielką radością jako przewodniczący Komisji Kultury Narodowej i Promocji chciałem ogłosić, że na pierwszym naszym posiedzeniu, w czasie pierwszego czytania członkowie komisji przyjęli jednomyślnie 6 za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Natomiast będziemy głosowali panie przewodniczący autopoprawkę tak? Autopoprawka, która była głosowana w czasie posiedzenia komisji, drobne zmiany więc chciałbym tutaj ją przedstawić. A potem na pewno będzie głosowana. Więc dopisane zostało do grupy, która pisała wnioski o to, żeby Ojciec Święty Jan Paweł II był patronem Miasta Ostrołęki grupa samorządowców Miasta Ostrołęki. Następnie okazało się, że jest jeszcze pomnik Jana Pawła II przed Kościołem NMP Królowej Rodzin. Oraz stylistyczne poprawki dotyczące, że Patronem powinien być człowiek o najlepszych przymiotach charakteru, którego życie i działalność służą pokoleniom, dla których jest wzorem godnym naśladowania.” I jeszcze jedna zmiana zamiast wyrazu „bliskich” w akapicie 6 wers 4 na wyraz „bliskie”. I kolejna poprawka stylistyczna: dotycząca zdania w akapicie 8 „Ojciec Święty Jan Paweł II jest wyborem najlepszym, aby zostać PATRONEM MIASTA OSTROŁĘKI.” Komisja Kultury Narodowej i Promocji pozytywnie i jednomyślnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami: 6 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było i wnosi o jego przejście z przedstawioną poprawką.

Sprawozdawca Komisji Kultury Narodowej i Promocji Ryszard Żukowski powiedział: z wielką radością dzisiaj stoję przed państwem z drżeniem i z wielką powagą, że za przyczyną wielu niezwykłych ostrołęczan dzisiaj podejmiemy decyzję, mam nadzieję w 100 procentach, że Ojciec Święty Jan Paweł II zostanie patronem miasta Ostrołęki w roku niezwykłym, w roku jego kanonizacji. Gdyż 27 kwietnia zostanie ogłoszony oficjalnie świętym. Rok 2014 to właśnie rok kanonizacji błogosławionego Jana Pawła II Papieża Polaka. Papieża, który szedł przez życie odkrywając przed człowiekiem piękno jakiego doznaje on na ziemi dotykając piękną myśli ludzkiej. Nasz papież Jan Paweł II był gorącym orędownikiem miłości, otaczał ją swoim największym szacunkiem. Pokazał ludziom młodym czym jest miłość i odpowiedzialność w miłości. Nie ma dziedziny życia, której Jan Paweł nie dotknął, i nie objął swoim genialnym umysłem, bożym zamyśleniem, oraz cudownie dobrym sercem. Nikt nigdy nie mówił i nie pisał o człowieku jak Jan Paweł II, nikt nigdy nie zdefiniował, nie opisał godności człowieka w tak niezwykły sposób jak Jan Paweł II, nikt tak bezkompromisowo nie bronił godności człowieka jak Jan Paweł II. Tak wczoraj w artykule „Naszego Dziennika” napisał Sebastian Karczewski. Kochamy ciebie święty Janie Pawle II i chcemy byś nam orędownął u Boga Najwyższego, byś nas prowadził właściwą drogą dla dobra naszej kochanej ojczyzny, naszego kochanego miasta Ostrołęki i dla każdego mieszkańca naszego ukochanego grodu. Niech wszyscy klaszczą w dłonie. Niech oddają cześć Panu Bogu w Trójcy Świętej jedynemu za to, że jest Bogiem Miłosierdzia. A w świętym Janie Pawle II ukazał nam człowieka jaśniejącego blaskiem bożej i tak ludzkiej prawdy i miłości. Do nas wszystkich w Łomży w czasie 4 pielgrzymki do ojczyzny w 1991 roku Ojciec Święty Jan Paweł II mówił: „Sercem ogarniam wierny lud kurpiowski, bogaty w tradycje ojczyste i w rodzimą kulturę”. My drogi Ojczy organizujemy konkurs historyczny i mam nadzieję pomnażając dziedzictwo Jana Pawła II, że będziemy organizować dni dziedzictwa Jana Pawła II, które będą czasem refleksji oraz promocji bogatego nauczania Jana Pawła II na każdy temat. Pomnażając także edukację historyczną i patriotyczną. Będzie to debata obywatelska, poświęcona działalności dziedzictwu, któremu na imię Polska. Traktując podarowany nam przez Ojca Świętego Jana Pawła II utwór „Pamięć tożsamość” jako swoisty program ideowy i historiozoficzny. Pontyfikat Jana Pawła II przypadł na czas przełomowy w dziejach Polski i świata. Pontyfikat ten kształtował także ten okres historii największemu z Polaków, bliskie

jemu były polskie tradycje oraz bieżące sprawy jego doczesnej ojczyzny. Jan Paweł II w historii Polski nie może pozostać tylko jako przewodnik kościoła, był przecież dla nas niekwestionowanym autorytetem i przywódcą naszego narodu. Przywódcą, jakiego w trudnych czasach zrzucania jarzma nasz naród potrzebował i ciągle potrzebuje. Do młodzieży zgromadzonej na Wzgórzu Lecha w Gnieźnie 3 czerwca 1979 roku Jan Paweł II prosił: pozostaniecie wierni temu dziedzictwu jako wspólnemu dobru wszystkich Polaków. Uczynicie je przedmiotem szlachetnej dumy. Pomnażajcie to dziedzictwo, przechowujcie to dziedzictwo. Przekazajcie je następnym pokoleniom. Nasz drogi Święty Ojciec Janie Pawle II my to czynimy, odkrywamy nieznanę dotąd karty historii naszej ojczyzny i przekazujemy młodym Polakom na spotkaniach m.in. Klubu Kina Niezależnego, pokazując jak kochać ojczyznę, jak kochać nasze dzieje ojczyste, o których tak często przypominaleś nam jeszcze błogosławiony a wkrótce święty Janie Pawle II. Jesteśmy wdzięczni za słowa wypowiedziane przez Jana Pawła II w czasie pielgrzymek na ojczystej ziemi. To Ojciec Święty Jan Paweł II potrafił zjednywać sobie serca i umysły ludzi na całym świecie. Uczył nas wszystkich i ucz nas wszystkich święty nasz patronie największy Polaku w dziejach naszej ojczyzny. Z listu Jana Pawła II skierowanego do rodzin w 1994 roku możemy przeczytać: „rodzina jest drogą pierwszą i z wielu względów najważniejszą. Jest drogą powszechną, pozostając za każdym razem drogą szczególną, jedyną i niepowtarzalną, jak niepowtarzalny jest każdy człowiek. Rodzina jest tą drogą od której nie może się on odłączyć”. A ukochana przez Jana Pawła II modlitwa – różaniec oddała niebezpieczeństwo rozpadu rodziny. Jest niezawodną więzią komunii i pokoju. W jaki więc sposób możemy czcić świętego. Kult słowny, który przejawia się głównie w modlitwie, możemy pomnażać cywilizację miłości. Do czego wzywał Jan Paweł II, możemy brać z niego przykład w zakresie języków, był jednym z najslawniejszych poliglotów świata, znał własny ojczysty język, łacinę, która perfekcyjnie zadziwiał wszystkich, w sposób szczególny purpuratów. Znał grekę, język niemiecki, francuski, angielski, włoski i hiszpański. Ja wiele dla nas znaczył Jan Paweł II, tak naprawdę przekonał się dopiero wtedy gdy odszedł do domu ojca, brakuje nam jego uśmiechu, uścisku dłoni czy dobrego słowa, zastrzyku energii do działania. Prosimy cię Ojciec Święty czuwaj nad nami i chroń nas w każdej chwili. Jestem pod ogromnym moi drodzy wrażeniem, gdyż to niezwykła postać. Niezwykły Polak, jeden z największych Polaków. Chciałem powiedzieć, że nosił różne tytuły, zacytuje między innymi: Jan Paweł II – Biskup Rzymu, wikary Jezusa Chrystusa, następca głowy apostołów, najwyższy kapłan kościoła, patriarcha zachodu, prymas Włoch, arcybiskup metropolita prowincji rzymskiej, głowa państwa watykańskiego. Ale także miłujący go wierni wszystkich narodowości, zaznaczam wszystkich narodowości, nadawali mu tytuły: pasterz świata, pielgrzym nadziei, przyjaciel Boga, dar nieba, pielgrzym wolności, Jan boży, skrzydlaty papież, sumienie świata, przywódca świata, apostoł braterstwa, król dzieci. A w Meksyku wołano – Janie Pawle II kocha cię cały świat. Ten którego miał pokochać cały świat, wołał w październiku 1978 roku do Polaków z Rzymu – „jestem całym sercem z umiłowaną Polską, umiłowani moi rodacy proszę was bądźcie ze mną.” I Polacy byli razem z Janem Pawłem II. I teraz moi drodzy zbliżam się, żeby nie przedłużać w jakiś sposób, do tego co zostało zapisane w naszym uzasadnieniu dosyć szerokim uzasadnieniu, ono jest powszechnie znane. Ale chciałem powiedzieć, że przyjęcie przez Ostrołkę nasze miasto, patrona Jana Pawła II wpisuje się pięknie w mapę naszej ojczyzny. Gdyż pierwszym miastem, które przyjęło patronat Jana Pawła II Świdnica - Dolny Śląsk, następnie Wadowice – Małopolska, kolejne dwa miasta - Oborniki Wielkopolskie – Wielkopolska, i centrum Łodzi Bełchatów, a 28 stycznia tego roku głosami w 100 procentach głosowano w Ełku za taką uchwałą jak my dzisiaj będziemy podejmować za chwilę, i Mazowsze – Ostrołęka. To naprawdę coś pięknego. Proszę państwa wpłynęły więc wnioski od różnych grup, jak zaznaczyłem samorządowców, ze SP nr 10 im. Jana Pawła II, od Rady Rodziców SP nr 10, od Gimnazjum i Liceum Klasycznego im. papieża Jana Pawła II, od

wspólnoty Domowy Kościół. Ale proszę państwa ten wniosek został wsparty na tę chwilę przed sesją, ale ciągle jeszcze wpływają podpisy, policzyłem w taki szybki sposób jest co najmniej 4500 podpisów. Za to chciałem bardzo serdecznie podziękować. I bogu dziękuję, że dane mi było żyć w czasach, gdy kościołowi przewodził Jan Paweł II. Będzie on zawsze w moim sercu. A jestem przekonany również w wielu naszych sercach młodych Polaków i wszystkich moich rodaków. Mam nadzieję, że rychło będzie zaliczony do plejady świętych naszej ojczyzny, obok świętego Wojciecha, świętego Stanisława, świętego Andrzeja Boboli. Pragnę z głębi serca podziękować wszystkim, którzy brali udział w realizacji tego wspaniałego przedsięwzięcia, szczególne podziękowania kieruję pod adresem Jego Ekscelencji Księdza Biskupa Janusza Stepnowskiego, naszego Ordynariusza. Księdza Biskupa Tadeusza Bronakowskiego, wszystkim kapłanom zaangażowanym a naszą inicjatywę, a w sposób szczególny z księdzem infułatem Zygmuntem Żukowskim i księdzem dziekanem Zdzisławem Grzegorzcykiem. Dziękuję wszystkim osobom, które swoim zaangażowaniem, swoją postawą, męstwem i siłą woli promowało naszą inicjatywę. I chciałem dodać, że w trakcie trwania tej inicjatywy zostały ogłoszone konkursy o Janie Pawle II w szkołach podstawowych, gimnazjach i szkołach ponadgimnazjalnych. Nagrodzeni zostaną w uroczystym dniu, gdzie w SP nr 10 z jej inicjatywy będzie dziękczynienie za kanonizację i tam dokonamy wręczenia nagród. Proszę państwa ponad to odbywają się konkursy wiedzy, konkursy recytatorskie, konkursy pieśni religijnej poświęconej Janowi Pawłowi II na terenie naszego miasta. Także czuwania, mam tutaj ze sobą plakat, będzie z 26 kwietnia na 27 kwietnia nocne czwanie z Janem Pawłem II, otrzymałem od księdza proboszcza kościoła pod wezwaniem NMP Królowej Rodzin. Została opracowana już właściwie wcześniej piękna bibliografia jaką odszukałem o Janie Pawle II w Bibliotece Pedagogicznej. W szkołach odbywają się inscenizacje i przedstawienia. Ale w sposób szczególnie ostrołęczanie zaznaczą swój pobyt 27 kwietnia w Rzymie, wyjeżdża co najmniej 100 osób. 2 autokary, a wiem, że jeszcze wielu rodaków już udało się różnymi środkami lokomocji na stronę Rzymu. To proszę państwa niezwykła sytuacja. Jestem pod ogromnym wrażeniem, dziękuję więc za cierpliwość, dziękuję za uwagę, i pragnę, abyśmy dziś złożyli hołd świętemu Janowi Pawłowi II i proszę wszystkich radnych o to, żebyśmy głosowali jak tu siedzimy wszyscy w 100 procentach za. Dziękuję za uwagę. Bóg zapłać.

Przewodzący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radna Magdalena Jaworowska powiedziała: jest to wyjątkowa chwila dla naszego miasta, myślę, że chwila historyczna, patron naszego miasta, tutaj patrzę na transparent piękny przygotowany przez państwa za co bardzo dziękuję. Myślę, że jest to wzór do naśladowania dla nas wszystkich, Ojciec Święty będzie czuwał nad naszym miastem a my wszyscy powinniśmy czerpać jego wartości wielkie, a przede wszystkim młodzież i przyszłe pokolenie. Jest to okres kanonizacji, zbliżają się też urodziny niedługo 18 maja, także jest okazja taka bardzo szczególna, jest mi też niezmiernie miło ponieważ 18 maja również się urodziłam także wyjątkowa dla mnie chwila i będę z pewnością głosowała za. Jest mi bardzo przyjemnie. Dziękuję.

Radna Irena Nosek powiedziała: trudno po takim pięknym wystąpieniu kolegi Rysia Żukowskiego zabierać głos, bo pięknie przygotował się na dzisiejszą sesję. Szanowni państwo cieszę się bardzo, że patronem naszego miasta zostanie Ojciec Święty. Przez całe życie dawał nam przykład jak należy żyć dla dobra Boga i ludzi. Uczył nas odpowiedzialności, solidarności dobra, prawdy, odwagi i piękna a przede wszystkim miłości. Rzeczywiście jest to autorytet moralny, symbol dobra i miłości oraz troski o godność człowieka. Powinniśmy czerpać z niego wzór i przykład i żyć tak jak nauczał Jan Paweł II. Szanowni Państwo kanonizacja daje nam orędownika, do którego będziemy publicznie się modlić. Bo taki jest jej istotny sens. Wiedząc jak Jan Paweł II nieustannie się o nas troszczył, jak się przejmował

Polskimi sprawami, mam pewność, że to jest dla nas dar przez który może przyjść odnowa nas wszystkich. A to czy z tego daru skorzystamy zależy tylko od nas.

Radna Grażyna Sosnowska powiedziała: ja też jestem pod wrażeniem słów, które padły tutaj, które zostały wypowiedziane przez moich poprzedników. Nie umiem tak pięknie mówić i przyznaje się, że się nie przygotowywałam specjalnie do tej wypowiedzi. Ale robiłam sobie takie małe notatki i być może moja wypowiedz nie będzie taka uduchowiona, może podejść do tego pragmatycznie, ale myślę, że postawy, które reprezentował Jan Paweł II nie tylko te duchowe, ale te takie pragmatyczne w kontaktach z ludźmi, ze społeczeństwami, z państwami, są bardzo też istotne. Myślę, że Jan Paweł II to tak naprawdę nowe czasy w kościele katolickim. To inny sposób zarządzania i komunikowania się z wiernymi. A szczególnie z młodzieżą. To człowiek pojednania o ogromnej duchowości, a ekumenizm tak naprawdę doprowadził do perfekcji. Wszyscy o tym wiemy, ale może warto to podkreślić, że jest to wielki patriota, który tak naprawdę przyczynił się do zmian ustrojowych i do wolności naszej ojczyzny. Był to człowiek wyjątkowy, o ogromnej duchowości, wielki, niezwykły i myślę, że ważny nie tylko dla ludzi wierzących i praktykujących, myślę, że dla wszystkich obywateli ludzi, to przez jego postawy, przez jego sposób funkcjonowania to wzór do naśladowania. Mnie utkwiły w pamięci, może nie dokładnie zacytuję dwie takie naprawdę wielkie myśli, które mogą nam służyć jako przesłania do funkcjonowania w tym naszym współczesnym świecie. Wymagajcie od siebie, nawet gdyby inni od was nie wymagali i druga, która mi bardzo utkwiła w pamięci to nie stawiajcie mi pomników, ale zróbcie coś dla ludzi. I myślę, że ta uchwała, która jest jeszcze projektem ale myślę, że będzie uchwalona, to właśnie zrobienie czegoś dla ludzi. Wzór do naśladowania, ale myślę, że jeżeli przez to Jan Paweł II będzie naszym patronem naszego miasta i większość ludzi będzie szczęśliwsza z tego powodu, będą to ludzie lepsi, bo będą mieli taki wzór do naśladowania i opiekę duchową, to myślę, że taką uchwałę warto podjąć.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział: ja chciałem najpierw podziękować panu Ryszardowi Żukowskiemu i wszystkim osobom zaangażowanym w przygotowanie tej uchwały. Bardzo dziękuję pani dyrektor Grażynie Mierzejewskiej, bo wiem, że z tego środowiska naszej dziesiątki te dobre myśli powstawały. Myślę też sobie przy tej okazji, że wszyscy tutaj rozumiemy wielkość postaci Jana Pawła II, choćby dużo przypominać i mówić, to sądzę, że przekonywać się mocno na wzajem nie musimy. Zwłaszcza, że wszyscy ludzie na świecie myślący bez jakichś uprzedzeń uznali wielkość Ojca Świętego niezależnie nawet od światopoglądu czy wyznawanej wiary. Na pewno państwo wiecie, że po śmierci Ojca Świętego nawet na komunistycznej Kubie biły dzwony, co było też jakimś wyrazem uznania wielkości tej osoby. Nie mówię już oczywiście o ojczyźnie Jana Pawła II i innych krajach, gdzie był powszechnie uznany za pierwszy autorytet świata. Obok tych wielkich słów, które tutaj padają warto i nie brzmi z mojej strony to broń boże jako pouczenie czy wskazanie do kogoś z was, raczej mówię do siebie, myślę drodzy państwo, że przy spotkaniu czy świętowaniu przy jakichś ważnych wydarzeniach istotne jest to żeby człowiek taki jak ja, brał jakieś nowe postanowienia i inspiracje. Wiadomo, że Ojca Świętego nie możemy naśladować przez sposób życia, czy ubierania się czy zachowań, gestów, choć niektórzy próbują, ale to czasem śmiesznie wychodzi. Raczej chodzi o to, żebyśmy przekładali jego naukę na nasze życie. I sądzę, że warto by było przy okazji tego wielkiego wydarzenia – kanonizacji, wydarzenia dla kościoła, wydarzenia też dla Polski niezwykłego, zapytać siebie, ja pytam siebie jakim jestem ojcem na przykład, czy pracownikiem. To warto byłoby podkreślić. Myślę, że warto wrócić do tego, co dzisiaj już padło, pani Grażyna Sosnowska dobrze to przypomniała o tym nie tylko stawianiu pomników, a raczej robieniu czegoś dla ludzi. Sądzę, że każdy z nas wie o zaangażowaniu Ojca Świętego choćby w sprawy ludzi ubogich, w sprawy misji, jeśli ktoś chciałby skorzystać z takich przykładów, czy pomysłów, które się dzisiaj dzieją, to ja na przykład służę kontaktami – w diecezji

łomżyńskiej jest taki program Skrzydła, niektórzy może w nim uczestniczą. Jest to program wsparcia dla najuboższych mieszkańców Polski, naszej diecezji, niewiele to kosztuje, a może ktoś chciałby część swojego dochodu, kto pracuje, bo niektórzy z nas doświadczają bezrobocia, to trudniej... to można anonimowo parę groszy przyznawać dla konkretnego dziecka, które nie ma butów czy podręczników. Jest też taki ciekawy program adopcja serca, niektórzy znów z nas uczestniczą. Jest to utrzymywanie w Afryce konkretnego dziecka, gdzie za 17 dolarów miesięcznie, więc nie jest to suma dla wielu z nas porażająca – utrzyma się konkretne dziecko. Daje się, zapewnia się jedzenie i szkołę. Co w Rwandzie na przykład jest przepustką do spokojnego życia. Jeżeli dziecko ukończy szkołę, nauczy się czytać i pisać, albo nauczy się krawiectwa czy czegoś, może z pewnością spokojnie sobie poradzić w życiu. 17 dolarów miesięcznie to kosztuję, myślę że nie tak dużo. Mówię o tych konkretnych przykładach również dlatego, żeby przy okazji podniosłych przeżyć czy różnych religijnych uniesień, może ktoś zechce zastanowić się nad tym czy przekładać to co Ojciec Święty mówi na nasze życie i na naszą ofiarność, życie dla innych, tak jak potrafimy najlepiej. Chociaż oczywiście pierwsze są obowiązki na co dzień, tutaj, ale też może ktoś zechce skorzystać choćby z takich spraw ja osobiście służyć kontaktami, bo je posiadam. I wreszcie ostatnia rzecz przy tej okazji ja wiem, że kluby radnych czy inne osoby podejmują różne działania w kierunku wsparcia ludzi najuboższych, myślę, że to byłaby wielka radość dla Ojca Świętego gdyby wie o tym, bo dla wielu z nas świętych obcowanie jest oczywistością, że jest kontakt poza granicą śmierci. Myślę, że to by były dobre inicjatywy, ja osobiście też podejmuję decyzję na nowo, ale też zachęcam państwa do czytania tego co Ojciec Święty napisał. Często krąży taki pogląd, że to są straszliwie trudne teksty. Tymczasem jak się próbuje czytać one są proste, bo dotyczą spraw najważniejszych chociaż nieraz przez słownictwo trzeba się przebić, ale każdego stać na to. Dla mnie najciekawsze z encyklik jest „Fides et Ratio”, która pokazuje, że nie ma sprzeczności między wiarą a nauką, wiarą i rozumem. „Veritatis Splendor”, która to encyklika mówi, że we wszystkich dziedzinach w biznesie, polityce, szkole, wszędzie podstawowe zasady, które ewangelia chrystusowa wskazuje mogą i powinny mieć zastosowanie i wiele innych ciekawych rzeczy. Też do tego zachęcam, sam sobie na nowo odszukałem encykliki i sądzę, że przy okazji kanonizacji warto je czytać, rozważać, żeby poprawiać swoje życie, a każdy z nas zdaje się ma jeszcze wiele do zrobienia. Tak myślę, chociaż bardziej o sobie niż o państwie.

Wiceprzewodniczący Jerzy Grabowski powiedział: w dniu dzisiejszym obradujemy nad projektem uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustanowienia Ojca Świętego Jana Pawła II patronem Miasta Ostrołęki. Jest to bardzo ważny moment dla mnie osobiście. Dla mieszkańców naszego kochanego miasta jest to honor i zaszczyt, że ten wielki, największy Polak w historii będzie patronem naszego, mojego kochanego miasta. Niedawno odbył się film z kina niezależnego, to było kilka lat życia papieża. Tam były bardzo mocno poruszane dwa takie aspekty – służebność i rodzina. Dar rodziny. Dwa takie cytaty tego wielkiego Polaka: „Miłość i służba nadają sens naszemu życiu i czynią pięknym, ponieważ wiemy czemu i komu je poświęcamy”. Tak powiedział wielki nasz Polak. Natomiast co do rodziny mówił: „Pragnę wypowiedzieć tę radość, jaką dla każdego z nas stanowią dzieci, wiosna życia, zadatek przyszłości każdej Ojczyzny”. I wołał o rodzinę i wołał o pokój. Marzeniem jego było być w Rosji i w Chinach, nie był, ale być może to się spełni. Ten wielki Polak będzie patronem mojego miasta. Jest to dla mnie, dla mieszkańców honor i zaszczyt. Jeszcze jeden cytat Jana Pawła II – „Człowiek jest wielki przez to, nie przez to co posiada lecz przez to kim jest. Nie przez to co ma, lecz przez to czym dzieli się z innymi”.

Wiceprezydent Grzegorz Płocha powiedział: najpierw chciałem podziękować przedstawicielom szkoły SP nr 10 i panu Ryszardowi Żukowskiemu i innym osobom, które zaangażowały się w te działania, za przygotowanie takiej wyjątkowej uchwały i podjęcie starań. Też już mogę państwu podziękować, bo liczę, że podejmiecie tę uchwałę. Moje serce

rozpiera duma, że Jan Paweł II będzie patronem naszego miasta. Ja jestem od lat młodzieżowym członkiem ruchu Światło – Życie, tak samo jak grupa osób tutaj siedząca na Sali, za co i dziękuję wam za obecność razem z nami. Ruchowi Światło – Życie Jan Paweł II towarzyszył już jako ksiądz, potem biskup, potem kardynał, a potem jako Jan Paweł II. I cały czas wskazywał, gdziekolwiek były Oazy, były spotkania, to wskazywał jak przeżywać godnie własne życie. A teraz mam nadzieję ogromną, że jako święty i patron mojego miasta, będzie także dobrym wzorcem do naśladowania dla kolejnych pokoleń. Bardzo raz jeszcze dziękuję za przygotowanie tego projektu. I dziękuję państwu za głosowanie pozytywne.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak powiedział: pozwólcie, że ja również podzielę się osobistą refleksją. W bardzo młodym wieku straciłem tatę i pamiętam, że w dniu śmierci Ojca Świętego to poczucie utraty ojcostwa takiego ziemskiego na nowo odczułem. Myślę, że wielu z nas tak właśnie odczuwało, świadczyły o tym tłumy nie tylko ostrołęczan, mało kto wtedy wstydził się łez. Aleja Jana Pawła II była najbardziej rozświetloną ulicą w mieście i to nie za sprawą lamp oświetleniowych, tylko świec. Mam nadzieję, że tamto wydarzenie i we mnie i w nas wszystkich przynosi plon obfity i zmienia nas na lepsze. Tego bym sobie życzył. Zarządził zgodnie w wnioskiem, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu głosowanie imienne. Przedstawił formułę głosowania: będę czytał imię i nazwisko radnego, proszę o wypowiedzenie formuły „jestem za”, „jestem przeciw” lub „wstrzymuję się od głosu”. Poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustanowienia Ojca Świętego Jana Pawła II Patronem Miasta Ostrołęki wraz z autopoprawką wnioskodawców. Tekst jednolity skupia w sobie wszystkie poprawki Komisji Kultury Narodowej i Promocji. Więc nie ma potrzeby jego głosowania.

Głosowanie:

Radny Piotr Antońkiewicz powiedział: jestem za.

Radny Dariusz Bralski powiedział: całym sercem jestem za.

Radny Krzysztof Czartoryski powiedział: jestem za.

Radny Norbert Dawidczyk powiedział: jestem za.

Radny Mirosław Dąbkowski powiedział: jestem za.

Radny Rafał Dymerski powiedział: jestem za.

Radny Tadeusz Giers powiedział: jestem za.

Radny Jerzy Grabowski powiedział: jestem za.

Radna Magdalena Jaworowska powiedziała: jestem za.

Radny Tadeusz Kaczyński – nieobecny.

Radny Maciej Kleczkowski powiedział: jestem za.

Radny Janusz Kołakowski powiedział: jestem za.

Radny Dariusz Maciak powiedział: jestem za.

Radny Andrzej Niedziółka – nieobecny.

Radna Irena Nosek powiedziała: jestem za.

Radny Wiesław Piaściński, powiedział: jestem za.

Radny Mariusz Popielarz powiedział: jestem za.

Radna Grażyna Sosnowska powiedziała: jestem za.

Radna Anna Szczubełek – nieobecna.

Radny Wiesław Szczubełek - nieobecny.

Radny Wojciech Zarzycki powiedział: jestem za.

Radny Ryszard Żukowski powiedział: jestem za.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak powiedział: proszę o chwilę cierpliwości. Stwierdził, że uchwała została podjęta głosami 18 za, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu, 4 są nieobecne. Poprosił wszystkich o powstanie i wspólne odśpiewanie pieśni „Barka”. A potem - popełniłem straszne faux pas, potem wystąpi pani

Magdalena Godlewska. Bardzo panią przepraszam, to w ferworze dyskusji i też osobistych wniosków. Odśpiewano pieśń „Barka”.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak zaprosił na mównicę panią Magdalenę Godlewską, która opowie nam o swoich osobistych refleksjach z audyencji prywatnej u Ojca Świętego.

Pani Magdalena Godlewska powiedziała: witam państwa, szczególnie wybranych przez ostrołęczan, wybranych przedstawicieli. Jak dowiedziałam się, że tematem posiedzenia rady miejskiej będzie właśnie patronat miasta czułam wewnętrzną potrzebę tu przyjść. Bo chyba tak nikogo z tu obecnych los nie doświadczył jak mnie. Bo czterokrotnie w życiu byłam w tym samym czasie, w tym samym miejscu, w którym był jeszcze błogosławiony Jan Paweł II. W 1983 roku na Stadionie Dziesięciolecia w Warszawie, w 1992 roku w Castel Gandolfo – to była audyencja indywidualna, następnie w 1996 roku na Placu Świętego Piotra, no i oczywiście w Drohiczynie bliskim mi z powodu poprzedniego miejsca pracy. Szczególnie skupię się na tej audyencji w 1992 roku. Był to okres kiedy błogosławiony Jan Paweł II był w Castel Gandolfo po operacji jelita grubego. 10 września o świcie z Rzymu ruszyliśmy właśnie do Castel Gandolfo. W przeddzień wszyscy się zastanawiali jak powitać Ojca Świętego. Co powiedzieć. Dotarliśmy do Castel Gandolfo i organizatorzy skierowali nas do kaplicy, w której mszę miał celebrować kapelan parlamentu ksiądz Chudek. Co się okazało, wszyscy weszliśmy a Jan Paweł II papież siedział już rozmodlony. Czyli on nas tam powitał w ciszy i modlitwie. Wspólnie uczestniczył we mszy świętej. Następnie skierowano nas do wielkiej auli, na indywidualną audyencję. Kazano ustawić się półkolem. Ni my witaliśmy, tylko Ojciec Święty do każdego podszedł i powitał. A tak się złożyło, że weszliśmy z mężem ostatni do tej auli, więc byliśmy pierwsi przy wejściu. Oczywiście wzruszenie, łzy, to wzruszenie ze szczęścia, że człowiek takiej chwili doczekał. Tu mam dwa zdjęcia do przedstawienia. To właśnie jesteśmy w Sali, weszliśmy już, a Jan Paweł II siedzi rozmodlony. To jest 10 wrzesień 1992 rok. Po wręczeniu różańców, które trzymam, własnoręcznie wręczony jest relikwią w naszej rodzinie. Wzruszenie, łzy przy tym, Jan Paweł II to widzi, i pyta skąd jesteśmy. Reprezentujemy Ostrołękę, zamyślił się chwilę i takie słowa wyrzekł i one przez te lata są we mnie, że lud kurpiowski zawsze był blisko Boga. Chwila przerwy, uśmiechnął się. Chociaż zamieszkuje tak nisko. Dopiero później przyszła refleksja, że chodziło o to, że region leży w nizinie. I wtedy pojawił się uśmiech. Pytania o rodzinę i tak dalej. To zdjęcie, bardziej czytelne przedstawia tę chwilę, w której Jan Paweł II stwierdził, że lud kurpiowski jest blisko Boga chociaż zamieszkuje nisko. Przyniosłam to żeby tym się podzielić. Jestem szczęśliwa, że miasto podjęło taką decyzję i jednogłośnie do tego. Tylko tyle chciałam przekazać. Mam córkę w Szwecji z rodziną, która właśnie dzisiaj odleciała na kanonizację z mężem i synem. Jest chora na raka i właśnie ta wizyta, trudno nazwać to wizytą, ten wyjazd związany jest z wiarą, w moc Świętego Jana Pawła II. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak powiedział: dziękujemy, myślę, że to jest dobre zwięźczenie i podsumowanie podjętej przed chwilą uchwały. Dziękuję, że była ona podjęta jednogłośnie. Przechodzimy do punktu 6 jeżeli państwo nie dysponują czasem, żeby z nami zostać, to bardzo dziękujemy wszystkim. Chociaż warto zostać, bo pan prezydent mówi, że będą fajne uchwały dotyczące rodziny, repatriacji, która u nas zamieszka. Większość uchwał jest fajna, bo państwa dotyczy. Bardzo dziękujemy za tę obecność.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zapewnienia na czas nieokreślony na terenie Miasta Ostrołęki warunków do osiedlenia polskiej rodziny z Kazachstanu w ramach repatriacji,

Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Magdalena Jaworowska powiedziała: w proponowanej uchwale umożliwia się osiedlenie się na terenie miasta Ostrołęki młodej rodziny z Kazachstanu na czas nieokreślony. Powodem chęci osiedlenia się

rodziny Bondarowskich w Polsce jest pragnienie zamieszkania w Ojczyźnie przodków, połączenie się z zamieszkującymi tutaj krewnymi. Kolejnym istotnym powodem jest sprawa wyznaniowa. Państwo Bondarowscy są praktykującymi katolikami. Miasto Ostrołęka zapewni rodzinie lokal socjalny w nowym budynku budującym się obecnie, oraz niezbędną pomoc w zagospodarowaniu rodziny. Podjęcie tej uchwały będzie to ważny akt solidarności i czynnego wsparcia dla mieszkających za wschodnią granicą naszych rodaków. Komisja Rodziny jednogłośnie i z wielką radością przyjęła propozycję wspomnianej rodziny 6 głosami za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak powiedział: otwieram dyskusję w tym punkcie.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział: oczywiście nie sposób porównywać różnych uchwał, które wysoka rada podejmuje, ale bez wątplenia uchwała, która przed nami należy do tych wyjątkowych. Na co dzień doświadczamy spotkań z wieloma ludźmi ubogimi, którym trudno jest funkcjonować także w naszym mieście czy naszej ojczyźnie. Ale sądzę, że ta uchwała, przez którą obejmiemy opieką jedną rodzinę, polską rodzinę, którą losy rzuciły daleko od ojczyzny, to jest naprawdę uchwała wyjątkowa. Mam szczerą nadzieję, że państwo zapoznali się dokładnie z nią. Znaście historię rodziny Bondarowskich. Tragedię, która dotknęła zesłańców, zwłaszcza myślę tutaj o śmierci dzieci, państwa którzy zostali wysiedleni, myślę wielu z nas zna te dramatyczne historie Polaków prześladowanych tylko dlatego, że byli Polakami. My oczywiście ze zwykłej sprawiedliwości, my i każda gmina w Polsce, jeśli państwo Polskie nie podjęło tej odpowiedzialności, to każda gmina w Polsce, którą stać a sądzę, że w większości myślę, że stać polskie gminy, żeby jedną rodzinę zaprosić. To nasze działanie byłoby taką zwykłą sprawiedliwością dziejową. To powinno być oczywistością i sprawiedliwością. Mimo, że na co dzień spotykamy się z ludzkimi dramatami i że nie wszystkim potrafimy pomóc, sprowadzenie tej jednej rodziny, pomoc konkretnym ludziom będzie aktem sprawiedliwości, dla innych gmin jak wierzę, będzie tej dobrą inspiracją. My te podstawowe rzeczy zapewnimy, sprawdziliśmy wiemy, że jest to rodzina, która pielęgnuje polskość, która marzy o tym powrocie, mamy szansę, żeby w nowo budowanym budynku socjalnym dać miejsce życia kilkudziesięciu ostrołęckim ubogim rodzinom i właśnie tej jednej polskiej rodzinie sprowadzonej z Kazachstanu. Tej rodzinie, które umożliwiamy powrót do ojczyzny. Staramy się też zapewnić te podstawowe sprawy na początek rzeczowe czy finansowe. Oni nie oczekują wiele, tak naprawdę chcą i proszą tylko o możliwość życia w ojczyźnie i tutaj sobie poradenia. Mamy wielką szansę, aby pan Walery Bondarowski otrzymał pracę, w małej przenośni rozmawialiśmy o tym z transportowcami ostrołęckimi, że dwa dni głowa bolała, ale pozytywnie się wszystko rozstrzygnęło. Co najmniej 3 przedsiębiorców zadeklarowało, że pomoże i da dobrą pracę, da szansę dobrej pracy panu Waleremu, który jest kierowcą z wszelkimi uprawnieniami. Myślę, że jeśli tylko sprawdzi się jako pracownik będzie mógł spokojnie utrzymać rodzinę. Ważne są to sprawy, bo nie chodzi o to, aby ktoś miał utrzymywać czy świadczyć pomoc. Trzeba tym ludziom dać szansę normalnego życia. I sądzę, że taka szansa w naszym mieście się po prostu pojawia. Oczywiście proszę państwa, zwłaszcza na początku, my samorządowcy będziemy mieli okazję wesprzeć tych ludzi na sposób nam możliwy. Jeżeli uda nam się dopełnić tych wszystkich spraw będziemy informować państwa na bieżąco, kiedy się dokona przyjazd rodziny Bondarowskich do Ostrołęki, jeżeli ktoś z państwa będzie mógł pomóc, być razem, odwiedzić, poradzić, czasem może dzieci szkolnie doposażyć to zawsze będzie to możliwe. Jak znam państwa, to z delikatnością, z taktem i z otwartym sercem. Być może jak uda się to zrobić, następna kadencja ostrołęckiego samorządu znów może pokusi się o taką decyzję. Jakby raz na kadencję jedną rodzinę zapraszać, czy pomóc wrócić do ojczyzny to myślę, gdyby nasza gmina i inne takie działania podjęły, to krok po kroku te nieszczęścia, dramaty, które przeżyli dziadkowie w imię miłości i sprawiedliwości wyrównywali. Żeby to wszystko

się stało potrzebna jest decyzja wysokiej rady dlatego serdecznie o tę decyzję wysoką radę proszę.

Radny Wiesław Piaściński powiedział: mam pytanie ile rodzin już przyjęła Ostrołęka właśnie z Kazachstanu przez te ostatnie dwadzieścia parę lat?

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział: o ile wiem to jedną, choć oczywiście ja takimi danymi nie dysponuję. W moim przekonaniu była to jedna rodzina, która już jest w Ostrołęce.

Radny Norbert Dawidczyk powiedział: w moim odczuciu jest to dobra inicjatywa, potrzeb jest wiele, to mieszkanie można by przyznać jakieś ostrołęckiej rodzinie, bez wątplenia tak. Już pan prezydent o tym mówił i chciałbym to jeszcze raz podkreślić, wzmocnić, że jeżeli w tej kadencji moglibyśmy wykonać taki gest solidarności z Polakami, którzy mieszkają nie z własnego wyboru, mieszkają poza granicami Polski na przykład w Kazachstanie, to myślę, że jest to dobry pomysł. Ja będę jak najbardziej za. Tu warto wspomnieć o polityce repatriacji, która w Polsce prowadzona jest w sposób nie najlepszy. Sprowadzenie takiej rodziny jest obostrzone, trzeba zapewnić pracę, mieszkanie itd. To wszystko oczywiście spada na samorządy takie, które się deklarują. Wielu samorządowców to zniechęca do tego, żeby zdecydować się na taki gest solidarności. Mam nadzieję, że nas to nie zniechęci.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Jerzy Grabowski powiedział: bardzo ważne wydarzenie, bo związane z moralnym obowiązkiem dla tych ludzi i ich potomków, którzy zostali wywiezieni na nieludzką ziemię, oni się tam nie zapraszali. Jeśli mogę się z państwem podzielić taką uwagą, to w związku z tym, że mieszkam na pograniczu z gminą Rzekuń, tam w latach 90 wójt Jakacki, wielki patriota sprowadził taką rodzinę i ja to obserwowałem, to była rodzina wielodzietna, otrzymali dom, pracę, to były bardzo małe dzieci. Bardzo szybko się przystosowały, bardzo szybko stały się Polakami w całej okazałości i dzisiaj są to dorośli ludzie i dalej bardzo fajnie funkcjonują. I dlatego tutaj dziękuję panu prezydentowi za to, że następną już okazuje się rodzinę do Ostrołęki jesteśmy w stanie sprowadzić. Wszystkie koszty, to nie są takie, który by nie pozwoliłyby wybudować jakiegoś chodnika czy postawić kawałka ulicy. Myślę, że na to jakieś pieniądze znajdziemy i ci ludzie, którzy tu wrócą będą u siebie, będą w swoim domu. Także bardzo dobra inicjatywa i będę głosował za.

Radny Ryszard Żukowski powiedział: ja też z wielką radością chciałem oznajmić, mówiłem na komisji rodziny, ale chciałem jeszcze potwierdzić i z radością przekazać te informacje, że jestem całym sercem za, to co prezydent nam proponuje. Te rodziny rzeczywiście doznały wielkiego zła. Wiele czytałem na ten temat jak wyglądały te podróże, w jakich warunkach musieli żyć, mamy możliwość oddania im hołdu symbolicznie. Jeśli środki nasze pozwolą, żebyśmy cyklicznie takie rodziny przyjmowali, to będzie oddany wielki hołd rodzinom, tak jak oddajemy hołd żołnierzom.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zapewnienia na czas nieokreślony na terenie Miasta Ostrołęki warunków do osiedlenia polskiej rodzinie z Kazachstanu w ramach repatriacji.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta.

7. **Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia Miasta Ostrołęki do Spółdzielni Socjalnej „Samodzielność, Praca, Aktywność”,**
8. **Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia dotacji Spółdzielni Socjalnej „Samodzielność, Praca, Aktywność”,**

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak powiedział: przypominam o dyskusji łącznej.

Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Magdalena Jaworowska powiedziała: w proponowanej uchwale proponuje się przystąpienie miastu Ostrołęka przystąpienie do spółdzielni socjalnej „Samodzielność, Praca, Aktywność” współfinansowanego ze środków miasta oraz Unii Europejskiej. Założycielem są: Ogólnopolskie Stowarzyszenie Osób Niepełnosprawnych i Mazowieckie Inicjatywy Społeczne. Celem powołania takiej spółdzielni socjalnej jest umożliwienie osobom zagrożonym wykluczeniem społecznym w tym bezrobotnym, niepełnosprawnym. Komisja jednogłośnie rozpatrzyła uchwałę w sprawie przystąpienia Miasta Ostrołęki do Spółdzielni Socjalnej „Samodzielność, Praca, Aktywność” 6 głosami za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Komisja pozytywnie również rozpatrzyła uchwałę w sprawie udzielenia dotacji Spółdzielni Socjalnej „Samodzielność, Praca, Aktywność” 6 głosami za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak powiedział: otwieram dyskusję w tych punktach.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział: to są uchwały, które znów dotyczą spraw wyjątkowo ważnych jak większość z naszych uchwał. Ale te dotyczą w sposób szczególny osób, które najczęściej nie z własnej winy znalazły się w trudnej sytuacji zwłaszcza na rynku pracy. Jak państwo wiecie w samorządzie nie mamy możliwości, żeby budować fabryki czy też tworzyć jakieś zakłady produkcyjne czy handlowe. Jednakże nas głównie – samorządowców obwinia się o to, że tych miejsc pracy nie ma, że ludzie doświadczają dramatu braku pracy. I tutaj nie wiem jak tłumaczyć, raczej się z tym głosem nie przebijemy więc zostaje nam tylko z jednej strony starać się sprawiedliwie rozdzielić te miejsca pracy, które w obszarze samorządu są. Z drugiej strony szukać takich rozwiązań, czy też apelować o takie rozwiązania w naszej ojczyźnie, żeby rząd odpowiedzialny za politykę zatrudnienia czy w ogóle za rozwój gospodarczy bardziej się starał. Jednakże czasem pojawiają się takie sytuacje, że też coś zrobić możemy, sytuacja samorządów po ostatnich zmianach systemowych, po zmianach, które zostawił nam w spadku odżałowanej pamięci pan minister Rostowski, te sytuacje sprawiają, że finansowe zwłaszcza zasady funkcjonowania samorządów są coraz trudniejsze i tym bardziej trzeba próbować kierować środki na sprawy najważniejsze. Sądzę, że współtworzenie spółdzielni socjalnej „Samodzielność, Praca, Aktywność” jest właśnie takim działaniem ku sprawom najważniejszym. Jak pani przewodnicząca Jaworowska wspomniała, chcemy razem z inicjatorami tego projektu stworzyć w Ostrołęce szansę na normalną pracę, na zdobywanie środków do życia, na aktywność i służbę przez swoją pracę społeczeństwu osobom, które podkreślam z różnych przyczyn najczęściej od siebie niezawinionych, które to osoby w takich trudnych sytuacjach się znalazły. Dlatego wcześniej podjęliśmy próbę utworzenia zakładu aktywności zawodowej, bardzo do dzisiaj jestem wdzięczny wysokiej radzie, że to co miasto mogło podjąć zostało wypełnione przygotowane, niestety nie spotkaliśmy się z pomocą zewnętrzną innych podmiotów, które takie zakłady aktywności zawodowej współfinansują. Z inicjatywy osób naszych z MIS, SON i innych osób zaangażowanych w sprawę tworzenia spółdzielni ten projekt powstaje, miasto się włącza. Środki są pozyskane. Jeszcze potrzeba nam to co zaznaczone jest w drugiej uchwale, żeby miasto włączyło się w kwocie 400 000. Będzie trudno to wysupłać, ale oczywiście damy radę, bo sprawa jest wyjątkowo ważna. Kilkadziesiąt osób będzie mogło podjąć na nowo aktywność, będzie mogło pracować, zarabiać parę groszy, czy czasem dorabiać do swoich skromnych bardzo uposażeń, a przez to też służyć społeczności lokalnej przez efekty swojej pracy. To jest wyjątkowo ważna rzecz jeśli się te wszystkie obszary połączy. Ja bardzo dziękuje wszystkim, którzy się zaangażowali w tworzenie tego projektu, zwłaszcza to myślę, o moich współpracownikach panu Marku

Olszewskim i panu Krzysztofie Wojdynie, ale też innym osobom, które wspierały te działania. Mam nadzieję, że jeśli wysoka rada, w co bardzo wierzę, wyrazi zgodę przez głosowanie nad tymi uchwałami, mam nadzieję, że stworzymy mądrą i dobrą inicjatywę, która przyniesie konkretne efekty. Oczywiście proszę państwa, w ten sposób nie rozwiążemy wszystkich problemów, które trafiają do nas, problemów bezrobocia, braku możliwości, czy stworzenia szans na pracę, ale ileś osób zostanie objęta tą pomocą i dostanie szansę, co jest wyjątkowo ważne. Mam nadzieję, że osoby, które będą mogły podjąć aktywność zawodową w spółdzielni po prostu z tej szansy skorzysta i dla rozwoju własnego i dla służenia społeczności lokalnej. Bardzo proszę wysoką radę o wsparcie tej inicjatywy. Mam nadzieję, że ku naszemu wspólnemu dobru.

Radny Norbert Dawidczyk powiedział: ja mam pytanie, w uzasadnieniu w punkcie dotyczącym dotacji jest zapisane, że z podmiotów wystąpił z wnioskiem do Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na dofinansowanie, który z tych podmiotów to chciałem zapytać? Jeden z tych dwóch pewnie. A rzecz taka najważniejsza w tej kwestii to, że bardzo dziękuję i bardzo się cieszę, że taki pomysł się pojawił, że udało się go zrealizować, wprowadzić w życie i że będziemy mogli w ten sposób zatroszczyć się o te osoby, które wykluczeniem społecznym w Ostrołęce są zagrożone.

Pełnomocnik ON Marek Olszewski powiedział: za pośrednictwem miasta, bo najpierw stowarzyszenie złożyło wnioski, a później miasto Ostrołęka wystąpiło do PEFRON-u o te środki dla spółdzielni.

Radna Magdalena Jaworowska powiedziała: bardzo się cieszę, że projekt otrzymaliśmy o utworzenie spółdzielni socjalnej, która zastąpi zakład aktywności zawodowej, który miał być utworzony, ale jak wiemy z różnych przyczyn nie został utworzony. Teraz mamy podobnie, bo spółdzielnia socjalna to na takich samych zasadach mniej więcej będzie funkcjonowała. Bardzo się cieszę i dziękuję wszystkim osobom związanym z pomocą społeczną, że zaangażowali się w utworzenie tej spółdzielni. Szczególnie panu Markowi Olszewskiemu. Lokal jest na ulicy Kołobrzeskiej, tylko teraz potrzebny jest tam remont. Także myślę że tam będą pracować w tej spółdzielni ludzie niepełnosprawni i nie tylko, dla których praca jest najlepszym lekarstwem i terapią niepełnosprawności i w takiej sytuacji, w jakiej się znajdują.

Radny Mirosław Dąbkowski powiedział: ja mam pytanie skąd się bierze kwota akurat 400 000 złotych, bo nie wiem czy to dużo, czy to mało, bo nie wiadomo na co to konkretnie będzie przeznaczone. Skąd się bierze ta kwota, a drugie pytanie z tym związane, no bo tu dajemy jakiś wkład do spółdzielni i co konkretnie, realnie za tą kwotę będzie stworzone. Ile miejsc pracy, na jaki okres, czy jakieś inne realne, konstruktywne efekty będą z tego naszego wkładu.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział: 400 000 wynika z konstrukcji finansowej, w której skład wchodzi i te 1 200 000, które pozyskaliśmy wspólnymi siłami z PEFRON-u i 100 000 z innego projektu. Miejsc pracy ma być na początek około 70, 2 formy działalności wytwórczej, że tak powiem... źle powiedziałem... dwie formy działalności pracowników, oczywiście będziemy starali się, żeby wszystkie sprawy były poprowadzone nie tylko przez miesiąc, dwa, tylko dłużej. Na pewno państwo wiecie, że na początek jest cały odpis zusowski dla tego typu utworzonych miejsc pracy, resztę odpowiedzi na pytania, które pan zadał, poproszę pan Marek i pan Krzysztof.

Pełnomocnik ds. ON Marek Olszewski powiedział: remont obiektu to udział własny, budynek jest w zasobach miasta Ostrołęki, dokapitalizowując spółdzielnię remontuje swój budynek. Te 400 tysięcy jest przeznaczone na remont budynku, w którym będzie funkcjonowała spółdzielnia socjalna. Miejsc pracy będzie około 60, co do długości zatrudnienia, to będzie zależało od tego jak będzie funkcjonowała spółdzielnia. Jest możliwość przy spółdzielni socjalnej zatrudnienia osób wykluczonych społecznie. Osoby

niepełnosprawne, osoby bezrobotne, byli więźniowie są w gronie tych osób wykluczonych społecznie.

Radny Mirosław Dąbkowski powiedział: zamierzenie jest bardzo ambitne, no i bardzo dobrze, że ambitne, przypomnę, że mieliśmy kiedyś na ulicy Targowej Spółdzielnię Inwalidów Narew, która też była spółdzielnią. Chciałem się spytać jakim rodzajem działalności te 70 osób będzie się zajmowało. Będzie to działalność wytwórcza, jeżeli tak to w jakiej dziedzinie.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział: na początku myślimy, planujemy żeby była to działalność porządkowa i w obszarze zieleni miejskiej i działalność poligraficzna, to nie jest zamknięta lista rodzajów działalności, powiedziałbym projekt zakłada rozszerzanie na inne dziedziny możliwie w ramach działania spółdzielni; na początku te dwa obszary.

Radny Ryszard Żukowski powiedział: ja chciałbym dzisiaj kolejny raz z radością, tak się pięknie składa, że mamy porządkującą kolejną uchwałę, podchodziliśmy do tego problemu wielokrotnie i mam nadzieję, że to dzisiaj się uda, że rozpoczniemy działalność w tym zakresie, że znajdzie kolejna grupa osób zatrudnienie. I z całą radością popieram tę uchwałę. Będę głosował za. Mam nadzieję, że będziemy tę działalność rozszerzać.

Radna Irena Nosek powiedziała: ja również popieram tę inicjatywę, byliśmy w Giżycku, komisja rodziny była w Giżycku, zapoznawaliśmy się z działalnością zakładu aktywizacji zawodowej, widzieliśmy co ci ludzie tam wyprawiają wyrabiają, myślę, że spółdzielnia socjalna też może od nich korzystać i czerpać. Cieszę się bardzo, że taka spółdzielnia powstaje, szczególnie dla tych ludzi zagrożonych wykluczeniem.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia Miasta Ostrołęki do Spółdzielni Socjalnej „Samodzielność, Praca, Aktywność”.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia dotacji Spółdzielni Socjalnej „Samodzielność, Praca, Aktywność”.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności.

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Janusz Kołakowski powiedział: otóż w roku 2009 pani Hanna Maria Wojna, przekształciła swoje prawo użytkowania wieczystego działki na której stał budynek mieszkalny w prawo własności. Z tytułu tego przekształcenia pani Wojna została udzielona bonifikata od opłaty za przekształcenie w wysokości 12.795,30 zł. Z informacji które uzyskaliśmy na Komisji Budżetu i Finansów wynikało, że pani Wojna zamieszkiwała tam wcześniej ze swoim mężem, jak mąż zmarł zamieszkiwała sama i sytuacja była taka, że dopóki była sprawą osobą i nie wymagała opieki i pomocy to tam zamieszkiwała. Natomiast pojawiła się sytuacja, po której pani Wojna nie była w stanie

gospodarować w tym domu mieszkalnym, opiekować się nim i w związku z tym, musiał ją wziąć do siebie syn, a ponieważ mieszkał w Warszawie, to ta pani się tam przeprowadziła. Żeby budynek nie niszczał dokonała sprzedaży w roku 2013. Też nie do końca doczytując w akcie notarialnym, że jest zapis, że przed sprzedażą w okresie 5 lat należy jest zwrot tej bonifikaty. No i ponieważ dokonała tej sprzedaży Miasto wystąpiło w wnioskiem o zwrot tej bonifikaty. Pani Wojna wystąpiła z prośbą, żeby nie zwracać, ponieważ wniosowała w tym piśmie swoim, że pieniądze, które uzyskała ze sprzedaży jej syn przeznaczył na zakup mieszkania, w którym w tej chwili razem mieszkają. Komisja Budżetu i Finansów w wyniku rozpatrzenia tego projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, przychyliła się do prośby pani Wojny i wnioskuje głosami 4 za, przeciwnych ani wstrzymujących się nie było o jego przyjęcie bez poprawek.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było. Poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności.

Głosowanie:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia nazw ulic w mieście Ostrołęka (dot. ulic: Bratkowa, Krokusowa, Magnoliowa, Sasankowa, Storczykowa).

Sprawozdawca Komisji Kultury Narodowej i Promocji Ryszard Żukowski powiedział:

Komisja Kultury Narodowej i Promocji pozytywnie i jednomyślnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami: 6 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było i wnosi o jego przejęcie bez poprawek.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział: myślę, że każdy z nas lubi kwiaty, bratki, krokusy, magnolie, sasanki a tym bardziej storczyki, choć ja osobiście nie powiem, że bym był wielce zachwycony, sam mieszkam na Liliowej i nie mam nic przeciwko temu, ale czasem myślę, że lepiej byłoby gdybyśmy nazwami ulic upamiętniali ludzi zwłaszcza ludzi, którzy wnoszą ze sobą, czy wnieśli w naszą ojczyznę jakieś uniwersalne wartości. Ale są też takie sytuacje, jak choćby ta, którą rozpatrujemy, że mamy nadać nazwę, Rada Miasta ma nadać nazwę ulicom, które należą do tak zwanych dróg wewnętrznych i jak państwo na pewno wiecie, zresztą uzasadnienie to przytacza mamy wręcz obowiązek uzyskania zgody właścicieli. Ponieważ taki był wniosek właścicieli, taką uchwałę państwu przedkładamy. Oczywiście nie mając nic przeciwko jakby w pójście w pewną serię, bo to rzeczywiście niedaleko, w pewnym sensie jeszcze na osiedlu Kwiatowe, więc tam tych nazw kwiatowych jest mnóstwo. Dlatego z tym uzasadnieniem państwu to przedkładamy i prosimy o podjęcie uchwały.

Radny Maciej Kleczkowski powiedział: ja mam pytanie do pana mecenas, czy nie powinniśmy głosować każdej ulicy oddzielnie. Dotychczas tak było, że jak była nowa nazwa ulicy, to głosowaliśmy oddzielny projekt uchwały, a teraz mamy 5 ulic i powiedzmy jak ktoś z radnych chciał zagłosować przeciwko jednej z ulic, no to nie może, musi zagłosować przeciwko wszystkim. Może byłoby lepiej gdybyśmy głosowali każdą ulicę oddzielnie.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział: jest tutaj podpis mecenasa Wadyńskiego, chociaż uważam, że pytanie pana radnego jest bardzo zasadne, faktycznie możemy sobie wyobrazić jak pan Maciej Kleczkowski przytoczył, sytuację, że ktoś z radnych byłby za Bratkową, a przeciwko Krokusowej, jest to bez wątpienia możliwe. Ja przepraszam, bo zasugerowałem się podpisem radcy prawnego, a nie pomyślałem o sytuacji, którą pan radny przytoczył, stąd wolałbym panie przewodniczący, aby jednak odnaleźć pana mecenasa.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak powiedział: ja też bym wolał, ale żeby pan to zlecił, bo to pana pracownik.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział: dobrze więc poproszę o chwilę przerwy.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak powiedział: zarządzam 3 minutową przerwę. Odwołuję, pan mecenas jest obecny. Padło pytanie radnego, którego pan nie słyszał, czy przewodniczący Kleczkowski zechciałby powtórzyć pytanie.

Mecenas Janusz Kobyliński powiedział: nie powinno być żadnych wątpiwości.

Radny Maciej Kleczkowski powiedział: ja rozumiem, ale mam wątpiwości, panie mecenasie pyta, chodzi mi o to, czy nie powinniśmy głosować każdej ulicy oddzielnie. Może być sytuacja taka, że jeden z radnych jest za Bratkową, a przeciwko Krokusowej.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak powiedział: z powodów medycznych, ktoś może mieć alergię na jakieś kwiaty i to powoduje chęć zagłosowania przeciw. I co wtedy.

Radny Maciej Kleczkowski powiedział: jak do tej pory jak pamiętam było w ten sposób, że każda nowa ulica to był oddzielny projekt uchwały. Nie łączyliśmy tego w jeden.

Mecenas Janusz Kobyliński powiedział: prawdopodobnie był, dokładnie nie pamiętam, chciałbym jednak przypomnieć, że jest w obrocie prawnym jeszcze uchwała sprzed wielu, wielu lat, gdzie jest ona kilkunastu stronicowa, gdzie mamy ulice wszystkie nadane, jeżeli ja dobrze pamiętam, bo sięgając do tych projektów, musieliśmy sięgać do tej uchwały – nazwę ją umownie - źródłowej. I podejmowaliśmy to wszystko wtedy jedną uchwałę. Mnie się wydaje, że tutaj formalnych przeszkód nie ma. Radca podpisał, ja się z nim generalnie zgadzam. Praktyka była, być może tak jak pan mówi, że była oddzielna, ale jeżeli panu ta formuła łącznego głosowana nie odpowiada, to najwyżej będzie pan głosował przeciwko.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak powiedział: to takie wyjaśnienie panie mecenasie średnie, bo czy przeszkadza czy nie przeszkadza, to jest jedna rzecz, jakoś nie przeszkadzało, żeby punkt 12, 13,14 i 15 wpisać 4 projekty uchwał odrębnie do każdej z tych nazw. Co przeszkadza, w tych pięciu, zrobić pięć projektów uchwał.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział: może jedynie przeszkadza to, że jak już wspominałem są to drogi wewnętrzne. I mamy obowiązek uzyskania zgody właścicieli gruntów. Tutaj tę zgodę wyrazili oni zgłaszając te propozycje, stąd myślę, że jest to te najważniejsze uzasadnienie. Mimo, że właściciele i wnioskodawcy poprosili o Bratkową, możemy sobie wyobrazić, że Rada nie chce Bratkowej, czy poszczególni radni. Natomiast jedynie co potrafi uzasadnić, to, że jak przewodniczący Dariusz Maciak, jak państwo zauważyliście ściga mnie i pana radcę ma trochę racji, choć nie wiem dlaczego tak ostro, ale niech tam, ja mam większą odporność, boję się, że pan radca to przeżyje ale trudno, damy radę. Wracając, pana radnego Macieja Kleczkowskiego chciałem prosić o to żebyśmy zostali przy tym, chyba, że jest życzenie rady, to ja wycofam te projekty, jednakże podkreślam raz jeszcze wniosek o te nazwy był ze strony mieszkańców, to są drogi wewnętrzne, są właścicielami gruntów. Musimy mieć zgodę, więc oczywiście możemy głosować przeciwko tej wyrażonej woli mieszkańców, albo możemy usankcjonować ich prośbę. Zostawiam to państwu, jeśli padłby wniosek ze strony rady, żebym to wycofał, to oczywiście wycofam i przygotuję osobno na następne posiedzenie wysokiej rady te projekty uchwał. Różnica polega

na tym, że następne uchwały to są projekty przygotowane przez Urząd Miasta, przeze mnie, ale dotyczące nie dróg wewnętrznych takich jak tutaj.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak powiedział: też sobie nie przypominam, żebyśmy się kiedykolwiek przeciwstawili woli mieszkańców, czy pan radny chce to przeanalizować i postawić jakiś wniosek, czy skierować jakąś prośbę do prezydenta w związku z tymi nazwami ulic?

Radny Maciej Kleczkowski powiedział: żadnego wniosku nie stawiam, chodzi mi tylko o rozstrzygnięcie wątpliwości moich przez pana mecenasa, wątpliwości prawnych.

Mecenas Janusz Kobyliński powiedział: ja jeszcze jedno zdanie, być może, ja dokładnie nie pamiętam jaka u nas była praktyka odwołałem się tylko do takiej uchwały sprzed wielu lat, która jest w obrocie i tam jest kilkadziesiąt ulic w samej jednej uchwale, i to nie stało na przeszkodzie, natomiast w innych gminach czy innych miejscowościach, to jest dość powszechna praktyka, że jest kilka nazw, określa się w załączniku, czytelność jest jasna, a te argumenty, które pan prezydent potwierdził uzasadniają tego typu uchwałę.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak powiedział: być może wątpliwości rozwieje pan przewodniczący Rafał Dymerski.

Radny Rafał Dymerski powiedział: miałem się dziś na sesji nie odzywać, że szybko przejdzie. Ale kolega Kleczkowski postawił problem, a przewodniczący rady mówił, żeby rozstrzygnąć. Radca prawny jak się podpisał pod jedną uchwałą nie może jej zmieniać, bo by sam sobie zaprzeczał, czy swojemu pracownikowi. Także to przyjmuje inteligentne z wypowiedzi pana Kobylińskiego. Otóż dobrze, że ten projekt uchwały ma nazwę rzeczy, kwiatów, ale nie daj boże, żeby tam byli politycy czy historycy to już by była wojna. Ja uważam, że pan przewodniczący ma rację, bo pan Kleczkowski i ja nie dostałem odpowiedzi rozstrzygającej, a rozstrzygnąć może tylko rada. Uważam, że rada nie będzie chciała, żeby pięć uchwał robić i stawiam wniosek, żeby poddać, czy taką uchwałę głosować jak jest czy po prostu zmienić dla każdej ulicy inną i spokój będziemy mieli. Także stawiam wniosek do rozstrzygnięcia.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak powiedział: to jest bardzo ciekawy wniosek, tylko muszę go przeanalizować z panem radcą prawnym.

Radny Rafał Dymerski powiedział: pan radca prawny nie może decydować tylko powiedział i taka forma może być, i taka. A decyzję podejmuje rada. Ja to wszystko zrozumiałem. Tak panie mecenasie? No.

Radny Ryszard Żukowski powiedział: pierwsze czytanie odbyło się na Komisji Kultury Narodowej i Promocji, nie było takich zastrzeżeń. Przegłosowaliśmy wszyscy obecni za, więc wydaje mi się, że powinniśmy kontynuować te rozpoczęte czytanie, które odbyło się przed kilkoma dniami.

Radny Maciej Kleczkowski powiedział: panie przewodniczący nie zgłaszałem uwag na komisji promocji ponieważ nie było radcy prawnego, stąd pytanie moje na sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak powiedział: nie trzeba tego tłumaczyć radny może pytać na komisji i na sesji. Nie wiem panie przewodniczący Dymerski co mam zrobić z pana wnioskiem.

Radny Rafał Dymerski powiedział: chcę sprecyzować wniosek, dlatego już, na tej komisji nie było radcy i mnie nie było. Także ja przepraszam, ale...

Radny Maciej Kleczkowski powiedział: ja do pana nie mam pytań...

Radny Rafał Dymerski powiedział: ach, dziękuję. Tak żartem, żeby rozweselić, stawiam wniosek do przegłosowania, do rady, żeby rada podjęła wniosek, żeby rada się określiła czy chce głosować ten projekt czy ten projekt zmieniać, żeby było kilka projektów. Dziękuję bardzo, rozumiemy o co chodzi. Jest projekt uchwały, gdzie jest w jednej uchwale wymienione kilka nazw ulic...

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak powiedział: państwo rozumieją moje zatroskanie, czy poddać pod głosowanie wniosek głosować czy nie głosować, a później przegłosować, co to jest za problem. Ma pan w ręku takie wnioski, wycofanie do komisji...

Radny Rafał Dymerski powiedział: przepraszam najmocniej wycofuję, rozstrzygnie rada w głosowaniu tej uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak powiedział: o właśnie dziękuję bardzo. To konkluzja nie wniosek, wniosek jak rozumiem nie istnieje. Chwila wystarczyła, żeby sięgnąć po zdrowy rozsądek. Podał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia nazw ulic w mieście Ostrołęka (dot. ulic: Bratkowa, Krokusowa, Magnoliowa, Sasankowa, Storczykowa).

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział: a ja proszę państwa deklaruję, że nawet w przypadku ulic wewnętrznych, żeby takich sytuacji nie powtórzyć, będą przygotowywał osobne projekty uchwał na konkretne ulice.

11. **Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic w mieście Ostrołęka** (dot. ulic: Sadowa, Żniwna).
12. **Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia nazwy ulicy w mieście Ostrołęka** (dot. ulicy kpt. Aleksandra Bednarczyka „Adama”).
13. **Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia nazwy ulicy w mieście Ostrołęka** (dot. ulicy st. sierż. Mieczysława Dziemieszkiewicza „Roja”).
14. **Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia nazwy ulicy w mieście Ostrołęka** (dot. ulicy Bohaterów Monte Cassino).
15. **Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia nazwy ulicy w mieście Ostrołęka** (dot. ulicy Miodowej).

Radny Rafał Dymerski powiedział: w kwestii formalnej można? Przepraszam, że późno, jakby można było wszystkie projekty omówić, a później głosować odnośnie nazw ulic do końca, żeby przedstawił przewodniczący komisji i dyskusja była o wszystkich a głosować oddzielnie. To nam usprawni.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak powiedział: tym wnioskiem przedłużamy dyskusję. To wniosek formalny. Są wnioski przeciwne? Nie ma. Podał pod głosowanie wniosek radnego Rafała Dymerskiego o to, aby dyskusję w punkcie 11, 12, 13, 14 i 15 przeprowadzić łącznie proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie:

Za- 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 2

Wniosek uzyskał akceptację rady miasta.

Sprawozdawca Komisji Kultury Narodowej i Promocji Ryszard Żukowski powiedział: Komisja Kultury Narodowej i Promocji pozytywnie i jednomyślnie rozpatrzyła projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic w mieście Ostrołęka (dot. ulic: Sadowa i Żniwna) głosami: 6 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było i wnosi o jego przejęcie bez poprawek. Mamy tutaj niezwykłą uchwałę, gdyż otrzymałem prośbę z rodziny śp. kapitana Aleksandra Bednarczyka o przedstawienie pewnego listu. Ale chciałem już podać wyniki głosowanie na komisji. Komisja Kultury Narodowej i Promocji pozytywnie i jednomyślnie rozpatrzyła projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia nazwy ulicy w mieście

Ostrołęka (dot. ulicy kpt. Aleksandra Bednarczyka „Adama”) głosami: 6 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było i wnosi o jego przejęcie bez poprawek. Komisja Kultury Narodowej i Promocji pozytywnie i jednomyślnie rozpatrzyła projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia nazwy ulicy w mieście Ostrołęka (dot. ulicy st. sierż. Mieczysława Dziemieszkiewicza „Roj”) głosami: 6 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było i wnosi o jego przejęcie bez poprawek. Monte Casino – niezwykła sprawa, w okrągłą rocznicę podejmujemy tę uchwałę, Komisja Kultury Narodowej i Promocji pozytywnie i jednomyślnie rozpatrzyła projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia nazwy ulicy w mieście Ostrołęka (dot. ulicy Bohaterów Monte Cassino). głosami: 6 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było i wnosi o jego przejęcie bez poprawek. Komisja Kultury Narodowej i Promocji pozytywnie i jednomyślnie rozpatrzyła projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia nazwy ulicy w mieście Ostrołęka (dot. ulicy Miodowej) uchwały głosami: 6 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było i wnosi o jego przyjęcie bez poprawek.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak powiedział: otwieram dyskusję w punktach od 11 do 15.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział: nie chciałbym krytykować decyzji rady, ale z całym szacunkiem mieszanie przedłużenia ulic czy ulicy Miodowej z całym szacunkiem dla miodu i bartników, z przypomnieniem tak niezwykłych postaci jak Aleksander Bednarczyk „Adam” czy Mieczysław Dziemieszkiewicz „Rój” mi dyskusji nie ułatwia. Oczywiście wiem, że jestem od wykonywania i przygotowywania projektów, ale o ile lubię takie skrót, to w moim przekonaniu przeszkadza dyskusji, bo ja rozumiem, że formalnością jest uzupełnienie czy przedłużenie gdzie sprawy ulicy Sadowej czy Żniwnej, nikogo to nie dotyka, jest wniosek trzeba to uporządkować, tyle mam do powiedzenia na ten temat. Przy ulicy Miodowej też mamy sytuację gdzie są wystąpienia i nadwiązujemy do dawnych ulic w pobliżu. Natomiast proszę państwa zachęcam i proszę, żebyśmy się zatrzymali spokojnie nie żałując czasu, by pochylić głowę i przypomnieć sobie wszyscy, choć wiem, że wielu zna, choćby postać kpt. Aleksandra Bednarczyka „Adama” naprawdę wyjątkowej osoby, wyjątkowej postaci mimo niezwykle młodego wieku, bo z perspektywy wielu z nas, gdy umierał Aleksander Bednarczyk to wobec nas był młodym człowiekiem, tyle przeżył, tyle dokonał, i tyle można powiedzieć oddał ojczyźnie ja też bardzo się cieszę z obecności ludzi bliskich, ludzi, którzy podnoszą pamięć o kpt. Bednarczyku, którzy nie tylko przez dzisiejszą obecność, ale przypomnienie naszej społeczności ostrołęckiej, rzezuńskiej, naszego regionu, że blisko nas, przez niektórych jeszcze pamiętani żyli prawdziwi bohaterowie naszej ojczyzny, jest to wielką radością dla nas, że w Ostrołęce będzie ulica Aleksandra Bednarczyka „Adama”. Jest to też okazja, żeby przypomnieć sobie tę postać. Jest oczywiście uzasadnienie ja nie będę przypominał szczegółów, myślę, że państwo głosujący mają świadomość jak niezwykłą osobę chcemy przypomnieć. Pewnie ktoś powie, że może powinna być główna ulica, w centrum, ale myślę, że wielu żołnierzy, niezwykłych żołnierzy nie zabiegałoby o jakieś szczególne splendory, bo ich odwaga poświęcenie walka do końca była tym głównym motywem miłości do ojczyzny. Myślę, że jest rzeczą niezwykłą, że możemy w Ostrołęce przypomnieć zwłaszcza najmłodszym postaci Aleksandra Bednarczyka „Adama”. Bardzo proszę wysoką radę, żeby wspólnie zagłosowała za nadaniem patronatu ulicy kapitana. Inna postać z podobnego czasu i z podobnymi można powiedzieć fundamentami gdy chodzi o walkę o ojczyznę – Mieczysław Dziemieszkiewicz „Rój”, to także nasz region, to także bohater, który nie zgodził się można powiedzieć przez swoją postawę życiową i najlepsze pragnienia i zaangażowanie w służbę ojczyźnie na nowe sowieckie porządki, komunistyczne porządki w Polsce. Kosztowało go to wiele, tak jak bednarczyka, bo życie. A dzisiaj możemy tylko pochylić głowę i przypomnieć – macie państwo oczywiście możliwość i wielu z nas zna te postaci, mamy krótkie uzasadnienie, warto o tym pamiętać, bo czcimy i dobrze czasem bohaterów, których praca, nauka czy

poświęcenie dotyka całej ojczyzny, a tutaj możemy też przypomnieć ludzi, którzy mieli wartości i którzy oddawali życie za ojczyznę ale dodatkowo jeszcze pochodzili spośród nas. Nie mówię tylko dokładnie o Ostrołęce, ale o naszym regionie. Już wspomniano o ulicy Monte Casino. Mamy konkretną rocznicę, mamy możliwość przypomnienia może bardziej znanych bohaterów, nie zawsze z imienia i nazwiska, ale z wyjątkowego czasu i akcji i bohaterstwa, które zachwyciło wielu. Miało bez wątpienia istotny wpływ na dalsze losy wojny na zachodzie Europy. To dobre przypomnienie, znów można by powiedzieć z Ostrołęką nie związane, ale przecież są sprawy wartości, choćby miłość do ojczyzny, oddanie za nią życia, które wartości wszystkie dla nas są istotne. Proszę wysoką radę o głosowanie za tymi uchwałami. Pozwolę sobie przypomnieć, pan przewodniczący już o tym wspominał 12 i 13 to są z autopoprawkami.

Radny Ryszard Żukowski powiedział: odnośnie tych ulic, to mam zawsze mieszane uczucia. Jestem zwolennikiem nadawania ulicom nazw związanych z bohaterami naszej ojczyzny, niezwykłymi sytuacjami. Natomiast wszystkie nazwy związane ze zbożami czy kwiatami to zawsze mam dylemat, więc postaram się do tego nie odnosić. Natomiast chciałbym się odnieść do 3 ulic, niezwykłych ulic. Pięknie i dziękuję bardzo za te wszystkie propozycje. Ale najpierw odniosę się do nazwy ulicy niezwykłego bohatera jak zaznaczył tutaj nasz pan prezydent Janusz, kapitana Aleksandra Bednarczyka „Adama”. Otrzymałem wczoraj list od bratanicy Aleksandra Bednarczyka „Adama”, która nie mogła być dziś obecna na radzie miasta Ostrołęki, gdyż opiekuje się wnukami w Gdańsku. Ale chciałbym odczytać ten list, niezwykły list. Proszę więc posłuchać. „Szanowni Państwo! Jestem bratanicą Aleksandra Bednarczyka „Adama” nieobecną dziś na Radzie miasta Ostrołęki, ale drogą mailową przekazałam tekst radnemu, Panu Ryszardowi Żukowskiemu z prośbą ,aby go odczytał. Z ogromnym wzruszeniem przyjął informacje o nadaniu nazwy jednej z ostrołęckich ulic imieniem mojego Stryja Aleksandra Bednarczyka „Adama”, rodaka Rzekunia. Nie spodziewałam się ,że tak szybko to nastąpi... Jego służbę Ojczyźnie i walce z wrogiem w latach wojny i powojnia poznałam z publikacji ostrołęckich historyków oraz z ustnych relacji szeptanych przez tych, którzy go znali. W mojej rodzinie na ten temat milczano bardzo długo. W 1992 roku poznałam Pana Romana Sadowskiego „Błatego” świadka tragicznych wydarzeń w Gnatach w 1946 roku. Osobiście rozmawiałam n/t Stryja z Panem Witoldem Popiołkiem autorem dokładnych biografii 6 żołnierzy AK z terenów Kurpiowszczyzny, w tym „Adama” z Rzekunia i „Błatego” z Nowosiółek, dwóch bliskich sprawie ludzi. Był to luty 1998 rok. Dane mi było dotrzeć do jego rękopisów dzięki poznaniu jego syna Pana Zenona Sadowskiego, nauczyciela akademickiego, który był obecny na bardzo uroczystych obchodach 67 rocznicy śmierci Aleksandra Bednarczyka zorganizowanych w dniu 15 grudnia 2014 w Rzekuniu przez władze Ostrołęki i aktywnych członków Stowarzyszenia Historii Ziemi Ostrołęckiej, któremu patronuje stryj. Podjęłam próbę opisanie losów rodziny Bednarczyków we wspomnieniowej książce *Poszarpane nasze losy*, w kolejnym wydaniu wykorzystam treść tych rękopisów. Jakże straszne i makabryczne doświadczenie życiowe spotkały stryja, jak i wielu innych Żołnierzy i dowódców Armii Krajowej z terenów Kurpiowszczyzny !Za odwagę i wierność ojczyźnie stryj zapłacił najcenniejszym dobrem, swoim życiem, za to tylko, że był Polakiem, któremu dane było przeżyć ciężkie czasy wojny i pracować dla jej dobra w pozornie wolnej Polsce. Szanowni Państwo, dzisiejsza sesja Rady Miasta Ostrołęki niesie piękne przesłanie – utrwalenie pamięci, choćby cząstki pamięci i historii o człowieku, który swe młode lata poświęcił ojczyźnie w najtrudniejszym okresie jej dziejów. Jak zawsze, proszę, by radni z Panem Januszem Kotowskim, prezydentem Ostrołęki na czele, którzy w ogromnym zakresie przyczynili się do tego, aby taka ulica powstała, przyjęli ode mnie i rodziny Bednarczyków rozsianej po świecie, gorące słowo podziękowania. Z serca dziękuję wszystkim tu obecnym, a także nieobecnym samorządowcom i aktywistom SHZO (Stowarzyszenie Historii Ziemi

Ostrołęckiej i GRH (Grupie Rekonstrukcji Historycznej) za starania, wsparcie, aby godnie upamiętnić Patriotę z lat 1913-1946. Niech wraca pamięć o Stryju tam, gdzie się urodził, gdzie pracował, walczył i oddał za nas życie. Niech ludzie wiedzą, niech o nim czytają, niech uczą się prawdy już odkłamanej. Pozdrawiam serdecznie z Gdańska, gdzie przebywam. Anna Nosek z Bednarczyków.” To jest niezwykła historia, która ciągle jest pisana na naszych oczach. Myślę, że jeszcze wiele się dowiemy w najbliższych wydanych różnych pozycjach. Był to rzeczywiście młody, niezwykły człowiek mający 33 lata i pięknie, że oddajemy mu dzisiaj hołd. Jeżeli chodzi o kolejnego bohatera Mieczysława Dziemiszkiwicza „Roja” pięknie, że wpisujemy się dzisiaj na tej niezwykłej, pamiętnej, historycznej sesji i pamiętamy o kolejnym pięknym żołnierzu, niezwykłym żołnierzy, niezłomnym żołnierzu. Ten z kolei miał tylko 26 lat. A zobaczcie jak pięknie się zasłużył. I żeby nie przedłużać chcę się odnieść przez chwilę do nazwy ulicy Bohaterów Monte Casino. Tak pięknie się składa i bogu dziękuję, że dane mi było oddać hołd tym żołnierzom na wzgórzu Monte Casino. Z wielką zadumą, z wielkim rozrzewnieniem przechodziłem od grobu do grobu, poszukiwałem rodaków z naszej ostrołęckiej czy kurpiowskiej ziemi. Jest to niezwykłe. Ale jako nauczyciel również przypominam i staram się propagować wśród uczniów, że żołnierze, którzy walczyli o te wzgórze jako Polacy pięknie się tam spisali. Naprawdę jest to niezwykłe. Był to trudny okres, bo w okresie PRL ta pamięć była pomniejszana, gdy chodzi o walkę Polaków, którzy tak pięknie się tam zasłużyli. Ale nie zapomnieli Polacy. Przypomina mi się piękny hymn, był śpiewany na baczność, tak jak mamy w uzasadnieniu *Czerwone maki na Monte Casino*. Jest to wielkie rozrzewnienie i pięknie, że ten hymn został w uzasadnieniu tak przywołany. Kończąc już – wzgórze to stało się pomnikiem polskiego oręża i mam nadzieję, że dzisiaj w 70. rocznicę tej bitwy pięknie złożymy hołd tym żołnierzom, którzy brali udział w zdobyciu Monte Casino.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Jarzy Grabowski powiedział: bardzo ładne słowa, które wypowiedział pan przewodniczący Żukowski, niewiele można do tego dołożyć, można tylko podziękować tym wszystkim, którzy przyczyniają się do tego, że pamięć po tych ludziach zaczyna funkcjonować coraz bardziej, że dowiadujemy się o tych tragicznych losach, bo żyjemy, żyliśmy, jesteśmy w tych miejscach a tak mało wiemy. Teraz jest ważne, żeby te grupy rekonstrukcyjne, ci ludzie którzy poświęcają swój czas, swoje zamiłowanie, żeby to trafiło do młodzieży do naszych dzieci i wnuków. To jest bardzo ważne. Nazwanie ulicy Kapitana Aleksandra Bednarczyka, Dziemiszkiwicza „Roja”, Bohaterów Monte Casino to jest oddanie czci i chwały i przypomnienie, bo przez wiele lat nie mogliśmy, nie słyszeliśmy o tym z różnych powodów, bo nawet rodzice nie mogli opowiadać, żeby chronić w ten sposób swoje dzieci. Chcę tylko przytoczyć w uzasadnieniu bardzo ładne słowa odnośnie ulicy Monte Casino. To jest wystąpienie Harolda Alexandra, dowódcy 15 Grupy Armii, jakie skierował do 2 Korpusu Polskiego: *“Żołnierze 2 Polskiego Korpusu! Jeżeli mi dano do wyboru między którymkolwiek żołnierzami, których bym chciał mieć pod swoim dowództwem, wybrałbym Was – Polaków.”*

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział: ja jeszcze chciałbym słowo dorzucić, te postacie, które chcemy upamiętnić, z jednej strony dzisiaj przypominamy jako młodych ludzi, pełnych też pragnień życia, a z drugiej strony w takim panteonie bohaterów próbujemy umieszczać pewnie słusznie, ale chce przypomnieć, że to faktycznie żołnierze, prawdziwi ludzie z krwi i kości, którzy naprawdę bardzo pragnęli życia, a których życie mimo młodego wieku naprawdę nadaje się na scenariusz niezwykłych filmów akcji nawet. Zobaczcie jak przeczytamy nawet w krótkich uzasadnieniach ile było tam zwrotów akcji, ucieczek, dramatów, skazań na śmierć, jakiś walk, potyczek i dokonań to są naprawdę niezwykle życiorysy mimo – podkreślam – tak młodego wieku. Oczywiście to wszystko jest dotknięte dramatem, bo ostatecznie oni oddali życie za ojczyznę, tym bardziej winniśmy im pamięć, zwłaszcza, że często jak już dzisiaj wspomniano, pan przewodniczący Grabowski

przed chwileczką dopowiedział i wcześniej to padało, nawet najbliżsi nie mogli dużo o tym mówić. Zresztą doświadczeni prześladowań na pewno państwo wiecie, że rodzony brat Andrzeja Bednarczyka „Adama” także doświadczył dramatu i zresztą to całe rodziny były prześladowane i u Mieczysława Dziemieszkiewicza to też wcześniej jego starszy brat walczył i dowodził i to całe historie niezwykłych ludzi, których możemy na szczęście dziś przywracać zbiorowej pamięci Polaków i tego mimo różnych działań, różnych sił w Polsce nam już nim nie zabierze. Przede wszystkim im nikt nie zabierze. Zwłaszcza, że prócz takich działań jak choćby nasze jak już dzisiaj wspomniano są młodzi ludzie, którzy potrafią w taki żywy sposób swoim rówieśnikom albo młodszym od siebie przypominać, że warto czerpać i warto podnosić te ideały za które choćby „Rój” czy „Adam” oddawali życie.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic w mieście Ostrołęka (dot. ulic: Sadowa, Żniwna).

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia nazwy ulicy w mieście Ostrołęka (dot. ulicy kpt. Aleksandra Bednarczyka „Adama”) wraz z autopopraką.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia nazwy ulicy w mieście Ostrołęka (dot. ulicy st. sierż. Mieczysława Dziemieszkiewicza „Roja”) wraz z autopoprawką.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia nazwy ulicy w mieście Ostrołęka (dot. ulicy Bohaterów Monte Cassino).

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia nazwy ulicy w mieście Ostrołęka (dot. ulicy Miodowej).

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak powiedział: dziękujemy żołnierzom z grupy rekonstrukcyjnej za tą prezentację.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Miasta Ostrołęki.

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Janusz Kołakowski powiedział: przed rokiem 97 istniała taka procedura, że w momencie wydzielania lokali mieszkalnych jako samodzielnych własności działki pod tymi budynkami były wydzielane po ich obrysie. Stwarzało to niedogodności ponieważ taka działka nie spełniała wymogów działki budowlanej. W roku 97 w chwili ustanowienia uchwalenia uchwały o gospodarce nieruchomościami w art. 209a ust. 1 uwzględniono właśnie te nieprawidłowości i dano możliwość, jeżeli przy wyodrębnieniu własności lokali w budynkach działka gruntu nie spełnia wymogów działki budowlanej, właścicielom lokali przysługuje do Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego roszczenie o zawarcie umowy przeniesienia własności lub oddania w użytkowanie wieczyste przyległej nieruchomości gruntowej lub jej części. Taka sytuacja jest właśnie w przypadku Wspólnoty Mieszkaniowa nieruchomości położonej przy ul. Psarskiego 18, gdzie działka nie spełniała wymogów działki budowlanej. Wszyscy mieszkańcy tej wspólnoty wyrazili taką zgodę i chęć nabycia czy też polepszenia warunków tej działki na której stał ich budynek. Zarząd Wspólnoty wystąpił do Prezydenta Miasta Ostrołęki z wnioskiem o sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej, oznaczonej nr geodezyjnym 40304/2 o pow. 2498 m², przyległej do działki, na której znajduje się budynek mieszkalny wielorodzinny przy ul. Psarskiego 18. Pragnę zaznaczyć, że na tej działce przyległej znajduje się infrastruktura niezbędna do obsługi tego budynku, chodniki, miejsca rekreacyjne, tereny zielone, jak również plac zabaw, które ta wspólnota swoim wysiłkiem zagospodarowała. Ponieważ w planie zagospodarowania przestrzennego działka ta, o którą wystąpiła wspólnota przeznaczona jest pod zabudowę mieszkaniową i wielorodzinną w typie osiedlowym, to nic nie stoi na przeszkodzie, aby te roszczenie zaspokoić. Cena przedmiotowej działki została określona przez rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 471.060 zł. W budynku przy ul. Psarskiego 18, który znajduje się na działce przylegającej do przedmiotowej działki zostały sprzedane 42 lokale mieszkalne. Nie udzielając bonifikaty jak państwo widzicie, wspólnota nie byłaby w stanie udźwignąć kosztów nabycia tej nieruchomości, a przy udzieleniu tej bonifikaty koszty które będą musieli ponieść mieszkańcy to od 600 do 900 zł netto, zależne od powierzchni lokalu. Komisja na swym posiedzeniu w wyniku rozpatrzenia przedmiotowego projektu uchwały wnioskuje głosami 4 za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było i wnioskuje o jego przyjęcie bez poprawek.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak powiedział: otwieram dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było. Podał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Miasta Ostrołęki.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta.

17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub czas nieoznaczony.

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Norbert Dawidczyk powiedział: w związku z przepisami, które obowiązywały w ustawie o gospodarce nieruchomościami z 97 roku istniała praktyka, że przy sprzedaży lokali dokonywano podziału działki gruntu w ten sposób, że wydzielano działkę po obrysie budynku tylko i dziś okazuje się, że to nie spełnia wymogów działki budowlanej ponieważ do tej pory nie praktykowało się, żeby działka, która znajduje się wokół budynku, stanowiła takie naturalne zaplecze. W związku z tym ta zamiana. Komisja wnioskuje głosami 3 za, przeciwnych ani wstrzymujących się nie było o przyjęcie przedmiotowego projektu bez poprawek.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak powiedział: otwieram dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było. Podał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub czas nieoznaczony.

Radny Mariusz Popielarz zapytał się: czy można zabrać głos. Zbyt szybko mam wrażenie...

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak powiedział: przykro mi...

Głosowanie:

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak powiedział: przechodzimy do punktu 18. I taka uwaga formalna, zawsze daję państwu kilka sekund po pytaniu, proszę być skupionym i być na bieżąco z porządkiem zebrania.

18. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych i konserwacyjnych pomników przyrody na terenie miasta Ostrołęki.

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Norbert Dawidczyk powiedział: na terenie Ostrołęki występuje kilka pomników przyrody, to są drzewa w dużej mierze, dominują tutaj dęby i obecnie zachodzi taka potrzeba po przeprowadzeniu oględzin, potrzeba przycięcia gałęzi, kosmetycznych zabiegów, które dotyczą tych pomników, a ponieważ to są pomniki, to jest konieczna tutaj zgoda rady miasta. Komisja wnioskuje głosami 4 za, przeciwnych ani wstrzymujących się nie było o przyjęcie przedmiotowego projektu bez poprawek.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak powiedział: otwieram dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było. Podał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych i konserwacyjnych pomników przyrody na terenie miasta Ostrołęki.

Głosowanie:

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta.

19. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania statutu Gimnazjum Nr 6 Mistrzostwa Sportowego w Ostrołęce.

20. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania statutu VI Liceum Ogólnokształcącego Mistrzostwa Sportowego w Ostrołęce.

Sprawozdawca Komisji Oświaty Irena Nosek powiedziała: dnia 6 marca 2014 r. Rada Miasta Ostrołęki podjęła uchwałę w sprawie utworzenia Gimnazjum Nr 6 Mistrzostwa Sportowego w Ostrołęce oraz utworzenia VI Liceum Ogólnokształcącego Mistrzostwa Sportowego. Zgodnie z ustawą o systemie oświaty organ zakładający szkołę nadaje jej pierwszy statut. W związku z powyższym podjęcie tych uchwały jest zasadne. Komisja Oświaty na swoim posiedzeniu pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowe projekty uchwał w sprawie nadania statutu Gimnazjum Nr 6 Mistrzostwa Sportowego w Ostrołęce 7 głosami za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Komisja Oświaty pozytywnie również rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały w sprawie nadania statutu VI Liceum Ogólnokształcącego Mistrzostwa Sportowego w Ostrołęce głosami 7za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było. I wnioskuje o ich przyjęcie.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak powiedział: otwieram dyskusję w tych punktach.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział: jak już padło z ust sprawozdawców, to kolejny etap w organizacji szkół, przypominam oczywiście, że te statuty być powinny, ale szkoły nowe będą działały w ramach zespołu więc nie mnożymy tutaj w pewnym sensie bytów, raczej stwarzamy szerszą możliwość wyboru uczniom i rodzicom. Prowadzimy działania dotychczas, żeby rekrutacja była, najważniejsze, że taką szansę, dzięki decyzji wysokiej rady i inicjatorom stworzyliśmy. Myślę, że przyjdą efekty także w rozwoju sportowym i osobowym młodych ludzi, którzy do tych szkół dotrą, którzy będą korzystać z wychowania i nauki. Statuty są standardowe, mają odniesienie do spraw najważniejszych, porządkują prace szkoły, mam nadzieję, że będą dobrze służyć, tym grupą którym powołujemy.

Radny Dariusz Bralski powiedział: ja nie będę długo mówił, ale chciałem się podzielić takim spostrzeżeniem, informacją, że społeczeństwo sportowe bardzo pozytywnie przyjęło informację o tym, że na terenie Ostrołęki powstaje takie dwa ośrodki, które będą szkolić przyszłych sportowców, w szkołach takich, które będą dawały im możliwości później wypłynięcia na fale dużego sportu i będzie to na pewno dobrze dla naszego okręgu ostrołęckiego i wszystkich gmin dookoła. Także dziękuję panie prezydencie, że podjęliśmy takie próby działania podjęcia utworzenia takich szkół mistrzostwa sportowego w Ostrołęce.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania statutu Gimnazjum Nr 6 Mistrzostwa Sportowego w Ostrołęce.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania statutu VI Liceum Ogólnokształcącego Mistrzostwa Sportowego w Ostrołęce.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta.

**21. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2014 – 2026 wraz z autopoprawką,
22. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2014 r. wraz z autopoprawką,**

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Janusz Kołakowski – powiedział „...projekt zmian budżetowych na 2014 rok i wynikający z tego też projekt zmian w wieloletniej prognozie finansowej wiąże się, składa się z dwóch części. Pierwsza część tj. zwiększa się dochody budżetowe. W swojej pierwotnej wersji było to 203.709 zł. Natomiast z autopoprawką jest to 728.176,98. Dochody budżetowe wynikają przede wszystkim ze współfinansowania ze środków Unii Europejskiej w ramach programu operacyjnego Kapitał Ludzki jak również dotacji dla Placówki Pieczy Zastępczej Korczakówka oraz dochodów wypracowanych przez szkoły czy też przedszkola. Druga część zmian wiąże się z przesunięciem wydatków bieżących i inwestycyjnych. Tutaj można powiedzieć, że głównymi elementami jest zapłata za prace drogowe wykonane w roku chyba obecnym, które miały być zrealizowane w ubiegłym roku, czyli remont nawierzchni jezdni ul. Jana Pawła II wraz z budową zjazdu oraz remont ulicy Kwiatowej. Są to dwie największe inwestycje. Ja odnoszę się do tego projektu pierwotnego. Także Komisja Budżetu i Finansów w wyniku rozpatrzenia projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2014 – 2026 wnioskuje głosami 4 za, przeciwnych ani wstrzymujących nie było o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały. Jak również w wyniku rozpatrzenia projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2014 r. wnioskuje głosami 4 za, przeciwnych ani wstrzymujących nie było o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył łączną dyskusję w tych punktach.
Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „Szanowni państwo, ja wielokrotnie zgłaszałem uwagi do wieloletniej prognozy finansowej i chciałbym zacząć. Moje uwagi dotyczyły głównie sprzedaży, dochodu ze sprzedaży majątku. Uważałem, że ta sprzedaż musi być wykazana realistyczna a nie tak jak była dotychczas np. stary basen został, był wpisywany, jako wykonanie 2013 i jaki plan na 2014. Zatem ta sama nieruchomość była wpisywana dwa razy. Ale przejdźmy do konkretów. Do Urzędy Miasta trafił faks 24 marca informujący o tym, że 1 kwietnia tego roku odbędzie się posiedzenie Kolegium RIO w sprawie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej. Nie wiem czy to jest działanie celowe czy nie celowe ja, ponieważ wielokrotnie o tym mówiłem na sesji z chęcią w takim posiedzeniu, jako przedstawiciel Rady Miasta bym uczestniczył. Niestety nie było mi to dane żeby się zgłosić, ponieważ jak tu wygląda wynika z adnotacji. Pismo trafiło do prezydenta i wiceprezydenta 24 marca, czyli tego samego dnia, kiedy przyszedł faks. Natomiast dekretecja przewodniczącego Rady Miasta do radnych jest 3 kwietnia, czyli dwa dni po terminie posiedzenia. Także już nie zgłaszałem uwag, ponieważ w półkach radnych znalazło się to w dniu 3 lub 4 kwietnia, czyli nikt z nas, kto byłby żywnie zainteresowany tematem nie mógłby uczestniczyć w tym posiedzeniu m.in. ja mówię o sobie. To jest jedna sprawa. Druga sprawa. w dniu 7 lutego tego roku otrzymałem pismo podpisane od prezydent miasta i skarbnik miasta odnośnie mojego zapytania”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – powiedział „Przepraszam panie przewodniczący, mam takie pytanie, bo mam wrażenie, że to nie są sprawy dotyczące tych dwóch projektów uchwał tylko ogólnie wieloletniej prognozy finansowej i może byśmy w sprawach różnych czy w sprawach organizacyjnych o tym porozmawiali, bo to jest raczej skarga na to, że to pismo późno przywędrowało do kancelarii niż jakieś uwagi dotyczące projektów uchwał. Nie chciałem panu przerywać, ale jeśli. Niech pan, proszę nie dyskutować póki nie udzieliłem panu głosu panie radny Dąbkowski, dobrze. To jest po pierwsze. Zasadnicza kultura tego wymaga. Więc jeśli pana pytania panie przewodniczący Kleczkowski

nie dotyczą tych dwóch projektów uchwał to proszę nam pozwolić procedować a z pewnością wrócimy do nich wtedy, kiedy będzie na to czas i miejsce. Ma pan jakieś pytania dotyczące projektów uchwał, nad którymi właśnie obradujemy”.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział „Pismo, które otrzymałem, na które się powołuje dotyczy wieloletniej prognozy finansowej. Gdyby pan mi pozwolił jeszcze tak dwie, trzy minuty to skończę. Otrzymałem pismo gdzie pan prezydent miasta i pani skarbnik miasta informują, że w tym dokumencie nie ma możliwości zmian w poszczególnych rubrykach na moje uwagi odnośnie sprzedaży majątku. Jak się okazało uchwała Kolegium RIO, o której my, jako radni dowiedzieliśmy się po czasie jest następująca. Wskazuje się, że uchwała Rady Miasta z dnia 6 marca zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2014 – 26 wydana została z naruszeniem ustawy. Tu konkretne są ustawy o finansach publicznych. I tu jest w uzasadnieniu. Każdy z państwa to otrzymał, także jak widać pan prezydent i pani skarbnik w piśmie, które tu trzymam myliła się i wpisywane kwoty tak jak podnosi RIO powinny być to kwoty realistyczne a nie jak mamy w piśmie z Urzędu Miasta, że nie ma możliwości zmian”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – powiedział „Podobnie jak pozwoliłem panu mówić nie na temat tych projektów uchwał tak i pozwolę też na odpowiedź pani skarbnik czy też panu prezydentowi”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...ja mam wrażenie, że posługuję się troszeczkę inną logiką niż pan radny Kleczkowski i stąd ja spraw czy są możliwe wnoszenie zmian na choćby wniosek radnego w danej rubryczce a tym, co stwierdza RIO, ja takiego bezpośredniego związku nie widzę w naszej odpowiedzi i tego, co pan radny przytoczył, ale być może innymi zasadami się posługujemy w myśleniu swoim tak jak są przyjęte powszechnie choćby układ dziesiętny w naszym rozumieniu matematyki, ale można też się posługiwać układem piątkowym wtedy 4 dodać 3 jest dwa a nie siedem. Ale to inna rzecz. Proszę państwa ja bym chciał zauważyć rzecz taką. Oczywiście, że wszelkie zamierzenia powinny być realistyczne, ale realistyczne w prognozie to należałoby przyjąć, że oto takie czy inne rzeczy przewidujemy. Nie da się często, co do złotówki czy do jakiś innych spraw jakby przewidzieć zwłaszcza, że przypomnę drodzy państwo raz jeszcze, że my będąc zobowiązanymi do przedstawiania wysokiej radzie prognozy finansowej jednak zasadniczo pracujemy w systemach rocznych finansowych i dlatego budżet roczny jest jakby tym dokumentem, który realizujemy i z którego bezpośrednio wysoka rada nas rozlicza. Oczywiście ja tutaj broń Boże nie podważam jakby poszukiwań pana radnego czy też wskazań, bo one są często bardzo wnikliwe, choć myślę, że jakby zasady tworzenia prognozy finansowej nie są takie proste jakby się nam wydawało i jak byśmy próbowali je odczytać jakby to był dokument choćby budżetowy na dany miesiąc. One jednak troszkę innymi zasadami tworzenia się kierują. To jedna rzecz. Druga to drodzy państwo, gdy chodzi o uwagi RIO, co do naszych uchwał to my oczywiście nie ukrywamy przed państwem jak przyjdzie jakiś wniosek czy wytyk czy wskazanie do poprawy. Np. ostatnio, jeśli otrzymaliśmy nawet jakieś wytyki, co do naszej, naszych uchwał to często z taką adnotacją, że mamy czas na poprawę. Niepodważane są czy unieważniane nasze uchwały tylko dają nam czas żeby dany jakiś punkcik, często fragment większej uchwały po prostu poprawić. I wreszcie odnoszę się do wypowiedzi pana radnego, co do ewentualnej obecności na posiedzeniu kolegium. Ja oczywiście proszę państwa nie często bywam, na szczęście nie często bywam na posiedzeniu Kolegium RIO, ale z mojej praktyki i porównania z innymi samorządami wynika, że nie jest to do końca jakby zebranie dyskusyjne i otwarte, czyli raczej, przynajmniej z mojej wiedzy, może ja nie wiem wszystkiego, nie wydaje mi się żeby RIO zapraszała nas na dyskusję, na szeroko rozumiany temat wieloletniej prognozy finansowej. Raczej, jeśli wzywają nas, choć obecność nie jest obowiązkowa chyba, że wskaże RI inaczej to dyskusja dotyczy jak gdyby moje obawy, który RI wskazuje. Czyli ja rozumiem oczywiście gotowość w dyskusji czy też

może nawet wskazania RI przez pana radnego, które punkty należałoby jeszcze przeanalizować, ale obawiam się, że takiego pola do dyskusji na Kolegium Rady nie ma. Dlatego ja sądzę, że jeśli by odpowiedzi nasze byłyby niewystarczające czy też jakby pan radny podejrzewał, że jest coś przed nim ukrywane no to chyba jedyną drogą byłoby zwrócenie się najlepiej pisemnie do wysokiej rady z jakimś doniesieniem czy wskazaniem, że zdaniem pana radnego to czy to w prognozie jest nie w porządku. Chyba, że RI uzna, że przeprowadzi takie kolegium, takie spotkanie dyskusyjne gdzie np. radny czy radni mogliby wskazać, co jeszcze RI powinna w naszych prognozach przeanalizować. Ja mówię to naprawdę nie w duchu jakiegoś tutaj polemizowania, bo ja doświadczam i widzę, że pan radny Kleczkowski, jako jeden może z takich bardziej wnikliwie przyglądających się radnych naszej prognozie obserwuje to i zgłasza wnioski. Natomiast podkreślam, warto by było jakby metodologii tworzenia WPFu się przyglądać i po drugie należałoby sprawdzić czy posiedzenia RI są posiedzeniami dyskusyjnymi czy też zajmują się tylko konkretnym punktem czy fragmentem uchwały, na który RI wskaże. Ja uczestniczyłem w posiedzeniu RI na konkretnym kolegium i prócz tego punkciku, który nas a wcześniej innych samorządów dotyczył, tam żadnej dyskusji innej nie było. Być może nie jest to jedyna formuła posiedzeń”.

Skarbnik Miasta Ewa Waszkiewicz-Sznyter – powiedziała „...ja króciutko merytorycznie. Otóż jak państwo wiecie sprawozdania finansowe z wykonania są, obowiązek ich składania jest do końca marca 2014 roku za rok 2013. Na dzień 6 marca rzecz jasna takich sprawozdań jeszcze nie było w związku z tym jak został przygotowywany projekt uchwały z datą 6 marca, bo wówczas była sesja, to w wieloletniej prognozie finansowej wydatki zostały wstawione takie jak były w projekcie za rok 2013, bo jest taka procedura. Oczywiście to jest konsekwencją tego, że być może początek marca no jest taki niefortunny od strony finansowej, że są sesje. Otóż wówczas na koniec marca była ponownie sesja i sprawozdania zostały już sporządzone i te wykonanie zostało już wpisane tak jak faktycznie w dochodach majątkowych ono było. Chciałam dodać, że rozmawiałam z RI, oczywiście takie posiedzenie było. Musiało się ono odbyć. Przedstawiłam im projekt uchwały, nowy projekt, ten, który był przedstawiony państwu na koniec marca. Uznali to oczywiście za sprawę za zamkniętą mimo to, że napisali takie pismo, bo takie są procedury, że mają takie posiedzenie, że po prostu w wieloletniej prognozie finansowej wykonanie dochodów było jeszcze według tego projektu z roku, 2013 ale uznali to za zasadne, prawidłowe i sprawa została zamknięta. Także tutaj tego problemu jakby nie było. To pismo, które trafiło do radnego było oczywiście jak najbardziej rzetelne i prawidłowo napisane. Zgodnie z prawdą”.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział „No ja mam zgoła odmienne zdanie niż pani skarbnik, ale to może pozostanmy przy swoich zdaniach. Ja panie prezydencie tylko wspomnę, że w piśmie, które dodawane jest także do przewodniczącego Rady Miasta jest napisane „w przypadku podjęcia decyzji o uczestnictwie w posiedzeniu proszę o potwierdzenie przybycia”. Także pan przewodniczący Rady Miasta, jeżeli radny rozumiem wyrazi akces może wytypować radnego na posiedzenie”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „Ja nie wiem, jeśli przewodniczący by chciał pana wydelegować no ja nie mam nic przeciwko temu. Natomiast zawsze obserwowałem, że przedstawicielem miasta był skarbnik i prezydent. Jeśli oczywiście rada chciałaby uczestniczyć bardzo proszę, choć sobie troszeczkę tego nie wyobrażam, bo podkreślam dotyczy to konkretnego punktu a nie wszystkich zauważanych przez pana zastrzeżeń zwłaszcza przy takim sposobie rozumowania. Pani skarbnik wyjaśnia po kontakcie z RI nie z własnych, że tak powiem przemyśleń. No pan pozostaje przy swoim zdaniu no to cóż, to wystarczy, zostaje nam pozostać przy swoich zdaniach. Sądzę, że po posiedzeniu Kolegium też przy swoich zdaniach by wszyscy zostali, ale ja przeciwko temu żeby pan przewodniczący wydelegował pan na posiedzenie Kolegium naprawdę nic nie mam”.

Radny Mariusz Popielarz – powiedział „...ja mam pytanie dotyczące zadania nowego inwestycyjnego, zadania wprowadzonego do budżetu pn. Regionalny instrument terytorialny z kwotą planu, łączną kwotą przeszło 20 mln, 20 mln 15 tys. Natomiast w roku 2014 5 tys. Mam tu pewną uwagę. Otóż wydaje mi się, że zadanie pod takim tytułem „Regionalny instrument terytorialny” jest zbyt ogólne. My, jako radni, przynajmniej ja osobiście chciałbym wiedzieć, co się pod tym kryje. Jaki jest stan zaawansowania prac czy przygotowań może, bo tutaj oczywiście jest tak, że trudno tu mówić o konkretnych pracach, ale jakiś przygotowań, projektów do tego zadania. I konkretnie, co to miałyby być oraz chciałbym wiedzieć również, uzyskać informację nt. tego, na co kwota 5000 zł w 2014 roku konkretnie miałyby być przeznaczona”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...głównymi pracami zajmuje się zespół z naszej strony pod kierownictwem pana prezydenta Pawła Stańczyka, więc za chwileczkę ja chętnie bym oddał głos. Jednakże wolałbym żebyście państwo, kto tylko zechce zapoznali się z dużym dokumentem, który przygotowaliśmy i w którym zawarte są pod naszym przewodnictwem zgłoszenia, projekty, które koordynowaliśmy, jako podmiot stanowiący centrum subregionalne, a które to wpłynęły od różnych podmiotów z naszego regionu. Różne miasta i gminy wskazywały, co uznawałyby najważniejsze inwestycje w swoim miejscu, że tak powiem. My to wszystko koordynowaliśmy i stworzyliśmy bardzo poważny dokument, który składamy do Urzędu Marszałkowskiego. Oczywiście spotkania nie są zamknięte, jeśli ktoś z państwa chciałby uczestniczyć to oczywiście zapraszamy. Byliśmy też na spotkaniu u pana marszałka Struzika, w którym uczestniczyli przedstawiciele choćby regiony wyszkowskiego czy ostrowskiego czy też pamiętam był pan wójt Długosiodła przykładowo i parę innych osób z naszego regionu. Podkreślam dokument jest duży. Nie sposób żeby go teraz streścić. Jeśli pan radny Popielarz czy też inne osoby chciałyby się zapoznać bardzo chętnie udostępnimy ten duży, duży dokument, który złożyliśmy. W Ostrołęce najczęściej mówi się o kontekście trzeciej przeprawy mostowej, ale to pewne uproszczenie, bo oczywiście jest tego wszystkiego więcej. Współpracujemy, dobrze współpracujemy z gminami z panem starostą ziemskim ostrołęckim, ale także ze starostami i wójtami, burmistrzami z całego naszego regionu ostrołęckiego. Regionalne instrumenty terytorialne tj. taki projekt można powiedzieć poza konkursowy, który przydzielałby odpowiednie środki takim właśnie centrum subregionalnym na Mazowszu. Mówimy oczywiście o Radomiu, Płocku, Siedlcach, Ciechanowie, Ostrołęce. Choć oczywiście należy robić te projekty w porozumieniu z innymi podmiotami właśnie subregionów. Ostrołęka w naszym regionie, subregionie będzie tym podmiotem prowadzącym, ale oczywiście chcemy i tworzymy takie projekty, które by uwzględniały też innych miast czy gmin naszego regionu. Nie jest to łatwe oczywiście no, bo jak w jeden projekt połączyć oczekiwania Wyszkowa i Ostrołęki. Nie jest to proste zadanie, ale próbowaliśmy to wszystko tak ułożyć do tego w miarę w zgodzie żeby strona marszałkowska mogła te dedykowane subregionom pieniądze przydzielić. Oczywiście ze względu na wskaźniki mazowieckie musimy też być gotowi żeby w latach realizacji ewentualnie projektu dołożyć też wkład własny stąd te zmiany w budżecie. Ten rok drodzy państwo to przygotowanie projektu i rozstrzygnięcie pewnie, zatem nie potrzebujemy jeszcze rezerwować czy zamrażać dużych środków finansowych, dlatego tylko zadanie, zadanie wpisujemy 5 tys. Trudno mi panie Mariuszu, panie radny powiedzieć, na co konkretnie to będzie, pewnie na najprostsze działania powiedziałbym przygotowawcze związane z jakimiś początkowymi koncepcjami, analizami, projektami. Oczywiście za 5 tys. wielu rzeczy nie zrobimy natomiast nie jestem w stanie panu tutaj tej kwoty w końcu jak na budżet skromniutkiej rozpiąć na konkretne wydatki, ale musi być zadanie w naszym projekcie żebyśmy mogli skutecznie ubiegać się o pieniądze, które są w trybie można powiedzieć dedykowanym pozakonkursowym a wydaje się niezwykle ważne także właśnie dla Ostrołęki. Jeśli wysoka rada sobie życzy poproszę pana prezydenta Stańczyka żeby opowiedział, co

przygotowaliśmy, co to znaczy przeprawa mostowa, o znacznie więcej znaczy podkreślam niż tylko zbudowanie większego czy mniejszego mostu. Jeśli natomiast lepszym wyjściem jak sądzę byłoby zapoznanie się z dokumentem to my oczywiście udostępnimy, kto tylko z państwa radnych chciałby się zapoznać”.

Radny Jerzy Grabowski – powiedział „...ja zwracam się do pana prezydenta i chciałbym żeby powiedział na dzisiejszej sesji i dopytać odnośnie projektu przebudowy ulicy Wiejskiej tj. w zmianie uchwały budżetowej na 2014 rok tam w punkcie nr 19 pokazuje się kwota o 60 tyś większa i chciałbym żeby pan prezydent nam powiedział jak wygląda sytuacja tej ulicy, bo często na tej sali padają pytania i między radnych, którzy tutaj zasiadają, że jest to zagrożona inwestycja, że coś się dzieje. Ja teraz widzę, że jest kwota zwiększona i jak to wygląda, bo żywo interesuje się opinia publiczna tą ulicą Wiejską i chciałbym żeby pan prezydent to powiedział”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...oczywiście my przygotowujemy się do realizacji tej długo oczekiwanej inwestycji. Przekazaliśmy teraz teren budowy najpierw pod sprawy sieciowe. Oczywiście z realizacji inwestycji nie rezygnujemy. Oczywiście nie będzie to inwestycja jednoroczna to oczywiste, bo duża wymagająca sporych środków, ale konkretnie można powiedzieć wreszcie doczekaliśmy się chwili, gdy będą pierwsze prace prowadzone. To na pewno uspokoi też choćby środowisko, które pan reprezentuje, bo wiem, że to długie oczekiwanie niektórych już przysporzyło o lekkie, że tak powiem drżenia, ale no trudno tutaj szukać winnych. Nie mieliśmy jak wielokrotnie wspominałem, nie mieliśmy tutaj nawet niestety dobrej ręki choćby do wyboru projektantów. Oczywiście to określenie dobrej ręki jest mocno przenośne, bo obowiązują procedury. Niestety projektanci nie trafiali nam się wcześniejsi odpowiedzialni. Na szczęście wszystkie dokumentacyjne sprawy są przygotowane. Pierwsze roboty, jeśli się nie zaczęły to zaczną się w najbliższym czasie. Najpierw oczywiście prace ziemne i krok po kroku będziemy tę wyjątkową ważną ulicę, bo stanowiącą jednak taki ważny ciąg komunikacyjny na Stacji, taką nawet można, niektórzy mówią taką miniobwodniczkę Stacji tak, która ułatwi bez wątpienia komunikację na tym ważnym osiedlu. Także ulica Wiejska no rusza panie przewodniczący. Mam nadzieję, że krok po kroku będziemy widzieć, że ta realizacja następuje, choć oczywiście z przyczyn obiektywnych i wielkości zadania, ale też finansów miasta musimy ją realizować etapami. Jeszcze drodzy państwo, bo ja nie uzyskałem odpowiedzi na temat RITU, czy byście widzieli żebyśmy zdali sprawozdanie dzisiaj. Pan prezydent Stańczyk jest oczywiście przygotowany, bo długie dni razem ze swoimi współpracownikami spędził nad tym. Wyjazdów już nie wiem ile, ale rozmowy z marszałkiem są obiecujące, bo drodzy państwo, bo sprawa jest wyjątkowa. Myślę, że nikogo nie musimy przekonywać do tego jak bardzo by się wycinek tego projektu, czyli ten nowy most w Ostrołęce przydał. Każdy z nas wie, że nie damy rady zbudować go własnymi środkami, więc musimy walczyć o te środki zewnętrzne. To jest oczywiście dramatyczny skrót, ale rzecz wyjątkowo ważna i oczywiście uwzględniamy w swoim projekcie też troski mieszkańców. Nikomu nie będziemy rozjeżdżać nową trasą komunikacyjną, ale chcemy do końca o te środki walczyć. One są dedykowane podkreślam ośrodkom subregionalnym, chociaż oczywiście jeszcze na koncie ich nie mamy. Natomiast podkreślam atmosfera rozmów z panem marszałkiem jest dobra. Oby się tylko strona marszałkowska wywiązała z tego, co deklaruje. Myślę, że jest to realne, choć oczywiście szampana nikt nie mrozi jeszcze na otwarcie nowego mostu, bo to długa droga. Także panie przewodniczący, jeśli byłoby życzenie teraz, jeśli chcecie państwo przygotowujemy jakiś skrót. Jeśli ktokolwiek chciałby się zapoznać z całym dokumentem on jest do dyspozycji. Pan prezydent Stańczyk będzie państwu go udostępniał”.

Radny Mariusz Popielarz – powiedział „...ja może źle sformułowałem pytanie. Ja bym oczekiwał odpowiedzi na pytanie, z czego wynikam ogólna kwota 20.015.000 oraz podział tych środków na poszczególne lata. 5 tyś 2014, 5 tyś 2015 i po 10 mln w latach 2017-18.

Powiem tak no, w projekcie budżetu, w zmianach w budżecie wpisane jest tylko Regionalny instrument terytorialny, stąd jakby oczekiwałem. Wydaje mi się, że warto czasami napisać coś więcej, co jest planowane itd., bo sam tytuł zadania jest bardzo enigmatyczny i radnym niewiele mówi a kwota dość duża. Mnie na ten czas wystarczy ta informacja pana prezydenta dotycząca tego, co ewentualnie miało to być i w jakim kierunku zmierzają prace, natomiast chętnie zapoznam się z materiałem. Rozumiem, że on będzie dostępny dla mnie, jako dla radnego z materiałem, o którym pan prezydent tu mówił. Dziękuję. A tymczasem poproszę o tę informację dotyczącą strony finansowej”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...główne środki miasto będzie wydatkować wtedy, gdy będzie realizacja, po prostu, gdy będzie wykonanie. Na sprawy przygotowawcze, na sprawy projektowe znajdziemy środki własne natomiast te miliony no duże miliony są tym 20% czy w granicach 20% wkładu własnego na czas wykonania zadania”.

Radna Grażyna Sosnowska – powiedziała „...panie prezydencie ja bym chciała spytać o budowę sieci ciepłej zasilającej osiedle Krańcowa. Ja może jestem nadgorliwa w tych pytaniach, ale zaniepokojenie mieszkańców zaczyna wzrastać i myślę, że moje też w związku z tym chciałabym żeby pan zechciał mnie może uspokoić i chciałam zapytać, na jakim etapie jest, podejmowane są działania odnośnie tej inwestycji i czy uda się zrealizować tą inwestycję jeszcze przed włączeniem i okresem ciepłym tego roku”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...rozpisaliśmy przetarg. Na początku maja pobieramy oferty. Jest to przetarg, zaprojektuj i wykonaj. Do końca października roboty mają być zakończone. Zatem mogę przewidując sprawność i no walkę na rynku firm wykonawczych no z dużym stopniem prawdopodobieństwa zapewnić, że mieszkańcy, których pani reprezentuje, przecież w sprawie, których wszyscy powinniśmy powalczyć, na zimę bez ciepła nie zostaną zwłaszcza, że mamy deklarację wsparcia finansowego z Agencji Nieruchomości stąd ja oczywiście rozumiem troskę pani przewodniczącej i w ogóle mnie ona nie dziwi, mimo, że pani sama nazywa ją nadgorliwością. Ja sądzę, że to nie jest nadgorliwość. Nadgorliwość tj., np. jak przewodniczący rady ściga mnie czy pana radcę, ale to inna rzecz. To jest oczywiście moje określenie. Ale wracając poważnie pani przewodnicząca, ja oczywiście rozumiem każdy pani zabieg no, bo tu nie ma żartów. Tu nie chodzi o to żeby ludzie mieli na niebiesko czy zielono blok na nowo, choć to też ważne. Tylko o to chodzi żeby nie zmarli w zimę. Myślę, że nie ma większych zagrożeń żeby ta inwestycja się nie udała do czasu, gdy pierwsze przymrozki chwycą. Choć myślę, że i październiki bywają zimne, ale tutaj mamy radę. Nie wydaje mi się żeby były jakieś większe zagrożenia zwłaszcza, że jedna słynna firma drogowa, która nam w zeszły roku tyle trudu przyniosła raczej w tej dziedzinie nie wystartuje”.

Radny Mirosław Dąbkowski – powiedział „...pan prezydent długo nam tutaj tłumaczył, wyjaśniał, że posiedzenia RIO to nie są spotkania dyskusyjne. No oczywiście nie pozostaje nam nic innego jak się tylko z tym zgodzić, bo to jest no coś podobnego na wzór sądu i tak jak w sądzie tak i tam mogą przyjść również osoby nie w charakterze strony, chociaż radny mógłby przyjść, bo reprezentuje miasto, znaczy Radę Miasta, ale mógłby przyjść tak bez delegacji, bez niczego, jako gość, jako obserwator i nie dostarczając w terminie radnym tych wezwań czy też zawiadomień o rozprawie to pozbawiono tutaj radnych tej możliwości i obserwacji posiedzenia RIO. Wracając do ścisłego meritum sprawy to powiem, że po części to tak no odczuwam pewną satysfakcję akurat z takiego rozstrzygnięcia RIO. To już jest kolejne rozstrzygnięcie RIO, które zarzuca uchybienia w uchwalanej tu przez Radę Miasta Ostrołęki wieloletniej prognozie finansowej. Ja przypomnę, że ja z zasady zwykle jestem przeciwny przedstawianym nam wieloletnim prognozom finansowych jak również zmianom do nich. Pan przewodniczący Maciak to już z rok temu powiedział żeby już nie podnosił, z jakich to powodów, ale powtórzę, bo po części i powtórzyła to również RIO. Uważam, że

tutaj sporządzane przez miasto plany tej wieloletniej prognozy finansowej są nierealistyczne. Tak się zawsze składa, że tylko w najbliższym roku nie spełniamy wskaźników a później rzekomo spełniamy i one są oparte na nierealistycznych podstawach. Jak również nie mogę się zgodzić z pewnymi inwestycjami zaplanowanymi, na które miasto nie stać typu budowa hali sportowej, budowa Muzeum Wyklętych itd., itd. Także tutaj no mam tą satysfakcję, że RIO po raz kolejny potwierdziło podnoszone przeze mnie sprawy i problemy. Chciałbym również tutaj nie zgodzić się z panem prezydentem, bo pan prezydent mówi, że no ta prognoza to takie planowanie, to kwoty, to, to, to, to, ale panie prezydencie jak można np. planować w wieloletniej prognozie sprzedaż tej słynnej hałdy skoro nie można jej sprzedać, bo ona jest objęta umową na czas określony i tam z tego no nie będzie dochodów to tylko, że rada o tym nie wiedziała, bo nie wiedziała, że jest taka umowa. Pan prezydent wiedział i mimo, że pan prezydent podpisał to umowę to pan w wieloletniej prognozie wykazywał, że ta hałda będzie sprzedana i będą z tego jakieś tam wpływy. No to tego typu rzeczy są. Podejrzewam, że jest więcej takich pozycji jak ta hałda, nierealistycznych, niemożliwych do spełnienia i dlatego też ja chociażby z czystej ostrożności głosuje zwykle przeciw. Chciałbym również podnieść tutaj budżet, bo dzisiaj również będę przeciwko zmianom w budżecie. Jest taka pozycja, wprowadzenie zadania nowego, remont powierzchni jezdni w ulicy Jana Pawła II wraz z budową zjazdu z Al. Jana Pawła II na drogę wewnętrzną. Dowiedziałem się, że na Komisji Prawa, że to wykonywała ta jak to pan prezydent powiedział, słynna firma, nazwy nie będę wymieniał tradycyjnie, tylko mi chodzi o to, że jest taka zasada prawna, że prawo nie może działać wstecz. My tutaj mamy przed sobą dokument, który proponuje nam żebyśmy uchwalili, że też będziemy planować tą budowę od zeszłego roku, od roku 2013. Ja uważam, że tak nie można. Jest tu taki zapis, że zadanie było przewidziane do realizacji w 2013 roku. Ja sprawdzałem budżet czerwcowy i wieloletnią prognozę finansową za ubiegły rok i nie natknąłem się na taką pozycję, czyli, że pan prezydent podpisując bodajże w lipcu umowę z tą słynną firmą a wcześniej ogłaszając przetarg, działał bez upoważnienia Rady Miejskiej, czym naruszył dyscyplinę finansów publicznych i uważam, że tutaj na takie rzeczy nie powinniśmy się zgadzać, że planować wstecz rozpoczynanie inwestycji”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...w tym, co pan Mirosław Dąbkowski naopowiadał można by naprawdę dużo ciekawego materiału do charakterystyki, że tak powiem osobowości zdobyć. Pan ma satysfakcję jak się coś Radzie Miasta i samorządowi nie uda. Z zasady głosuje przeciwko. Podejrzewa o różne rzeczy. Wreszcie opowiada nie rozumiejąc zupełnie zasady, co to znaczy, że prawo nie działa wstecz. No ja rozumiem hasłowo czy słów to każdy może napaplać jak najwięcej, ale trzeba by jeszcze troszeczkę sensu w tym wszystkim widzieć. Proszę państwa oczywiście zadań jednorocznych w wpfie nie musieliśmy pisać a w budżecie to było, był przetarg. No niestety wykonawca nie wykonał tej ulicy odcinka Jana Pawła II w czasie i dlatego nie został rozliczony w zeszłym roku tylko zadanie żeby rozliczyć w tym roku, bo faktycznie ostatecznie robota została wykonana, zakończona z karami, ale rozliczamy ją, więc no nie ma innej możliwości jak wpisać w tym roku do budżetu, bo inaczej nie dałoby się rozliczyć, dlatego no z całym szacunkiem panie radny, ale ja rozumiem, że można czegoś tam nie rozumieć w zasadach tworzenia budżetu czy pfu, ale nie wolno opowiadać bajem i snuć jakieś podejrzenie o naruszenie dyscypliny czy czegoś. Ja rozumiem, że pan może wszystko powiedzieć, co pan chce tylko no nie wiem czy pan mnie próbuje ośmieszyć czy siebie, to już trzeba by zostawić jakby ocenie tutaj. Dlatego oczywiście, że może pan robić wszystko, może pan szastać zasadą, że prawo nie działa wstecz i wszystko do tego dostosować, ale trzeba to zrozumieć. Można przeczytać choćby w kodeksie cywilnym, co to znaczy prawda i parę innych rzeczy a nie opowiadać, że nie możemy wpisać do budżetu czegoś, co w zeszłym roku było jasno rozpisane i co trzeba rozliczyć w tym roku. No nie ma innej możliwości. Musimy za wykonaną pracę wprawdzie z potrąceniem kar, ale zapłacić i musimy mieć to zadanie w budżecie. Tyle mogę na ten temat

powiedzieć. A te inne prawda, no może pan z góry i zresztą to widzę jak jest projekt wnoszony przez prezydenta to z reguły on musi być podejrzany. No ma pan prawo do takiego spojrzenia tylko nie wiem, nie wiem, jakie to korzyści przynosi i komu. Także wyjaśniam krótko, Jana Pawła II ten odcinek zrobiony wprowadzie podkreślam z opóźnieniem, ale zgodnie z wszystkimi zasadami przetargowymi i innymi no musimy rozliczyć, więc jest ten wpis i tyle mniej więcej na ten temat można powiedzieć niezależnie od tego, co pan o tym myśli”.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział „...ja mam jeszcze pytanie o zmniejszenie planu na ten rok o kwotę 800.000 zł, dotyczy to budowy ciągów pieszych i rowerowych na terenie miasta Ostrołęki. Chciałbym poznać przyczynę. Ścieżek rowerowych i tak mamy w Ostrołęce nie za wiele w porównaniu do innych miast a tutaj jeszcze zmniejszamy o kwotę 800.000 zł.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...to zadanie było zapisane w budżecie natomiast nie dedykowaliśmy tych kwot konkretnym zadaniom inwestycyjnym. Dzisiaj jak zawsze zresztą zmiany w budżecie jakby powodowane są różnymi potrzebami finansowymi w innych miejscach inwestycyjnych stąd takie przemeblowania budżetu to sprawa jakby powtarzalna i teraz jest oczywiście zawsze pytanie, jeśli należy gdzieś uzupełnić zgodne oczywiście z prawem uzasadnione roboty dodatkowe czy gdzieś przyspieszenie inwestycji to pytanie jest skąd zdjąć żeby w inne miejsce dorzucić. No i oczywiście musimy często drodzy państwo takich przesunąć dokonywać. To, co pan radny poruszył oczywiście, że można by teraz rozwinąć, jako hasło prezydent przeciwko ścieżkom rowerowym, ale tak nie jest. Tam gdzie budujemy nowe drogi i gdzie pozwala na to, pozwalają na to możliwości staramy się zabezpieczać też te ciągi piesze czy rowerowe. Natomiast często przy remontach ulic już istniejących niestety nie da się dodatkowo stworzyć ścieżki rowerowej z prawdziwego zdarzenia. Ja też ubolewam nad tym, że nie ma jeszcze takich ciągów rowerowych jak byśmy oczekiwali, ale troszkę jest, trochę przybywa, trochę staramy się też wyodrębnić z infrastruktury już istniejącej zwłaszcza, że wszyscy obserwujemy jednak taki bardzo ciekawy rozwój tej aktywności rowerowej i na pewno kierunek żeby więcej ścieżek rowerowych było jest słuszny. Natomiast zmiany w budżecie, przesunięcia środków niestety są też konieczne i niestety drodzy państwo jeszcze w tym roku wiele ich państwu będziemy przedkładać. Wynika to ze zwykłego gospodarowania tym, co mamy do dyspozycji i jeśli np. gdzieś inwestycja jest zaczęta, jeśli wynikają jakieś dodatkowe oczywiście uzasadnione i zgodne z prawem konieczności uzupełnienia środków no to oczywiście musimy to robić i no nie będziemy zamykać szkoły czy jakby ograniczać pomocy społecznej żeby dokończyć inwestycję, dlatego musimy z innych planowanych inwestycji zdejmować. No tak jest smutna rzeczywistość zwłaszcza, że nowy wskaźnik, o którym już dzisiaj wspomniałem sprawia, że samorzady są w swoje gospodarce inwestycyjnej mocno ograniczone. Wielokrotnie pan radny czy wielu innych państwa oraz w publikacjach naszych obwieszczano praktycznie krach finansowy miasta, bo mamy takie wielkie zadłużenie. Dzisiaj drodzy państwo wskaźnik Rostowskiego nie pozwala właściwie miastu na jakieś nowe środki zewnętrzne, na inwestycje i my przy swoim 30 kilku procentowym zadłużeniu jesteśmy z jednej strony w ścisłej czołówce najniżej zadłużonych miast a z drugiej ostatnio rozmawiałem z przedstawicielami np. Torunia, który ma 60% zadłużenia, którzy się śmieją i mówią myślmy byli mądrzejsi, bo braliśmy do oporu. Dzisiaj już samorzady praktycznie nie mogą puszczać obligacji i mówi, co wam z tego, że macie niskie zadłużenie. Ja pamiętam reakcję tutaj wielu spośród państwa i różne opisy w Mojej Ostrołęce czy w Tygodniku jak to już koniec, koniec, bo obligacje kolejne. No my mamy 30 parę procent a inwestycji nam potrzeba wiele. Inni mają po 60 i też jakoś żyją. Dzisiaj się naprawdę śmieją, bo mówią był czas braliśmy do oporu. Dzisiaj Rostowski wszystkim zatrzymał no i co z tego i macie jak macie. No można by dyskutować o tym oczywiście i długo ja tylko wskazuję, że niestety drodzy państwo żeby realizować inwestycje zaczęte będziemy niestety tych przesunąć musieli dokonywać, choć wszystko jest

bardzo potrzebne. Ja rozumiem tutaj głos pana radnego odnośnie ścieżek rowerowych. Ja sam też bym wiele jeszcze chciał tych ścieżek w Ostrołęce widzieć, ale no nie sposób nie dokończyć jednej inwestycji a zaczynać w tej chwili jakąś inną. Wiele jeszcze spraw w budżecie będą państwu przedkładał z prośbą o przedyskutowanie i ewentualne zmiany”.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział „Panie prezydencie, pan jakieś daleko idące wnioski wyciąga, przecież ja nie pytałem, nie mówiłem w ogóle, że pan jest przeciwko rowerzystom, tylko zapytałem, dlaczego zmniejszone, zmniejszona ilość nakładów na ciągi piesze i rowerowe”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „To ja przepraszam, ja chciałem panie radny oczywiście pokojowo jakby uzasadnić to, że ale jak rozumiem nie było takiej potrzeby. Ja też nie jestem przeciwko i oczywiście nie zrozumiałem żeby pan mi zarzucał, że jest przeciwko. Mówię tylko, że można by z tego niezły artykuł zrobić, taki dosyć nośny, ale rozumiem, że tym razem pan nie zrobi”.

Radny Rafał Dymerski – powiedział „...cieszy mnie bardzo, że pierwsza uchwała o ustanowieniu patrona miasta Ostrołęki wpłynęła także na radnych także potrafimy grzecznie wszyscy rozmawiać. Także chciałbym podziękować za to. Myślę, że tak już będzie cały czas. Chciałbym powiedzieć dwa słowa, panie prezydencie, ja mam taką myśl może i pan ją ma i wszyscy żebyśmy nie poddali się już więcej zewnętrznym czynnikom politycznym na rozwiązywaniu problemów dla Ostrołęki, bo chyba 15 lat budowano i co wybory robiono dokumentację i zdjęcia były, podpisy dokumentacji, pozwolenia na budowę, chyba już droga na skrót do Wyszkowa przez Rząśnik i teraz chce powiedzieć żebyśmy spojrzeli realnie i ja mam myśl, że miastu by to się udało. Wiadomo, że nie w tej kadencji, ale przyszłej, ta obwodnica, co my ją nazywamy to trzeba prawdę powiedzieć, że jest to droga wewnętrzna, której miasto nie mogło wybudować, bo byłaby gminną i wtedy pomysł był taki pan prezydent był przewodniczącym rady, przypomnę, żeby dostać środki unijne był prezydentem Załuska to trzeba było, jako drogę nazwać obwodnicą, ale ona miała łączyć drogę jakąś krajową i wojewódzką. W krajową 61 miała połączenie a żeby była pod wojewódzką to sejmik nazwał kawałek odcinka drogi tam Goworowskiej, co ja pamiętam, że jest drogą wojewódzką i nazwaliśmy ją obwodnicą, dlatego na to przyszły środki. I teraz chce powiedzieć, że realnie patrząc to Warszawa ma pięć mostów a szósty oddany ten tutaj na Białolecie i ma ponad dwa miliony mieszkańców. Ostrołęka ma 50 przyjmijmy 5 tysięcy i ma dwa mosty i trzeci kolejowy. Czyli Warszawa mając prawie trzy miliony ma 6 to Ostrołęka nigdy nie będzie miała, ponieważ nie ma możliwości tutaj w najbliższym czasie dwupasmówki wybudowania do Serocka. Obwodnicę trzeba Różana, obwodnicę Pułtuska żeby tutaj dojść i ja widzę sytuację żeby Ostrołęka nie pchała się z obwodnicą i nie straciła miasto, mieszkańcy, przedsiębiorcy jak Ostrów Mazowiecki, bo wtedy tu wewnętrzne gdyby obwodnica powstała CPNy, inne znikną. Bo drogą 61 do Wojciechowic nie da rady czterech pasów zrobić i wtedy, trzeba ominąć Ostrołękę a więc stracimy na gospodarności, straci handel i traci rangę miasto. Dlatego ja mam pomysł, że panie prezydencie podjąć działania ze Starostą powiatu naszego, wojewodą żeby tą obwodnicę, co ją nazwaliśmy dociągnąć do torów kolejowych na Pomianie tutaj jadąc przed Tobolicami. Tory kolejowe kolega Grabowski, kolega Grabowski odstąpił już od tych wycieczek do Wielbarka, bo one się nigdy nie będą odbywać, tylko drezyna będzie jeździć dopóki są i szanowni państwo, most kolejowy zamienić na most drogowy. Mamy grunty, rozebrać tory kolejowe i w miejsce kolejowego mostu wykonać most drogowy i obwodnica miasta gospodarczo byśmy się rozwijali i odciążylibyśmy tutaj sobie drogę stary most, wiadomo, że nowy most wtedy na miasto i wtedy ominęto by Ostrołękę. I bądźmy realni. Nie wiem, przez 10 lat na pewno nie wybuduje marszałek czy skarb państwa obwodnicy Różana, obwodnicy Pułtuska i tak jak wygląda to za Pułtuskiem do Serocka do Legionowa dwupasmówki. To nie ma szans. Dopiero wtedy mając te dwupasmówki tutaj jest możliwość budowania jakiejś obwodnicy, ale ta obwodnica ...?

będzie budowana przez Łomżę ta obwodnica drogowa główna, przepraszam jest to na temat, bo pan prezydent, pan radny Popielarz o to pytał i pan prezydent mu obiecywał spotkanie z panem marszałkiem panie Kleczkowski, no. Odniosłem się, bo pan prezydent mówił skąd te 22.015.000 to panie Mariuszu ja widzę na to”.

Radny Mariusz Popielarz – powiedział „Panie przewodniczący, ja naprawdę nie chcę żeby pan radny Dymerski w moim imieniu się wypowiadał”.

Radny Rafał Dymerski – powiedział „Ja pozwoliłem sobie przy tych zmianach w budżecie żeby zmienić tok. Jest realna szansa, że przez te 5-6 lat można by było zrobić połączenie małej obwodnicy w Ostrołęce mostem kolejowym wybudować most drogowy. Grunty są już do przejścia za darmo także tutaj ja bym to widział. A odnośnie dyskusji wcześniejszych mi się wydawało, że te RIO 1 kwietnia panie Kleczkowski tj. prima a aprilis i gdybym wiedział o tym to bym nie pojechał i niepotrzebnie ześmy dyskutowali o tym w dzisiejszym temacie, bo to tak na 1 kwietnia to prima a aprilis”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...oczywiście koncepcje, o których pan przewodniczący Dymerski mówi trudni im odmówić wartości. Natomiast ja bym chciał tylko jedną rzecz podkreślić proszę państwa, oczywiście te projekty, które my w ramach RITów składamy one nie są w jakiś sposób przeciwstawne oczekiwaniom wielu ostrołęczan, gdy chodzi o budowę prawdziwej obwodnicy, która by wyrzucała ten główny ruch międzynarodowy często TIRowy ruch poza granice naszego miasta, ale obwodnica, prawdziwa obwodnica miasta to oczywiście zadanie przekraczające wszelkie możliwości nasze tutaj subregionalne czy regionalne. O nią należy walczyć na wszystkie sposoby. Nie wiem czy pan przewodniczący, nie słucha tak, czy pan z grupą blokującą tu czasem prawda przejście z panem Łukaszem Kulikiem i jego kolegami współpracuje czy nie, ale tak czy inaczej to, co innego jakby trzecia przeprawa, która by pomogła także w ruchu lokalnym na pewno by tutaj nie przeszkadzała gospodarczo zwłaszcza, że my byśmy też w ten sposób no mieli tę pewność, że więcej się nie powtórzą takie sytuacje, które kiedyś zaistniały a skutkowały paraliżem całego miasta, gdy była ta sytuacja wejścia niezapowiedzianego i w moim przekonaniu bezprawnego firmy na rondo Siemowita, więc taki most trzeci nieprzeznaczony dla jakiegoś wielkiego ruchu może byłby na pewno potrzebny, natomiast troska o prawdziwą obwodnicę miasta, choć ja wiem, że to ktoś powie daleka droga jest, moim zdaniem warta zjednoczenia sił. Czy to sprzyja rozwojowi gospodarczemu tutaj pan radny wspominał o Ostrowi czy niektórzy mówią o Wyszkanie, no na pewno można by dugo dyskutować. Obwodnice to rzecz dość naturalna przy większych i mniejszych ośrodkach no pytanie zostaje na ile ten duży ruch choćby na Litwę zostawia coś w Ostrołęce prócz zniszczonych dróg i zanieczyszczenia. Czy faktycznie ci, którzy prowadzą wielki transport, wielkie samochody oni się tutaj zatrzymują i nie wiem, śpią, jedzą itd. Miałbym dużą wątpliwość czy tutaj choćby Litwinów gościmy dość często. Natomiast uciążliwość jest duża i dlatego myślę to jest na dużą dyskusję. Ja bym nie chciał podejmować, choć oczywiście rozumiem bardzo takie konkretne przemysłane przesłanki w wypowiedzi pana przewodniczącego Dymerskiego, ale sądzę, że podkreślam to jeszcze raz nasze działania i starania się o pieniądze w ramach RITu nie przeszkadzają koncepcji prawdziwej obwodnicy miasta gdzie współpracujemy i próbujemy tworzyć jakby różne warianty i korytarze razem z innymi partnerami współpracującymi. To właściwie tyle bym powiedział, natomiast to, co, od czego pan zaczął, faktycznie te skróty przez Rząśnik itd. to już kilka karier politycznych przed wszystkimi wyborami wybuchło potem czasem gasło, ale bez wątplenia tj. temat powracający”.

Radny Jerzy Grabowski – powiedział „Panie przewodniczący Dymerski ja się bardzo cieszę, że pan mnie uważa za jakiegoś super kolejarza a ja takim nie jestem. Ja jestem tylko pracownikiem spółki Cargo SA. Natomiast ten, który wszystko wiedział o kolei to był taki minister, który już odszedł”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – powiedział „Proszę państwa, chciałbym zanim oddam głos panu przewodniczącemu Piaścińskiemu prosić tylko pana radnego Popielarza żeby prośby o to żeby przewodniczący Dymerski się w jego imieniu nie wypowiadał, nie kierował do przewodniczącego Rady Miasta tylko do przewodniczącego Dymerskiego, bo to nieprzewodniczącego Rady Miasta się w jego imieniu wypowiada tylko przewodniczący Dymerski. I wszystkich państwa o to proszę żeby prośby dotyczące przewodniczącego Dymerskiego kierować wprost do niego, on tu siedzi pośród nas”.

Radny Wiesław Piaściński – powiedział „...panie prezydencie zasmucił pan radnych Naszej Ostrołęki. Otóż od czterech lat zabiegaliśmy by znaleźć środki na budowę dróg rowerowych i ciągów pieszych. Znalazły się, byliśmy zadowoleni. Dzisiaj pan zdejmuje potężną kwotę 800.000 z tego zadania. My zabiegaliśmy o budowę właśnie tych ciągów pieszych i rowerowych po to by poprawić bezpieczeństwo poruszania się po naszych, powtarzam drogach głównych. Na tych drogach głównych nie ma ani chodnika a na wielu odcinkach ani drogi rowerowej. Dla przykładu podam ulicę Goworowską w kierunku Pomianu. Tam ginęli już ludzie. Tam naprawdę bardzo dużo ludzi porusza się zarówno na rowerze jak i pieszo. To już powinna być dawno zmodernizowana ta ulica. Nie chodzi tu głównie o ciąg jezdny tylko ciągi piesze i rowerowe. W tej kadencji nie doczekaliśmy się takiego rozwiązania i wiele, wiele dróg wylotowych już naprawdę wymaga budowy takich ciągów. Pan zdejmuję myślę, że lekką ręką tutaj uzasadnienie, że z pomocy społecznej czy innych zadań zdjąć. Myślę, że znalazłyby się zadania, które można byłoby przełożyć, ale nie to zadanie akurat, nie bezpieczeństwo poruszania się po naszych drogach głównych. I z drugiej strony nawet i wizerunek miasta poprawić, bo to dotyczy głównie dróg głównych. Jak wjedziemy do Ostrołęki w kierunku z Tobolic to tak naprawdę da się od razu zauważyć jak byśmy wjeżdżali na obszar gdzie powinna stać tablica – koniec świata, bo tak to można zaobserwować. Ta ulica to naprawdę już powinna być dawno, dawno być wyposażona w drogi rowerowe i ciągi piesze. I prosiłbym pana prezydenta o przemyślenie jeszcze w tym roku żeby poprawić stan bezpieczeństwa na drogach głównych, głównie wylotowych z miasta Ostrołęki”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...ja zwłaszcza z początku wypowiedzi pana radnego się ucieszyłem, że oto, choć jeden punkt w budżecie był zachwycający dla pana radnego, bo ja tych zachwyków wcześniej nie pamiętam. Dobrze nie pamiętam jak pan radny Piaściński głosował w sprawie budżetu, znając życie to pewnie tam zachwyków wielkich nie miał, ale oto pojawia się punkt, który był szczególnie bliski panu radnemu i to bardzo dziękuję, że chociaż jeden. Ja oczywiście proszę państwa nic nie zdejmuję z budżetu lekką ręką tylko no, jeśli trzeba dokończyć ulice zaczęte, jeśli trzeba coś uzupełnić, rozliczyć, no to nie mam po prostu wyjścia i tam gdzie te zadania nie były wprost jeszcze zaprojektowane i przeznaczone do wykonania to czasem takich trudnych operacji trzeba niestety dokonywać. Oczywiście, że można z tego zrobić dużą rzecz i powiedzieć podkreślam to jeszcze raz, że może ja nie chciałbym pracować nad wizerunkiem miasta albo lubię takie wjazdy do Ostrołęki gdzie powinien być koniec świata. Zachęcam pana radnego żeby przejechał się choćby od strony Rzekunia gdzie jest już trochę inaczej niż było np. w czasie dawniejszym gdzie też pan radny był odpowiedzialny za budowę dróg albo np. zauważyć troszeczkę wyremontowana Warszawską to jest też wjazd do Ostrołęki. Parę też innych miejsc można by zobaczyć. No tutaj w tym miejscu faktycznie pan dostrzegł fragment wjazdu do Ostrołęki gdzie cudów wielkich nie ma. To prawda, to prawda, punkt dla pana, jeśli byśmy tutaj mieli na punkty walczyć. Proszę państwa ja jeszcze raz podkreślam, sam widzę też potrzebę budowania ścieżek rowerowych i wszelkich innych udogodnień. O sprawy bezpieczeństwa wspólnymi siłami dbamy jak możemy nie tylko w ramach własnych obowiązków, ale też tam gdzie musimy w pewnym sensie zastępować państwo tak jak ma się to przy wsparciu od wielu lat budowy komendy policji czy też innych działań w obszarze już szerzej rozumianego bezpieczeństwa. No oczywiście w tym punkcie można by dużą aferę zrobić, że zdejmujemy.

Ja jeszcze raz podkreślam nie da rady wskazać, z którego punktu lepiej byłoby zdjąć inwestycyjnego, bo tutaj tych dróg jeszcze czy tych ścieżek rowerowych nie zaplanowaliśmy wprost. Ja podkreślam jeszcze raz, to zadanie było sformułowane ogólnie no i wiadomo trudniej byłoby zdjąć z ulicy X niż z tego zadania, które można by potem jakby zobrazować wyrównaniem jakiegoś chodniku czy dobudowaniem gdzieś ciągu pieszego czy pieszorowerowego czy rowerowego. Z przykrością, ale taki punkt zapisałem w projekcie zmian i jeszcze raz podkreślam, że nie lekką ręką. Natomiast potrzeb będzie cały czas bardzo dużo i zawsze tak punktować można jednakże no warto by się zastanowić czy to jest dobra droga, bo być może ten punkt zachowując a nie kończąc Bernardyńskiej, Wójta Romy albo nie próbując zrobić coś z projektami Jaśminowej, Konwaliowej, Poziomkowej i Wrzosowej albo nie rozliczając remontu nawierzchni Jana Pawła II, może by to było lepiej. No w moim przekonaniu nie byłoby lepiej”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2014 – 2026 wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 13

Przeciw – 4

Wstrzymało się – 2

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2014 r. wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 13

Przeciw – 3

Wstrzymało się – 3

Uchwała została podjęta.

22a. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. śp. Sławomira Kota),

Sprawozdawca Miejskiej Komisji ds. Nadania Odznaki Honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Jerzy Grabowski – powiedział „...Miejska Komisja ds. Nadania Odznaki Honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” na posiedzeniu w dniu 24 kwietnia 2014 roku pozytywnie i jednogłośnie zaopiniowała wniosek o przyznanie odznaki honorowej dla śp. Sławomira Kota głosami 4 za”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radna Grażyna Sosnowska – powiedziała „...ja nie wiem, jaką formę powinny przyjąć moje uwagi, czy ewentualnie wpisujemy to dodatkowo czy nie. Natomiast chciała poinformować, że w uzasadnieniu, ale nie tylko w punkcie 13 wydaje mi się, że brakuje, nie jestem pewna, że brakuje dodatkowych odznak. W 2004 roku TPD przyznało panu Sławomirowi Kotowi odznakę „Przyjaciel dziecka”. W 2009 roku TPD nadało panu Sławkowi srebrną odznakę „Zasłużony Działacz TPD”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – powiedział „...jeśli pani na to pozwoli to dopiszemy po prostu to do odznaczeń i orderów. Ten wniosek jest materiałem pomocniczym do projektu uchwały i można go uzupełnić”.

Radna Grażyna Sosnowska – powiedziała „Ja, jeśli można prosić to oczywiście przeczytałam to uzasadnienie i ono rzeczywiście jest ogólnikowe, ale oddające osobowość i działalność pana Sławomira Kota. Natomiast rozmawiałam z panią prezes Hanną Grądzką TPD w Ostrołęce i prosiła mnie o to żebym ewentualnie uzupełniła to uzasadnienie i

oczywiście takie możemy złożyć na piśmie, że w czasach, kiedy pan Sławomir Kot był kierownikiem administracyjnym OSM był bardzo zaangażowany w funkcjonowanie TPD. Pomagał logistycznie w organizacji festynów osiedlowych i sportowo-rekreacyjnych. Szczególna mu była idea pomocy dla dzieci i rodzin niezamożnych. Był bardzo oddany pracy społecznej. Potrafił pozyskiwać środki na pomoc w funkcjonowaniu trzech ognisk TPD, szczególnie na dożywianie. Przez cały czas funkcjonowania w TPD umiał pozyskiwać osoby, które są wrażliwe na ubóstwo. Był osobą wrażliwą i ciepłą i bardzo życzliwą. To tyle takiej notatki, ale jeżeli można to byśmy ewentualnie chciały to dodać później w formie pisemnej i uzupełnić ten wniosek”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – powiedział „Bardzo proszę, panie o tym zdecydować czy to będzie pisemne. Jeśli nawet nie to będzie za chwilę stenogram sesji, więc może być to, co pani przed chwilą odczytała, ale jeśli trzeba to, bardzo dziękuję za to świadectwo w ogóle i proszę w takim razie czekamy na uzupełnienie uzasadnienia w formie pisemnej. Zostanie oni dopisane do tego załącznika uchwały.

Radny Rafał Dymerski – powiedział „...ja chciałbym myśleć, że wszyscy wyrazimy to podziękować Komisji Odznaczeń, że dzisiaj tego dokonała, przedłożyła wniosek żeby upamiętnić naszego kolegę Sławka. Kim był wszyscy wiemy a jeżeli miło jest stowarzyszenia, że mają opinię też jeszcze to mogą w swoich resortach odznaczenia. Mi się wydaje, że dla nas radnych sam wniosek komisji wystarczy i przekonuje, że takie odznaczenie trzeba mu nadać”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – powiedział „...jeśli państwo pozwolą to poproszę państwa o powstanie i podniesienie ręki i to też chciałbym żebyśmy przyjęli, jako taką stałą formułę do odznak pośmiertnie”

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot., śp. Sławomira Kota),

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

22b. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. pani Doroty Adamowskiej),

Sprawozdawca Miejskiej Komisji ds. Nadania Odznaki Honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Jerzy Grabowski – powiedział „...Miejska Komisja ds. Nadania Odznaki Honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” na posiedzeniu w dniu 24 kwietnia 2014 roku pozytywnie i jednomyślnie zaopiniowała wniosek o przyznanie odznaki honorowej dla pani Doroty Adamowskiej głosami 4 za”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. pani Doroty Adamowskiej),

Głosowanie

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

22c. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. pani Małgorzaty Kwiatkowskiej), Sprawozdawca Miejskiej Komisji ds. Nadania Odznaki Honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Jerzy Grabowski – powiedział „...Miejska Komisja ds. Nadania Odznaki Honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” na posiedzeniu w dniu 24 kwietnia 2014 roku pozytywnie i jednomyślnie zaopiniowała wniosek o przyznanie odznaki honorowej dla pani Małgorzaty Kwiatkowskiej głosami 4 za”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. pani Małgorzaty Kwiatkowskiej),

Głosowanie

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

22d. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. pana Edwarda Prusińskiego), Sprawozdawca Miejskiej Komisji ds. Nadania Odznaki Honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Jerzy Grabowski – powiedział „...Miejska Komisja ds. Nadania Odznaki Honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” na posiedzeniu w dniu 23 kwietnia 2014 roku pozytywnie i jednomyślnie zaopiniowała wniosek o przyznanie odznaki honorowej dla pana Edwarda Prusińskiego głosami 4 za”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. pana Edwarda Prusińskiego),

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

22e. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. pani Krystyny Barbary Krukowskiej),

Sprawozdawca Miejskiej Komisji ds. Nadania Odznaki Honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Jerzy Grabowski – powiedział „...Miejska Komisja ds. Nadania Odznaki Honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” na posiedzeniu w dniu 23 kwietnia 2014 roku pozytywnie i jednomyślnie zaopiniowała wniosek o przyznanie odznaki honorowej dla pani Krystyny Barbary Krukowskiej głosami 4 za”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. pani Krystyny Barbary Krukowskiej),

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

22f. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. pana Janusza Głowackiego), Sprawozdawca Miejskiej Komisji ds. Nadania Odznaki Honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Jerzy Grabowski – powiedział „...Miejska Komisja ds. Nadania Odznaki Honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” na posiedzeniu w dniu 23 kwietnia 2014 roku pozytywnie i jednogłośnie zaopiniowała wniosek o przyznanie odznaki honorowej dla pana Janusza Głowackiego głosami 4 za”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. pana Janusza Głowackiego),

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

22g. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. pana Czesława Kisiela), Sprawozdawca Miejskiej Komisji ds. Nadania Odznaki Honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Jerzy Grabowski – powiedział „...Miejska Komisja ds. Nadania Odznaki Honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” na posiedzeniu w dniu 23 kwietnia 2014 roku pozytywnie zaopiniowała wniosek o przyznanie odznaki honorowej dla pana Czesława Kisiela głosami 3 za, przy jednym wstrzymującym się, przeciwnych nie było”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Norbert Dawidczyk – powiedział „Ja chciałem zapytać czy wobec tego pana postępowania sądowe już się zakończyły. Czy mamy taką widzę nt. temat”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – powiedział „Nie, nie mamy takiej wiedzy. Nie wiemy czy w ogóle. Nie prowadzimy w komisji ani w samorządzie jakiejś korespondencji z organami ścigania czy różnymi innymi. Nic nie wiemy o takich postępowaniach dotyczących tego człowieka”.

Radny Norbert Dawidczyk – powiedział „W związku z tym mam pytanie do pana Jerzego Grabowskiego, czy na Komisji Prawa była taka dyskusja”.

Radny Jerzy Grabowski – powiedział „Na Komisji Prawa nie było, bo nie było to procedowane to w Komisji Prawa”.

Radny Piotr Antońkiewicz – powiedział „...z tego, co wiem pan Czesław Kisiel prowadzi szkołę nauki jazdy, więc chyba jest instruktorem, uprawnienia ma wszelakie przywrócone, więc chyba postępowania żadnego nie ma”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. pana Czesława Kisiela),

Głosowanie

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3
Uchwała została podjęta.

22h. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. pani Ewy Marii Nisiobęckiej), Sprawozdawca Miejskiej Komisji ds. Nadania Odznaki Honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Jerzy Grabowski – powiedział „...Miejska Komisja ds. Nadania Odznaki Honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” na posiedzeniu w dniu 23 kwietnia 2014 roku pozytywnie zaopiniowała wniosek o przyznanie odznaki honorowej dla pani Ewy Marii Nisiobęckiej głosami 3 za, przy 1 przeciwnym, wstrzymujących nie było”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. pani Ewy Marii Nisiobęckiej),

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

22i. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. pana Antoniego Piersy), Sprawozdawca Miejskiej Komisji ds. Nadania Odznaki Honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Jerzy Grabowski – powiedział „...Miejska Komisja ds. Nadania Odznaki Honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” na posiedzeniu w dniu 23 kwietnia 2014 roku

pozytywnie i jednomyślnie zaopiniowała wniosek o przyznanie odznaki honorowej dla pana Antoniego Piersy głosami 4 za”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. pana Antoniego Piersy),

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

22j. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. Polskiego Czerwonego Krzyża), Sprawozdawca Miejskiej Komisji ds. Nadania Odznaki Honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Jerzy Grabowski – powiedział „...Miejska Komisja ds. Nadania Odznaki Honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” na posiedzeniu w dniu 23 kwietnia 2014 roku

pozytywnie i jednomyślnie zaopiniowała wniosek o przyznanie odznaki honorowej dla Polskiego Czerwonego Krzyża głosami 4 za”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radna Magdalena Jaworowska – powiedziała „...chciałam się zapytać kto wystąpił dla PCK o odznakę”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – powiedział „Jesteśmy w grupie odznak, występującym Rada Osiedla Stare Miasto w Ostrołęce”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. Polskiego Czerwonego Krzyża),

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

22k. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. pana Franciszka Szalasta),

Sprawozdawca Miejskiej Komisji ds. Nadania Odznaki Honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Jerzy Grabowski – powiedział „Miejska Komisja ds. Nadania Odznaki Honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” na posiedzeniu w dniu 23 kwietnia 2014 roku pozytywnie i jednomyślnie zaopiniowała wniosek o przyznanie odznaki honorowej dla pana Franciszka Szalasta głosami 4 za”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. pana Franciszka Szalasta),

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

22l. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. pana Józefa Kotowskiego),

Sprawozdawca Miejskiej Komisji ds. Nadania Odznaki Honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Jerzy Grabowski – powiedział „Miejska Komisja ds. Nadania Odznaki Honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” na posiedzeniu w dniu 23 kwietnia 2014 roku pozytywnie i jednomyślnie zaopiniowała wniosek o przyznanie odznaki honorowej dla pana Józefa Kotowskiego głosami 4 za”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. pana Józefa Kotowskiego),

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

22ł. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. pana Czesława Sochaja),

Sprawozdawca Miejskiej Komisji ds. Nadania Odznaki Honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Jerzy Grabowski – powiedział „Miejska Komisja ds. Nadania Odznaki Honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” na posiedzeniu w dniu 23 kwietnia 2014 roku pozytywnie i jednomyślnie zaopiniowała wniosek o przyznanie odznaki honorowej dla pana Czesława Sochaja głosami 4 za”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. pana Czesława Sochaja),

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

22m. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. pana Tadeusz Spadniewskiego),

Sprawozdawca Miejskiej Komisji ds. Nadania Odznaki Honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Jerzy Grabowski – powiedział „Miejska Komisja ds. Nadania Odznaki Honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” na posiedzeniu w dniu 23 kwietnia 2014 roku pozytywnie i jednomyślnie zaopiniowała wniosek o przyznanie odznaki honorowej dla pana Tadeusza Spadniewskiego głosami 4 za”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. pana Tadeusz Spadniewskiego),

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

22n. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. pani Aliny Chalińskiej),

Sprawozdawca Miejskiej Komisji ds. Nadania Odznaki Honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Jerzy Grabowski – powiedział „Miejska Komisja ds. Nadania Odznaki Honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” na posiedzeniu w dniu 23 kwietnia 2014 roku pozytywnie i jednomyślnie zaopiniowała wniosek o przyznanie odznaki honorowej dla pani Aliny Chalińskiej głosami 4 za”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. pani Aliny Chalińskiej),

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

Oznaka zostanie wręczona nie na sesji uroczystej ale podczas uroczystości Gali Tańca Ludowego Ostrołęka, czyli 28 czerwca tego roku.

22o. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. pani Joanny Niskiej),

Sprawozdawca Miejskiej Komisji ds. Nadania Odznaki Honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Jerzy Grabowski – powiedział „Miejska Komisja ds. Nadania Odznaki Honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” na posiedzeniu w dniu 23 kwietnia 2014 roku pozytywnie i jednomyślnie zaopiniowała wniosek o przyznanie odznaki honorowej dla pani Joanny Niskiej głosami 4 za”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. pani Joanny Niskiej),

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

Oznaka zostanie wręczona nie na sesji uroczystej, ale podczas uroczystości Gali Tańca Ludowego Ostrołęka, czyli 28 czerwca tego roku.

22p. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. śp. Stanisława Dzięgielewskiego),

Sprawozdawca Miejskiej Komisji ds. Nadania Odznaki Honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Jerzy Grabowski – powiedział „Miejska Komisja ds. Nadania Odznaki Honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” na posiedzeniu w dniu 23 kwietnia 2014 roku pozytywnie i jednomyślnie zaopiniowała wniosek o przyznanie odznaki honorowej dla śp. Stanisława Dzięgielewskiego głosami 4 za”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poprosił radnych o powstanie i poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. śp. Stanisława Dzięgielewskiego),

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

Radna Grażyna Sosnowska – powiedziała „Ja przyznaję, że może ten mój głos będzie odosobniony i myślę, że nie będzie nawet zdziwiona. Natomiast powiem tak. Przez ponad trzy lata skrupulatnie dosyć czytałam uzasadnienia tych wniosków i powiem tak, że jestem pod takim niemiłym wrażeniem, że te uzasadnienia, bo być może praca i działalność tych osób, które dostały odznaczenia była naprawdę rewelacyjna, ale same uzasadnienia są takie bardzo ubogie, bardzo niekonkretne i czasami mam nieodparte wrażenie, że wystarczyłoby się urodzić a potem żyć i pracować w Ostrołęce, dobrze pracować w Ostrołęce w zakładzie pracy i już można dostać takie odznaczenie. No dla mnie to osobiście jest to nieporozumienie, ponieważ wydaje mi się, że jakiegokolwiek odznaczenie, jakiegokolwiek nagrodę nie dostaje się za

to, że ktoś pracował w tym mieście czy w jakimś zakładzie na terenie miasta. No wydaje mi się, że to jest za dodatkową działalność, za jakieś pasje, za jakąś działalność na rzecz rozwoju tego miasta, promowania tego miasta. Oczywiście wachlarz tych działań jest bardzo szeroki. Również mam świadomość, że same kryteria w tej uchwale, która była bardzo dawno temu podjęta dotyczące właśnie nadawania tej odznaki są bardzo ubogie i dają taką możliwość, że no można tam napisać wszystko i to może moja sugestia a może mój wniosek żeby jednak Komisja ds. Nadawania Odznaki zechciałaby się nad tą uchwałą jeszcze raz pochylić i może ją w jakiś sposób uszczegółwić. Ja oczywiście nie posądzam komisji, że komisja jest nie obiektywna, myślę, że komisja, jeśli nawet ma wątpliwości to pogłębia swoją wiedzę u wnioskodawców i ewentualnie nawet, jeśli te uzasadnienia są zbyt ubogie albo nie adekwatne do zasad przyznawania no to komisja pewnie wie i stąd ja głosowałam za wszystkimi uchwałami, chociaż mówię wiedzy na ten temat to tak dokładnie nie zawsze byłam przekonana, co, do jakości uzasadnień w tych naszych wnioskach”.

22r. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Ostrołęki,

Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Jerzy Grabowski – powiedział „...Komisja Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Rady Miasta Ostrołęki działając na podstawie 27 § ust. 1 pkt. 2 Statutu Miasta Ostrołęki przedkłada projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Ostrołęki. Stwierdza się, iż skarga pana Jacka Henryka Kęsickiego na działalność Prezydenta Miasta Ostrołęki jest nieuzasadniona. Dodam tylko, że miesiąc temu procedowaliśmy nad tym, nad tą skargą. Została ona przesunięta jeszcze do następnej sesji ze względu na to, że miały ewentualnie być jakieś przesłanki, które mogły dać pogląd na tą sytuację. Pan przewodniczący Dariusz Maciak zaprosił na podkomisję skarg wszystkich członków Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców. Był również pan zainteresowany, pan Jacek Kęsicki, byli państwo z Urzędu Miasta, dyrektorzy, którzy prowadzili tą sprawę i mecenas i tak jak powiedziałem miesiąc temu ze względu na dobro obywatela, na dobro naszego mieszkańca przesunęliśmy ten termin żeby jeszcze dogłębnie się temu przyjrzeć i ewentualnie jakieś byłyby przesłanki ze strony pan Kęsickiego, które mógłby przedstawić uzupełniająco dokumenty wtedy byłoby na to światło. Okazało się, że wykładnia jest taka, że pan Kęsicki może starać się o swoje zadośćuczynienie w sądzie w procesie z miastem. I taka jest odpowiedź, czyli skarga jest bezzasadna”.

Komisja Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców rekomenduje Radzie Miasta głosami 3 za, przy jednym głosie wstrzymującym się, przeciwnych nie było przyjęcie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność prezydenta Miasta Ostrołęki”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Mirosław Dąbkowski – powiedział „Cóż, nie mogę zgodzić się z tym, co tutaj pan przewodniczący Komisji Prawa stwierdził i z ustaleniami Komisji Prawa, bo wnoszący skargę wnosi o roszczenie odszkodowawcze od gminy, czyli od miasta Ostrołęki. Tymczasem my tutaj w odpowiedzi proponowanej na skargę to piszemy o jakiś sprawach osób trzecich, pani, która mieszkała w tym mieszkaniu i sądu, który nie dotyczy bezpośrednio tego przedmiotu sprawy i bezpośrednio skargi także uważam, że taki sposób załatwienia nie jest właściwy”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Ostrołęki,

Głosowanie

Za – 14

Przeciw – 3

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

23. Rozpatrzenie sprawozdania Prezydenta Miasta Ostrołęki z realizacji „Programu współpracy Miasta Ostrołęki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2013 rok”,

Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Magdalena Jaworowska – powiedziała „...Rada Miasta uchwała corocznie program współpracy z organizacjami pozarządowymi, który określa obszary i zasady form współpracy miasta Ostrołęki z organizacjami pozarządowymi. Współpraca miasta Ostrołęki ma charakter finansowy i pozafinansowy. Obie te formy współpracy odbywają się na zasadach suwerenności i partnerstwa. Współpraca finansowa polega głównie na udzieleniu organizacjom dotacji w ramach otwartych konkursów ofert zgłoszonych przez prezydenta miasta. Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie rozpatrzyła sprawozdanie 6 głosami za, przeciwnych i wstrzymujących nie było”.

Sprawozdawca Komisji Kultury Narodowej i Promocji Ryszard Żukowski – powiedział „...Komisja Kultury Narodowej i Promocji pozytywnie i jednomyślnie rozpatrzyła przedmiotowe sprawozdanie 6 głosami za, przeciwnych i wstrzymujących nie było i prosi o przyjęcie go bez poprawek”.

Sprawozdawca Komisji Sportu i Turystyki Dariusz Bralski – powiedział „...Komisja Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie głosami 3 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie sprawozdanie Prezydenta Miasta Ostrołęki z realizacji „Programu współpracy Miasta Ostrołęki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2013 rok”,

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Sprawozdanie zostało przyjęte.

24. Rozpatrzenie informacji o zamówieniach publicznych udzielonych przez miasto Ostrołęka w 2013 roku,

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Norbert Dawidczyk – powiedział „Powyższa komisja wnioskuje głosami 5 za, przeciwnych ani wstrzymujących nie było o przyjęcie bez uwag przedmiotowej informacji”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział „...mam pytanie odnośnie punktu 51. Chodzi mi o zimowe utrzymanie dróg i parkingów na terenie miasta Ostrołęki. Dlaczego tryb zamówienia jest to tryb z wolnej ręki przy tak dużej kwocie ponad 1,5 mln zł?

Wiceprezydent Miasta Paweł Stańczyk – powiedział „Miasto ogłasza panie przewodniczący przetargi z reguły na kilka lat. Tak samo było w roku 2013 ogłosiliśmy postępowanie, jednakże po analizie złożonych ofert dokonaliśmy wykluczenia dwóch ofert niespełniających warunki przetargowe, więc spośród tych ofert, które spełniały warunki najtańsza oferta w znaczny sposób przekraczała środki, które były przeznaczone na ten przetarg i w związku z tym, że to była końcówka października a miasto zobowiązane jest do tego, aby z początkiem listopada już mieć podpisaną umowę z wykonawcą na utrzymanie

zimowe przystąpiliśmy do negocjacji z tą firmą, która złożyła najniższą ofertę jednakże wyższą od tej kwoty, którą my zabezpieczyliśmy i w wyniku negocjacji firma, która złożyła najtańszą ofertę w przetargu obniżyła swoją ofertę do takich nazwijmy to wartości w miarę przyzwoitych, na które moglibyśmy się zgodzić i na tą zimę taką umowę podpisaliśmy. Nie mniej jednak oczywiście w tym czasie trwały przygotowania do ponownego przetargu, który zostanie ogłoszony na kolejne trzy lata”.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział „Mam pytanie do pana mecenasa, czy to, co przed chwilą powiedział pan wiceprezydent Stańczyk, wyjaśnienia miasta także to, że zastosowano tryb z wolnej ręki na kwotę ponad 1,5 mln zł jest zgodne z ustawą o zamówieniach publicznych”.

Mecenas Janusz Kobyliński – powiedział „Musiałbym znać szczegóły całej tej operacji. Myślę, kierownik Biura Zamówień Publicznych by tą kwestię wyjaśnił nam tutaj”.

Kierownik Biura ZP Katarzyna Dobkowska-Wiśniewska – powiedziała „Tak jak pan zauważa, że rzeczywiście tryb z wolnej ręki jest stosowny tylko wtedy, jeśli nie są spełnione przesłanki opisane w art. 67. W naszym przypadku była to okoliczność, której nie mogliśmy przewidzieć w dniu ogłaszania postępowania w trybie przetargu nieograniczonego, bo od 1 listopada mieliśmy obowiązek świadczyć usługę w postaci utrzymania zimowego. Przy takiej kwocie mamy obowiązek poinformować Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych o takim fakcie, że takie postępowanie zostało ogłoszone. Pragnę tylko wskazać, że umowa została podpisana na 5 miesięcy, czyli na okres od 1 listopada do 1 kwietnia i to, o czym mówił pan prezydent Stańczyk, oszczędność z tytułu tej zawartej umowy wynosiła niespełna 300.000 zł. Ale to, co pan powiedział rzeczywiście najbezpieczniejszym i najrozsądniejszym rozwiązaniem jest ogłaszanie postępowania w trybie przetargu nieograniczonego. Wykonawca, z którym podpisalibyśmy umowę gdybyśmy dysponowali środkami to byłby ten sam wykonawca, z którym negocjowano wolną rękę”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie informację o zamówieniach publicznych udzielonych przez miasto Ostrołęka w 2013 roku,

Głosowanie

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Informacja została przyjęta.

25. Rozpatrzenie informacji z realizacji zadań określonych w ustawie z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi za 2013 rok,

Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Magdalena Jaworowska – powiedziała „...Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej wnikliwie analizowała informację w sprawie realizacji zadań określonych w ustawie z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi za 2013 rok. Celem realizacji programów profilaktycznych było przede wszystkim zmniejszenie tendencji do ryzykownych zachowań alkoholowych zwłaszcza wśród młodzieży oraz zmniejszenie ryzyka środków psychoaktywnych. Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie rozpatrzyła informację 6 głosami za, przeciwnych i wstrzymujących nie było”.

Sprawozdawca Komisji Oświaty Irena Nosek – powiedziała „...zadania określone w ustawie z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi realizowały w 2013 roku również szkoły. Na realizację zadań w zakresie rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałaniu narkomanii miasto przeznaczyło dla szkół 100.000 zł. W szkołach prowadzone były programy i zajęcia profilaktyczne m.in. umiemy mówić NIE, drugi elementarz, szkoła bez przemocy, nie uzależniam się, wybierz

sam, pułapka uzależnienia i wiele innych. Szkolne programy profilaktyczne realizowano we wszystkich placówkach oświatowych funkcjonujących na terenie miasta Ostrołęki. W szkołach organizowano również wywiadówki profilaktyczne dla rodziców. Alternatywą spędzania wolnego czasu przez dzieci i młodzież jest jej udział w prowadzonych zajęciach sportowych, socjoterapeutycznych, terapeutycznych, rytmiczno-tanecznych, plastycznych, komputerowych, muzycznych. Organizowano dla dzieci i młodzieży liczne konkursy promujące aktywne i zdrowe spędzanie czasu wolnego. Popularną formą przekazu profilaktycznego były spektakle teatralne. Z tej formy skorzystało 1696 uczniów. W ramach profilaktyki w 2013 roku realizowane były dodatkowe zajęcia rekreacyjno-sportowe pn. Akademia Orlika, które były prowadzone przez nauczycieli SP 2. Dodatkowym działaniem prowadzonym w szkołach z zakresu profilaktyki był koncert zorganizowany przez prezydenta miasta Ostrołęki w ZSZ Nr 1, w którym wzięło udział 284 uczniów. Prezydent był również współorganizatorem rekolekcji ewangelizacyjnych połączonych z działaniami profilaktycznymi. Z tej formy profilaktyki skorzystało 1300 uczniów ostrołęckich szkół średnich. Systematycznie w ciągu roku 2013 grupa osób organizowała kurs ALFA dla dorosłych i młodzieży. Prezydent Miasta Ostrołęki wspierał działania z zakresu przeciwdziałania narkomanii, programu pod nazwą „Profilaktyka a ty”. Z inicjatywy prezydenta miasta Ostrołęki przy współudziale Komendy Miejskiej Policji, Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz MOPR a także jednostek współpracujących z miastem został zorganizowany piknik trzeźwości pod hasłem „Trzeźwo myślę”, który odbył się 21 czerwca 2013 roku na kortach przy stadionie. Miasto Ostrołęka po raz kolejny włączyło się do ogólnopolskiej kampanii Stowarzyszenia Producentów i Dziennikarzy Radiowych „Zachowaj trzeźwy umysł”. Komisja Oświaty po przeanalizowaniu informacji z realizacji zadań określonych w ustawie z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi za 2013 rok pozytywnie rozpatrzyła tę informację głosami 7 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było i proponuje, aby ją przyjąć”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Mariusz Popielarz – powiedział „...ja chciałbym dopytać o jedną rzecz, dwie rzeczy w zasadzie, informację zawartą w sprawozdaniu. Pierwsze pytanie str. 30-34, tu są wydatki poniesione w ramach programu i jest wymienione dofinansowanie spotkań „Kurs Alfa”. Ja chciałbym wiedzieć, kto uczestniczył w tym kursie, jak grupa, uczestnicy byli dobierani i kto był organizatorem tego kursu, tych spotkań. Chciałbym się również, mam taką uwagę dotyczącą tego materiału w zakresie, może przeczytam i poproszę o ustosunkowanie się. W związku z tym, że Miejski Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2013 rok przyjęty przez Radę Miasta uchwałą nr itd. z dnia określa zadania gminne w zakresie przeciwdziałania alkoholizmowi poprzez odpowiednie kształtowanie polityki społecznej a w szczególności w zakresie szkód zdrowotnych i dostępności alkoholu, nie zostały podjęte działania zmierzające do zwiększenia limitu punktów sprzedaży napojów alkoholowych. A ma to związek z wcześniejszą informacją, iż w przypadku 34 wniosków została udzielona odmowna odpowiedź w zakresie zezwolenia na sprzedaż alkoholu. Znaczy jakby mam wrażenie, że państwo próbujecie dowodzić czy autorzy tego materiału, iż zachodzi jakaś zależność pomiędzy ilością spożywanego alkoholu a liczbą dostępnych punktów sprzedaży. Powiem szczerze mam wątpliwości, z czego takie wnioski państwo czy autorzy tego materiału wyciągają, bo mi się wydaje, że to nie miałyby znaczenia na ilość spożywanego alkoholu a po prostu miałyby to wpływ na zdrową konkurencję pomiędzy punktami sprzedaży”.

Wiceprezydent Miasta Grzegorz Płocha – powiedział „...odnośnie „Kursu Alfa” jest to takie działanie profilaktyczne bardzo wyjątkowe organizowane przez parafię, św. Antoniego adresowaną do młodzieży, ogólnie mówiąc do młodzieży ostrołęckich szkół i nie tylko. Na pewno uczestniczy w nim wielu gimnazjalistów, uczniów szkół ponad gimnazjalnych, ale też

i takiej młodzieży, która ukończyła edukację. Cykli było już, co najmniej sześć. Miasto nie włączało się w pierwsze cykle. Natomiast ostatnie cykle to około 150 nawet 200 młodych ludzi jest na jednym takim kursie. Ten kurs trwa kilka miesięcy, więc to jest taka systematyczna praca z młodym człowiekiem. A ogólnie na terenie miasta Ostrołęki już przez ten kurs przeszło ponad 1000 młodych ludzi, więc to jest taka dosyć duża i bogata akcja profilaktyczna, w którą uważam, że warto inwestować. Co do pytania drugiego pana radnego to no ja też nie koniecznie chcę wiązać tutaj czy wyciągać jakiś wniosek, że ilość punktów ma ogromny wpływ na ilość spożycia. Jest to tylko myślę taka, jest to zdanie i Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, czy przede wszystkim i pracowników i moje, bo się oczywiście pod tym podpisałem, że w mieście Ostrołęka 75 punktów do sprzedaży alkoholu na wynos jest liczbą wystarczającą, bo tak samo można powiedzieć, że jeżeli wpływa tyle wniosków to potrzeba ciągle rozszerzać. Te wnioski wpływają w ciągu roku. Te 34 to nie tak, że ciągle one się pojawiają tylko to jest suma z całego roku, ale po drodze trzeba pamiętać, że ileś wniosków wypada i te oczekujące mogą z tego skorzystać. O ile było takie duże napięcie i jakieś społeczne oczekiwanie w ubiegłym roku, że powinno się zwiększyć liczbę punktów to te można powiedzieć najtrudniejsze czy najpilniejsze sytuacje zostały rozwiązane, bo kilku przedsiębiorców zrezygnowało i myślę, że to jest takie naturalne, że skoro ustawodawca określił potrzebę regulacji przez radę ilości punktów to nie po to żeby rada za każdym razem przystępowała do jej zmiany. Natomiast my, jako urząd i komisja mamy w jakiś sposób też ocenić i państwu przedstawić pewne propozycje, jaki przyjąć kierunek i jak się powinno zachować. I w naszej ocenie analizując sytuację i doświadczenie wielu środowisk uważamy, że no wystarczy, można pozostawić liczbę punktów do sprzedaży alkoholu na wynos na poziomie dotychczasowym”.

Radny Ryszard Żukowski – powiedział „...Dane mi było niedawno, kiedy odwiedzałem dyrektora ZSZ Nr 1 zobaczyć pracę tej grupy „Kursu Alfa”. Byłem zdumiony, cała sala młodych ludzi bardzo zaangażowanych i jak przysłuchiwałem się to wiele można by się od tych właśnie młodych ludzi nauczyć. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa dotycząca ograniczenia punktów sprzedaży napojów alkoholowych, mam przed sobą ustawę z dnia 26 października 1982 roku o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi z różnymi zmianami i w rozdziale pierwszym w art. 1 ust. 1 czytamy „organy administracji rządowej jednostek samorządu terytorialnego są obowiązane do podejmowania działań zmierzających do ograniczania spożycia napojów alkoholowych oraz zmiany struktury ich spożywania, inicjowania i wspierania przedsięwzięć mających na celu zmianę obyczajów w zakresie sposobu spożywania tych napojów. Działania na rzecz trzeźwości w miejscu pracy. Przeciwdziałania powstawaniu i usuwania następstw nadużywania alkoholu a także wspierania działalności w tym zakresie organizacji społecznych i zakładów pracy”. I bardzo pięknie, że właśnie miasto wywiązuje się tak należycie z tego punktu, że właśnie nie zwiększa. Ale proszę państwa byłem świadkiem niedawno takiej rozmowy dużej grupy mieszkańców Ostrołęki, że mieszkańcy uważają i tak, że radni podjęli uchwałę o zwiększeniu liczby punktów napojów alkoholowych a to z tego względu, że właśnie na tym osiedlu pojawił się punkt sprzedaży i wydawało tym mieszkańcom, że tak się stało. Chciałem powiedzieć, że bardzo usiłowałem tłumaczyć, że to jest nieprawda, że w innym miejscu ktoś zrezygnował ze sprzedaży napojów alkoholowych i w to miejsce właśnie wszedł kolejny prawda nabywca tej możliwości i trudno naprawdę było wyjaśniać, ale dziękuję bardzo, że utrzymujemy, bo kiedy byłem radnym pierwszej kadencji to proszę państwa wielokrotnie było mniej i też było dobrze”.

Wiceprezydent Miasta Grzegorz Płocha – powiedział „Jeszcze przepraszam państwa, że jeszcze raz zabieram głos, ale ponieważ jest to sprawozdanie to jest dobra okazja żeby też podziękować osobom zaangażowanym w codzienną pracę nad realizacją tego zadania i tutaj w pierwszej kolejności pan Grzegorz Makowiecki przewodniczący MKRPA. Bardzo dziękuję

za pracę codzienną komisji, dziękuję pani dyrektor Wiesi Regule i wszystkim jednostkom podległym miastu, które w jakiś sposób to zadanie realizują jak również środowiskom, bo obszar alkoholu czy nadużywania alkoholu jest takim niewdzięcznym obszarem. Wielokrotnie spotykam się ze stwierdzeniem, że a to alkoholicy to nie warto im pomagać. Myślę, że warto, bo to też są ludzie, więc bardzo dziękuję wszystkim państwu za takie zaangażowanie szczególnie na rzecz młodzieży, bo mam świadomość, że całego trendu nie zatrzymamy, ale przynajmniej mamy spokojne sumienie, że środki, jakie mieliśmy do dyspozycji zostały dobrze użyte i zaadresowane”.

Radny Rafał Dymerski – powiedział „...chciałbym powiedzieć z doświadczenia inne zdanie na temat punktów sprzedaży alkoholi. Otóż, ja przepraszam do kolego Ryszarda nawiążę, nie krytykuję. Pamiętam jak wprowadziliśmy prohibicje, że w święta tylko był sprzedaż w Benzolu alkoholu, na CPN. Pamiętam jak na Centrum jeden punkt sprzedaży i co się działo. Z tych 10.000 ludzi ci, co spożywali ten alkohol przychodzili pod delikatesy i było ich tam ponad setka, robili zbiegowiska. Dzisiaj, gdy jest kilka punktów sprzedaży tego zjawiska jest nie widać. Natomiast działania profilaktyczne są prowadzone i sprawozdanie jest bardzo, informacja wyczerpująca, natomiast ja uznaję, że powinniśmy w ogóle zlikwidować ograniczenia punktów sprzedaży. Dlaczego? Powód jeden, że już dzisiaj się okazuje, że nie ma kolejek po alkohol. Jeżeli w sklepach gdzieś jest alkohol to ten, co ma kupić kupuje jedno i drugie. Natomiast jest to oddziaływanie takie bardzo złe w pojęciu i brzydka opinia dla przedsiębiorców. Bo, o co chodzi. Jeżeli ma marżę 10% na sprzedaży kilograma cukru a więc ma 24 grosze. Jeżeli ktoś kupuje butelkę wódki to średnio cenę około 20 zł to ma 8, 5%, to ma nie 24 grosze a ma około 1, 50 na jednej butelce. Czyli radni limitując punkty sprzedaży dają jednym zarobić więcej i w łatwiejszy sposób a drugi, taka jest opinia. Szanowni państwo, jeżeli na osiedlach patrzymy, gdy dzisiaj jest czy na Sienkiewicza i jest sprzedaż alkoholu w Biedronce, naprzeciw drugiej w sklepie. Dalej idziesz 100 m też jest sprzedaż. Nie ma tych ludzi, którzy po prostu nadużywają tego spożycia alkoholu żeby się gromadzili a nawet z jednym rozmawiałem, że się ucieszyłby, otworzono więcej punktów, bo mówi, że ma korzyści, że kupi butelkę wina i siedzi w domu a nie musi się dzielić na zapałkę z kolegami, którzy kiedyś stali w tamtym miejscu przy „gwoździach” i ja mówię w ten sposób, że jestem zdania żebyśmy rozpatrzyli na sesji nie ograniczenia a puścić sprzedaż, kto ma punkt sprzedaży działalność gospodarczą i tym sposobem w ogóle wyeliminujemy picie na zapałkę a umożliwi, opinię wydamy sobie, że po prostu już ograniczenie punktów sprzedaży jest moim zdaniem nie potrzebne, bo jest ich 60 chyba w mieście a piwa jest więcej także nie spotykamy się kupując spożywkę, że w tym miejscu jednocześnie stoją ludzie, którzy tylko i wyłącznie po alkohol. Także ja stawiam taką w dyskusji a może wniosek by padł żeby rada podjęła żeby po prostu znieść ograniczenia a tak stosuje się, opinia jest wybranym, bo dla wszystkich nie starcza”.

Wiceprezydent Miasta Grzegorz Płocha – powiedział „...nie znam się na zapałkach natomiast picie w miejscu publicznym jest zabronione. A druga sprawa to ustawa mówi, że to rada reguluje ilość punktów, więc jeżeli rada podejmie decyzję, że jest liczba otwarta to SKO uchylili taką uchwałę, więc jak by nie spojrzeli rada musi ustalić liczbę punktów. Rada przyjęła 65 i dalej uważam, że to jest na dzisiaj wystarczając liczbą”.

Radny Norbert Dawidczyk – powiedział „...ja nie zgadzam się z moim przedmówcą panem Dymerskim żeby nie ograniczać, nie kontrolować tych punktów, żeby sobie każdy miał, kto chce. Mam inne zdanie. No, ale jak się nie ogranicza to się też nie kontroluje no to dla mnie jest prosty wniosek. Ja myślę, że jednak trzeba kontrolować i potrzeba dalej być tutaj stanowczym. Rada decyduje o tym i tak powinno być. Jeżeli idąc tym tokiem myślenia, jeżeli doszlibyśmy do wniosku, że tak jak wcześniej ktoś tu w dyskusji mówił, że ilość sprzedaży punktów alkoholu nie ma żadnego wpływu na spożywanie, no ja się z tym nie zgadzam, bo jeżeli by tak było to znaczy, że możemy w sklepikach szkolnych też alkohol wystawić i żeby

sobie nauczyciele nie musieli chodzić tak, ale mieli pod, no ci, którzy piją żeby sobie po lekcjach kupowali 10 piw, np. w reklamówce i wynosili. A może i młodzież, bo przecież to nie ma żadnego wpływu i nic z tym złego. To moje zdanie jest takie. Idąc tym tokiem myślenia dalej można też powiedzieć, że, po co narkotyki ktoś ma kupować gdzieś od handlarza po cichu to może zgódźmy się na to żeby tutaj handel obwoźny gdzieś na ulicach był żeby było łatwo dostępne”.

Radny Rafał Dymerski – powiedział „...zniesienie ograniczenia, jeżeli pan prezydent mówi, że RI uczyli możemy napisać 150 punktów, że dajemy i to wystarczy. Natomiast chcę powiedzieć, że kolega Dawidczyk użył słowa kontrola, kontrola to ma być czy przestrzegana jest ustawa przez sprzedającego i ja na ten temat nie tłumaczyłem. A kontrola ma być w ten sposób przez organy upoważnione czy ludziom przed wiekiem, którzy 18 lat się nie sprzedaje. Natomiast też nie sprzedaje się osobom pod wpływem alkoholu i o to mi chodzi. Natomiast proszę wytłumaczyć mi zjawisko w Ostrołęce. Jak to się dzieje, że punkty wielkie sprzedaży powstają i mają pozwolenie to mi tłumaczą, pytają ci, co mają mniejsze sklepy. Pyta mnie wprost, panie radny proszę mi powiedzieć, dlaczego wasza komisja mnie nie daje a otwarty został nowy pawilon handlowy duży jak kiedyś były tam te powstawały czy Biedronki czy inne i otrzymali sprzedaż alkoholu i tu jest dla mnie niezrozumiałe, dlatego ja nie krytykuję, nie podejrzewam nikogo, bo wiadomo, że jak jest limit to zawsze jest podejrzenia i niesłuszne o jakies tam załatwianie czegoś po cichu itd., pomówienia ludzi natomiast gdybyśmy to zwiększyli z 60 na 120 po prostu proszę bardzo i teraz zadaję pytanie, jeżeli jest na Centrum i po jednej stronie i po drugiej i tutaj, cztery czy pięć punktów teraz nie widać tych ludzi po prostu i młodzieży napitej żeby tam się zgromadziła w jednym miejscu i mieszkańcy tego nie odczuwają. Natomiast, gdy będzie jeden punkt, po prostu tam się idzie gdzie jest bliżej, prawda. A kac jak ciągnie no to niestety człowiek każdy z nas miał no to wie, co to jest im trzeba to powiedzieć”.

Radny Mariusz Popielarz – powiedział „...ja nie chciałbym żebyśmy rozmawiali o narkotykach czy w skrajnych przypadkach sprzedawania alkoholu w sklepikach szkolnych, bo tego po prostu nie wolno robić, ustawa zabrania i tyle i są obiekty chronione, które w naszej uchwale jest mowa obiekty sakralne, placówki oświatowo-wychowawcze 100 m odległości od tych obiektów w związku, z czym to jakby nie wchodzi w grę. Ja chcę tylko powiedzieć, że to nie ma znaczenia czy będzie 65 punktów sprzedaży alkoholu czy 85 bo nikt nie kupuje alkoholu przez sam fakt, że on znajduje się w sklepie a przynajmniej ja nie znam takich przypadków. Natomiast po prostu to, co mówią tutaj podzielam w tym przypadku zdanie radnego Dymerskiego, który pokazuje jakby nierówność podmiotów gospodarczych w tym przypadku, tak, bo jeżeli ktoś ma alkohol w sklepie i ktoś chce zrobić nieco większe zakupy w tym między innymi alkohol to omija w tym przypadku ten sklep, który w sprzedaży tego alkoholu nie ma. Nic poza tym. Tylko o to chodzi żeby była równość podmiotów gospodarczych na rynku i nic więcej”.

Radny Jerzy Grabowski – powiedział „...ja tylko chciałbym może dopytać pan radnego Dymerskiego o ten sposób na te zapalki, bo tu są młodszy tacy ludzie też na sali i się dopytują jak to wygląda”.

Radny Rafał Dymerski – powiedział „Panie przewodniczący, pan też wie dokładnie, bo na kolei to czynili i nie miał odwagi pan się przyznać. Natomiast ja odpowiem. No właśnie ci ludzie, którzy w jednym punkcie się schodzili musieli się dzielić a więc z butelki pili zapalką porównując, robiąc kreskę. Było pięciu, pięć zapalek. Trzech to na trzy. Natomiast ja powiedziałem żartobliwie, kolega się nie obrazi, ale mi się wydaje, że powinniśmy się zastanowić nad tym żeby przedsiębiorców tych, którzy prowadzą działalność gospodarczą i chcą mieć punkt sprzedaży alkoholu po prostu równo potraktować, bo marża 8,5% ...”.

Radny Mirosław Dąbkowski – powiedział „Otóż włączę się do dyskusji, bo moim zdaniem to problem w zwalczaniu alkoholizmu to nie leży w ilości punktów sprzedaży. W tej chwili w

Ostrołęce i w każdym innym mieście w Polsce mamy bardzo dużą ilość punktów sprzedaży i nie da się administracyjnie drastycznie zmienić tego stanu, zmienić tego stanu i zmniejszyć ilość punktów sprzedaży a nawet gdyby się udało to i tak to nie przyniesie żadnego większego efektu, bo przecież trzeba pamiętać, że jest taki inny problem jak narkomania zabroniona ze wszechmiar a i tak narkomani gdzieś to kupią. Jest problem prostytutki, też zabroniony przez prawo a no u nas w Ostrołęce nie ma, ale w innych miastach no są jakieś tam te kluby, teraz jakaś jest afera w sądzie, że tam któryś klient milion złotych zapłacił. Także tutaj te administracyjne obostrzenia to nic nie dadzą. Moim zdaniem to tutaj główny taki sposób na zwalczanie tego dużego problemu jest zmiana mentalności ludzi, zmiana sposobu ich myślenia, sposobu na życie, bo niektórzy no niestety przez ten alkohol się degenerują a przecież wiemy, że w innych krajach, których nie ma tego problemu to tam nikt nie ogranicza administracyjnie punktów sprzedaży. Tam jest dopuszczalne spożywanie piwa w pracy, wina w pracy, wina do śniadania nie wiem na pielgrzymkach czy na obiadach i to nie jest problem w samym podawaniu, w dostępności alkoholu tylko w kulturze używania i korzystania z tej używki”.

Radny Norbert Dawidczyk - powiedział „Ja chciałem tylko powiedzieć, że nikt tu nie mówi o ograniczaniu liczby punktów. Mówimy tylko o nie zwiększaniu a to jest różnica”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie informację z realizacji zadań określonych w ustawie z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi za 2013 rok,

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Informacja została przyjęta.

26. Rozpatrzenie raportu z wykonania w 2013 roku Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Ostrołęce na lata 2011 – 2016,

Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Magdalena Jaworowska – powiedziała „...Komisja Rodziny również zajmowała się tym raportem bardzo wnikliwie na posiedzeniu komisji. Celem programu jest ograniczenie używania substancji psychoaktywnych oraz związanych z tym problemów społecznych w Ostrołęce. Realizatorami programu są między innymi placówki oświatowe, jednostki organizacyjne wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej, jednostki pomocy społecznej, także również Straż Miejska, Komenda Miejska, Stowarzyszenie Rodzin i Przyjaciół Dzieci Uzależnionych „Nadzieja”. W celu realizacji zadań w zakresie przeciwdziałania narkomanii prezydent miasta systematycznie prowadzi i wspiera różne działania w tych trudnych problemach. Komisja pozytywnie rozpatrzyła raport 5 głosami za, przeciwnych i wstrzymujących nie było”.

Sprawozdawca Komisji Oświaty Irena Nosek – powiedziała „...tak jak Madzia wspomniała szkoły również włączały się w realizowanie tego programu o narkomanii. Szkolnymi programami profilaktycznymi objęto uczniów wszystkich ostrołęckich szkół podstawowych, gimnazjalnych i średnich. W szkołach były również prowadzone programy i zajęcia profilaktyczne m.in. „Narkotykom i dopalaczom mówimy nie”, „Drugi elementarz”, „Korekta”, „Śnieżna kula”, „Cukierki”, „Wybierz sam”, „Nie uzależniam się”, „Używki to nie dla nas”. Myślę, że zajęcia profilaktyczne dotyczyły i przeciwdziałaniu alkoholizmowi i przeciwdziałaniu narkomanii. Ja myślę, że celem realizacji tych programów przede wszystkim było zmniejszenie tendencji do ryzykownych zachowań wykazywanych przez młodzież i dzieci. W szkołach były organizowane różnego rodzaju szkolenia, spotkania, pogadanki dla rodziców często z udziałem psychologów oraz przedstawicieli stowarzyszeń, organizacji działających w zakresie profilaktyki uzależnień. Zapozdawanie również ludzi,

rodziców dzieci gdzie mogą szukać pomocy w naszym mieście. Jak wygląda ten problem w naszym mieście oczywiście dotyczący szkół. Działania profilaktyczne i wychowawcze realizowane były również poprzez prowadzenie zajęć plastycznych, rytmicznych, tanecznych, komputerowych, jako alternatywna forma spędzania wolnego czasu przez dzieci i młodzież. Interesującą i mającą lepszą formę przekazu edukacyjno-profilaktycznego są spektakle teatralne, o których już mówiłam wcześniej. W ramach profilaktyki realizowane były dodatkowe zajęcia rekreacyjno- sportowe pn. Akademia Orlika. Jednocześnie dodatkowo miasto Ostrołęka systematycznie dokładało wszelkich starań w dążeniu do podniesienia świadomości młodych ludzi nt. szkodliwości używania środków psychoaktywnych poprzez organizację i współorganizację koncertów, spotkań i wyjazdów m.in. na spotkania społeczności przystanku ...? gdzie podejmowane były działania proponowane i przekazywane młodzieży w ciekawy bardzo atrakcyjny sposób. Komisja Oświaty pozytywnie rozpatrzyła raport głosami 7 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było i wnioskuje o jego przyjęcie”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Mirosław Dąbkowski – powiedział „...tu z przedstawionych dokumentów wynika jasno, że no chyba te programy profilaktyczne odnoszą skutek, bo tutaj przedstawiono nam dane, że np. Straż Miejska oraz policja skontrolowała 3934 razy punkty sprzedaży i podawania alkoholu oraz 1151 razy miejsca gromadzenia się dzieci i młodzieży i w trakcie działań nie ujawniono osób będących pod wpływem działania środków odurzających. Również policja stwierdziła czterokrotne zmniejszenie liczby przestępstw o charakterze narkotykowym w stosunku do 2012 roku ogólnie na terenie Ostrołęki i powiatu także chyba jest bardzo dobrze”.

Radny Rafał Dymerski – powiedział „Kiedyś stawiałem na Komisji czy na sesji wnioski i dzisiaj chciałem zapytać. Miałem wtedy wiedzę, że strażnicy miejscy z tego, co pamiętam to i komenda chyba nie była w wyparzeniu aparatu badającego czy dana osoba jest pod wpływem narkotyków. Takie urządzenie kosztuje chyba 400 zł. Mam pytanie, czy Straż Miejska, jest ktoś w stanie odpowiedzieć, jest wyposażona w takie urządzenie, że przyjeżdżając, bo tu pisze, że nie stwierdzono osób, środków odurzających, czyli też i narkotyków. Czy Straż Miejska nasza jest wyposażona w urządzenie, które ja kiedyś wnioskowałem żeby wyposażyć badające czy osoba jest pod wpływem narkotyku czy nie”.

Wiceprezydent Miasta Grzegorz Płocha – powiedział „...analizowaliśmy w ubiegłym roku wsparcie policji w takie urządzenie, one jest dosyć drogie i muszę sprawdzić czy żeśmy ten zakup dokonali, ale myślę, że Straż Miejska, tu panią Wiesię Regułę poproszę o pomoc, Straż Miejska chyba nie posiada takiego urządzenia”.

Radny Rafał Dymerski – powiedział „Ja może żeby nie robić tutaj administracyjnego problemu na najbliższej sesji jakby taka informacja była ustnie udzielona”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – powiedział „...bardzo o to poprosimy panów prezydentów. Gdyby zechcieli nam odpowiedzieć pod koniec sesji to będziemy wdzięczni”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie raport z wykonania w 2013 roku Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Ostrołęce na lata 2011 – 2016,

Głosowanie

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Raport został przyjęty.

27. Rozpatrzenie sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za rok 2013 oraz potrzeby związane z realizacją zadań,

Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Magdalena Jaworowska – powiedziała „...Zespół Placówek Wsparcia Dziennego realizuje zadania z zakresu wspierania rodziny wynikające z ustawy o systemie wspierania rodziny i systemie pieczy zastępczej z 2011 roku. W strukturze zespołu działają Zespół ds. Asysty Rodzinnej oraz 6 świetlic. Wszyscy pracownicy posiadają odpowiednie kwalifikacje do pracy nad rodziną. Zespół Placówek realizuje swoje zadania współpracując z różnymi jednostkami jak z MOPR, Placówką Pieczy Zastępczej, Ośrodkiem Interwencji Kryzysowej, Zespołem Kuratorskiej Służby Sądowej, Spółdzielnią Mieszkaniową Centrum oraz radami osiedli w naszym mieście. Przedmiotem działalności Zespołu ds. Asysty Rodzinnej jest praca rodziny poprzez wpieranie. Jeżeli chodzi o świetlice to przede wszystkim to jest tutaj właśnie możliwość podziękowania za to, że te świetlice powstają, bo są bardzo, bo są bardzo potrzebne. Korzystają z nich dzieci i młodzież zwłaszcza tych rodzin, którzy mają problemy w omawianych wcześniejszych punktach, czyli problemy z alkoholem czy z narkotykami. Dzieci mogą uzyskać w tych świetlicach pomoc w nauce, wspieranie również dzieci z problemami wychowawczymi są prowadzone. Również dzieci rozwijają swoje zainteresowania oraz współpracują na rzecz rodziny i na rzecz pomocy w codzienności dziecka i rodziny. Także jeszcze raz za ten pomysł powstania świetlic osiedlowych bardzo, bardzo dziękuję. Komisja Rodziny pozytywnie rozpatrzyła sprawozdanie 5 głosami za, przeciwnych i wstrzymujących nie było”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Wiceprezydent Miasta Grzegorz Płocha – powiedział „Ja przepraszam najmocniej raz jeszcze państwa dzisiaj, może już nie będę miał powodów do państwa jakoś tutaj ciągłego przepraszania, ale też chciałem znowu podziękować. Tutaj obszarem świetlic i asystentów rodziny zajmuje się pani Wiola Tabor pod nadzorem mojego wydziału pani Wiesi Reguły i Iwony Suskiej i chciałem właśnie też podziękować za codzienną coroczną pracę, bo dzięki państwa zgodzie mogliśmy połączyć asystenturę ze świetlicami i pod kierunkiem tej placówki funkcjonuje 6 świetlic, do tego jedną żeśmy przenieśli żeby usprawnić działania na osiedle Centrum i doskonale tam się sprawdza. Tutaj też podziękowania dla prezesa spółdzielni za udostępnienie miejsca i myślę, że funkcjonowanie tych świetlic jest, dobrze wypada i też wspiera rodziny wychowawczo. Także pracuje trzech asystentów. Pomagają rodziny biologiczne plus te świetlice także słowa podziękowania i uznania”.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za rok 2013 oraz potrzeby związane z realizacją zadań,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Sprawozdanie zostało przyjęte.

28. Przyjęcie sprawozdania z działalności Prezydenta Miasta Ostrołęki za okres od 1 marca do 31 marca 2014 roku.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Ostrołęki za okres od 1 marca do 31 marca 2014 roku,

Głosowanie

Za – 13

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Sprawozdanie zostało przyjęte.

29. Informacja o złożonych interpelacjach i odpowiedziach udzielonych przez Prezydenta Miasta.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Jarzy Grabowski odczytał interpelacje i odpowiedzi udzielone na nie przez prezydenta miasta. Stanowią one załącznik do niniejszego protokołu.

30. Oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

31. Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – powiedział „...otrzymali państwo tą korespondencję na pewno. RIO w Warszawie to z 24 marca, to to, o które pytał pan przewodniczący Maciej Kleczkowski, prawda. Dobrze kojarzę. Ja proszę państwa przy okazji tego pisma chciałbym przeprosić, bo mam wrażenie, że to przez moją nieobecność związaną z chorobą i zwolnieniem lekarskim wynika tak późna dekretacja. Nie sądzę żeby tutaj służby pana prezydenta zawiodły. Czasem tak bywało wcześniej, ale to w każdym takim przypadku prosimy wtedy żeby jednak pisma, które są, przychodzą do nas później, bo one przychodzą całą tą drogę kancelaryjną przez Urząd Miasta jednak, żeby pilnować tych terminów i zwykle po prostu dostajemy korespondencję na czas i tylko choroba swoją wyjaśniam tak późną dekretację. Też nie mam żadnych przeciwwskazań podobnie jak prezydent myślę, że o obecności czy też aktywnym czy tylko obserwatorskim uczestnictwie przy tych posiedzeniach RIO to zdecyduje już sam RI. Nie znam tak przepisów szczegółowo, w jaki sposób to przebiega, więc też nie mam przeciwwskazań żeby wypisać chętnym radnym delegację na takie spotkanie RIO na podstawie tej właśnie informacji. Jeśli państwo mają ochotę to proszę to zgłaszać i nie ma też z tym jakby kłopotu. Także za to przepraszam. A postaram się, jeśli państwo są też zainteresowani to wcześniej państwu dawać znać o takich posiedzeniach czy to w Ostrołęce czy też w Warszawie, bo i takie spotkania czy to w RI czy w sądach się odbywały. To ze swej strony pana Mirosława Dąbkowskiego i pana Macieja Kleczkowskiego przepraszam za tak późną dekretację. Nie była ona zawiniona. Otrzymaliśmy także pismo z Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, mają państwo do wiadomości. Także od wojewody mazowieckiego, chodzi o obwieszczenie, co do ustalenia liczby radnych wybieranych w wyborach w tym roku na obszarze województwa do sejmiku. Otrzymaliśmy także RIO uchwałą Kolegium nr 9.116.2014 i także otrzymaliśmy uchwałą nr 9.117.2014 z RIO. Proszę państwa przypominam o obowiązku oświadczeń majątkowych do końca kwietnia, do 30 kwietnia tego roku. To bardzo ważne. Proszę tego terminu nie przeoczyć i potem proszę być przygotowanym przed końcem kadencji na 3 miesiące przed upływem, to tak w trakcie roku. Czyli państwo też w swoich zakładach pracy powinni takie zaświadczenia otrzymać te okresowe do któregoś tam dnia, ale o tym poinformujemy później”.

Radny Ryszard Żukowski – powiedział „...jeszcze dostaliśmy zaproszenie na 3 maja. Jeszcze raz chciałbym bardzo serdecznie państwu podziękować za dzisiejsze podjęcie uchwały w sprawie patrona Jana Pawła II i to niezwykła sytuacja i w związku z tym jest 3 maja odprawiona msza święta z okazji święta Konstytucji 3 Maja w Sanktuarium Św. Antoniego o godz. 11.30. Tam też będzie dziękczynienie za kanonizację tej części województwa mazowieckiego i poświęcony pomnik św. Jana Pawła II, Papieża, ale także mamy tutaj informację, że będą złożone kwiaty pod pomnikiem Czwartaków poległych pod Ostrołęką oraz pomnikiem św. Jana Pawła II, papieża. To myślę, że ważne dla nas wszystkich”.

32. Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.
Głosów w dyskusji nie było.

33. Zakończenie obrad LIX sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak zamknął obrady LIX sesji Rady Miasta Ostrołęki. Podziękował wszystkim za uczestnictwo w obradach.

Sesja trwała od godziny 8.30 do 14.10

Protokołowali:

Julita Winiarska - strony 1-30

Grzegorz Ciecierski – strony 31-61

**Przewodniczący Rady Miasta
Ostrołęki**

Dariusz Maciak