

**Protokół Nr LXIII/2010**  
**z sesji Rady Miasta Ostrołęki**  
**25 lutego 2010 rok**

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Ostrołęki przy Placu Bema 1 w dniu 25 lutego 2010 r.

**Na sesji w dniu 25 lutego 2010 roku podjęto następujące uchwały:**

- **Uchwała Nr 494/LXIII/2010** Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 lutego 2010 r. w sprawie nadania imienia Gimnazjum Nr 2 w Ostrołęce,
- **Uchwała Nr 495/LXIII/2010** Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 lutego 2010 r. w sprawie szczegółowych zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach oświatowo-wychowawczych prowadzonych przez Miasto Ostrołękę,
- **Uchwała Nr 496/LXIII/2010** Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 lutego 2010 r. w sprawie ustalenia regulaminu określającego zasady wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Miasto Ostrołęka,
- **Uchwała Nr 497/LXIII/2010** Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 lutego 2010 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych oraz publicznych szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez osoby fizyczne lub prawne oraz trybu i zakresu kontroli wykorzystania tych dotacji,
- **Uchwała Nr 498/LXIII/2010** Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 lutego 2010 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2010 r.
- **Uchwała Nr 499/LXIII/2010** Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 lutego 2010 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielanie bonifikat przy sprzedaży lokali mieszkalnych w budynkach stanowiących własność Miasta Ostrołęki,
- **Uchwała Nr 500/LXIII/2010** Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 lutego 2010 r. w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Odpadami dla Miasta Ostrołęki na lata 2009-2012 z uwzględnieniem lat 2013 - 2016”,
- **Uchwała Nr 501/LXIII/2010** Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 lutego 2010 r. w sprawie wystąpienia z apelem,
- **Uchwała Nr 502/LXIII/2010** Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 lutego 2010 r. w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”,
- **Uchwała Nr 503/LXIII/2010** Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 lutego 2010 r. w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”,
- **Uchwała Nr 504/LXIII/2010** Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 lutego 2010 r. w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”,
- **Uchwała Nr 505/LXIII/2010** Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 lutego 2010 r. w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”,
- **Uchwała Nr 506/LXIII/2010** Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 lutego 2010 r. w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”,
- **Uchwała Nr 507/LXIII/2010** Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 lutego 2010 r. w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”,
- **Uchwała Nr 508/LXIII/2010** Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 lutego 2010 r. w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”,

- **Uchwała Nr 509/LXIII/2010** Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 lutego 2010 r. w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”,
- **Uchwała Nr 510/LXIII/2010** Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 lutego 2010 r. w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”,
- **Uchwała Nr 511/LXIII/2010** Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 lutego 2010 r. w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”,
- **Uchwała Nr 512/LXIII/2010** Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 lutego 2010 r. w sprawie zmian w budżecie miasta Ostrołęki na 2010 rok.

### **1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – otworzył LXIII sesję Rady Miasta Ostrołęki. Powitał Prezydenta Miasta Janusza Kotowskiego, Wiceprezydenta Miasta Grzegorza Płochę, Wiceprezydenta Pawła Stańczyka, wszystkich zaproszonych gości, przedstawicieli prasy oraz radnych. Stwierdził prawomocność obrad /lista obecności - załącznik do protokołu/.

### **2. Wybór sekretarza obrad.**

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** - na sekretarza obrad zaproponował radnego Wojciecha Zarzyckiego. Radny wyraził zgodę.

Głosowanie:

Za - 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Sekretarzem obrad został wybrany radny Wojciech Zarzycki.

### **3. Przedstawienie porządku obrad oraz jego zmiany.**

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** - przedstawił porządek obrad sesji. Poinformował, że wpłynęły trzy autopoprawki, do pkt 7, 9 i 23. Uwag nie było.

### **4. Przyjęcie protokołu LXII sesji Rady Miasta Ostrołęki.**

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – poddał pod głosowanie protokół LXII sesji Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 stycznia 2010 roku,

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Protokół został przyjęty.

### **5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania imienia Gimnazjum nr 2 w Ostrołęce,**

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – przedstawił postać, która mogłaby patronować Gimnazjum nr 2 w Ostrołęce. Zasada jest taka, że ostateczną decyzję co do nadania imienia szkole podejmuje Rada Miasta. Wcześniej odbywają się różne konsultacje także w środowisku szkolnym. Społeczność szkolna Gimnazjum nr 2 zgodnie zwróciła się z prośbą i propozycją nadania tej szkole imienia Danuty Siedzikówny „Inka”. Postaci zupełnie wyjątkowej. Takiej o której przez wiele lat mówić w Polsce nie można było. Dzisiaj na szczęście doczekano takich czasów, że spokojnie o wielu wyjątkowych postaciach, tragicznych często, mówić można. Jeśli zastanawiać się jakie są kryteria, klucze do nadawania imion szkołom czy placówkom, to oczywiście jest rzeczą naturalną, że mogą być propozycje

różne. Najczęściej są to osoby, postacie z polskiej historii. Niejednokrotnie gmina, czy miasto nadaje imię bohaterowi lokalnemu, ale równie często są to osoby z historii danego narodu, czy regionu. Czasem to też wydarzenia historyczne, czy jakieś inne ważne sprawy. Bez wątplenia istotne jest także to żeby dla przykładu postać, która miałaby patronować szkole żeby niosła pewne wartości uniwersalne, takie które byłyby jakąś inspiracją do życia dla młodych, zwłaszcza dla ludzi, którzy uczą się w danej placówce. Nie zawsze tak bywa. Dzisiaj kiedy myśli się o kolejnych szkołach, które niosą imiona wieszczów narodowych, czy jakiś bohaterów z bardzo dalekiej przeszłości, to oczywiście jest to godne szacunku, ale zdaje się, że niejednokrotnie już mało inspiruje. Choć na pewno to zależy od indywidualnego poszukiwania i podejścia młodego człowieka. Dlatego w sytuacji którą rozpatrujemy zastanawiano się razem ze społecznością szkolną kto mógłby być taką osobą, która byłaby bliższa gimnazjalistom a wiek gimnazjalny nie jest łatwym wiekiem. I o to społeczność gimnazjalna i on również rozmawiali o postaci Danuty Siedzikówny „Inki”, osoby z nie odległych czasów bo z XX wieku. Osoby, która w wielu sytuacjach bez wątpienia może być również inspiracją dla młodego człowieka dzisiaj. Danuta Siedzikówna, młodziutka dziewczyna z niedalekiego Podlasia, miała życie krótkie, pełne bohaterstwa, umiłowania ojczyzny, ale też pełne tragedii. Taki czas, taki wiek i takie okoliczności, to jest bez wątpienia przykład historii tragicznego życia osoby, która mogłaby być nawet jakimś przedstawicielem pokolenia bo bez wątpienia nie tylko jej historia tak dramatycznie się potoczyła. Urodziła się 13 września 1928 roku koło wioski Narewka w powiecie Bielsk Podlaski. Rodzina mocno patriotyczna. Uczyła się w szkole w Olchówce. Za jeszcze dzieciństwa czy wieku szkolnego przychodzi czas wojny we wrześniu 1939 roku. Po 17 września i zdradzieckim ataku armii czerwonej na Polskę tereny na których mieszkała rodzina Siedzików zostały zajęte przez armię czerwoną. Ojciec leśniczy aresztowany przez NKWD i wywieziony daleko na Syberię do kopalni złota. Potem po wybuchu wojny sowiecko-niemieckiej w 1941 roku znalazł się w armii Andersa. Jednakże to wielkie wycieńczenie jeszcze z czasów łagru sprawia że ojciec Danuty Siedzikówny umiera w Teheranie w 1943 roku daleko od rodziny, od Polski. Mama dziewczyny Eugenia jest też szybko w konspiracji. W 1942 roku jest aresztowana przez hitlerowców a w 1943 rozstrzelana. Trzy dziewczyny, czyli Danuta Siedzikówna i dwie jej siostry zostają same pod opieką babci. W 1943 roku razem z siostrą Wiesławą Danuta Siedzikówna wstępuje do Armii Krajowej. To wstąpienie do Armii Krajowej było dla wielu młodych ludzi naturalnym wyborem. Oni nie byli ani odważniejsi od naszej młodzieży, ani bardziej przygotowani, jednakże czas był taki, że te wybory były w pewnym sensie naturalne. Podziemne państwo Polskie było zupełnym fenomenem w tamtym czasie bo już w 1939 roku gdy napadły na Polskę dwie wielkie armie powstają pierwsze formacje zbrojne, niepodległościowe. Tak czy inaczej Polacy mimo nieudanej wojny obronnej wrześniowej od razu chwytają za broń i w różnych formacjach partyzanckich właściwie przez całą wojnę z okupantem walczą. Przez wiele lat historia mówiła o różnych formacjach, partyzantach, ugrupowaniach i tu trzeba powiedzieć, że to była kontynuacja prawdziwej armii polskiej i byli to po prostu żołnierze. To nie było tak, że gdzieś tam armia jedna, druga a tutaj jakieś formacje partyzanckie. To byli kontynuatorzy tego co najważniejsze a więc tego wielkiego pragnienia obrony ojczyzny. „Inka” w 1943 roku razem z siostrą wstępuje do Armii Krajowej i tam w tym prawdziwym polskim wojsku jest wszystko co w wojsku być powinno. Są dowódcy, jest idea, jest przysięga. Skomentował fragmenty filmu historycznego o Danusi Siedzikównie, które zostały zaprezentowane podczas sesji. Danusia Siedzikówna była łączniczką. Przechodzi szkolenie sanitarne. Uczestniczy w różnych walkach. Potem zostaje urzędniczką. Mieszka w Narewce. Pracuje w nadleśnictwie i wydaje się, że wraz z końcówką wojny z hitlerowcami młodzi ludzie mają pewną szansę normalnego życia. Ale oczywiście tak się nie dzieje. Bardzo szybko ten teren zostaje zajęty przez sowietów i razem z bolszewikami tworzone są różne narzucone Polsce rządy. Sowietci i komuniści szybko szukają

tych ludzi którzy wcześniej walczyli w formacjach niepodległościowych w wojsku podziemnym i tych, którzy nie bardzo godzą się na to nową narzuconą Polsce rzeczywistość. Dochodzi do wielu aresztowań. UB, NKWD aresztuje również pracowników nadleśnictwa w tym młodzieńca „Inkę” i wywozi. Wywozi tak jak wielu wtedy Polaków, których jedyną winą było to, że uczestniczyli w walkach o prawdziwą niepodległość Polski. Leśny oddział „Konusa” odbija pracowników nadleśnictwa w tym Inkę i ona wstępuje do oddziału leśnego i walczy w oddziale Konusa. Ona jak prawdziwa sanitariuszka ratowała wszystkich co potwierdzą potem świadkowie. To była osoba, która widziała człowieka mimo tych wielkich różnic. Mija czas i siły żołnierzy leśnych topnieją i następują zmiany. Demobilizacja. Danuta Siedzikówna pod opieką kuzyna w Olsztynie otrzymuje nowe papiery na nazwisko Danuta Obuchowicz i zaczyna pracować jako urzędniczka w Miłomłynie. Potem widzi coraz więcej represji i różnych zagrożeń dla ludzi, którym nie obce były idee niepodległościowe. Nawiązuje kontakt z 5 Wileńską brygadą Łupaszki, wielkiego zapomnianego często bohatera i wraca do czynnego zaangażowania w walce o niepodległość Polski. Mijają dni i coraz trudniej żołnierzom się walczy a terror komunistyczny narasta i oddziały w których Danuta przebywa też mają coraz większe zagrożenia. Dochodzi do różnych walk. Dowódcy giną. Wreszcie jeden z dowódców już w 1946 roku w lipcu wysłał Danusię do Gdańska żeby zdobyła zaopatrzenie medyczne i spróbowała nawiązać kontakty z jednym z dowódców „Żelaznym”, który wcześniej został aresztowany. Wcześniej jedna z dziewczyn z oddziału leśnego została aresztowana i namówiona do współpracy przez co UB za Inką krążyło i w nocy z 19 na 20 lipca 1946 roku zostaje aresztowana. Straszliwe przesłuchania, proces i wyrok, oczywiście wyrok śmierci. Nawet to, że nie miała jeszcze 18 lat zostało w uzasadnieniu wyroku opisane jako wina. Znany jest fakt, że obrońca z urzędu napisał pismo z prośbą o łaskę do Bieruta, który nazywany był Prezydentem Polski, ale był agentem sowieckim. Bierut mimo, że miał córkę w wieku Inki z prawa łaski nie skorzystał. Wyrok był wykonany 28 sierpnia 1946 roku o godzinie 6.15. Znany jest fakt, że milicjanci z kilku metrów nie trafili w „Inkę”. To były takie sytuacje, że zgłaszali się młodzi milicjanci do wykonywania wyroków i dostawali parę dni przepustki i dodatkową kiełbasę i wykonywali te wyroki gdzieś tam w piwnicach budynków bezpieki po wojnie. Ta sytuacja była zupełnie wyjątkowa. Ci młodzi chłopcy mimo, że mieli mocne pranie mózgu mimo wszystko ręka im zadrżała i do tej niespełna osiemnastoletniej dziewczyny nie trafili i ubek dobił ją już strzałem z pistoletu w głowę. Nie znane jest miejsce spoczynku Danuty Siedzikówny. Wielką rzeczą w tej samej historii jest nie tylko wyjątkowy heroizm a też wszystkie wartości, które Danusia Siedzikówna niosła bo mimo tych dramatycznych przesłuchań i wyroku faktycznie nikogo nie wydała. UB i NKWD próbowało robić różne zasadzki. Próbowano wyczuć miej więcej gdzie miała się spotkać ze swoimi i nikogo nie udało im się aresztować. Danusia Siedzikówna do swojej znajomej powiedziała ważne bardzo zdanie „powiedzcie babci, że zachowałam się godnie”. Nie ma jeszcze wielu upamiętnień tej wyjątkowej postaci. Jest skwerek w Sopocie, szkoła podstawowa i teraz byłoby Gimnazjum.

**Sprawozdawca Komisji Oświaty Irena Nosek** – przedstawiła sprawozdanie Komisji dotyczące projektu uchwały w sprawie nadania imienia Gimnazjum nr 2 w Ostrołęce. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 6 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było i wniosowała o jego podjęcie bez poprawek..

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Rafał Dymerski** – powiedział, że film był wzruszający. Bogata postać godna patrona Gimnazjum i tutaj popiera z całym sercem i ze wzruszeniem. Mówił, że też uczył się tej historii którą Prezydent, tylko on trochę wcześniej. Suwerenności Polski pozbawiono w Jałcie – Amerykanie, Anglicy i Rosjanie. I ci dali przyzwolenie Stalinowi żeby ten naród przez tyle lat zniewalać. Nie godzi się z tym, że jedyną Armią Polską to była Armia Krajowa. Bataliony chłopskie i inne organizacje. Wszyscy Polacy w jego ocenie, młodzi ludzie którzy zginęli w

latach wojny i po wojnie walczyli o Polskę, tylko byli manipulowani przez generalicję i inne rzeczy.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – poprosił, żeby odnosić się do projektu uchwały a nie do słów przedmówcy bo wtedy będzie wszystkim prościej. Jeżeli ktoś ma ochotę na lekcję historii to taką dyskusję można przenieść na Komisję Promocji i Kultury.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział, że wspominał, że już w 1939 roku były pierwsze bardzo poważne formacje wojskowe i wspominał o straży chłopskiej i to był nurt chłopski w formacjach zbrojnych a Armia Krajowa po akcjach scaleniowych przejęła część też żołnierzy ze środowisk chłopskich. Ale oczywiście nurt chłopski został także w swojej zasadniczej części.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania imienia Gimnazjum nr 2 w Ostrołęce,

Głosowanie

Za – 23

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

Uchwała została podjęta.

## **6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie szczegółowych zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach oświatowo-wychowawczych prowadzonych przez Miasto Ostrołękę,**

**Sprawozdawca Komisji Oświaty Irena Nosek** – przedstawiła sprawozdanie Komisji dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie szczegółowych zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach oświatowo-wychowawczych prowadzonych przez Miasto Ostrołękę. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 6 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było i wniosowała o jego podjęcie.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie szczegółowych zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach oświatowo-wychowawczych prowadzonych przez Miasto Ostrołękę,

Głosowanie

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

## **7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego zasady wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Miasto Ostrołęka,**

**Sprawozdawca Komisji Oświaty Irena Nosek** – przedstawiła sprawozdanie Komisji dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego zasady wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Miasto Ostrołęka. Komisja pozytywnie rozpatrzyła

przedmiotowy projekt uchwały głosami 6 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było i wnioskowała o jego podjęcie wraz z autopoprawką.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego zasady wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Miasto Ostrołęka wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

#### **8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych oraz publicznych szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez osoby fizyczne lub prawne oraz trybu i zakresu kontroli wykorzystania tych dotacji,**

**Sprawozdawca Komisji Oświaty Irena Nosek** – przedstawiła sprawozdanie Komisji dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych oraz publicznych szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez osoby fizyczne lub prawne oraz trybu i zakresu kontroli wykorzystania tych dotacji. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 6 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było i wnioskowała o jego podjęcie wraz z autopoprawką.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Adam Kurpiewski** – zapytał czego dotyczyły te punkty odnośnie kontroli RIO w paragrafie 9 – pkt 9,10, 11, które zostały zakwestionowane.

**Mecenas Janusz Kobyliński** – powiedział, że zdaniem RIO przekroczono uprawnienia, kompetencje w zakresie określenia zasad rozliczania i kontroli. Zdaniem organu nadzoru kontrola kończy się zakończeniem kontroli. RIO uważa, że czynności pokontrolne to są już czynności, które nie są już czynnościami kontrolnymi jako takimi. Uważa, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych wszystkie zasady dotyczące zwrotu, rozliczania dotacji niezgodnie wykorzystanej określone są w ustawie zatem ten zapis jest zbędny. On nie podzielałby takiego poglądu, ale to nie ma co polemizować z organem nadzoru bo nie ma takiej potrzeby. W wielu ustawach wręcz jest zapisane gdzie tytuły mówią o kontroli i mowa jest także o czynnościach pokontrolnych i są to czynności niewątpliwie związane z kontrolą. Ale zdaniem RIO to kontrola to kontrola a czynności pokontrolne to zupełnie inny rodzaj czynności.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – poprosił żeby zaglądać do całości materiałów na sesję bo radni otrzymali całą decyzję RIO, która w szczegółach informowała co do jakich paragrafów ma zarzuty i jakie zarzuty.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** - poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych oraz publicznych szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez osoby fizyczne lub prawne oraz trybu i zakresu kontroli wykorzystania tych dotacji,

Głosowanie

Za – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2010 r. wraz z autopoprawką,**

**Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Magdalena Jaworowska** – przedstawiła sprawozdanie Komisji dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2010 r. wraz z autopoprawką. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 5 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było i wniosowała o jego podjęcie wraz z autopoprawką.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radna Magdalena Jaworowska** – powiedziała, że środki finansowe na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej dla powiatu ostrołęckiego zostały w ubiegłym roku zmniejszone o 1/3 a w tym roku o kolejne 100 tys. zł. Mimo apeli i próśb niestety zabiera się środki, które i tak były ograniczone i do końca nie zaspokajały potrzeb niepełnosprawnych. Oczywiście wpłynie to negatywnie na życie ludzi niepełnosprawnych. Dużym zainteresowaniem cieszyły się turnusy rehabilitacyjne wśród dzieci i dorosłych osób niepełnosprawnych. Niestety z tych środków turnusy będą ograniczone. Mówiła, że ostatnio w Gazecie Prawnej ukazały się propozycje rządowe, że w dalszym ciągu są przygotowywane niekorzystne zmiany dla osób niepełnosprawnych. Jest propozycja o obniżenie dopłat do pensji dla osób niepełnosprawnych, co spowoduje, że pracodawcy będą zwalniać takich pracowników. Kontakt ze środowiskiem dla takich ludzi jest bardzo ważny i dlatego nad tym ubolewa.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – powiedział, że to nie pierwszy raz podchodzi się do tych zmian środków z PFRONu i zwykle jest to właśnie obniżka. Zatrważające jest takie działanie, które doprowadza do tego, że osoby te nie mają kontaktu ze środowiskiem zewnętrznym i zwykle są nisko uposażone. Dochodzi się do takiej sytuacji, że nawet na dwutygodniowy turnus rehabilitacyjny raz w roku nie będzie środków. Odpowiedzialność za Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych ponosi rząd Rzeczypospolitej Polskiej

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2010 r. wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikat przy sprzedaży lokali mieszkalnych w budynkach stanowiących własność miasta Ostrołęki,**

**Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Ewa Żebrowska-Rosak** – przedstawiła sprawozdanie Komisji dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikat przy sprzedaży lokali mieszkalnych w budynkach stanowiących własność miasta Ostrołęki. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 6 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było i wniosowała o jego podjęcie bez poprawek.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – otworzył dyskusję w tym punkcie.  
Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikat przy sprzedaży lokali mieszkalnych w budynkach stanowiących własność miasta Ostrołęki,

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

## **11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Odpadami dla Miasta Ostrołęki na lata 2009-2012 z uwzględnieniem lat 2013-2016,**

**Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Rafał Dymerski** – przedstawił sprawozdanie Komisji dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Odpadami dla Miasta Ostrołęki na lata 2009-2012 z uwzględnieniem lat 2013-2016. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 5 za, przy 1 przeciwnym, wstrzymujących nie było i wnioskował o jego podjęcie bez poprawek. Powiedział, że jest to kontynuacja wcześniej przyjętego planu przystosowanego do zmieniających się wymogów w ochronie środowiska i gospodarki odpadami narzuconymi ustawami przystosowującymi do praw w Unii Europejskiej.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Maciej Kleczkowski** – zapytał odnośnie segregacji odpadów. Czy mieszkańcy z coraz większą świadomością segregują odpady.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział, że w tej kwestii można dyskutować jedynie na podstawie dość uporządkowanych, ale jednak obserwacji nie badań. Oczywiście takie dane obserwacyjne są. Ale jakiś takich badań szczegółowych gdyby chodziło o wielkość, wagę wysegregowanych odpadów to tego obawia się, że podać nie można zwłaszcza, że ciągle jest się w okresie tzw. edukacyjnym. Chodzi o to żeby ten nawyk segregacji mieszkańcy Ostrołęki wyćwiczyli. Natomiast dopiero stacja segregacja z prawdziwego zdarzenia pozwoli na upowszechnienie tego bardzo cennego nawyku.

**Dyrektor GKOŚ Elżbieta Godlewska** – powiedziała, że segregacja odpadów na terenie miasta Ostrołęka została wprowadzona już kilka lat temu uchwałą z 2002 roku. Początki były bardzo dobre bo rzeczywiście mieszkańcy starali się segregować te odpady. Później trochę jak gdyby sprawa segregacji odpadów, czyli ilość została zmniejszona, a to było tylko i wyłącznie dlatego, że miasto nie posiadało sortowni, nie posiadało magazynów żeby można było te wyselekcjonowane odpady u źródła przetwarzać. Dlatego też uchwałą w 2004 roku wprowadzono taki zapis, że odpady wysegregowane u źródła i z przetwarzania u przewoźników zostaną do momentu wybudowania sortowni zagospodarowywane przez przedsiębiorców, którzy odbierają odpady od właścicieli nieruchomości. Nie mniej jednak w stosunku do poprzednich lat ilość składowanych odpadów na składowisku ulega zmniejszeniu. W zeszłym roku było to 24.500 ton składowanych na składowisku. Natomiast w 2008 roku około 28.000 ton. Jeżeli chodzi o segregowane odpady to w latach 2007 i 2008 było to około 900 ton wyselekcjonowanych odpadów. Natomiast w 2009 roku jest już ponad 1800 ton wyselekcjonowanych odpadów. Ponadto poza selektywną zbiórką u źródła miasto prowadzi selektywną zbiórkę leków przeterminowanych. Zostały rozstawione pojemniki w kilkunastu aptekach. Prowadzi selektywną zbiórkę sprzęty AGD i RTV. Jest taki stały punkt



na ulicy Kołobrzeskiej. Prowadzono również co sobota na poszczególnych osiedlach też zbiórkę tego sprzętu. Ale w tej chwili firma, która odbierała bezpośrednio te odpady elektryczne wycofała się z tej działalności. Ponadto robi się zbiórki opon. Co roku taka zbiórka jest prowadzona. Odpady jeżeli chodzi o opony nie mogą już od kilku lat trafiać na składowiska i ponad 500 sztuk w ramach tych akcji jest zbieranych takich opon. Ponadto prowadzone są zbiórki baterii np. przez konkursy w szkołach. Jest to już akcja prowadzona przez kilka lat z dużym powodzeniem. Jak będzie sortownia to wtedy będą wszystkie odpady te które powstają w gospodarstwach domowych i są dość niebezpieczne. Ponadto przed miastem duże zadanie jeżeli chodzi o odbieranie odpadów wielkogabarytowych. W tej chwili też są one zbierane ale w niewielkiej ilości. Natomiast sortownia będzie miała magazyn do deponowania i do rozbiórki tych wielkogabarytowych odpadów i tzw. odpadów organicznych. Jest to główne zadanie, które stoi teraz przed miastem bo trzeba rozliczyć się z ilości składowanych tych odpadów. Także z chwilą wybudowania sortowni i kompostowni, bo nie wszystkie odpady da się wyselekcjonować to wtedy te opłaty środowiskowe a są to teraz już milionowe kwoty to po wybudowaniu będą to niewielkie pieniądze bo tylko za te, których nie da się wyselekcjonować ani przekazać do kompostowni. Mówiła, że ma taką nadzieję, że w tym roku rozpocznie się budowa. W tej chwili jest to etap pozwolenia na decyzje środowiskową.

**Radny Maciej Kleczkowski** – zapytał o psie odchody. Kiedyś były takie śmietniczki przy koszach na śmieci a jak to w tej chwili wygląda.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział, że temat jest znany. Oczywiście te śmietniczki są. Uzupełniane są torebki odpowiednie. Natomiast niestety w ogromnej części posiadaczy psów na terenie Ostrołki nie ma po prostu chęci żeby korzystać z takich rzeczy. Są też możliwe kary za nie odpowiednie wyprowadzanie psa czyli nie tylko bez kagańca, ale też sprzątania po psie. Jest to trudne bo jeśli Straż Miejska próbuje czy ukaże to oczywiście dość często słychać sugestie żeby lepiej łapać bandytów a nie czepiać emerytów z pieskami. A jeśli z kolei nie karze, to też jest problem bo ci którzy są udręczeni tym zanieczyszczeniami oczekują żeby było to egzekwowane. Odpowiednie przepisy prawa lokalnego są. Natomiast w egzekwowaniu są one trudne. Śmietniczki są. Worki są uzupełniane. Mówił, że w koncepcji przebudowy Parku Miejskiego wyodrębniono specjalne miejsce na wybieg dla psów i wtedy można by to w sposób jakiś cywilizowany pogodzić, ale też stworzyć warunki do konsekwentnego egzekwowania odpowiednich zachowań.

**Radny Marek Gogulski** – powiedział, że według niego zbiórka selektywna teraz słabiej wygląda bo spowodowane jest tym, że pojemniki, które są w mieście wystawione na osiedlach są przepełnione i nie ma kto z tych pojemników zabrać nieczystości. Ludzie ze złości potem wyrzucają czy to papier do śmietnika z normalnymi śmieciami. Gdyby częściej były wybierane z tych pojemników odpady to by nie było tego problemu. Natomiast jeżeli chodzi o psie odchody to on kiedyś na Komisji Gospodarki Komunalnej zgłaszał, że mieszkańcy się tłumaczą, że nie ma rękawiczek, nie ma torebek. Przy opłatach rocznych za psie odchody właściciel psa mógłby odbierać takie rękawiczki we wskazanym miejscu i wtedy nie byłoby problemu braku rękawiczek czy torebek. To by może rozwiązało ten problem.

**Radna Maria Rochowicz** – powiedziała, że problem selektywnej zbiórki odpadów, to nie jest tylko problem w Ostrołęce, ale w ogóle w Polsce. Ten system tutaj działa jeszcze słabo. Mówiła, że w krajach gdzie te systemy selektywnej zbiórki działają bardzo dobrze, np. Niemcy, Finlandia, tam poziom odzysku makulatury jest 78 – 75%. W Polsce jest 38%. To pokazuje rezerwę która jest do zagospodarowania. Ten surowiec po prostu się marnuje na wysypiskach śmieci.

**Radny Rafał Dymerski** – powiedział, że jeżeli chodzi o sprawę psów to jest uchwała i Straż Miejska powinna częściej kontrolować ten temat. On ma ze Strażą na osiedlu Centrum ustalone godziny kontroli. Najczęściej wychodzą na spacer z psami między 6.00 a 6.30 i

Straż Miejska zrobiła w roku ubiegłym takie trzy akcje i w tym roku jedną i jeżeli tylko trzy, cztery mandaty wlepią po 50 zł. to skutki są, bo to się różni. Dlatego uważa, że uchwała podjęta w tej sprawie jako mieszkańcy bardziej ze Strażą Miejską współpracować bo co z tego, że strażnik pójdzie a nie wie o której godzinie, gdzie w danym osiedlu lokatorzy najczęściej wychodzą z pieskami. A zagrożenia są duże bo mimo, że piaskownice są ogrodzone to dziecko z pieskiem wchodzi do tej piaskownicy i ten piesek się załatwia a mama siedzi obok i to widzi.

**Radny Maciej Kleczkowski** – powiedział, że szczególnie przykre jest kiedy mieszkańcy zwracają się z prośbą o pomoc, kiedy właściciele psów wyprowadzają je i nie zwracają uwagi, że swoje potrzeby pieski załatwiają w piaskownicy.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Odpadami dla Miasta Ostrołęki na lata 2009-2012 z uwzględnieniem lat 2013-2016,

Głosowanie

Za – 21

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wystąpienia z apelem** (dotyczy przebiegu trasy kolejowej RAIL BALTICA przez Ostrołękę, Łomżę, Ełk), **Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Rafał Dymerski** – przedstawił sprawozdanie Komisji dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wystąpienia z apelem (dotyczy przebiegu trasy kolejowej RAIL BALTICA przez Ostrołękę, Łomżę, Ełk). Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 6 za, przy 1 wstrzymującym, przeciwnych nie było i wnioskował o jego przyjęcie bez poprawek.

**Sprawozdawca grupy radnych Wiesław Stypiński** – podziękował radnym za poparcie i przygotowanie tego apelu. Trasa RAIL BALTICA to jest część europejskiego korytarza transportowego kolejowego, który w tej chwili jest realizowany na odcinku do Warszawy i realizowany na odcinku od Warszawy i nazywa się trasą E30 kolejową do Terespoła i Brześcia. Odcinek, który biegłby z Warszawy do portów bałtyckich opracowanie przebiegu trasy tego odcinka zostało powierzone renomowanej firmie, która zaproponowała trzy warianty takiego przebiegu trasy i najkrótszy wariant to jest przez Ostrołękę, Łomżę, Ełk. Wariant ten był rekomendowany przez tą firmę jako najbardziej odpowiedni dla przebiegu tej trasy. Następne warianty to wariant przez Białystok, Ełk, Suwałki oraz trzeci przez Białystok, Sokółkę, Suwałki. Apel samej Ostrołęki w tej sprawie miałby niezbyt wielkie znaczenie więc bardzo istotne jest wsparcie tego projektu przez Łomżę i zainteresowanie wstępne wyrażone przez Ełk i również przez miasto Wyszaków. RAIL BALTICA to jest trasa dla pociągów szybkich 160 km/h. Dlaczego proponowano Ostrołękę. Otóż Białystok ma bardzo wygodne połączenie z Warszawą i w tej chwili trasa do Białegostoku przez pociągi pośpieszne jest pokonywana w około 2 godzin i wynosi 184 km do Warszawy Wschodniej. Region Ostrołęki, Łomży jest strukturalnie szalenie zaniedbany i w tej chwili do 2012 roku trasa do Łomży w wykorzystywana jest do celów pociągów towarowych i w 2012 roku na odcinku od Śniadowa do Łomży ma zostać zamknięta. Skrócenie RAIL BALTICA poprzez wybudowanie odcinka przez Ostrołękę i Łomżę to jest 80 km co daje bardzo wymierne oszczędności. Potrzebne jest jeszcze do stworzenia tego wariantu wybudowanie odcinka torów od Łomży do Ełku. Pokazał na mapie przebieg trasy RAIL BALTICA.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział, że bez wątpienia jest to bardzo cenna inicjatywa. Oczywiście zawsze zostaje pytanie na ile tutaj w środowisku lokalnym można być skutecznym z tym apelem, czyli o to co wydaje się w pełni uzasadnione. Bez tego przypominania o ważnych sprawach dla miasta, dla regionu niewiele się dokonuje i nawet jeśli ktoś by mówił, że niepotrzebne są te apele, że one trochę w pustkę trafiają, to uważa, że warto taki głos podnosić.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – poinformował, że opinie w tej sprawie wydało Ostrołęckie Forum Gospodarcze i środowisko Business Centre Club oraz organizacja zrzeszająca przedsiębiorców, które otrzymali radni.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wystąpienia z apelem (dotyczy przebiegu trasy kolejowej RAIL BALTICA przez Ostrołękę, Łomżę, Ełk),

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

### **13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Panu Edwardowi Kamińskiemu,**

**Sprawozdawca Miejskiej Komisji ds. Nadania Odznaki Honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Wiesław Szczubelek** – przedstawił sprawozdanie Miejskiej Komisji ds. Nadania Odznaki Honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” dotyczących 10 projektów uchwał. Poprosił żeby radni zaakceptowali formułę sprawozdawania tych projektów, żeby przy okazji pierwszego punktu odnieść się ogólnie do wszystkich dziesięciu projektów uchwał. zaproponował, że w dalszej części sprawozdania opuści taką ogólną dyskusję i odniesie się tylko co do formalności, czyli jak został zaopiniowany przedmiotowy projekt uchwały i iloma głosami.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział, że narasta jakby nienajlepsza atmosfera wokół odznaki gdy chodzi o kolejną grupę osób, którą dzisiaj radni mają rozpatrywać. Zwłaszcza kilka sytuacji jest dosyć trudnych związanych z różnymi sprawami, które zaistniały w ostatnim czasie. Oczywiście wie, że trudno jest radnemu krytycznie odnosić się do osób, które na pewno są w wielu swoich działaniach godne pochwały i szacunku. Jednakże w związku z tymi sprawami o których pewnie wszyscy wiedzą a on nie chce jakoś nazywać poprosił żeby Rada zastanowiła się czy nie należałoby na jakiś czas zatrzymać się z ewentualnym nadaniem odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” i jeszcze odesłać te projekty uchwał do Komisji. Można by uzupełnić a i czas na pewno przyniesie dobre i wyjaśniające rozwiązania. Łatwiej byłoby na chwilę procedurę zatrzymać niż narażać niektórych radnych na głosowanie przeciwko którejkolwiek z tych osób. Jego intencją jest tylko to żeby samorząd miasta Ostrołęki nie naraził się na kolejną krytykę zbyt pochopnych działań.

**Sprawozdawca Miejskiej Komisji ds. Nadania Odznaki Honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Wiesław Szczubelek** – powiedział, że ma przyjemność przewodniczyć Miejskiej Komisji ds. Nadania Odznaki Honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” od niedawna. Jest to pierwszy materiał wypracowany podczas jego przewodnictwa. Komisja przedkłada Radzie dzisiaj 10 projektów uchwał, które zostały sporządzone na podstawie wniosków, które zostały sprawdzone przez Komisję pod względem formalnym i omówione. Mówił, że wszystkie te 10 wniosków Komisja zaopiniowała pozytywnie i jednomyślnie. W każdym przypadku 4 głosami za. Przedstawił krótko osoby i wnioski których te projekty dotyczą. Wszystkie wspomniane wnioski na bazie których powstały projekty uchwał spełniają

wszystkie wymogi formalne. Zawierają również część opisową w postaci uzasadnienia do wniosku. Tutaj w niektórych przypadkach wkradły się drobne nieścisłości typu, że wystąpił błąd w dacie urodzenia. Gdzieś nie tak podano liczby dotyczące ilości oddanej krwi. Ale są to drobne błędy nie skutkujące na decyzję o przyznaniu odznaki, tym bardziej, że są one we wnioskach a nie w projektach uchwał. Mówił, że Komisja podczas swoich prac spotykała się dwukrotnie żeby mieć jednorodność w tej sprawie. Były to trudne spotkania. Podsumował swoją wypowiedź i poprosił Radę o przyjęcie przedstawionych uchwał. Są to wnioski złożone jeszcze we wcześniejszych kadencjach Rady Miasta Ostrołęki. Więcej tego typu wniosków już nie ma. Zostało 9 wniosków z tej kadencji, które Komisja będzie chciała w najbliższej przyszłości rozpatrzyć.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Rafał Dymerski** – zapytał czy Komisja Prawa mogłaby dać jednocześnie sprawozdanie ze wszystkich projektów uchwał w sprawie odznak i potem można po kolei głosować żeby usprawnić obrady.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – zapytał radnych czy zgadzają się z wnioskiem radnego Rafała Dymerskiego.

**Radny Waldemar Nol** – zgłosił wniosek o wycofanie wszystkich projektów uchwał dotyczących odznaczeń „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” do ponownego rozpatrzenia przez Komisję.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – poprosił o poradę Mecenasa Janusza Kobylińskiego w tej sprawie, czy żeby skonsumować ten wniosek należy głosować ten wniosek dziesięciokrotnie, czyli tyle ile jest projektów uchwał w tej sprawie.

**Mecenas Janusz Kobyliński** – potwierdził, że trzeba go głosować dziesięciokrotnie.

**Radny Rafał Dymerski** – powiedział, że postawienie takiego wniosku to jest dla niego zaskoczeniem. Słuchając sprawozdania Przewodniczącego Komisji Odznaczeń, że Komisja jednogłośnie głosowała i przedkłada projekty uchwał Radzie i poszły nazwiska w eter, to dając pod głosowanie taki wniosek Komisja powinna się podać do dymisji. Postawił wniosek przeciwny. Jest to podważenie autorytetu Komisji ds. odznaczeń.

**Radny Ryszard Sidorzak** – powiedział, że chciałby dopytać Komisję czym się kierowała przy rozpatrywaniu tych wniosków, ponieważ dzisiaj w jednym z wniosków jest wpisane, że jedna z osób wyznaczona do odznaczenia oddała 45.000 litrów krwi więc czy **Virtuti Militari** to jest za dużo czy za mało. Taki w eter mógłby pójść wniosek. Czy inny przykład gdzie jest pomyłka w dacie urodzenia to dotyczy to tego czy innego. Dlatego chciałby wiedzieć czy Komisja naprawdę tak szczegółowo analizowała te sprawy, bo to są bardzo istotne rzeczy.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – powiedział, że on rozumie ten zapis 45 litrów bo w tysięcy podaje się mililitry jeżeli chodzi o krew.

**Radny Ryszard Sidorzak** – powiedział, że w takiej sytuacji z reguły stawia się przecinek a nie kropkę.

**Radny Maciej Kleczkowski** – powiedział, że chciałby poznać uzasadnienie wniosku radnego Waldemara Nola.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – powiedział, że składający wniosek nie ma takiego obowiązku.

**Radny Tadeusz Kaczyński** – powiedział, że uważa że wnioskodawca powinien za każdym razem ponowić ten wniosek o odesłanie do Komisji ponieważ rozpatrywany jest jeden punkt – 13, dlatego trzeba te wnioski ponawiać. Nie można zgłosić wniosku przy rozpatrywaniu punktu 13 o odesłanie do Komisji następnych projektów uchwał.

**Mecenas Janusz Kobyliński** – powiedział, że sytuacja jest niecodzienna. Padł wniosek w którym radny wnosi o zdjęcie kilku punktów z porządku obrad. Oczywiście nie ma żadnych przeszkód żeby taki wniosek padł. Można głosować wniosek o zdjęcie z porządku obrad

dziesięciu czy więcej punktów. On tutaj przeszkód nie widzi. Ten wniosek powinien być złożony przed rozpoczęciem dyskusji w tym punkcie wtedy byłaby sytuacja jasna. Ale trudno znaleźć przepis, który by zabronił takiego zachowania.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział, że jeśli dla przykładu w punkcie 13 ktoś z radnych zawnioskował by o przerwę po punkcie 16 to pytał czy nie można tego zrobić. Więc w ogóle nie widzi tutaj problemu.

**Radny Wiesław Szczubelk** – powiedział, że w związku z zaistniałą sytuacją jako Przewodniczący Komisji ds. Odznaczeń nie weźmie udziału w tych głosowaniach.

**Radny Maciej Kleczkowski** – zapytał mecenasa czy wnioskodawca powinien podać uzasadnienie swego wniosku.

**Mecenas Janusz Kobyliński** – powiedział, że statut wymaga uzasadnienia tylko do projektu uchwały.

**Radna Stanisław Watrakiwicz** – poprosiła o krótką przerwę.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – zarządził 14-minutową przerwę.

**Radny Waldemar Nol** – po przerwie wycofał złożony wcześniej wniosek.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Panu Edwardowi Kamińskiemu,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

#### **14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Panu Wiesławowi Tyszce,**

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Panu Wiesławowi Tyszce,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

#### **15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Panu Dionizemu Lucjanowi Senderowi,**

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Panu Dionizemu Lucjanowi Senderowi,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Panu Janowi Edwardowi Miłkowi,**

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Panu Janowi Edwardowi Miłkowi,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Uchwała została podjęta.

**17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Panu Mirosławowi Bogdanowi Nejmanowi,**

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Panu Mirosławowi Bogdanowi Nejmanowi

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**18. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Panu Kazimierzowi Kierskiemu,**

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Panu Kazimierzowi Kierskiemu,

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**19. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Panu Henrykowi Trzeciakowi,**

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Panu Henrykowi Trzeciakowi,

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0  
Wstrzymało się – 0  
Uchwała została podjęta.

**20. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Panu Stanisławowi Bogdanowiczowi,**

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Panu Stanisławowi Bogdanowiczowi,

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**21. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Panu Zbigniewowi Mierzejewskiemu,**

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Panu Zbigniewowi Mierzejewskiemu,

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**22. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Pani Agnieszce Mieczkowskiej,**

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Pani Agnieszce Mieczkowskiej,

Głosowanie

Za – 11

Przeciw – 5

Wstrzymało się – 2

Uchwała została podjęta.

**23. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmian w budżecie miasta Ostrołęki na 2010 rok wraz z autopoprawką,**

**Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Ewa Żebrowska-Rosak** – przedstawiła sprawozdanie Komisji dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmian w budżecie miasta Ostrołęki na 2010 rok wraz z autopoprawką. Komisja pozytywnie rozpatrzyła

przedmiotowy projekt uchwały głosami 6 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było i wniosowała o jego podjęcie wraz z autopoprawką.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział, że te duże zmiany dotyczą terenów ostrołęckich szkół. Gdy chodzi o termomodernizację, remonty budynków szkół to miasto jest naprawdę w niezłej sytuacji. W tym roku będą kolejne termomodernizacje gdy chodzi szkoły. Również zaczyna się w tym roku termomodernizację budynków przedszkolnych. Natomiast dużo do życzenia zostawiają tereny szkolne, często bardzo cenne. Te obszary wokół szkół stanowią takie miejsca, gdzie często tego wykorzystania nie ma. Stąd krok po kroku są realizowane pomysły żeby okolice szkół, place szkolne były jak najlepiej zagospodarowane. Przykłady są w tych zmianach do budżetu. Będzie budowa miejsc parkingowych przy Gimnazjum nr 1, bo każda osoba, która chce tam zaparkować doświadcza wielu trudności. Gdzie również będzie parking dla MOPR. Jest już opracowane zagospodarowanie całego terenu wokół Gimnazjum nr 1, gdzie wpisane są w tą koncepcję także boiska. Mówił, że Zespół Szkół nr 4 w Wojciechowicach będzie miał zagospodarowany obszar wokół szkoły z boiskami, terenami utwardzonymi i parkingami. Nie wchodzi to w program Orlik, ale nie wszystkie szkoły mogą otrzymać to wsparcie zewnętrzne, choć przy Orlikach i tak największy wkład ma samorząd. Około 1 mln zł. potrzeba żeby ten teren zagospodarować. Wspomniał o przebudowie ulicy Hanki Sawickiej oraz plk Filochowskiego „Sana”, gdzie bardzo długo te miejsca czekały na porządne remonty, przebudowy. Te zmiany pokazują, że nie segregujemy ludzi ze względu na to na jakich ulicach mieszkają. Przebudowa ulicy Witosa, czyli kolejny odcinek tej ważnej ulicy, co odnowi zupełnie okolice. Jeszcze kawałeczek Witosa zostanie na przyszłość, ale projekty są gotowe i będzie się systematycznie te ważne zadanie realizować. Mówił, że sprawy szkolne są systematycznie przez miasto monitorowane. Doświadcza się pewnej huśtawki gdy chodzi o wpływy należnej miastu subwencji oświatowej, ale jakoś to wszystko wcześniej czy później w dużej mierze dociera. Tak czy inaczej to szkoły muszą funkcjonować i nawet gdyby subwencja nie wpływała systematycznie to obowiązkiem miasta jest szkołom zapewnić w miarę normalne funkcjonowanie. Pieniądze, które teraz są dokładane związane są czy to z bieżącymi potrzebami czy też jakimiś większymi czy mniejszymi pomysłami inwestycyjnymi. Natomiast 500 tys. zł. związane z utrzymaniem zimowym mocno nie powinno dziwić. Wyjątkowo w tym roku zima była groźna. Pieniądze, które są przeznaczone dzisiaj na uzupełnienie planu wydatków bieżących z przeznaczeniem na pokrycie poniesionych wydatków na utrzymanie zimowe pozwoli żeby spokojnie można było luty zakończyć, rozliczyć i z nadzieją przejść do prac remontowych bo po zimie tych prac na ulicach miasta jest mnóstwo.

**Radny Maciej Kleczkowski** – zapytał o budowę boisk „Orlik” przy Gimnazjum na Hallera i Jaracza bo te dwie inwestycje nie uzyskały dofinansowania, wiec czy Prezydent ma jakieś wyjście zastępcze, czyli co z tymi środkami, które są zabezpieczone na „Orliki”. Czy być może dopiero w następnym roku zostaną zgłoszone lub być może jest jakieś inne wyjście.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział, że pieniądze są jakby naznaczone w budżecie, ale miasto nie jest w stanie za te pieniądze wybudować kolejnych boisk. Systematycznie samorząd Ostrołęki będzie zagospodarowywał place szkolne ze wskazaniem na boiska. Wspomniał o ZS nr 4 w Wojciechowicach gdzie poza programem Orlikowem będzie zrobione systematyczne i funkcjonalne boisko i całe zagospodarowanie terenu. Mówił, że w budżecie jest zapis takiej uśrednionej kwoty, bo inwestycje Orlikowe zakłada się, że są to kwoty w okolicach 1 mln zł., z trzech różnych składników złożone. Program wskazuje, że strona ministerialna i marszałkowska daje 1/3 z miliona a resztę dokłada samorząd. Te pieniądze, które są w budżecie bo założono żeby nie stracić szansy przy żadnym z Orlików, to te pieniądze będą wykorzystane, czy to przy innych inwestycjach czy przy tych Orlikach, które będą budowane i trochę szerzej niż tylko samo boisko. Bo nie zrobić kilku ważnych



spraw przy okazji Orlika to szkoła mogłaby czekać na ogrodzenie czy parking kolejne lata. Mówił, że było planowane dla Ostrołęki jedno boisko, ale w ostatniej chwili dzięki szczerzej życzliwości niektórych członków zarządu województwa zabrano Warszawie a dano Ostrołęce. W jego przekonaniu było to prawidłowe działanie, bo stolica może sobie budować za swoje tyle Orlików ile tylko zechce. Nie jest to jakikolwiek problem dla stolicy.

**Radna Irena Nosek** – podziękowała Prezydentowi i radnym którzy tak chętnie głosują za przesunięciami finansowymi m.in. dla szkół. Oświata dzięki temu zmieniła się na korzyść. Szkoły pięknieją. Wszystkie są prawie po termomodernizacji. Teraz będą termomodernizowane przedszkola. Poza tym widać również dbałość o tereny wokół szkoły. To, że w planie jest boisko przy ZS nr 4 to też ogromny plus. Zmienia się również infrastruktura wokół szkół. Jak przebudowa ulicy Witosa przy SP2. Przebudowa ulicy Sienkiewicza przy Gimnazjum nr 2. Budowa ulicy Korczaka.

**Radny Adam Kurpiewski** – zapytał ile jeszcze pozostało wolnych środków w 2009 roku. Poprosił o zestawienie z których inwestycji te środki pozostały. Pytał również ile środków było na koncie w Urzędzie Miasta na dzień 31 grudnia 2009 roku. Poprosił również o pisemną informację. Ile było na rachunku bieżącym. Ile było lokat. To nie powinien być problem bo bank wydaje takie zaświadczenie od ręki.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział, że co do podsumowania roku finansowego to według przepisów jest jeszcze trochę czasu i oczywiście zgodnie z wszystkimi terminami takie sprawozdanie zostanie przedstawione radnym. Pytać dzisiaj o nadwyżkę na pewno łatwiej Pana Przewodniczącego Dymerskiego gdy chodzi o całość, natomiast to co na razie jest wykorzystywane robione jest za zgodą odpowiedniej służby czyli RIO. Istnieje taka prawna możliwość żeby dostać taką zgodę, nawet jeśli cała nadwyżka nie jest jeszcze w szczegółach policzona to można już korzystać z tych środków. I taką zgodę na pierwszą poważną kwotę miasto otrzymało i stąd taka propozycja. Mówił, że nie ma oczywiście nic przeciwko temu żeby na pytania radnego padły odpowiedzi. Ale nie chciałby podawać jakiś przybliżonych kwot. Natomiast co do środków na kontach na koniec roku o on oczywiście będzie prosił Panią Skarbnik żeby to przygotowała, zgodnie z zasadami.

**Radny Lesław Chojnowski** – powiedział, że jeżeli chodzi o propozycje zmian w budżecie to jest naprawdę zadowolony z tego, że Pan Prezydent już od dłuższego czasu zauważa potrzeby szkoły i że właśnie w sposób kompleksowy jest to robione. Bo robienie po kawałeczku to się wydłuża w czasie i nie odnosi takiego efektu a trzeba przyznać, że jest to też element wychowania estetycznego. Jak ten młody człowiek idzie do szkoły gdzie jest piękne otoczenie to na pewno i łatwiej jest utrzymać porządek, ład i zniszczenie też będzie raczej mniejsze bo każdy się zastanowi, że przecież takie piękne to na pewno spojrz na to życzliwym okiem. Mówił, że widzi w tych zmianach głęboki sens, dlatego tak trzymać i w tym kierunku należy iść.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – powiedział, że myśli, że taką radość ze zmian w budżecie, które od kilku lat Prezydent proponuje, radni wyrażają w głosowaniu, które jest tak większościowe, że można podejrzewać, że trzeba się mocno napracować żeby taką grupę przekonać. Cieszy się, że to dotyczy nie tylko ostrołęckiej oświaty i infrastruktury oświatowej, ale także wielu innych rzeczy, które gołym okiem widać w mieście Ostrołęka.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – poddał po głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmian w budżecie miasta Ostrołęki na 2010 rok wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

## **24. Przyjęcie sprawozdania z działalności Prezydenta Miasta Ostrołęki za okres od 1 do 31 stycznia 2010 r.**

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Adam Kurpiewski** – zapytał o pkt 8 dotyczący sprawy rozwiązania umowy sprzedaży nieruchomości gruntowej będącej własnością miasta Ostrołęki. Z jakich przyczyn doszło do rozwiązania tej umowy i czego ona dotyczyła i z jakim podmiotem była podpisana. Pytał również o pkt 9, czyli o tabelkę z dzierżawami czy są tam kontynuowane dzierżawy czy może jest jakaś nowa oraz o pkt 16 dotyczący zarządzenia w sprawie wydzierżawienia nieruchomości czyli jakich nieruchomości i jakiego podmiotu dotyczy ta dzierżawa. Poprosił również w związku z punktem 18 żeby wszyscy mogli się zapoznać jako radni z raportem finansowym MKS Narew za 2009 rok. Są różne doniesienia prasowe o różnym stanie kasy tego klubu. Różne kwoty zadłużenia. Słyszał o 50 tys. zł. Następnie po przejęciu przez Przewodniczącego Maciaka prezesowania doszły go słuchy o 200 tys. Chciałby mieć jasną sytuację jak to wygląda. Każdy chciałby na pewno znać sposób rozliczenia tych dotacji za lata ubiegłe i tutaj ten raport z 2009 by się bardzo przydał.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział, że zacznie od końca. Do miasta wpływa rozliczenie dotacji i oczywiście to jest dostępne i można się z tym zapoznać. Natomiast jeżeli chodzi o autonomiczny klub nie widzi swojej roli żeby sprawdzać stan konta i jakby rozwiewał wątpliwości Pana radnego zwłaszcza, że źródła tych wątpliwości są tego typu, że słyszał, wieść gminna niesie, ptaki śpiewają. Oczywiście jest to ważne bo klub jest miejski, ale właścicielem nie jest miasto. Stąd najlepiej by było do zarządu klubu się zgłosić i takie informacje można uzyskać. Zwłaszcza, że przy zmianie klubu czymś naturalnym jest jakiś bilans zamknięcia poprzedniej części działalności. Natomiast gdy chodzi o inne pytania to poprosił Dyrektora Romanę Głazewską o wypowiedź.

**Dyrektor GGN Romana Głazewska** – powiedziała, że jeżeli chodzi o pkt 8 to stało się tak, że w latach 97 właściciele przedmiotowych nieruchomości wystąpili o zatwierdzenie projektu podziału i w owym czasie wydawało się decyzję taką zezwalającą na podział nieruchomości. W wyniku zezwolenia takiego podziału 20% nieruchomości miało przejść na rzecz Skarbu Państwa, ale nie mniej jednak należało zawrzeć umowę cywilno-prawną. Taka umowa nie była zawarta, ale w latach jeszcze 90 ta nieruchomość została nie mniej jednak skomunalizowana. Te 20% tej nieruchomości zostało skomunalizowane i w roku 2000 właściciele tych nieruchomości wystąpili do Ministra o uchylenie tej decyzji. A w między czasie ta nieruchomość została sprzedana jako własność miasta Ostrołęki na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości sąsiedniej i w momencie uchylenia decyzji komunalizacyjnej tak naprawdę właścicielami tych nieruchomości byli poprzedni właściciele i należy w tym momencie rozwiązać tą umowę własności o co wystąpili byli właściciele. Będzie to wartość około 5000 zł. włącznie z kosztami poniesionymi na wycenę i akt notarialny. Natomiast jeżeli chodzi o pkt 7 będzie to kwota około 1200-300 zł. Gdy chodzi o pkt 9 to jest to kontynuacja dzierżawy i nie ma nowych. W sprawie punktu 16 to dotyczy to nieruchomości przy skrzyżowaniu ulicy Goworowskiej z ulicą Sienkiewicza. Tam sprzedano w drodze przetargu nieruchomość na zapewnienie miejsc postojowych i w sąsiedztwie garaży mają zamiar wydzierżawić przedmiotową nieruchomość pod parking.

**Radny Maciej Kleczkowski** – powiedział, że w związku z rozstrzygnięciem konkursu dotyczącego szkolenia dzieci i młodzieży poprosił o kopię trzech dokumentów, tj. zarządzenia w sprawie konkursu z grudnia 2008 roku. Podpisanie umowy z klubem Narew 2009 i rozliczenie za tą umowę ze stycznia 2010 roku.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – pytał, czy chodzi o rozliczenie dotacji za 2009 rok, zarządzenie o konkursie, sprawozdanie klubu. Nie są to tajemnice więc można to poodbijać i

przekazać. Oczywiście jest to dostępne w referacie, ale jeśli Pan radny życzy sobie żeby to odbić to tak będzie zrobione.

**Radny Maciej Kleczkowski** – powiedział, że był w referacie i Pani Agata powiedziała, że złożyć wniosek do Prezydenta o kopię tych dokumentów.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział, że nie powieła wzorów, które podobno były w ostrołęckim samorządzie żeby przypadkiem czegoś radnym nie udostępnić, ale pewnie chodziło o kwestie porządkowe. To co Pan Kleczkowski przedstawił będzie szybko przygotowane dla niego.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – poddał pod głosowane sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Ostrołęki za okres od 1 do 31 stycznia 2010 r.,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Sprawozdanie zostało przyjęte.

## **25. Informacja o złożonych interpelacjach i odpowiedziach udzielonych przez Prezydenta Miasta.**

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – przeczytał 3 interpelacje radnego Macieja Kleczkowskiego, interpelację radnego Tadeusza Kaczyńskiego. Odpowiedź Prezydenta na interpelację radnego Macieja Kleczkowskiego dotyczącą nierówności na boisku przy ulicy Witosy.

## **26. Oświadczenia Radnych.**

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

## **27. Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady Miasta.**

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – poinformował kto wchodzi obecnie w skład koalicyjnego Klubu PiS oraz, że przedstawicielem klubu w składzie Komisji ds. Odznaczeń jest radna Maria Rochowicz. Przeczytał opinię Kuratora Oświaty nt. zamiaru likwidacji szkół przy Wielofunkcyjnej Placówce Opiekuńczo Wychowawczej, która jest pozytywna.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – poinformował o piśmie od Komendanta Policji w Ostrołęce dotyczące wsparcia finansowego przez samorząd miasta Ostrołęki rozpoczęcia budowy Komendy Miejskiej Policji w Ostrołęce (załącznik do protokołu). Poprosił radę o zgodę żeby już na sesji marcowej pewną kwotę na wsparcie tej ważnej inwestycji przeznaczyć. Należałoby oczywiście określić tę kwotę. Wesprzeć budowę ma również powiat ostrołęcki. Zaproponował żeby na początek na wsparcie tej inwestycji przekazać 700 tys. zł. Powiat przeznaczył na wsparcie tej inwestycji około 600 tys. zł. Mówił, że należy przygotować taką klauzulę wykonalności, że jeśli rusza budowa to te pieniądze, darowizna jest aktualna. Jeśli nie to powinna po prostu wrócić.

**Radny Tadeusz Kaczyński** – powiedział, że nie wie czy miasto będzie w stanie sprostać takim potrzebom bo wsparcie finansowe jak najbardziej potrzebne tylko, że to na początek jest potrzeba około 2 mln zł. Natomiast lata następne czyli 2011 to kolejne wsparcie około 8 mln zł. To nie ma końca i być może będą kolejne potrzeby i w pewnym momencie można wpaść w taki dołek, że nie wiadomo czy się z tego wycofać czy dalej to wspierać. Jest to inwestycja, która powinna być finansowana z budżetu Państwa. Tu należałoby się określić, że do pewnego poziomu to można wspierać, natomiast nie w takich kwotach jakie tu są w tym

piśmie wymienione.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział, że nic się nie odbędzie bez zgody Rady Miasta. Jemu się zdaje, że najważniejszym dzisiaj celem jest to żeby doprowadzić do rozpoczęcia budowy. Jest przeświadczony, że Państwo Polskie nie pozwoli sobie na takie oto działanie, że jak rozpoczęta będzie budowa to ona zostanie zatrzymana. Stąd takich obaw mocno nie ma. Że jak budowa ruszy i wówczas znowu ktoś powie, że jak samorząd nie dołoży kolejnych milionów to nie będzie kontynuowana.

**Radny Rafał Dymerski** – powiedział, że uważa iż radni powinni dać przyzwolenie Prezydentowi. Jemu się wydaje, że przy rozmowach Wojewoda powinien zrobić operat szacunkowy majątku obecnego miejskiej policji i podpisać za zgodą Rady porozumienie, że miasto w budżecie wspiera finansowo, policja przeprowadza się a miasto to uzyskuje. Jemu się wydaje, że na tym miasto nie straci. Na Komisji Gospodarki uzgodnili stanowisko, że do miliona złotych dać Prezydentowi możliwość negocjacji. Ten teren jest uzbrojony można by wybudować jakieś budownictwo OTBS i na tym by miasto i mieszkańcy skorzystali.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział, że by takiego prostego przełożenia nie widział, że miasto dofinansuje a potem znacznie odzyska. Gdyby to było takie proste to pewnie Policja sprzedalaby ten teren za 30 mln i by zbudowali nową komendę. To nie jest jakaś wielka działka i przy dzisiejszych wymaganiach parkingowych osiedla OTBS się nie zmieści. Pewną wartość ta działka ma. Ale biorąc pod uwagę rozbiórkę tych budynków istniejących i parę innych uwarunkowań to i tak powinno się widzieć w tych wszystkich transakcjach idee wsparcia Policji a nie jakieś korzyści dla miasta, bo takich korzyści nie będzie.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – poddał pod głosowanie zgodę Rady Miasta na dofinansowanie budowy Komendy Miejskiej Policji kwotą do 1 mln zł.,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Rada Miasta wyraziła zgodę na znalezienie środków finansowych do 1 mln zł. na dofinansowanie w roku 2010 budowy Miejskiej Komendy Policji.

**Prezydent Miasta Janusz Kotowski** – powiedział, że uzyskawszy zgodę Rady teraz takie deklaracyjne pismo skieruje do władz Policji, czyli z jaką kwotą przyjdzie się zmierzyć na marcowej sesji. Następnie przypomniał, że w tym roku przypada 20 rocznica utworzenia, wznowienia w Polsce wolnego samorządu i sądzi, że powinno się w gronie radnych wszystkich kadencji spotkać i zaprosić prezydentów wszystkich, żeby można było podsumować w pewnym sensie te 20-lecie wolnego samorządu. Ten rok powinien takim spotkaniem zaowocować. Poinformował również, że właściwie zakończyła żywot strategia miasta Ostrołęki na lata poprzednie i w tym roku przystępuje się do budowy nowej strategii miasta Ostrołęki na najbliższe lata. Zaprosił na obchody święta węgierskiego, które będzie obchodzone 12 marca w tym roku.

## 28. Sprawy różne.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Ryszard Sidorzak** – poprosił żeby Komisja ds. Odznaczeń przygotowała jakieś nowe zasady przyznawania tych odznaczeń, bo wydaje mu się, że wniosek nie powinien dłużej leżeć po złożeniu jak dwa lata i obowiązkiem Komisji powinno być ustosunkowanie się do tego wniosku. Czas 10 lat pokazuje, że te wnioski bardzo często są nieaktualne. Dlatego nad regulaminem przyznawania odznaczeń powinno się popracować bo tych niejasności jak teraz jest bardzo dużo.

**Radny Rafał Dymerski** – powiedział, że był wniosek żeby uporządkować i Komisja uporządkowała. Kiedyś były zasady, żeby określić termin i że wręczamy na dwóch sesjach czyli w listopadzie i w maju. Niech wszyscy wiedzą, że wnioski o odznaczenia będą rozpatrywane jedne do końca września, drugie powiedzmy do końca marca, żeby na sesji kwietniowej wręczyć np. z okazji dni Ostrołęki i podnieść się prestiż tego odznaczenia a Komisji ułatwi pracę.

**Radny Wiesław Szczubełek** – podziękował za uwagi, które są zgłaszane dotyczące Komisji ds. Odznaczeń. Poinformował, że na ostatnim posiedzeniu Komisja ds. Odznaczeń określiła sobie zadanie zmierzające do modyfikacji regulaminu nadawania tej odznaki.

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – powiedział, że od jakiegoś czasu pełni funkcję Prezesa Miejskiego Klubu Sportowego „Narew Ostrołęka”. Z chwilą objęcia tej funkcji w grudniu ubiegłego roku stan finansów klubu był zatrważający, bo dług klubu za faktury nie regulowane od czerwca poprzedniego roku wynosił około 120-130 tys. zł. na minusie. Jeśli chodzi o wielkości tak dla porównania to dotacja na to szkolenie w styczniu w tym roku wyniosła 164 tys. zł. Porównując te dwie wielkości, to gdyby spłacić wszystkie długi to można by za chwilę ogłaszać upadłość klubu, szczególnie, że w czasach kryzysu ze sponsorami nie jest dobrze. Ale z drugiej strony stoi się przed odpowiedzią na jasne pytanie czy ogłosić upadłość klubu i stworzyć klub Narew Bis z czystym kontem i świeżą dotacją 164 tys. zł. na plusie, czy też zachować się przyzwoicie i honorowo wobec większości przecież ostrołęckich wierzycieli, firm i przedsiębiorstw i powoli te długi spłacać. Tutaj spotkali się z dużym zrozumieniem a nawet radością ze strony tych właśnie wierzycieli, uzgadniając minimalne a jednak raty spłaty długu i wszystko to idzie jego zdaniem trudnym choć dobrym kierunkiem. Mówił, że ze wzruszeniem patrzy na postawę zawodników drużyny seniorów. Ze wzruszeniem patrzy na ludzi, którzy powoli wracają do tego klubu. Chcą być obecni. Chcą pomagać. Nie dysponują jakimiś ekstra pieniędzmi ale klub Narew jest w takiej sytuacji kiedy każda złotówka się liczy i każdy taki sponsor jest ważny, bo to miejska sprawa. Z takimi właśnie intencjami tam szedł. Nie z takimi żeby robić jakąś karierę. To trudne połączenie Przewodniczącego Rady z prezesowaniem klubu, ale gdyby każdy mógł dołożyć cegiełkę do jakiejś ważnej sprawy, która jest częścią tego miasta i któremu działałoby się źle to tak właśnie należałoby postąpić. Po prostu zakasać rękawy, poprosić znajomych, przyjaciół. Liczyć na dobroć ostrołęczan, którą wielokrotnie wykazywali w różnych akcjach nie tylko przy okazji sponsorowania klubów sportowych, ale także w wielu innych dziedzinach i taką pracę należało rozpocząć. Ten bilans otwarcia jest przygotowywany, ale tam jest taki natłok spraw, które trzeba wyjaśniać, poskładać do kupy dużo wcześniej niż sporządzi się bilans, bo to dość trudna sprawa i on nie dysponuje taką wiedzą księgową, że dwa dni czy nawet miesiąc po objęciu funkcji, szczególnie, że jest tyle spraw, które trzeba zrobić jako pierwsze żeby ten mechanizm zaczął funkcjonować i iść dalej i nie zatrzymał się. Cieszy się, że coraz to nowi, młodzi adepci piłki nożnej zgłaszają się do klubu i chcą trenować w tych rocznikach. Ma nadzieję, że będą wszyscy zaskoczeni działaniem nie jego w tym klubie, ale działalnością tych wszystkich ludzi którym zależy na tym żeby ostrołęcka piłka się rozwijała. Nie wyobraża sobie choćby żeby współpraca z innymi klubami jak choćby z HiD Ostrołęka była zła, albo żeby jej nie było. Przecież to wszystkim zależy na tym i ta różnorodność jest właśnie fajna, że jest klub w niższej klasie rozgrywkowej i w wyższej klasie rozgrywkowej. Mówił, że ceni bardzo Prezesa HiDu, który stworzył od podstaw fajnie działający klub, ale tak właśnie widzi tą współpracę i myśli, że to się spotka ze zrozumieniem ze strony HiDu żeby nawzajem wymieniać się zawodnikami. Bo ktoś kto jest dobry w HiDzie to dlaczego miałby nie mieć szansy gry w Narwi Ostrołęka. To jest szansa dla tych zawodników żeby się pokazać w wyższej klasie rozgrywkowej. Jak ktoś kto nie będzie często grał w Narwi powinien mieć szansę zagrania w HiDzie, że tam może objawi się jego talent. I tak to krok po kroku widzi. Bez pomocy samorządu, Prezydenta Miasta Ostrołęki z pewnością nie udałoby się wyjść na

prostą. W tej chwili zastanawiają się nad tym czy nie przeprowadzić zbiórki publicznej, żeby nie ograniczać jakby kibiców i nie robić biletów, tylko liczyć na każdą złotówkę, że każdy kto przyjdzie popatrzy na rozgrywki sportowe i popatrzy jak piłkarze grają to wychodząc wrzuci tą symboliczną złotówkę na statutową działalność klubu. Mówił, że klub rozpoczął współpracę z PKPsem, włączą się tam z taką sportową cegiełką w program wychodzenia z bezdomności i to też jakby nowe pola, które się otwierają. Chcą na ten klub patrzeć szerzej niż tylko przez pryzmat sportowy bo tylko wtedy można stworzyć dobrą społeczność, dobre środowisko do organizacji czy to klubu sportowego, czy stowarzyszenia, czy czegoś innego. On też nie bez przyczyny nie uczestniczy w głosowaniach jak np. w zmianach w budżecie w których pojawia się Narew Ostrołęka. A jeśli ktoś jest zainteresowany innymi informacjami to poprosił żeby na piśmie opisać o co chodzi i klub postara się na to odpowiedzieć.

## **29. Zakończenie obrad LXIII sesji Rady Miasta Ostrołęki.**

**Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak** – zakończył posiedzenie LXIII sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Sesja trwała od godz.10.00 do 14.30.

*Tabela z indywidualnym głosowaniem radnych przyporządkowanym do poszczególnych projektów uchwał, stanowi załącznik do protokołu i jest do wglądu w Wydziale Organizacji i Obsługi Rady Miasta.*

Protokołował:  
Grzegorz Ciecierski

Przewodniczył:  
Przewodniczący Rady Miasta  
Ostrołęki  
Dariusz Maciak