

**Uchwała Nr 677/LXVI/2014
Rady Miasta Ostrołęki
z dnia 30 października 2014 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Ostrołęki

Na podstawie art. 229 pkt. 3 Kodeksu postępowania administracyjnego uchwała się, co następuje:

§ 1.

1. Stwierdza się, iż skarga Pana Stanisława K. na działalność Prezydenta Miasta Ostrołęki jest bezzasadna.
2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia, o którym mowa w ust. 1. zawiera załącznik do uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Miasta
Ostrołęki**

Dariusz Maciak

**Załącznik do uchwały
Nr 677/LXVI/2014
z dnia 30 października 2014 r.
w sprawie rozpatrzenia skargi
na działalność
Prezydenta Miasta Ostrołęki**

W dniu 28 września 2014 roku do Rady Miasta Ostrołęki wpłynęła skarga Pana Stanisława K. dot. nieprawidłowego parkowania pojazdów na wjeździe do zaplecza budynku dawnej księgarni przy ul. Gocłowskiego. Skarżący żąda likwidacji tego wjazdu.

Komisja Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców na posiedzeniu w dniu 28 października 2014 roku dokonała analizy zarzutów zawartych w skardze i ustaliła, że likwidacja wjazdu nie jest możliwa, gdyż obowiązujące przepisy prawa stanowią, że do działek budowlanych oraz do budynków i urządzeń z nimi związanych należy zapewnić dojsięcie i dojazd umożliwiające dostęp do drogi publicznej. Prezydent Miasta zlecił funkcjonariuszom Straży Miejskiej prowadzenie systematycznych kontroli ww. rejonu.

W trakcie prowadzonych działań w dniach 7 – 22 października 2014r. przeprowadzono 36 interwencji. W stosunku do kierowców nieprawidłowo zaparkowanych pojazdów wystawiono wezwania do stawiennictwa w siedzibie Straży Miejskiej celem złożenia wyjaśnień oraz udzielono pouczeń. Należy stwierdzić, że poruszony w skardze problem pozostaje w stałym zainteresowaniu służb Prezydenta Miasta.

Rada Miasta Ostrołęki nie dopatrzyła się jakichkolwiek nieprawidłowości w działaniach Prezydenta Miasta w związku z czym postanowiła uznać skargę za bezzasadną.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego. W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.