

Protokół Nr LXVIII/2010
z sesji Rady Miasta Ostrołęki
27 maja 2010

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Ostrołęki przy Placu Bema 1 w dniu 27 maja 2010 roku.

Na sesji w dniu 27 maja 2010 roku podjęto następujące uchwały:

- Uchwała Nr 546/LXVIII/2010 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 maja 2010 roku w sprawie wydania opinii o lokalizacji,
- Uchwała Nr 547/LXVIII/2010 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 maja 2010 roku w sprawie udzielenia bonifikaty,
- Uchwała Nr 548/LXVIII/2010 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 maja 2010 roku w sprawie udzielenia bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności,
- Uchwała Nr 549/LXVIII/2010 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 maja 2010 roku w sprawie udzielenia bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności,
- Uchwała Nr 550/LXVIII/2010 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 maja 2010 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płn-11 Listopada” w Ostrołęce dla części jednostki strukturalnej MWU7-KPJ,
- Uchwała Nr 551/LXVIII/2010 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 maja 2010 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Kolejowa” w Ostrołęce,
- Uchwała Nr 552/LXVIII/2010 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 maja 2010 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Wiejska za torami” w Ostrołęce,
- Uchwała Nr 553/LXVIII/2010 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 maja 2010 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Ostrołęckiego Centrum Kultury za 2009 rok,
- Uchwała Nr 554/LXVIII/2010 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 maja 2010 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej w Ostrołęce za 2009 rok,
- Uchwała Nr 555/LXVIII/2010 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 maja 2010 roku w sprawie zmian w budżecie miasta Ostrołęki na 2010 rok,
- Uchwała Nr 556/LXVIII/2010 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 maja 2010 roku zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (dot. zadania pn. „Termomodernizacja budynku Przedszkola Miejskiego Nr 13”),
- Uchwała Nr 557/LXVIII/2010 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 maja 2010 roku zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (dot. zadania pn. „Termomodernizacja budynku Przedszkola Miejskiego Nr 8”),
- Uchwała Nr 558/LXVIII/2010 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 maja 2010 roku zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu

Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (dot. zadania pn. „Termomodernizacja budynku Zespołu Szkół Nr 3”),

- Uchwała Nr 559/LXVIII/2010 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 maja 2010 roku w sprawie emisji obligacji Miasta Ostrołęki,

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak - otworzył LXVIII sesję Rady Miasta Ostrołęki. Powitał Prezydenta Miasta Janusza Kotowskiego, Wiceprezydenta Miasta Pawła Stańczyka, wszystkich zaproszonych gości, przedstawicieli prasy oraz radnych. Stwierdził prawomocność obrad /lista obecności - załącznik do protokołu/.

Przed rozpoczęciem sesji **Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski** zaapelował do Radnych i wszystkich obecnych na sali obrad o pomoc dla powodzian. Poprosił o to, aby wokół samorządu skupić ostrołęczan, aby z naszej strony popłynęła pomoc dla jakiejś poszkodowanej w powodzi gminy. Powiedział, że na 28 maja na godzinę 14 zaprosił ostrołęckich przedsiębiorców na spotkanie, na którym omówione zostaną sposoby pomocy dla wybranej, poszkodowanej gminy. Poinformował, że zostało uruchomione specjalne subkonto. Celem tego działania nie byłoby tylko doraźne wsparcie, ale również wsparcie odbudowy szkoły czy przedszkola. Byłoby to gest solidarności pokazany w konkretności. W przerwie będzie dysponował numerem konta, na który będzie można dokonywać wpłat.

2. Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak - na sekretarza obrad zaproponował radnego Rafała Dymerskiego. Radny wyraził zgodę.

Głosowanie:

Za - 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Radny Rafał Dymerski został wybrany na sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak pogratulował Radnemu Rafałowi Dymerskiemu zwycięstwa w konkursie na najbardziej znanego samorządowca lokalnego zorganizowanym przez Tygodnik Ostrołęcki. Powiedział, że na 3000 wszystkich oddanych głosów w mieście, Radny Rafał Dymerski otrzymał tych głosów 945.

3. Przedstawienie porządku obrad oraz jego zmiany.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak - przedstawił porządek obrad sesji. Powiedział, że wpłynęły autopoprawki: do punktu 7 w sprawie udzielenia bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności. Dotyczy nieruchomości położonej przy ulicy Modrzejewskiej; do punktu 14 do zmian w budżecie miasta Ostrołęki na 2010 rok. Na 7 dni przed sesją wpłynęły też 3 projekty uchwał: dotyczą zaciągnięcia pożyczek z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Pierwsza z nich zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej dotyczy uchwały 466/LIX/2009. Ten projekt uchwały byłby punktem 14 a dzisiejszych obrad. Drugi projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej dotyczy uchwały 464/LIX/2009. Ten projekt

uchwały byłby punktem 14b dzisiejszych obrad. Punktem 14c zaś zostałby projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej dotyczy uchwały 465/LIX/2009. Wpłynął jeszcze jeden projekt uchwały; obradowała nad nim Komisja Budżetu i Finansów i jest to projekt uchwały zgłoszony przez Prezydenta Miasta Ostrołęki w sprawie emisji obligacji miasta Ostrołęki. Postawił wniosek o wprowadzenie tego projektu uchwały do porządku obrad. Zaproponował, aby stał się on punktem 14 d dzisiejszych obrad. Poddał pod głosowanie niniejszy wniosek.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 1

Wstrzymało się - 0

Punkt 14d został wprowadzony do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział, że jeżeli radni pozwolą to w sprawach różnych lub w sprawach organizacyjnych Rady Miasta przedstawi krótką informację dotyczącą stanu ochrony przeciwpowodziowej w Ostrołęce.

Radny Maciej Kleczkowski poprosił o zdjęcie punktu 4 tj. Przyjęcie protokołu z LXVII sesji Rady Miasta ponieważ ostateczną wersję protokołu otrzymał dziś. W piśmie datowanym na 14 maja 2010 jest zawarta informacja, iż protokół jest do wglądu w Wydziale Organizacji i Obsługi Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak przeprosił za opóźnienie w przekazywaniu protokołów. Wynika ono z tego, że protokoły są bardzo obszerne, realnie odzwierciedlają to co się podczas sesji Rady Miasta dzieje. Wniosek Radnego Macieja Kleczkowskiego w tej sytuacji jest rozsądny. Poddał pod głosowanie wniosek radnego o zdjęcie z porządku sesji Rady Miasta przyjęcie protokołu z LXVII sesji Rady Miasta.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Punkt 4 został zdjęty z porządku obrad.

Radny Rafał Dymerski powiedział, że radny Lech Wołczuk napisał do nas pismo bo dziś mija 20 lat od powołania I samorządu w mieście po zmianach polityczno-gospodarczych. Powiedział, że chciałby przedyskutować w sprawach różnych temat zwołania nadzwyczajnej sesji na Gorbatowa, zaprosić na nią wszystkich radnych, którzy byli przez te kadencje, Prezydentów. Chciałby aby wspólnie określić termin, kiedy taka sesja mogłaby mieć miejsce.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział, że planuje zorganizować spotkanie. Dokładnie dziś – 20 lat temu miały miejsce pierwsze wolne wybory samorządowe. Już nawet zbierane były dane teleadresowe, ale ostatecznie wydarzenia z 10 kwietnia i powódź w Polsce odsunęły w czasie obchodzenie tej okrągłej rocznicy. Uważa, że w końcówce wakacji, kiedy ludzie wrócą już z urlopów, można takie spotkanie zorganizować.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak poprosił o odnotowanie, że w punkcie 19: Komunikaty i sprawy organizacyjne punkt 19a dotyczyć będzie przekazania skargi Pana Władysława Zery do rozpatrzenia Prezydentowi Miasta Ostrołęki. Taki wniosek sformowała podkomisja ds. Skarg, przejęła go Komisja Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców. W punkcie 19 również poda informację o zmianach w Klubach Radnych Miasta Ostrołęki.

Radny Tadeusz Kaczyński zapytał o punkt 6 porządku obrad sesji a mianowicie, który projekt uchwały będzie rozpatrywany.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak wyjaśnił, że w punkt 6 i projekt uchwały tam zawarty dotyczy bonifikaty obszarów położonych przy ul. Reymonta i Goworowskiej. W punkcie 8 zaś chodzi o garaże położone na działkach przy Reymonta i Goworowskiej. Są to dwie zupełnie różne projekty uchwał. Poprosił o przegłosowanie wprowadzenie punktu 19a czyli przekazania do Prezydenta Miasta Ostrołęki skargi Pana Władysława Zery. Głosowanie:

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Punkt 19a został wprowadzony.

4. Przyjęcie protokołu LXVI sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak zapytał czy są jakieś uwagi do protokołu. Uwag nie było. Podał pod głosowanie protokół z LXVI sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Protokół został przyjęty.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wydania opinii o lokalizacji.

Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Wiesław Stypiński powiedział, że Komisja na swoim posiedzeniu zajmowała się tym projektem uchwały. W wyniku rozpatrzenia wnioskuje głosami 3za, przy 1 przeciwnym, wstrzymujących się nie było o przyjęcie tego projektu uchwały. Powiedział, że na posiedzeniu Komisji odbyła się szeroka dyskusja na ten temat, Radni mają świadomość jakie emocje budzi ten temat w naszym mieście i społeczeństwie. Znamy historię traconych przez hazard fortun, rodzin, a czasem i życia. Komisja zdaje sobie sprawę, że wyeliminowanie tego zjawiska w demokracji jest trudne. Stosowane restrykcje nie powodują pozytywnych skutków. Hazard schodzi do podziemia. Państwo Polskie stosuje dosyć restrykcyjne ograniczenia. Po słynnej aferze hazardowej problemem zajął się sejm i w listopadzie 2009 roku zostały opublikowane bardzo restrykcyjne przepisy. Ustawa nakłada takie restrykcje, że w miejscowościach do 250 000 mieszkańców może funkcjonować jedno kasyno, również w województwach na każde rozpoczęte 650 000 mieszkańców można funkcjonować 1 kasyno. Za pozytywnym wnioskiem Komisji kryje się to, że w takim miejscu hazard jest kontrolowany, na właścicielu takiego lokalu ciąży obowiązek rejestracji uczestników i wygranych. Nie mogą w takim lokalu przebywać i grać osoby poniżej 18 roku życia i osoby uzależnione od hazardu. Powiedział, że istotnym argumentem za tym, żeby te kasyno na terenie miasta funkcjonowało jest opinia Osiedla Łazek, na którym to te kasyno się znajduje. Przewodniczący Osiedla powiedział, że nie ma na terenie tego lokalu burd czy ekscesów, również w ostatnim czasie nie było żadnych skarg od mieszkańców. Istotne jest to, że obecnie zatrudnionych jest tam 8 osób, Prezes firmy zapowiedział, że po wydaniu pozytywnej opinii przez Radę Miasta i przejściu dalszej procedury rozważy zwiększenie zatrudnienia do 20 osób.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Adam Kurpiewski powiedział, że uczestniczył w posiedzeniu Komisji Prawa, dyskusja była bardzo długa, prezes firmy roztaczał przed nami wizję przyszłej działalności swojej firmy. Zapytał o skserowany materiał dotyczący uchwały. Bo zawarte jest tam

powiadomienie Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Komunikacji Rzeczpospolitej Polskiej oddział w Radomiu.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak wyjaśnił, że materiał kończy się na sformowaniu: Do wiadomości Prezydent Miasta Ostrołęki, czyli 5 pierwszych stron. Reszta materiału niepostrzeżenie się podpiera. Przepraszył za tę niedogodność.

Radny Adam Kurpiewski powiedział, że zaproponował sporządzenie listy obietnic, które wypowiedziała spółka dla Miasta Ostrołęki i jak spółka wywiązała się z nich. Powiedział, że ma przed sobą projekt uchwały na podstawie którego Radni zmienili zdanie. Poprosił o to, aby po prawie roku działalności salonu Gier o przygotowanie takiego zestawienia, rozliczenia tych proponowanych przez spółkę akcji. Jeden z programów wyglądał bardzo obiecująco, był to program działań opiekuńczo – wychowawczych dla mieszkańców Ostrołęki. Propozycja Kluby FairPlay. Było tam kilka punktów, cele programu, adresaci programu. Czy sprawozdanie z tego programu mogłoby zostać udostępnione przed podjęciem dzisiejszej decyzji. Spółka pisała o docelowych założeniach: zatrudnienie od 6-12 osób. Zapytał się ile osób jest obecnie zatrudnionych i jakie są plany na przyszłość. Spółka mówiła też o sponsorowaniu działalności charytatywnej wyznaczonej przez Radę Miasta w porozumieniu z Zarządem Spółki. Powiedział, że on jest Radnym Miasta i przez Radę nic nie było zatwierdzane. Nie wie czy jest to w bezpośrednich kompetencjach Przewodniczącego Dariusza Maciaka. Czy on w porozumieniu ze Spółką uzgadniał sponsorowanie takiej działalności. Poprosił o szczegółowy wykaz tej działalności. Wie z posiedzeń Komisji i nie tylko, że wielu Radnych korzysta ze wsparcia finansowego ze spółki do organizacji Festynów Osiedlowych. Chciałby zobaczyć rozliczenie tych wpłat, jaka była wysokość wpłaty dokonana przez spółkę i jak ona została wydatkowana przez Radnych, którzy pobrali te pieniądze. Uważa, że jest to zasadne, bo chce żeby wszystko było przejrzyste. Poprosił o sprawozdanie ze wsparcia imprez lokalnych. Udział Miasta w dochodach pochodzących z podatku od gier płaconych przez Spółkę. Mamy zamknięty rok wypadałoby - jego zdaniem – wykazać ten udział. Spółka też obiecywała promowanie walorów Miasta w ulotkach, prospektach Spółki. Powiedział, że chciałby zobaczyć gdzie Miasto było promowane, kilka przykładów, zestawienie. Poprosił też o informację czy jest na stronie internetowej Spółki umieszczona wizytówka Miasta Ostrołęki, informację o monitoringu otoczenia salonu gier. Powiedział, że Rada Miasta daje tylko zgodę na lokalizację, ale nie wiadomo w jaki sposób firma się rozbuduje, wprowadzie zgodnie z pozwoleniem na budowę, które uzyska od Prezydenta, ale Radni już na to wpływu mieć nie będą. Stwierdził, że wniosek jest skonstruowany bardzo lakonicznie, nie ma w nim żadnych konkretów. Uważa, że tak ważnej decyzji nie powinno podejmować się bez tych informacji, o które prosił.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział, że wprowadzie nie zna się na hazardzie, ale kilka swoich uwag chciałby wnieść. Uważa, że w tej dyskusji spotykają się dwie filozofie. Ludzie wypracowali sobie dwa rodzaje podejścia: jedno jest takie, że skoro jakieś zjawisko jest i skoro nie uda się go zlikwidować, to trzeba je usankcjonować. Stąd pomysły na legalizację miękkich narkotyków, w tym nurcie myślenia jest również sankcjonowanie lokali hazardowych, pojawiają się informację, że będą do lokale z dobrymi warunkami, pod ochroną, z zapewnieniem, że nie będzie tam młodych ludzi. Drugie podejście jest takie, że jeżeli pewne zjawisko przynoszą dużo zagrożeń czy czasem dramatów ludzkich, to nie należy tego sankcjonować, zwłaszcza, że jest zbadanym zjawiskiem, że niektórzy ludzie myślą, że to co dozwolone jest dobre. Pozostaje pytanie czy sankcjonujemy te zjawiska, czy mimo, że zakazem prawnym niczego nie zmienimy, jednak opowiemy się przeciwko niebezpiecznym zjawiskom. Dla niego drugi sposób myślenia, czyli niesankcjonowanie miękkich narkotyków, czy innych rzeczy wydaje mu się bliższy. Gdyby był radnym nie głosowałby za przyjęciem tej uchwały.

Radna Maria Rochowicz powiedziała, że d tej dyskusji doda kilka bardzo ogólnych liczb. W Polsce jest około 30 kasyn i 200 salonów gier. Zezwolenie na 6 lat na salon gier kosztuje 37 000 euro, na kasyno 100 000 euro. Kapitał zakładowy spółki, która zaczyna taki biznes to 1 000 000 euro. Jest to biznes dla ludzi zamożnych. Jeżeli chodzi o roczny przyrost dochodów, to biznes ten się w Polsce bardzo dobrze rozwija. W przeciągu ostatnich 5 lat wzrost tego rynku hazardu wzrósł z 3 miliardów do 20 miliardów. Pokazuje to skalę jak dynamicznie ten biznes się rozwija. Dla niej pozostaje ważne jedno pytanie: co ten biznes wnosi do życia społecznego? Czy on człowieka rozwija, czy żeruje na niezbyt chwalebnych instynktach człowieka. Dla niej sprawa jest jasna i dlatego będzie głosowała przeciwko temu projektowi uchwały, podobnie jak to było za pierwszym razem.

Radny Wiesław Stypiński powiedział, że zna te liczby, i wg niego wynikają one z tego, że biznes przeniósł się z prywatnych domów, z prywatnych „jaskiń” do miejsc, które są w jakiś sposób kontrolowane. Woli on, aby odbywało się to w kontrolowany sposób. Jeżeli do tematu chcemy podejść kompleksowo, to nie podoba mu się to, że w każdym pubie, w każdej knajpce, w każdym sklepie można umieścić automat do niskich wygranych, do których mają dostęp młodzież, dzieci. Uważa, że dyskusja, która ma dziś miejsce, powinna odbyć się na forum sejmiku; choć ostatnie ograniczenia regulują tę sprawę w doskonały sposób.

Radny Rafał Dymerski powiedział, że po raz 5 lub 6 w czasie gdy jest radnym, rozważany jest problem gier hazardowych. Powiedział, że zawsze był przeciwny temu. Warto tylko dodać, że spółka zarejestrowana w Opolu, płaci podatek dochodowy w Opolu. W mieście płaci się podatek od nieruchomości. Powiedział, że podziela zdanie Prezydenta, Pani Marii Rochowicz. W tym wniosku nie ma opisu budynku, w którym ma być usytuowane kasyno, nie ma umowy najmu o ten lokal, nie ma określonych jego rozmiarów, nie ma planu budynku. Nie ma informacji o ilości i rodzaju gier oraz kolejności ich uruchomienia. Są to informacje, które powinny zostać Radzie Miasta załączone. Czy można wydawać opinię nie wiedząc czy wnioskodawca ma zawartą umowę o wynajem tego lokalu? Uważa, że kasynu szczęścia i radości miastu nie przyniesie.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak wyjaśnił, że wszystkie te dokumenty, o których wspominał Radny Rafał Dymerski niezbędne są do złożenia wniosku do Ministerstwa, jej składowym jest również opinia, o której dziś dyskutujemy.

Radny Rafał Dymerski powiedział, że Radni powinni mieć szerszą wiedzę na temat tego budynku.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak powiedział, że widzi chęć zabrania głosu przez osoby spoza Rady i przewiduje oddanie im głosu, ale nie wyobraża sobie, aby sesja Rady Miasta była forum, na którym będzie się toczyć szeroka dyskusja. Dyskusje powinny się toczyć podczas I i II czytania projektu uchwały.

Radny Dariusz Bralski sądził, że cała dyskusja odbyła się przy wydawaniu opinii na salon gier, dziś widzi, że dyskusja jest jeszcze bardziej gorąca. Uważa nie miasto Ostrołęka nie powinno zamykać się na taką działalność. Prawo określa co musi być spełnione, aby kasyno było bezpieczne. W Łomży jest salon i sądzi, że tam nie było głosów przeciwnych, aby takiego salonu nie otwierać. Warto pamiętać, że taka firma stworzy nowe miejsca pracy. Wcześniej obawiano się, że będzie w tym miejscu głośno, że będzie strach tamtędy przechodzić, że będzie chuligaństwo, okazało się, że jest dużo spokojniej niż wtedy jak funkcjonowała tam restauracja. Nie ma tam interwencji Policji, nie ma dziś nawet mieszkańców, którzy protestowaliby. To co powiedział Radny Wiesław Stypiński, że gry o małych wygranych są niekontrolowane. Trzeba się zastanowić nad tym jak zorganizować kontrole, aby dzieci nie miały do tych gier dostępu. Hazard wyrządza takie same krzywdy rodzinie jak picie alkoholu, narkomania. Czy my dziś cokolwiek w tym kierunku zrobiliśmy. Trzeba pamiętać, że zakazami nie da się wychować rodziny. Powiedział, że on nigdy w tym lokalu nie będzie i nie będzie grał w gry tam proponowane, ale uważa, że nie można

zabraniać tego innym. Takim samych hazardem jest totolotek. On rozumie Prezydenta, że chciałby, aby tego złego było jak najmniej w mieści. Ale przecież nikt nikogo tam nie prowadzi na siłę, nie zmusza, żeby grał. Goście w tym lokalu są przeważnie z zagranicy, zostawiają u nas swoje pieniądze, jedzą, piją, śpią.

Radna Irena Nosek powiedziała, że każdy z nas ma swoje zdanie na ten temat. Powiedziała, że ma kontakt z ludźmi uzależnionymi od alkoholu, od narkotyków i widzi te tragedie na co dzień. Uważa, że nie powinno przykładać się ręki do tego, aby powstało takie miejsce, w którym dzieją się tragedie rodzinne. Powiedziała, że będzie głosowała przeciw powstaniu kasyna.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział, że bez wątplenia w tych trudnych czasach hasło: nowe miejsca pracy jest bardzo istotne. Trudno jest odmówić pewnej racji osobom, które podnoszą to jako argument. Ale jeżeli w lipcu ruszy pierwsza firma w strefie ekonomicznej, to jest to bez wątplenia nasza wspólna radość. Czym innym jest firma prowadząca salon gier, czy kasyno a czym innym jest podmiot gospodarczy ze strefy ekonomicznej. Przypomniał, że „Persingi”, „Kiełbasy” i inne postacie też zatrudniały ludzi. Nie jest to porównanie, ale uogólnienie, że każde miejsce pracy jest wielkim dokonaniem to on przed tym ostrzega.

Radny Waldemar Nol powiedział, że tak jak poprzednio będzie głosował przeciw, podnoszone argumenty, że jest tam spokój, są względne. Bo chodzi tutaj o straty moralne, o ludzi, którzy przegrywają tam fortuny. Należy oddzielić dobro od zła, i nawet zło owinięte w najpiękniejsze słowa zostaje złem.

Radna Magdalena Jaworowska powiedziała, że padł tutaj zarzut, że Miasto nie robi nic aby zapobiegać innym nałogom. Wyjaśniła, że dużo pieniędzy z Miasta idzie na działania zapobiegawcze.

Przewodniczący Zarządu i Rady Osiedla Łazek Wojciech Parzychowski powiedział, że ostatnimi czasy, tylko pomniki i ławeczki w Ostrołęce się odsłania, Kupcy nie dostali pozwolenia na budowę hali targowej, teraz nie wyraża się zgody na otwarcie kasyna.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak powiedział, że wypowiedz była nie w temacie projektu uchwały, ponadto wdarło się sporo nieścisłości do tej wypowiedzi: Rada Miasta Ostrołęki wyraziła zgodę na budowę hali targowej i poprosił o niewprowadzanie w błąd mieszkańców.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział, że można dla Przewodniczącego Zarządu i Rady Osiedla Wojciecha Parzychowskiego jest to kolejna ławeczka, ale dr Psarski był wyjątkową postacią w życiu tego miasta. Powiedział, że się wstydzi, że ktoś takie opinie wypowiada. Co do hali to, trzeba nie widzieć i nie słyszeć, żeby nie pamiętać, że Rada Miasta w ogromnej większości wsparła starania Kupców.

Prezes Spółki FairPlay Jan Kowalski powiedział, że postara się odpowiedzieć na wszystkie wątpliwości, bez rozbudzania niepotrzebnych emocji. Wywodzi się z rodziny pedagogicznej. Wie doskonale czym jest rodzina, zdaje sobie sprawę jakie tragedie się zdarzają. Obejmując funkcję Prezesa w firmie hazardowej stwierdził jeżeli nie on, to ktoś inny będzie te działalność prowadził, a lepiej aby hazard odbywał się w wyznaczonych punktach i niż jak było wcześniej przed wejściem ustawy hazardowej. Uważa, że ustawa za mało określa szczegółów. Ta ustawą powinni kierować osoby, które znają się na tym i które pracują w tej branży; powinni oni więcej szczegółów do tej ustawy włożyć. Uważa, że powinny być wyznaczone miejsca na hazard, bo to było, jest i będzie. Nie ma co się łudzić, że przyjmujemy z demokracji tylko to co dobre, przyjmujemy również to co jest złe. Należy sobie z tym poradzić. Zabraniając pewnych rzeczy nie zmieni to nic, a kontrolując je możemy mieć na nie wpływ. Wszyscy myślą, że my mamy niewiedomo ile pieniędzy. Powiedział, że jest normalnym prezesem zarabiającym na tyle na ile pozwoliła mu spółka, stwierdził, że dobrze zarabia bo na to zasługuje. On jako prezes nie ma wiele wspólnego z hazardem, tak jak

prezydent nie ma wiele wspólnego z rzeczami, które dzieją się w mieście. Powiedział, że zajmuje się biznesem i najważniejszą wiedzą jaką ma to jest właśnie wiedza biznesowa. Przygotowując wniosek sugerował się tylko paroma względami: polepszenia jakości, podniesienia wiarygodności spółki. Podkreślił, że w salonie nie pracują ludzie z marginesu, starannie dobierają pracowników. Taki człowiek musi znać wszystkie obowiązujące przepisy i ustawy Głównego Inspektoratu Informacji Finansowej, zdać stosowany egzamin w Ministerstwie. Ponadto do planowanego kasyna chcemy wpuszczać osoby tylko w marynarce i krawacie. Powiedział, że spółka do końca roku 2009 zostawiała pieniądze w urzędzie Skarbowym w tym, w którym prowadzi działalność. Po wejściu nowej ustawy czyli od 1 stycznia 2010 roku Państwo wyznaczyło nam Urząd Celny i teraz odprowadzamy pieniądze do Urzędu Celnego w Ciechanowie. Powiedział, że każda maszyna jest homologowana, również w taki sposób aby przynosiła zysk. Ten zysk nie jest 90 procentowy tylko 10,8 lub 7 procentowy; czyli jeżeli wrzuca się do maszyny 100 000 PLN wypłaca się 90 000 PLN. Powiedział, że można zapytać się pracowników ile dziennie pada wygranych, czasami salon jest na minusie. Jeżeli spółka zarobi 100 000 PLN, 50 procent odprowadzane jest do Państwa. Każda maszyna jest kontrolowana. Powiedział, że nie można zdradzać tajemnic ile i komu udzielił wsparcia. Poprosił aby rozmawiać z jednostki, które po takie wsparcie się zwróciły. Tak było do końca 2009 roku, teraz mówi, że da pieniądze, jeżeli ustawa zostanie poprawiona. Bo obecnie nie możemy przekazać żadnych pieniędzy. Możemy wspierać fundacje, które są zarejestrowane. Wiele osób nie wystąpiło do nas po wsparcie, bo nie chcą mieć nic wspólnego z hazardem. Powiedział, że jest człowiekiem i rozumie te wszystkie obawy, ale zakazanie hazardy spowoduje, że będzie on istniał poza prawem.

Radny Rafał Dymerski powiedział, że nie dziwi go postawa Prezesa, bo jest on biznesmenem i płacą mu za to żeby robił dobry marketing. Jego dzisiejsze wystąpienie jest wystąpieniem prezesa firmy. Radni podejmują decyzję w imieniu mieszkańców, mamy się zastanowić jaka decyzja służy miastu. Jeżeli chodzi o miejsca pracy, to w domach publicznych też tworzy się miejsca pracy, tylko tam się majątków nie traci i przyjemność ma. Powiedział, że prezes w swoim wystąpieniu nie odpowiedział na żadne pytanie. Wyjaśnił, że nikt nie jest przeciwko nikomu, ale zna przypadki, że hazard potrafi zniszczyć człowieka. Jego kolega pobudował dom w odległości 200 m od kasyna, wszedł w hazard i popełnił samobójstwo. Był mądrym człowiekiem, ale w długi popadł. On jako obywatel, radny ma prawo mieć swoje zdanie. Salon gier, czy kasyno nie jest firmą, która rozdaje pieniądze, ale są to firmy, które robią pieniądze na ludziach.

Radny Dariusz Bralski powiedział, że jeżeli myśli o tej samej osobie, o której mówił Radny Dymerski to ten człowiek zaczął najpierw pić; i tak naprawdę dlatego nie żyje.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak poprosił zgromadzonych o godne uczestnictwo w obradach. Poprosił o zabieraniu głosu w temacie projektu uchwały.

Radny Adam Kurpiewski powiedział, że Prezes Jan Kowalski nie odpowiedział na żadne pytanie. Jest głęboko zaniepokojony tym co usłyszał od Prezesa. Myślał, po rozmowie na Komisji, że zestawienia będą przygotowane. Uważał, że wsparcie nie polegało na obradowaniu osób prywatnych, ale osób reprezentujących Radę Miasta albo Rady Osiedli. Powiedział, że on wierzył w wypowiedzi Prezesa, bo jest bardzo autentyczny w swoich wypowiedziach, ale to co zrobił teraz nie odpowiadając na żadne pytanie, nie rozliczając żadnego programu współpracy firmy z Miastem i samorządem Ostrołęki. I do tego mówi Pan, że Radni przychodzili – a on wie, którzy to Radni przychodzili – i otrzymywali jakieś datki. Zastanawia się dlaczego jest to tajemnica. Myślał, że datki te były przeznaczone na organizację imprez na swoich osiedlach a nie dla siebie. Powiedział, że odcinanie się od podziemia hazardowego i osób z nim powiązanych, czy afery hazardowej nie może być wpisywane w utrzymywanie tajemnic do rozliczeń finansowych między osobami publicznymi. Wszystko powinno być jawne, wszystko powinno być w sprawozdaniach.

Skierował pytanie do Rady Prawnego czy w tej sytuacji nie powinno się przeprowadzić kontroli datków na organizowanie festynów osiedlowych, bo on widzi z kilku stron bardzo duży lobbing za spółką. Nie chce wyciągać pochopnych wniosków, ale prosi o zdjęcie z porządku obrad tego punktu i udzielenie odpowiedzi na zadane przez niego pytania, sporządzenie jakiegoś sprawozdania finansowego pomocy Radnym i osobom fizycznym.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak poprosił o deklarację co Radny Adam Kurpiewski chce zrobić z projektem uchwały: wycofać do Komisji czy usłyszeć odpowiedzi, bo jedno drugiemu przeczy. Jeżeli zdejmemy z porządku obrad punkt, to kończy się nad nim dyskusja i odpowiedzi nie usłyszymy.

Radny Adam Kurpiewski powiedział, że wycofuje swój wniosek, bo wie, że odpowiedzi Prezes nie udzieli. Odpowiedzi nie można udzielić w dwóch słowach na temat programu, który miał w swoich założeniach kilka celów.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak powiedział, że Prezes Jan Kowalski słyszał pytania i miał możliwość odpowiedzi na nie.

Radny Ryszard Sidorzak powiedział, że miał nie zabierać głosu w tej sprawie, bo na już wypracowane zdanie na ten temat, ale po wystąpieniu Pana Prezesa postanowił kilkoma swoimi refleksjami się podzielić. Stwierdził, że fakt, iż wywodzi się ze środowiska pedagogicznego świadczy lekkość wymowy Prezesa. To, że jest Pan biznesmenem da się odczuć po ogólnikowych argumentach. Powiedział, że jest w Prezesie jakaś charyzma, zastanawia się tylko, że jeżeli nie ma w tym biznesu a jest tylko charyzma, to dlaczego tak daleko od Opola chce rozszerzać salon gier. Dla niego jest jedna odpowiedź: biznes i pieniądze. Według niego Ostrołęka jest taką nasiąkniętą gąbką, z której można jeszcze sporo wycisnąć. Inni Radni mówili, że ostrołęczanie jeżdżą do innych miast, on się z tym nie zgodzi. Jeżdżą ci, którzy popadli w nałóg hazardu. Jeżeli kasyno będzie u nas, to na pewno dużo nowych osób skorzysta, wtedy ten tragizm, o którym rozmawialiśmy może funkcjonować i u nas. Fakt, że wpłaca Pan pieniądze do Urzędu Celnego w Ciechanowie, wcale nie znaczy, że te pieniądze tu zostaną, idą one do głównego urzędu celnego w Warszawie. Również nie usłyszał odpowiedzi na zadane pytania, niekoniecznie te finansowe, było również wiele innych istotnych dotyczących promowania kultury tej działalności. Ktoś z Radnych powiedział, że miasto nie wystąpiło o żadne pieniądze. W biznesie dżentelmeni powinni się zapytać co potrzeba. Takiego wystąpienia nie było, a przynajmniej my o nim nie wiemy. Powiedział, że tak jak poprzednio będzie głosował przeciw.

Radny Dariusz Bralski powiedział, że stara się nie odnosić do wypowiedzi innych radnych, bo szanuje ich poglądy i podejmowane decyzje, ale znając wypowiedzi Radnego Adama Kurpiewskiego, który wszędzie widzi machlojki i korupcję, oszukiwanie. Nie może nad tym przejść do porządku dziennego. Jeżeli Radny Adam Kurpiewski byłby blisko z Radą Osiedla Dzieci Polskich jak wielu innych radnych, którzy pomagają organizować na Osiedlu: wigilie, festyny, choinki dla dzieci, zauważyłby, że Rada Osiedla pozyskuje wielu sponsorów. Między innymi firma FairPlay sponsorowała wigilię i festyn na Osiedlu Dzieci Polskich. Nie jest to żadną tajemnicą. Co do wysokości kwoty, to jest przeciwny, aby o tym mówić, bo jak się pozyskuje sponsorów, wielu z nich pyta się ile dała ta czy inna firma. Zaczyna się wtedy „targ”. Pieniądze są rozliczane, przyjmowane rozliczenie jest przez Radę Osiedla, całe rozliczenie składane jest w Urzędzie Miasta. Radny Kurpiewski może w te dokumenty zajrzeć i sprawdzić co się stało z tymi pieniędzmi. Przypomniał, że na ostatnim festynie, za pieniądze od sponsorów zakupiono 675 sztuk pozycji, wszystko to zostało rozdane osobom uczestniczącym w festynie. Oświadczył, że z tą firmą ma tylko tyle do czynienia, że występuje o pozwolenie na prowadzenie kasyna, a on będzie głosował „za” z tego względu, że będą nowe miejsca pracy. Przy tym jest sponsor na naszym terenie, który pomaga

inicjatywom podejmowanym przez Rady Osiedli. Łatwiej nie pomagać, być przeciwnym i wszystko negocjować.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wydania opinii o lokalizacji.

Głosowanie:

Za – 6

Przeciw –9

Wstrzymało się – 6

Uchwała nie została podjęta.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia bonifikaty.

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Ryszard Sidorzak powiedział, że Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały, projekt uchwały dotyczy udzielenia bonifikaty zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami w przypadku sprzedaży i dotyczy wystąpienia Ostrołęckiej Spółdzielni Mieszkaniowej o odsprzedaż takich gruntów przy ulicy Reymonta i Goworowska zajmowanych przez garaże. Rada już wielokrotnie podejmowała takie uchwały. Projekt uchwały przewiduje bonifikatę 50 procentową. Komisja rozpatrzyła przedmiotowy projekt pozytywnie i wnioskuje jednomyślnie głosami 4 za o przyjęcie jego bez poprawek.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Tadeusz Kaczyński zapytał o zapis w paragrafie 1 projektu uchwały: w przypadku sprzedaży Ostrołęckiej Spółdzielni Mieszkaniowej. Jest to warunek, że ta uchwała chodzi w życie w przypadku sprzedaży, w niektórych uchwałach jest wprost napisane że jest to opłata z tytułu przekształcenia z prawa użytkowania wieczystego w prawo własności. Tutaj mamy sprzedaż nieruchomości. Czy ma to jakieś znaczenie prawne, jest to inna forma prawna?

Dyrektor GGN Romana Głazewska powiedziała, że rzeczywiście jest różnica, pierwsza uchwała jest w myśl ustawy o gospodarce nieruchomościami z tego względu, że przekształcenie możliwe jest tylko wtedy, kiedy prawo użytkowania wieczystego było ustanowione na dzień 13.10.2005 roku. W uzasadnieniu jest napisane, że prawo użytkowania wieczystego do tych nieruchomości było ustanowione w 2008 roku i 2006 roku. Zatem w dacie 13.10.2005 tego prawa nie było i nie ma możliwości przekształcenia i skorzystania z bonifikat. Dlatego przedłożona jest uchwała w myśl ustawy o gospodarce nieruchomościami, która również daje możliwość udzielenia bonifikaty za zgodą Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki sprawie udzielenia bonifikaty.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw –0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak przypomniał, że do tego projektu uchwały była autopoprawka Prezydenta.

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Ryszard Sidorzak powiedział, że projekt uchwały dotyczy podobnej decyzji jak w przypadku przed chwilą podjętej uchwały. Dotyczy innych gruntów, leżących przy ulicy Modrzejewskiej w Ostrołęce, które są w wieczystym użytkowaniu Ostrołęckiej Spółdzielni Mieszkaniowej. Komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały wraz z autopoprawką. Do tej pory wszystkie bonifikaty udzielane były w wysokości 50 procent. W pierwszym projekcie uchwały Prezydent wystąpił o bonifikatę 70 procentową, w związku z tym, że uzasadnienie nie do końca było przekonujące dlatego jest to 70 a nie 50 procent na Komisji pojawiła się dyskusja. Z wyjaśnień Prezydenta i Dyrektor GGN Romany Głazewskiej wynikało, że Rzecznik Majątkowy, który wycenił nieruchomość, wycenił znacznie wyżej tę działkę. Po przeprowadzeniu analizy wartości tej działki z innymi działkami, okazało się, że wartość tych gruntów w ocenie Radnych jest zbyt wysoka. Prezydent już wtedy zasygnalizował, że bonifikata powinna być jeszcze wyższa i stosowną autopoprawkę wniesie. W autopoprawce zastosowana bonifikatę 80 procentową od opłaty za przekształcenie. Komisja po dyskusji wnosi jednomyślnie głosami 4 za o przyjęcie projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział, że rzeczywiście często kryterium bonifikaty było procentowe, sytuacja, którą omawiamy jest szczególna, także ze względu na wysoką wycenę gruntów. W dyskusji z mieszkańcami otrzymaliśmy poważne argumenty, choćby takie, że nie jest to grunt szczególnie atrakcyjny, jest położony w pobliżu starego szpitala, jest w pobliżu oczyszczalni. Te i inne rzeczy sprawiają, że wycena gruntu była wysoka. Oczywiście wyjaśnialiśmy mieszkańcom, że Prezydent Miasta czy pracownicy Urzędu Miasta nie mają wpływu na decyzje Rzecznika. Ale zadaniem samorządu jest postawienie ostatecznej decyzji, która nie będzie krzywdząca dla mieszkańców. Wyższa bonifikata rekompensuje zainteresowanym osobom tę wysoką wycenę. Dlatego propozycja i prośba zastosowania 80 procentową bonifikatę. Mimo większej bonifikaty cena za metr będzie porównywalna z tymi sytuacjami, w których bonifikata wynosi 50 procent. Poprosił Radę Miasta o uwzględnienie tej specyfiki sytuacji. Miasto z tego tytułu jakoś nie zubożeje, a osoby, które korzystają z tych gruntów od wielu lat będą mogły „czuć się na swoim”.

Radny Dariusz Bralski powiedział, że na Komisji Technicznej głosował przeciwko, ponieważ uważał, że procenty względem terenów powinny być jednakowe. Jednak po wyjaśnieniach szczegółowych Prezydenta i Dyrektor Wydziału GGN i w związku z zawyżeniem wyceny tych gruntów zagłosuje za przyjęciem projektu uchwały wraz z autopoprawką. Zastanawia się tylko czy Ostrołęcka Spółdzielnia Mieszkaniowa występowała o cały ten grunt czy o dużo mniejszą powierzchnię.

Dyrektor GGN Romana Głazewska powiedziała, że Ostrołęcka Spółdzielnia Mieszkaniowa wystąpiła o przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności działki 51660 czyli o całą tę działkę.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak podziękował prezydentowi za ludzkie podejście do sprawy. Podał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności wraz z autopoprawką,

Głosowanie:

Za - 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności.

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Ryszard Sidorzak powiedział, że w tym przypadku mamy do czynienia z bonifikatą 50 procentową. Działania dotyczą ulicy Celulozowej, Sygietyńskiego, Hallera, Konopnickiej i Dzieci Polskich. Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały i wnioskuje głosami 4 za o jego przyjęcie.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było. Poddał więc pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności.

Głosowanie:

Za- 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział, że mieszkaniec Ostrołęki i jednocześnie jeden z użytkowników garaży poprosił o głos.

Mieszkaniec Ostrołęki podziękował Prezydentowi Miasta Ostrołęki Januszowi Kotowskiemu za duży wkład i zaangażowanie w udzielenie użytkownikom 80 procentowej bonifikaty. Podziękował również radnym, którzy przychylni się do prośby Prezydenta i udzielili nam tej bonifikaty.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płn-11Listopada” w Ostrołęce dla części jednostki strukturalnej MWU7-KPJ.

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Rafała Dymerski powiedział, że komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i jest to niezbędny projekt i dotyczy ulicy między 11 Listopada a pływalią. Zostaną wykrojone pasy drogowe co poprawi bezpieczeństwo tego miejsca. Komisja pozytywnie rozpatrzyła ten projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Tadeusz Kaczyński powiedział, że projekt uchwały określa przystąpienie do zmiany zagospodarowania przestrzennego natomiast nadal obowiązuje Studium uwarunkowań z 2000 roku. Zapytał czy ten Plan będzie spójny z proponowaną zmianą w Planie Zagospodarowania Przestrzennego z budownictwa wielorodzinnego na zabudowę mieszkaniowo – usługową. Czy w studium, które jest teraz przeprojektowywane, jest ta zmiana uwzględniona i czy jest ona możliwa.

Dyrektor WAB Artur Ciecierski powiedział, że w dalszym ciągu obowiązuje Studium z 2000 roku, Studium jest zmieniane, ale Studium wyznacza tylko kierunki zagospodarowania i w takich szczegółach ulic w studium się nie pokazuje. Teren jest pod zabudowę usługowo – mieszkaniową, natomiast ta uchwała dotyczy zmiany ciągu, który jest przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową, wielorodzinną na zmianę tej ulicy, która przebiega od Starosty Kosa di 11 Listopada na publiczny ciąg komunikacyjny.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział, że jak wyjaśnił Dyrektor Ciecierski Miasto nie ingeruje w sensie dramatycznych zmian planistycznych. Nie będzie to żadnych nowych rozwiązań, chodzi tylko o to abyśmy doprowadzili do sytuacji, że wszystkie konflikty będą rozwiązane. Gdy budowano tam bloki, i wytyczano ciągi komunikacyjne, przepisy były inne i nikt nie pytał o sprawy własnościowe. Odpowiadając na problemy mieszkańców tej ulicy, tak uregulować drogę, aby mogła wszystkim służyć. Żadnych nowych trudności nie stworzymy, chcemy prosić Radnych o pomoc w rozwiązaniu sprawy, która narasta i bez takiej regulacji do porozumienia by nie doszło.

Radny Adam Kurpiewski powiedział, że jest to godna uwagi inicjatywa, zapytał czy konsekwencją tych działań będzie poprawa stanu nawierzchni tej drogi. Czyli teraz będzie to droga ogólnodostępna i czy jest projekt remontu całej nawierzchni tej drogi łącznie z parkingami.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski zasadą jest, że Prezydent czy samorząd nie może remontować nie swoich dróg. Krok dzisiejszy prowadziłby do tego, że wziąć odpowiedzialność za tę drogę. Oczywiście w żadnych planach nie proponowałby aby zrobić tam jakąś „przelotówkę”, bo jest to droga pośród bloków. Ale to o czym Radny Adam Kurpiewski wspomina, taki kierunek działań powinien nastąpić. Ale dziś poprosił o zgodę na regulacje prawne, a z czasem powinny nastąpić remonty, ale dopiero wtedy kiedy samorząd będzie miał podstawę prawną na to, aby pieniądze na poprawę takiej nawierzchni wyłożyć.

Radny Ryszard Sidorzak zapytał, czy jeżeli nastąpi przekształcenie i będziemy ją w przyszłości remontować, to czy pozostanie ona bez nazwy? Czy będziemy nadawać jej patrona.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział, że jeżeli droga będzie publiczna można nadać jej patrona. Podkreślił, że dziś jest pierwszy etap przystąpienie do zmian, potem Rada Miasta decyduje o tej zmianie. Nie wiązałby jednak nadania nazwy ulicy ze zmianami adresowymi, tam takiej potrzeby nie ma. Można się nad tym w przyszłości zastanowić.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak powiedział, że na ten projekt uchwały Osiedle oczekiwało przez kilka kadencji. Wyraził nadzieję, że kolejna kadencja podejdzie do sprawy odpowiedzialnie i zaakceptuje rozpoczęcia przez nas zmiany.

Radny Dariusz Bralski powiedział, że wreszcie odetchną mieszkańcy 11 Listopada 9, bo nie będą już odgradzeni, będą mogli normalnie parkować i jeździć w tym rejonie.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płn-11Listopada” w Ostrołęce dla części jednostki strukturalnej MWU7-KPJ.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Kolejowa” w Ostrołęce.

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Rafał Dymerski powiedział, że Komisja przedmiotowy projekt uchwały rozpatrzyła jednomyślnie głosami 8 za i wnioskuje o jego przyjęcie bez poprawek. Obecnie właściciele tych działek nie mogą ich zagospodarować ani sprzedać. W przypadku przystąpienia do Planu i naznaczenia drogi przelotu właściciele będą mogli działki te zagospodarować jest to więc bardzo dobry krok.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Wiesław Stypiński powiedział, że jest bardzo zadowolony z faktu, że przystępujemy do planu zagospodarowania przestrzennego. Zmiany idą w bardzo dobrym kierunku. Odblokujemy wiele terenów budowlanych, inwestycyjnych.

Radny Tadeusz Kaczyński powiedział, że cieszy się, że Osiedle Stacja w pewnych fragmentach będzie objęta planem zagospodarowania przestrzennego. Poprosił aby nazwać mapkę, że jest załącznikiem.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak powiedział że najprawdopodobniej przy wydruku pojawił się ten błąd.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział, że bardzo się cieszy ze słów Radnego Kaczyńskiego.

Radny Adam Kurpiewski powiedział, że słyszy się, że gminy, miasta nie mają planów zagospodarowania przestrzennego, jako powód braku takich planów wymienia się cenę ich zrobienia. Podobno są to gigantyczne koszty. Chce się dowiedzieć jak jest w naszym przypadku, bo z tego co obserwuje działalność Prezydenta, to bardzo często przystępujemy do zmian w planie na indywidualne wnioski. Wszystkie koszty ponosi miasto i zawsze jest napisane, że są to niewielkie koszty. Czy przy tym planie zaplanowane są jakieś opłaty związane ze wzrostem cen nieruchomości. Jest to przewidziane prawem, więc uważa, że można byłoby przerzucać koszty z Miasta na osoby, które są właścicielami nieruchomości. Czy taka praktyka jest u nas stosowana i ile będzie kosztowało przygotowanie planu.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział, że jednym z punktów w dochodach miasta jest renta planistyczna. Uważa, że działania planistycznej w tej kadencji posunęły się mocno do przodu. Co do samych kwot, one w skali budżetu nie są duże. Większy problem jest ze znalezieniem projektantów, tak aby oni terminowo swoje prace wykonywali. Powiedział, że kwoty za prace planistyczne wyjdą z naszych rozstrzygnięć przetargowych, bo zapewne jest to radnym wiadomo, dopiero po zgodzie Rady Miasta na przystąpienie do planu zagospodarowania można szukać i angażować specjalistów do tych działań. O tych uchwałach kosztowo jeszcze rozmawiać nie można. On wprawdzie nie pamięta, ale zapewne Dyrektor Artur Ciecierski może jakieś przykłady podać. Nie są to kwoty zatrważające. Nie przypomina sobie, aby kiedykolwiek prosił Radę Miasta o dołożenie pieniędzy w budżecie miasta na ten właśnie cel. Z tego co pamięta w tym roku przeznaczona kwota w budżecie miasta wynosiła około 200 000 PLN.

Dyrektor WAB Artur Ciecierski powiedział, że do tej pory ze wszystkimi zmianami i opracowaniami planów mieścimy się w kwocie do 14 000 Euro. W zapytaniu ofertowym są to kwoty rzędu 20 - 30 000 PLN. Jest to wprawdzie teren spory, bo powierzchni ma około 110 ha, natomiast nie jest to teren planistycznie trudny. W większości będzie to teren przeznaczony na zabudowę mieszkaniową, jednorodziną. Przy wstępnej rozmowie z projektantami, nie padły wprawdzie kwoty, ale projektanci stwierdzają, że nie jest to teren trudny do opracowania planistycznego. Dopiero po podjęciu uchwały wystąpimy z zapytaniem ofertowym do biur projektowych, wtedy się okaże czy ktoś się zgłosi, jeżeli nie, trzeba będzie wejść w przetarg. Jeżeli chodzi o mapkę, to w przekazanym materiale jest napisane, że mapka stanowi załącznik nr 1.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak podziękował Radnemu Tadeuszowi Kaczyńskiemu za wnikliwe czytanie materiałów. Poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Kolejowa” w Ostrołęce.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do

sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Wiejska za torami” w Ostrołęce.

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Rafał Dymerski powiedział, że przedłożony projekt uchwały Komisja rozpatrzyła jednomyślnie 8 głosami za i wnioskuje o jego przyjęcie bez poprawek. Są to tereny, na których nie można obecnie nic zrobić. Ukłon do Pana Prezydenta za podjęcie się tych zmian.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosew w dyskusji nie było. Poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Wiejska za torami” w Ostrołęce.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Ostrołęckiego Centrum Kultury za rok 2009.

Sprawozdawca Komisji promocji i Kultury Maria Rochowicz powiedziała, że komisja pozytywnie rozpatrzyła projekt uchwały Gosami 6 za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Maciej Kleczkowski zapytał się o stronę 3 na której są wyszczególnione prowizje bankowe - 5400 PLN. Zapytał w jakim banku obecnie OCK ma konto, czy ta prowizja jest większa czy mniejsza w porównaniu z poprzednimi latami.

Dyrektor OCK Bogdan Piątkowski powiedział, że konto OCK obsługiwane jest przez Kredyt Bank, który wybraliśmy wówczas jak powstawała nasza instytucja, który wybraliśmy w formie mini- przetargu. Prowizje są porównywalne, wybraliśmy wówczas najbardziej korzystną ofertę, która była dostępna na rynku.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Ostrołęckiego Centrum Kultury za rok 2009.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak powiedział, że do Mecenasa podło między punktami pytanie formalno-prawne: Czy można odwołać Sekretarza z pełnienia funkcji szaczytnej wybranego w trakcie sesji.

Mecenas Janusz Kobyliński powiedział, że nie ma przeszkód, musi tylko paść stosowny wniosek.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej w Ostrołęce za rok 2009.

Sprawozdawca Komisji promocji i Kultury Maria Rochowicz powiedziała, że Komisja pozytywnie rozpatrzyła projekt uchwały Gosami 6 za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było. Poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej w Ostrołęce za rok 2009.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmian w budżecie miasta Ostrołęki na 2010 rok wraz z autopoprawką.

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Ryszard Sidorzak powiedział, że komisja rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały wraz z autopoprawką i wnioskuje jednomyślnie głosami 4 za o przyjęcie projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział, że ma świadomość, że wszyscy radni zapoznali się wnikliwie z projektem uchwały, ale chce w dwóch słowach przypomnieć o zasadniczych punktach. W sytuacjach, w których nie można liczyć na wsparcie województwa, warto podkreślić, że gospodarka finansowa Miasta powoduje, że dobrze sobie radzimy. Wielu radnych przez całe lata zabiegały o remont ulicy Witosza, teraz powoli nabiera to kształtu. Szkoda byłoby, aby do nowych obiektów Aqua Parku i boiska nie było należytego dojazdu, warto również mieć na uwadze wygodę i bezpieczeństwo mieszkańców. Powiedział, że Miasto pozyskało środki na bardzo ciekawy przedsięwzięcie jakim są tworzenie placów w szkołach podstawowych. Wkład finansowych z każdej stron wynosi 50 procent; pozyskaliśmy przeszło 200 000 PLN na doposażenie czy utworzenie placów zabaw, to druga część dokładamy z wolnych środków. Projekt „Radosna Szkoła” jest ciekawy, często nam się zarzuca, że środków nie pozyskujemy, to może nie są miliony, ale dzieci będą mogły bezpiecznie spędzić czas. Jest również wsparcie instytucji kultury i to w wymiarze ludzkim związanym z dniem Działacza Kultury. Czasem są też wydatki nieoczekiwane, bo ponad 200 000 PLN należy przeznaczyć na remont dachu przy starym skrzydle I LO. Tego Dyrekcja szkoły wcześniej nie zgłaszała, ale stan dachu jest alarmujący. Wprawdzie w budżecie Miasta Ostrołęki tego typu wydatku inwestycyjnego nie było, ale z satysfakcją trzeba zauważyć, że wspólnymi siłami radzimy sobie. Pieniądze w zakresie oświaty dokładamy do różnych codziennych zadań. Obszar oświaty pochłania ogromny procent budżetu Miasta. Warto podkreślić również to, że od kilku lat zmierzamy się z problemem jakim jest brak miejsc w przedszkolach. Wspólnym wysiłkiem odalisy do użytku zupełnie nowe i powiększone Przedszkole Nr 9 na Osiedlu Centrum. Postaramy się również doposażając i remontując istniejące. Wyprowadziliśmy różne inne instytucje z budynków przedszkoli, choćby biblioteki, które znalazły inne dobre miejsca. W trakcie zagospodarowania jest kolejna sala w Przedszkolu Nr 13, które będzie również ztermomodernizowane. Kolejna grupa dzieci znajdzie swoje bezpieczne i odpowiednie miejsce. Mówi o tym dlatego, bo w znaczny sposób zmniejszyliśmy grupę oczekujących na miejsca w przedszkolach, jednak wszystkie potrzeby jeszcze nie są zaspokojone. Grupa oczekujących dzieci liczyła początkowo 300 osób, teraz jeszcze około 100 miejsc przydałoby

się. II LO jest systematycznie doposażone. Liceum te boryka się z problemami lokalowymi, dzielenie budynku z inną szkołą powoduje, powoduje, że nie jest tak jak powinno być. Systematycznie siłami tej Rady staramy się budować i doposażyć tereny wokół szkolne. Wprawdzie bardzo smutne wiadomości płyną z województwa, właściwie są już przesądzone los „Orlików” – strona wojewódzka wycofuje się z tego. Jak w wielu innych przypadkach samorząd naszego miasta musi uporać się sam z najpoważniejszymi problemami. Przypomniał, że budowane jest boiska własnymi siłami przy Zespole Szkół NR 4 w Wojciechowicach, tam już jest wszystko zaprojektowane, przyznane przez Radę Miasta, będzie to cały kompleks sportowy, może nie w standardzie „Orlika” ale w bardzo dobrym standardzie. Teraz proponuje dofinansowanie kwotą 40 000 PLN zagospodarowania, sporządzania projektu zespołu boisk wielofunkcyjnych przy ZSZ Nr 1. Jest to teren w środku miasta więc od strony użytkowej i estetycznej będzie ciekawy i dobry. Warto podkreślić, że finansowo miasto Ostrołęka radzi sobie przyzwoicie.

Radna Maria Rochowicz powiedziała, że cieszy się, że jest 200 000 PLN na dach w szkole, bo takie sprawy trzeba szybko regulować, ale w równie katastrofalnym stanie jest budynek Galerii Ostrołęka. Podczas posiedzenia Komisji Promocji i Kultury, które miało miejsce w budynku Galerii pozwoliło nam się dokładnie zapoznać ze stanem technicznym tego budynku. Kierownik tej placówki boi się dalszych kroków, bo twierdzi, że może się to skończyć zamknięciem tego budynku. Uważa, że przynajmniej ekspertyza tego budynku powinna być zrobiona w trybie pilnym. Śledzi od początku zmiany w budżecie i czeka z utęsknieniem takich zmian w sferze kultury. Wysłużony też jest samochód, który jest na stanie Miejskiej Biblioteki Publicznej. Stwierdziła, że zmiany które się dzieją są bardzo pozytywne, ale chciałaby aby chociaż te najpilniejsze potrzeby w dziedzinie kultury były zaspokojone.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział, że punkt dotyczy zaproponowanych zmian w budżecie miasta Ostrołęki. Wszystkie inne rzeczy, które są naszym życzeniem warto byłoby poruszać na Komisjach.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział, że to o czym mówi Radna Maria Rochowicz jest bardzo istotne, w tym roku przygotowujemy się do zlecenia ekspertyzy. Faktycznie stan budynku Galerii, ocenianego jako jeden z ciekawszych budynków w niewielkich zasobach Starego Miasta, jest dramatyczny. Czasem jest to jednak kwestia kolejności. Nigdy nie ośmieliłby się stwierdzić, że sprawa jest nieważna. Na ten rok planowane jest poprowadzone przez Miasto zlecenie ekspertyzy. Oczywiście daleka jest droga do poważnego remontu.

Radna Irena Nosek powiedziała, że bardzo się cieszy, że szkoły pięknieją, że są remonty, że Prezydent i Radni podchodzą z sercem do tych potrzeb. Cieszy się, że zostały zabezpieczone pieniądze na place zabaw w Szkole Podstawowej Nr 2 i Nr 6 z Programu Rządowego „Radosna Szkoła”. Szkoda tylko, że – jak wspominał wcześniej Prezydent – nie będzie nowych „Orlików”. Wiadomo, że oświata jest workiem bez dna, potrzeb jest ogrom. Serdecznie dziękuje Prezydentowi i Pani Skarbnik i wszystkim Radnym, którzy tak z sercem podchodzą do oświaty.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski wyjaśnił, że nie powiedział, że „Orlików” nie będzie, powiedział tylko, że strona wojewódzka się w tej chwili wycofała. Powiedział, że wpłynęła poważna interpelacja w tej sprawie, pewnie Przewodniczący Rady Miasta ją dziś przedstawi. Jeszcze broni nie złożyliśmy, choć obiektywne trudności są. Powiedział, że co do „Orlików” sprawa nie jest jeszcze zamknięta, gdy chodzi o decyzje po miejskiej stronie.

Skarbnik Miasta Bożena Gutowska – Jezierska powiedziała, że właśnie zauważyła drobny błąd redakcyjny w paragrafie 4 uchwały. Powinno być załącznik nr 5 z poprzedniej uchwały zastępuje się załącznikiem nr 4 do tej uchwały.

Radny Adam Kurpiewski prosi o wyjaśnienie zagadnienia: zwiększenia wydatków na zadania realizowane przez Urząd Miasta w zakresie gospodarki mieszkaniowej, gospodarki komunalnej i ochrony środowiska o kwotę 373 000 PLN. Z tej kwoty przeznaczone jest 150 000 PLN na uzupełnienie wydatków w zakresie zarządzania zasobem mieszkaniowym Miasta. Chce się dowiedzieć skąd te zwiększenie i na co. Zapytał też o zakup bloczków opłaty targowej, opłaty za miejsca grzebalne, bo chyba chodzi tylko o targowisko na ulicy Targowej. Jest też kwota 10 000 PLN na zarządzanie Cmentarzem Miejskim przy ulicy Krańcowej – uzupełnienie planu. Chciałby się dowiedzieć skąd wynika te zwiększenie. Wcześniej teren ten był dzierżawiony i mieliśmy dochody z tego tytułu a teraz mamy plan wydatków, który się powiększa. Poprosił też o wyjaśnienia w sprawie termomodernizacji jakie firmy wygrały przetargi na jaką kwotę, bo przetargi zostały rozstrzygnięte z mniejszymi kwotami. Zapytał też o budowę kanalizacji deszczowej prawobrzeżnej części miasta i zwiększenie o kwotę 136 000 PLN. Poprosił też o wyjaśnienie zwiększenia środków o 2 300 000 PLN na ulice Witosa, dlaczego nie przewidzieliśmy od razu wyższej kwoty.

Wiceprezydent Miasta Ostrołęki Paweł Stańczyk powiedział, że jeżeli chodzi o uzupełnienie środków w zakresie zarządzania zasobem mieszkaniowym miasta, to te środki których nam brakuje do pełnego budżetu w tym zadaniu przewidywaliśmy, że może ich zabraknąć. Przy planowaniu budżetu na ten rok zaplanowaliśmy je w wariantcie oszczędnościowym i w ramach wpływania do Budżetu wolnych środków czy też środków wpływających z rozstrzygnięć przetargowych i ewentualnych oszczędności z tego tytułu będziemy uzupełniać poszczególne zadania i to jest jedno z takich zadań. Powiedział, że spodziewał się, że taki postulat będzie trzeba zgłosić, nie jest to dla nas zaskoczeniem czy nie wynika z nagłej sytuacji. Jeżeli chodzi o Dyrektora Godlewską to oddelegował ją w inne miejsce, ale zaraz powinna wrócić i wyjaśnić pozostałe drobne kwoty. Zmniejszenia, o których wspominał Radny – w tym wypadku dotyczą Przedszkola Nr 8 i Przedszkola Nr 13 – wynikają z rozstrzygnięć przetargowych. Te rozstrzygnięcia opiewały w okolicy 50 procent kwot kosztorysowych. Była duża rywalizacja między firmami, oferty były bardzo dobre i niskie, udało się więc sporo pieniędzy zaoszczędzić. Wygrała firma z Makowa Mazowieckiego, nazwy nie pamięta, ale może Dyrektor Mieczysław Hendożko ma w pamięci.

Dyrektor IFE Mieczysław Hendożko powiedział, że termomodernizacja ZS Nr 3 wyniosła 584 028 PLN i wykonuje ją firma Marex z Ostrołęki, Przedszkole Nr - 13 Firma Handlowo – Usługowa z Makowa Mazowieckiego kwota 246 909 PLN, Przedszkole Nr 8 – kwota 196 271 PLN, wykonuje ją ta sama firma z Makowa Mazowieckiego. W związku z tym, że wartości podane w kosztorysach inwestorskich były wyższe niż wyniki przetargów należało zmniejszyć dane w wniosku do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Stąd te zmiany w budżecie. Jeżeli chodzi o budowę kanalizacji deszczowej prawobrzeżnej części miasta, to Miasto nie zwiększa środki tylko zmniejsza. W tym roku wykonaliśmy koncepcję całej prawobrzeżnej części Miasta na budowę kanalizacji deszczowej. Taką koncepcję już posiadamy i w wyniku zamówienia publicznego kwota, która w wyniku przetargu była o wiele niższa, a pozostałe środki przesuwamy na inne zadania inwestycyjne. Powiedział, że na ulicę Witosa jeszcze w roku 2011 zaplanowana była kwota około 2 300 000 PLN. Chcemy ten drugi etap zakończyć w tym roku. Przyspieszyć pracę i dlatego przesuwamy środki, ale nie dodatkowe środki, które pozostały w wyniku przetargów.

Radny Lesław Chojnowski powiedział, że w swoim imieniu i Dyrektora ZSZ NR 1 pragnie serdecznie podziękować za bardzo dobrą współpracę. W szkole potrzeb było sporo, ale systematycznie dzielone na kawałeczki i zaspokajane - dają efekty. Przekazał najświeższą informację, projekt wygrał konkurs i około 61 000 Euro szkoła pozyskała.

Radny Maciej Kleczkowski zapytał kiedy będzie ogłoszony przetarg na budowę III etapu budowy tej ulicy.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział, że w projektowaniu Miasto zajęło się całością, natomiast pytanie o III etap jest pytaniem o kwestie finansowe i z przykrością musi stwierdzić, że w tym roku raczej nie damy rady tego zrobić. Oceniono, że fragment do ul. 11 Listopada jest w najbardziej przyzwoitym stanie, zapewne w projekcie nowego budżetu już się pieniądze na ten cel znajdują, zwłaszcza, że jeżeli chodzi o sprawy gruntowe i projektowe nie ma żadnych przeszkód. Ten ostatni fragment zabezpieczyłby sprawy związane z PKS-em, bo są odpowiednio zaprojektowane zjazdy ze strony Witosa i uporządkowanie tego terenu. Obawia się, że całej ulicy Witasa, tylko i wyłącznie z powodów związanymi z finansami Miasta, zrobić nie damy rady.

Dyrektor GOŚK Elżbieta Godlewska powiedziała, że zmiany zaprezentowane w projekcie uchwały dotyczą jej Wydziału i postara się je wyjaśnić. Powiedziała, że jeżeli chodzi 150 000 na zarządzanie zasobem mieszkaniowym Miasta, to zgodnie z przepisami z zakresu o finansach publicznych wszystkie wydatki są kosztami Miasta. W zeszłym roku na zarządzenie zasobem mieszkaniowym Miasta wydaliśmy około 503 000 PLN, w tym roku zaplanowanych zostało 433 000 PLN. Dokładamy te 150 000 PLN, bo w zeszłym roku na jesieni został oddany budynek na ul. Koszarowej 6 i automatycznie koszty o 2 000 m² się zwiększyły. Od najemców na konto OTBS wpływają pieniądze ze centralne ogrzewanie, za wodę, OTBS przekazuje pieniądze na konto Miasta. Jest to przychód Miasta, a Miasto musi mieć środki na pokrycie kosztów wynikających z zarządzania przez OTBS. Jeżeli chodzi o bloczki do opłat targowych i miejsca grzebalne, to w budżecie Miasta zarezerwowane było tylko 1000 PLN. Jeżeli chodzi o 10 000 PLN, to w budżecie Miasta było zaplanowanych 10 000 PLN na zarządzanie cmentarzem miejskim, miesięcznie zgodnie z przetargiem, który miał miejsce w listopadzie 2009 roku jest 1415 PLN w związku z powyższym, aby starczyło pieniędzy do końca roku, zwróciła się o zwiększenie o 10 000 PLN. Jeżeli chodzi o oświetlenie uliczne, to pieniądze przeznaczone jest na uzupełnienie oświetlenia ulicznego na ulicy Czeczotka, Olimpijskiej, Otok i wiele innych.

Radny Dariusz Bralski powiedział, że bardzo się cieszy, że Prezydent zajął się ulicą Witosa. Jeżeli chodzi o trzeci etap, to Rada Osiedla Dzieci Polskich będzie występowała do spółdzielni, aby nieodpłatnie przekazała tereny pod parkingi. Chcielibyśmy aby Pan Prezydent przyjął te tereny i żeby stworzyć tam miejsca parkingowe. Zapytał się czy po zakończeniu II etapu budowy ulicy realna jest budowa parkingów.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedziała, że pamięta wielokrotne rozmowy, aby nie zmniejszać miejsc parkingowych w obszarze ulicy Witosa, ale żeby w miarę możliwości te miejsca powiększać. Powiedział, że bardzo ceni sobie współpracę ze spółdzielnią mieszkaniową. Koncepcja, aby parkingi powstawały wzdłuż ulicy Witosa jest bardzo słuszna. Powiedział, że przymierza się do takich spraw w projekcie, aby te sprawy zabezpieczyć. W okolicy Dzieci Polskich jest też duży sklep, co powoduje, że mieszkańcy mają jeszcze większe problemy z parkingami. Działania idą w tym kierunku, aby te miejsca parkingowe zabezpieczyć.

Radny Tadeusz Kaczyński powiedział, że wszyscy się cieszą, on też się cieszy tylko troszkę mniej dlatego że zmniejsza się zadanie inwestycyjne pt.: przebudowa drogi 627 Ostrowska – Słowackiego i 1 400 000 PLN. Nie wie na jakiej podstawie już dziś można powiedzieć, że zadanie te można wykonać za mniejsze pieniądze. Ani przetargów ani harmonogramów prac nie ma. Zapewne pieniądze te potrzebne są na budowę ulicy Witosa, więc z jednej strony trzeba zdjąć, żeby móc dołożyć. Zapytał na podstawie czego Miasto doszło do wniosku, że koszty przebudowy będą niższe niż zaplanowano. W budżecie Miasta zaplanowaliśmy po 1 600 000 PLN na termomodernizacji, po rozstrzygnięciu przetargu koszty te okazały się o połowę niższe. Czy różnica ta nie wynika ze zmniejszonego zakresu zadań. Wprowadza się kolejne nowe zadania do budżetu w ciągu roku rozumie, że priorytety muszą być, ale zadania, które czekają od lat, i do których mamy już projekty, ma tu na myśli ulicę Kaczyńską,

mieszkańcy nie mogą doczekać się jej realizacji. O stacji się dużo mówi, ale efektów jeszcze nie widać.

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział, że radny Tadeusz Kaczyński potrafi zawsze znaleźć inny obraz Osiedla Stacja, oczywiście ma do tego prawo. Chwilami zastanawia się czy jest to prowokacja czy szukanie prawdy. Jeżeli chodzi o ulicę Słowackiego, Ostrowską, to wysiłkiem Miasta dokonali zadań projektowych. W związku z tym, że jest to droga wojewódzka nie było szans na uzyskanie środków zewnętrznych. Wydzieliliśmy więc bardzo ważny fragment, bo dotyczący wielu mieszkańców i ten fragment postanowiliśmy zrobić jako pierwszy. Oczywiście zaplanowana była na to pewna kwota, pewien zakres, ale po wszystkich badaniach i opiniach instytucji takich jak OPWiK i innych, dotarło do nas, że nie jest to tylko problem poprawy nawierzchni czy położenia chodniczka, trzeba tam wykonać również prace ziemne. Przebudowę należy wykonać dwuetapowo, najpierw trzeba się zająć sprawami ziemnymi, ukrytymi następnie poprawa nawierzchni. Dlatego patrząc na sytuację realnie proponujemy, aby w tym roku wykonać wszelkie prace ziemne, z porządnym odwodnieniem i dodatkowo chodniki. Z przyczyn możliwości wykonawczych poprawę nawierzchni pozostawimy na rok następny. Jeżeli chodzi o termomodernizację szkół i przedszkoli, to podkreślił, że samorząd nie ma dużych możliwości jeżeli chodzi o specyfikację i rozstrzygnięcia przetargowe. Samorząd nie ma prawa słuchać opinii o tych firmach, o ich prezesach, księgowych. Powiedział, że z jednej strony cieszy się, jeśli przetargi wychodzą nam korzystnie i za te same pieniądze można zrobić więcej, z drugiej strony bierze na siebie obowiązek takiego nadzorowania robót, żeby były wykonane jak najlepiej. Bywa tak, że w trakcie robót dyrektor szkoły czy przedszkola prosi, aby przy okazji robót wykonać dodatkową rzecz, takie propozycje są rozważane. Prawo przewiduje roboty dodatkowe. Sama sprawa przetargu jest tak doprecyzowana, że nie sposób o tym dyskutować. Dyrektor Hendożko systematycznie ze swoimi pracownikami po budowach jeździ, dlatego sądzi, że wykonawstwo będzie dobre, zgodnie z założeniami. Powiedział, że zmniejszanie kwot pożyczki i kwot z środków własnych w przypadku termomodernizacji jest uwarunkowane tym, że jeżeli cała kwota w przetargu wyszła niższa to proporcjonalnie musimy zmniejszyć część Miasta i część pożyczoną. Powiedział, że nie przypomina sobie, aby ważne zadanie inwestycyjne zaplanowane w budżecie zdejmowali. Jeżeli natomiast stać nas na to, aby dorzucić coś nowego, to uważa, że jest to działanie ku wspólnemu pożytkowi. Wprowadzanie nowych zadań do budżetu uważa za zjawisko korzystne. Wiele zadań, które czekają od dawna staramy się realizować. Uważa, że wiele ulic, które od lat czekały na remonty będą przez nas zaprojektowane, tak aby nasi następcy mieli łatwiej. Powiedział, że nasza kadencja była trudna, bo projektów było bardzo mało. Jeżeli chodzi o ulicę Kaczyńską to jest projekt, są pozyskane środki unijne, porządkujemy sprawy gruntowe, w niedługim czasie będzie pozwolenie na budowę i będzie można zacząć działać.

Radny Tadeusz Kaczyński powiedział, że nie jest przeciwko wprowadzeniu nowych zadań inwestycyjnych, ale dał do porównania ulice, które oczekują od lat kilku czy kilkunastu na realizację, niektóre ulice mają więcej szczęścia i w przeciągu 2-3 lat od momentu złożenia wniosku są realizowane. Jeżeli ceny za termomodernizację są niższe z powodu konkurencji w przetargu to należy się tylko cieszyć.

Radny Adam Kurpiewski zaapelował do Dyrektora Hendożko i do Pana Prezydenta o to, aby powstał parking na rogu bloku 11a i bloku 9a przy ulicy Hallera. Jest to teren spółdzielni, ale uważa, że można w tym miejscu rozwiązać sprawę parkingu. Twierdzi, że sytuacja z miejscami parkingowymi jest dramatyczna, chciałby aby w tej kadencji udało się ten parking z pomocą spółdzielni mieszkaniowej i jego, zbudować. Powiedział, że nie będzie dopytywał o pewne sprawy, tylko po to aby ten parking tam powstał.

Radny Rafał Dymerski powiedział, że chciałby aby dyskusja w tym punkcie zakończyła się.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział, że cieszy się, z kierunku zmian, który jest również akceptowany przez większość. Podał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmian w budżecie miasta Ostrołęki na 2010 rok wraz z autopoprawką.

Głosowanie:

Za - 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 1

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak ogłosił 10 minutową przerwę w obradach sesji Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak wznowił obrady Rady Miasta.

14a. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (dot. zadania pn. „Termomodernizacja budynku Przedszkola Miejskiego Nr 13).

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Ryszard Sidorzak powiedział, że projekt uchwały dotyczy Termomodernizacja budynku Przedszkola Miejskiego Nr 13. Materiał jest czytelny i jasny i pomimo, że członkowie Komisji jest czytelny i jasny podjęła się rozpatrzenia tego projektu uchwały, który dotyczy zmiany wysokości zaciągniętej pożyczki z kwoty 293 000 PLN na kwotę 90 000 PLN. Pierwotna wysokość tej pożyczki jest wynikiem kosztorysu inwestorskiego, po rozstrzygnięciu postępowania o udzieleniu zamówienia publicznego wyłoniono wykonawcę, który zaoferował cenę niższą. W celu rozliczenia się z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska musimy podjąć taką uchwałę zmieniającą tę wysokość. W uzasadnieniu przedstawiony jest plan spłaty tej pożyczki w kwocie 90 000 PLN na lata 2011-2014 po 22 000 PLN w każdym roku. Komisja po zapoznaniu się z materiałem pozytywnie i jednomyślnie rozpatrzyła projekt uchwały 4 głosami za.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było. Podał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (dot. zadania pn. „Termomodernizacja budynku Przedszkola Miejskiego Nr 13.

Głosowanie:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta.

14b. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (dot. zadania pn. „Termomodernizacja budynku Zespołu Szkół Nr 3”).

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Ryszard Sidorzak przed złożeniem sprawozdania postawił wniosek o odwołaniu Sekretarza obrad Sesji Rady Miasta Rafała Dymerskiego. Zaproponował kandydaturę radnego Macieja Kleczkowskiego. Powiedział, że nie podoba mu się traktowanie pozostałych radnych przez Sekretarza dzisiejszych obrad. Po chwili wycofał swój wniosek. Projekt uchwały również dotyczy zmiany kwoty na niższą

z 479 000 PLN na 175 000 PLN. Uzasadnienie jest podobne jak w przypadku poprzedniej uchwały. Spłata pożyczki w latach 2011 -2014 będzie wynosiła rocznie 44 900 PLN. Komisja po zapoznaniu się z materiałem pozytywnie i jednomyślnie rozpatrzyła projekt uchwały 4 głosami za.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było. Podał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (dot. zadania pn. Termomodernizacja budynku Zespołu Szkół Nr 3”).

Głosowanie:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta.

Radny Dariusz Bralski poprosił, aby Przewodniczący Rady Miasta przywołał do porządku Sekretarza dzisiejszych obrad Rady Miasta, który wyszedł na korytarz i nie wypełnia swoich obowiązków.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak powiedział, że zrobi to jak tylko wróci Sekretarz na salę obrad, będzie mu bardzo wstyd przed szerszym gronem. Poprosił protokolanta o poinformowanie Sekretarza obrad Rady Miasta Rafała Dymerskiego, że jest proszony na salę.

14c. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki z zmieniającą uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (dot. zadania pn. „Termomodernizacja budynku Przedszkola Miejskiego Nr 8.)

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Ryszard Sidorzak powiedział, że podobnie jak w poprzednich projektach uchwały zmniejszamy kwotę zaciągniętej pożyczki z 272 000 PLN na 73 900 PLN. Komisja po zapoznaniu się z materiałem pozytywnie i jednomyślnie rozpatrzyła projekt uchwały 4 głosami za.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było. Podał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (dot. zadania pn. Termomodernizacja budynku Przedszkola Miejskiego Nr 8”).

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak przekazał prośbę radnych, aby był obecny podczas obrad na sali. Powiedział, że radni byli już bliscy odwołania go z tej zaszczytnej funkcji.

Radny Rafał Dymerski podziękował za reklamę, właśnie o to mu chodziło.

14.d Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie emisji obligacji Miasta Ostrołęki.

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Ryszard Sidorzak powiedział, że również z tym projektem uchwały Rady Miasta Komisja miała okazję się zapoznać i jest to prawne

unormowanie niektórych zapisów. Kwota wyemitowanych obligacji nie zmienia się, są dokładnie rozpisane cele, na które będą przeznaczone. Komisja po zapoznaniu się z materiałem pozytywnie i jednomyślnie rozpatrzyła projekt uchwały 4 głosami za.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Skarbnik Miasta Ostrołęki Bożena Gutowska – Jezierska powiedziała, że w grudniu było podjęta uchwała o budżecie, która precyzowała kwotę i zadania. W związku z tym, że wpłynęły wolne środki, kwota obligacji została pomniejszona do 26 500 000 PLN. Powiedziała, że okazało się, że bank, który będzie emitował obligację określił że jedna obligacja będzie wynosić 100 000 PLN, teraz określił, że będzie wynosić 1 000 PLN. Ogólna kwota pozostaje bez zmian, zmienia się tylko ogólna ilość. Bank używa obecnie pojęcia: „serie”, wcześniej używał pojęcia: „raty”. Aby nie było uchwały zmieniającej do wcześniejszej uchwały zmieniającej, ujęto wszystko w jednej uchwale.

Radny Rafał Dymerski powiedział, że nie rozumie sformułowania sprawozdawcy, że uchwała ta jest unormowaniem prawnym.

Radny Ryszard Sidorzak powiedział, że miał na uwadze to co wyjaśniła Pani Skarbnik. Mowa o tym była na posiedzeniu Komisji, w której Pan uczestniczył.

Radny Rafał Dymerski powiedział, że wcześniej podjęta uchwała była o emisji obligacji a dziś podejmowana uchwała zezwala na emisję tych obligacji. I nie ma tu żadnych unormowań.

Radny Dariusz Bralski powiedział, że według niego radny Rafał Dymerski bardzo dobrze wie, o co chodzi, chciał tylko swoimi słowami przedstawić.

Radny Adam Kurpiewski powiedział, że jest to najważniejszy punkt obrad tej sesji Rady Miasta. Będziemy podejmować uchwałę – jak to powiedzieli poprzednicy – porządkującą. Przypomniał, że tą uchwałą anulowana będzie uchwała z dnia 10 grudnia 2009 roku w sprawie emisji obligacji. Przy podejmowaniu tamtej uchwały była poważna dyskusja na temat racjonalności zaciągania kolejnych zobowiązań przez Prezydenta Miasta Ostrołęki. Wtedy argumenty były takie, że jest to uchwała o budżecie spinająca budżet, przewidywano, że będzie wysoka nadwyżka budżetowa. Radny Rafał Dymerski – geniusz ekonomiczny – przewidział wysokość nadwyżki na 30 000 000 PLN. Obligacje opiewały na 34 500 000 PLN. Prosił o zagwarantowanie przez Prezydenta i Panią Skarbnik tego, że jeżeli będzie rzeczywiście tak wysoka nadwyżka budżetowa, Miasto weźmie obligacje na 4 000 000 PLN. Jest to kwota, którą można spłacić zadłużenie z lat poprzednich, która przypada na ten rok budżetowy. Powinniśmy teraz – w myśl tamtej argumentacji – przyjmować uchwałę o emisji obligacji na 4 000 000 PLN. Powiedział, że geniusz ekonomiczny pomylił się w swoich obliczeniach, bo nadwyżka budżetowa wyniosła około 35 000 000 PLN. W związku z tym Miasto nie powinno zaciągać żadnego zobowiązania. Okazuje się, że emitujemy obligacje w kwocie 26 000 000 PLN mimo nadwyżki budżetowej, która wynosi 33 500 000 PLN. Do spięcia budżetu powinno na brakować 1 000 000 PLN, pyta się co się stało, że musimy zaciągać tak wysokie zobowiązanie. Powiedział, że Prezydent gwarantował wtedy, że nie będziemy więcej zadłużali miasta, że nie zostawimy większych długów niż poprzednicy. Widzi, że z tych deklaracji się nie wywiązuje. Powiedział, że on w tamtym czasie wyrażał zaniepokojenie w związku z sytuacją ekonomiczną, przytaczał nawet wskaźniki makroekonomiczne, dokładnie się to sprawdziło w przypadku samorządu województwa mazowieckiego. Spadki w dochodach 30 procentowe z CIT –u i 14 procentowe z PIT-u wpłynęły na to, że budżet Mazowsza jest na skraju załamania. Przewidywał, że spadek dochodów w Ostrołęce będzie o 7 000 000 PLN, jest chyba jednak znacznie większy skoro potrzebujemy obligacji na kwotę 26 500 000 PLN. Uważa, że nie Miasto nie powinno zaciągać takich zobowiązań, bo nie będzie nas stać w przyszłej kadencji na spłatę tak wysokich zobowiązań i zadłużeń. Chce teraz usłyszeć argumenty dlaczego tak się zadłużamy, skoro nadwyżka budżetowa przerosła nasze najśmielsze oczekiwania. Na co są potrzebne te

pieniądze dlaczego w takiej wysokości. Zapytał kto może być nabywcą obligacji, czy istnieje możliwość wcześniejszego wykupu obligacji, co oznacza, że obligacje nie będą zabezpieczone? Zapytał też jaka będzie wysokość marży inwestorów. Ile na dzień dzisiejszy wynosi WIBOR. Poprosił o określenie oprocentowania obligacji. Poprosił o przedstawienie ogólnych kosztów obsługi i wykupu tych obligacji i wymienienie banku, który będzie obsługiwał emisję obligacji.

Radny Rafał Dymerski podziękował radnemu Adamowi Kurpiewskiemu, bo raz go nazywa geniuszem ekonomicznym, a później twierdzi, że się pomylił. Powiedział, że on w październiku oświadczył, że nadwyżka będzie wynosiła 30 000 000 PLN +- 3 000 000 PLN. Uważa, że się nie pomylił, bo nadwyżka wyniosła 33 400 000 PLN. W budżecie Miasta dochody były większe niż przewidywano. Poprosił o poprawienie go jeżeli się myli, ale w jego ocenie zostało około 6-7 milionów PLN w tak zwanych wolnych środkach. Przy tworzeniu budżetu należy zrównoważyć stronę wydatków z dochodami. Jeżeli poniesione zostały koszty sporządzenia dokumentacji, jeżeli wcześniej głosowaliśmy zmiany w budżecie i był radny Kurpiewski za tym, aby ulice Witosa dalej remontować, to wypowiedzi radnego Kurpiewskiego zaprzeczają sobie. Powiedział, że są złożone wnioski na dofinansowanie AquaParku, ale nie wiadomo ile dziś dostaniemy pieniędzy, musieliśmy zabezpieczyć środki własne na remont drogi 61, nie mamy rozstrzygniętych przetargów na wszystkie zadania. Teraz podejmujemy uchwałę o emisji, to jeżeli znajdą się pieniądze, to dopiero z bankiem, który podejmuje się emisji tych obligacji, będziemy robić zmiany w planie. Tok myślenia jakim idzie radny Adam Kurpiewski jest błędne i niezgodne z ustawą o rachunkowości i finansach publicznych. On o zadłużeniu miasta będzie mógł się wypowiedzieć we wrześniu, bo obecnie w związku z kataklizmem, rząd zaciska pasa i pewne pieniądze mogą do nas wpłynąć albo i nie. Powiedział, że na początku kadencji radny Adam Kurpiewski głosował za tym, aby wyemitować obligacji za 25 000 000 PLN na najmniejsze uliczki. Dziś mówienie, że Miasto jest zadłużone jest błędne. Wszystko okaże się we wrześniu.

Wiceprezydent Miasta Ostrołęki Grzegorz Płocha powiedział, że decyzja o emisji obligacji została podjęta, dziś nie dyskutujemy czy mamy zaciągnąć i na jaką kwotę, bo radni wyrazili już na to zgodę. Dyskusja radnego Adama Kurpiewskiego nic tu nie wnosi, bo te same argumenty podnosił na poprzednich sesjach i odpowiedź uzyskał. Rozumie zniecierpliwienie pozostałych radnych.

Skarbnik Miasta Ostrołęki Bożena Gutowska – Jezierska powiedziała, że jeżeli chodzi o wybór emitenta, oferta została wysłana do 3 banków: do BOS, PKO S.A., BGK. Pierwszą emisję miał Bank PKO S.A., drugą emisję miało BGK, teraz ofertę wysłano do trzech banków, ale odpowiedź otrzymaliśmy tylko z BGK. Warto podkreślić, że wiele samorządów sięga po obligację. Samorząd zleca sprawę emisji i dalszego obracania obligacjami bankowi, który przeprowadza emisję, więc my tego nie wiemy komu bank sprzeda te obligacje. Jeżeli chodzi o zabezpieczenie, to podobnie jak jest z kredytem, musi on być zabezpieczony w postaci zastawu na przykład. W przypadku obligacji, są to specjalne prawa i ustawa która nam gwarantuje, że nie musimy ich zabezpieczać. Dopuszcza się możliwość nabycia przez emitenta obligacji dowolnej serii przed terminem wykupu w celu ich umorzenia. Jeżeli chodzi o marżę, to jest ona na poziomie 1,25 dla obligacji do 5 lat i 1,40 jeżeli chodzi o obligacje na dłuższy okres czyli od lat 6 do 10. Powiedziała, że dziś sprawdzała WIBOR 6 miesięczny i jest on na poziomie 4 procent. Policzyła jakie byłoby średnie oprocentowanie przez 10 lat, wyjaśniła, że nie ma do tego programu, obija to ręcznie, średnio oprocentowanie byłoby poniżej 4 procent. Dlatego tak bardzo się to opłata, żaden kredyt nie miałby takiego oprocentowania.

Radna Maria Rochowicz powiedziała, że wcześniej już mówiła, ale powtórzy raz jeszcze, że obligacje są dobrym instrumentem zasilającym kasę miasta. Doskonale rozumie ten

mechanizm i jest za jego stosowaniem. Dziwi się nieufności radnego Adama Kurpiewskiego do tego instrumentu, bo Prezydent Miasta Stołecznego Warszawy Gronkiewicz-Waltz czterokrotnie brała w tym roku obligacje. Budżet miasta Warszawy wynosi 12 i sześćdziesiątych miliarda, zadłużenie Warszawy wynosi obecnie 55 procent, bezpieczna granica wynosi 60 procent. Nasze zadłużenie wynosi około 30 procent czy nawet mniej.

Radny Wiesław Stypiński zapytał, czy w związku z tym, że Ostrołęka jest wiarygodnym partnerem dla banku, obniżono marżę bo jest to jedyny element stały w przypadku obligacji.

Skarbnik Miasta Ostrołęki Bożena Gutowska – Jezierska powiedziała, że kontaktowała się z bankami w sprawie wysokości marży. Wtedy marża oscylowała w okolicy 2 procent. Bank obniżył więc marżę i obecne warunki są bardzo dobre.

Radny Adam Kurpiewski powiedział, że nie kwestionuje tego, że obligacje są dobrym rozwiązaniem, przypomina tylko, że Prezydent argumentował, że obligacje i projekt uchwały był potrzebny tylko do spięcia budżetu. Powołał się na cytat: „Gdy tylko przeliczone zostaną pieniądze Miasta, podana zostanie ostateczna kwota za jaką zostaną wyemitowane obligacje. Podkreślił raz jeszcze, że nie będą to kwoty, które są dziś w założeniu.” Powiedział, że w tamtym czasie było mowa o nadwyżce budżetowej rzędu 30 000 000 PLN. Twierdzi, że był podany przykład, że jeżeli nadwyżka budżetowa będzie wynosić 30 000 000 PLN, to obligacje zostaną wyemitowane na 4 000 000 PLN. Pyta się w związku z tym dlaczego, jeżeli nadwyżka wynosi 33 500 000 PLN, mieliśmy do wyrównania stron budżetowych 34 500 000 PLN, obligacje są emitowane na kwotę 26 000 000 PLN. Uważa, że musiały zmniejszyć się dochody miasta, nie wprowadzono żadnych nowych inwestycji. Poprosił o odczytanie protokołu z sesji Rady Miasta z 10 grudnia, w którym Ewa Żebrowska – Rosak powiedziała, że „dyskusja podczas Komisji była bardzo długa i wyczerpująca, na szczęście okazało się, iż wszystkie pytania wynikały z niezrozumienia przez niektórych radnych zasadności tego projektu uchwały. W chwili kiedy się okazało, że ten projekt uchwały nie powoduje zaciągnięcia konkretnej kwoty pożyczki, ale wynika z potrzeby zamknięcia budżetu oraz zbilansowania strony przychodu z wydatkami, wszystko stało się jasne i Komisja przeszła do głosowania nad tym projektem uchwały.” Powiedział, że skoro wtedy nie wyjaśniano dlaczego Miasto się zadłuża, to prosi o takie wyjaśnienia teraz. Zwrócił się do radnego Rafała Dymerskiego po raz kolejny jako do geniusza ekonomicznego, powiedział, że wiedza radnego Dymerskiego jest szeroka i toleruje nawet, to, że poucza go jako młodszego kolegę w Radzie Miasta. Powiedział, że po emisji obligacji zadłużenie Miasta będzie wynosiło 47 666 000 PLN, do tego zadłużenie OPWiK ponad 64 000 000 PLN, do tego pod zastaw własnego majątku spółka wzięła 50 000 000 PLN pożyczki. Jeżeli jest to kwota porównywalna kwota zadłużenia z poprzednią kadencją, to on ma szereg wątpliwości.

Radny Rafał Dymerski poprosił aby nie mówić o kimś kogo nie ma na sali, cieszy się, że słucha jego pouczeń, widzi, że według radnego Adama Kurpiewskiego dzień bez podlizywania jest dniem straconym i szanuje go za to. Powiedział, że od stycznia wiele nowych inwestycji zostało wprowadzonych w budżecie, których nie było jeszcze w założeniach budżetowych z grudnia. Powiedział, że na wiedzę jaką posiada radny Kurpiewski pewnie ma rację, ale jego wypowiedzi nie są zgodne z przepisami o finansach publicznych. Powiedział, że emisja obligacji jest bardzo korzystna dla Miasta, zapowiada się wzrost robocizny od przyszłego roku oraz koszty materiałów o około 30 procent.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak poprosił o poparcie obligacji inwestycyjnych. Podał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie emisji obligacji Miasta Ostrołęki.

Głosowanie:

Za- 14

Przeciw –1

Wstrzymało się – 4
Uchwała została podjęta.

15. Rozpatrzenie sprawozdania Prezydenta Ostrołęki z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Ostrołęce za rok 2009 oraz potrzeby w zakresie pomocy społecznej na 2010 rok.

Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Magdalena Jaworowska powiedziała, że członkowie Komisji pozytywnie rozpatrzyli sprawozdanie głosami 6 za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Pomoc społeczna jest instytucją polityki społecznej Państwa powołaną do udzielenia pomocy rodzinom, które znalazły się w trudnej sytuacji życiowej. Celem pomocy społecznej jest zaspokojenie niezbędnych potrzeb osób i rodzin i umożliwienie im życia w warunkach odpowiadających godności człowieka. Ze sprawozdania Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie wynika, że Prezydent, Dyrekcja i Pracownicy zajmujący się opieką społeczną pomagają ludziom potrzebującym. Realizowane są programy przy udziale środków unijnych, w większości są to programy, które mają pomóc mieszkańcom wyjść z bezdomności, ułatwienia znalezienia pracy, wyjścia z nałogów. Podziękowała za pobudowanie pięknego bloku socjalnego, w którym mieszka około 40 rodzin. Kolejny blok przy szpitalu jest obecnie remontowany. MOPR wypłaca potrzebującym zasiłki stałe, okresowe. Osoby potrzebujące korzystają z obiadów w tanim Barze, dzieci korzystają z dofinansowania i obiadów w szkołach. Prezydent dba o ludzi potrzebujących, stara się, aby w pomocy społecznej nigdy nie zabrakło środków.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie, głosów w dyskusji nie było. Poddał pod głosowanie sprawozdanie Prezydenta Ostrołęki z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Ostrołęce za rok 2009 oraz potrzeby w zakresie pomocy społecznej na 2010 rok.

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Sprawozdanie zostało przyjęte.

16. Przyjęcie sprawozdania Prezydenta Ostrołęki za okres od 1 do 30 kwietnia 2010 r.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Dariusz Maciak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Maciej Kleczkowski zapytał o zarządzenie nr 68/10 w sprawie ustalenia wysokości czynszu w budynku przy ulicy Gorbatawa 15 i jak zmienił się ten czynsz.

4. Informacja o złożonych interpelacjach i odpowiedziach udzielonych na nie przez Prezydenta.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – przeczytał odpowiedź na interpelację radnego Tadeusza Kaczyńskiego dotyczącą oświetlenia ulicy Rolnej.

5. Oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

7. Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział, że dzisiaj jest taka sytuacja, że jedyny wiceprzewodniczący jest chory więc może być tak, że Pan Przewodniczący oczywiście odpukać, też zachoruje. On oczywiście życzy mu jak najwięcej zdrowia i szczęśliwej starości i to z głębi serca, ale może warto zastanowić się nad wyborem drugiego wiceprzewodniczącego.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – powiedział, że dzisiaj sesja 40 więc kolejna będzie 41 w związku z tym, że wcześniej została ogłoszona sesja harmonogramowa a ta nadzwyczajna wyszła w trakcie.

8. Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – podziękował za zaangażowanie samorządu w akcję pomocy represjonowanym Polakom na Białorusi. Było to w tamtym roku. W tym także oprosił o pomoc. Pod opieką samorządu ostrołęckiego są trzy rodziny na Białorusi w różnych miastach. Partnerem ze strony białoruskiej jest Komitet Pomocy Represjonowanym przy Ruchu „Za Swobodu” Aleksandra Milinkiewicza.

9. Zakończenie obrad XL sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – zakończył posiedzenie XL sesji Rady Miasta Ostrołęki.
Sesja trwała 40 min.

Tabela z indywidualnym głosowaniem radnych przyporządkowanym do poszczególnych projektów uchwał, stanowi załącznik do protokołu i jest do wglądu w Wydziale Organizacji i Obsługi Rady Miasta.

Protokołowała:
Julita Wiśniewska

Przewodniczył:
Przewodniczący Rady Miasta
Ostrołęki
Dariusz Maciak