

**Protokół Nr LXXV/2010
z sesji Rady Miasta Ostrołęki
odbytej 9 listopada 2010 rok**

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Ostrołęki przy Placu Bema 1 w dniu 9 listopada 2010 r.

Na sesji w dniu 9 listopada 2010 roku podjęto następujące uchwały:

- **Uchwała Nr 606/LXXV/2010 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 września 2010 r.** w sprawie zmian w budżecie miasta Ostrołęki na 2010 rok,
- **Uchwała Nr 607/LXXV/2010 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 września 2010 r.** w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Ostrołęki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2011 rok”.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył LXXV sesję Rady Miasta Ostrołęki. Powitał Prezydenta Miasta Janusza Kotowskiego wszystkich zaproszonych gości, przedstawicieli prasy oraz radnych. Stwierdził prawomocność obrad /lista obecności - załącznik do protokołu/.

2. Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak - na sekretarza obrad zaproponował radnego Sławomira Kota. Radny wyraził zgodę.

Głosowanie:

Za - 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Sekretarzem obrad został wybrany radny Sławomir Kot.

3. Przedstawienie porządku obrad sesji oraz jego zmiany.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poinformował o autopoprawce do zmian w budżecie. Zapytał czy są jakieś uwagi do porządku obrad.

Radny Dariusz Bralski – zapytał dlaczego w dzisiejszym posiedzeniu obrad nie ma projektów uchwał dotyczących przyznania odznak „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”. Przed sesją październikową na Komisji Organizacyjnej padł wniosek żeby przygotować wnioski dla byłych radnych, których nie ma już wśród nas. Pytał też o to na poprzedniej sesji. Według informacji, które posiada to Komisja Odznaczeń otrzymała wnioski z poszczególnych Komisji a przynajmniej z Komisji Sportu i Komisji Prawa. Mówił, że jest bardzo zbulwersowany taką postawą. Jeżeli jest to wina Komisji Odznaczeń to zaproponował żeby zrobić przerwę żeby Komisja mogła się zebrać i omówić złożone wnioski, żeby można było wprowadzić do porządku obrad takie punkty. Jest to ostatnia szansa tej Rady Miasta żeby upamiętnić te osoby tym odznaczeniem.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – powiedział, że wszystkie wnioski o nadanie „Odznaki za zasługi dla miasta Ostrołęki” przekazał do Komisji Odznaczeń. W tej chwili nie ma innych materiałów na tą sesję.

Radny Wiesław Szczubełek – powiedział, że jako Przewodniczący Komisji ds. Odznaczeń uznał, że nie ma takiej potrzeby, aby w trybie nagłym ta Rada Miasta przyznawała te odznaki. Za chwilę będzie następna Rada z takim samym umocowaniem i na pewno odniesie się do tej

materii. Mówił, że przeglądał dane Leszka Chojnowskiego, które są niekompletne i zgłaszane były propozycje, żeby się wstrzymać i poczekać, że jeszcze rodzina coś uzupełni. Tego typu głosów było więcej. Dlatego uznał, że nic się nie stanie jeżeli za dwa tygodnie czy trzy już w nowym składzie, już nowa Komisja, nowa Rada zajmie się tą sprawą.

Radny Rafał Dymerski – powiedział, że fakt jest taki przykry, bo trzy miesiące temu zapadła decyzja o sesji uroczystej z okazji XX-lecia i była mowa, że na tej XX-lecia nie będzie odznaczeń, ale na ostatniej sesji tak, więc tu kolega Darek ma rację. Poprosił żeby do tego już nie wracać i niech to zrobi przyszły samorząd.

4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Ostrołęki na 2010 rok wraz z autopoprawką,

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział, że załącznik do projektu uchwały nie mówi o całym przyszłym inwestycyjnym roku. W tej tabeli są tylko sprawy, które rozpoczyna się w jednym roku i kontynuuje w latach następnych. Nowe zadania, które przyniesie projekt budżetu na 2011 rok będą właśnie w tym projekcie. Projekt uchwały zmian w budżecie składa się z dwóch części, czyli sprawy bieżące i sprawy porządkujące inwestycje wieloletnie. Ta tabela jest konieczna w celu wypełnienia spraw związanych z nowym budżetem. Te inwestycje z tabeli z przyczyn obiektywnych oczywiście znajdują się w nowym budżecie, jak też w projekcie będą nowe inwestycje. Wspomniał o finansach na sprawy oświatowe. Gdzie są pieniądze na podwyżkę, którą nauczyciele otrzymali a przerzucono to na odpowiedzialność samorządu. Na ostatniej sesji zostały przekazane pieniądze na ten cel jak również teraz 250 tys. zł.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Tadeusz Kaczyński – zapytał dlaczego są aż tak duże zmiany, które są zaproponowane w programach wieloletnich i roku budżetowym 2010. np. w dziale gospodarka komunalna łączne nakłady zostały zwiększone o 14 mln zł. Natomiast na 2011 rok proponuje się zmniejszenie tych nakładów o 26 mln. zł. Jeszcze tydzień temu w wydatkach na 2011 rok była to kwota ponad 28 mln zł. Natomiast dzisiaj jest w tych propozycjach tylko 2.750.000 zł. Pytał co zostało skreślone z inwestycji w tym dziale. Poza tym łączne nakłady inwestycyjne zostały zmniejszone o około 10 mln zł. Jest ogromne przesunięcie na 2011 rok i lata następne. Na ostatniej sesji było w propozycjach na 2011 rok 146 mln a dziś już jest tylko 28 mln na inwestycje. Cały ciężar to jest przesunięcie na lata 2012 i być może na następne. Tu prawie wszystkie inwestycje są okrojone i to bardzo i przesunięte z 2011 na 2012 rok. Pytał czy rzeczywiście tak być musi.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział, że oczywiście można dyskutować o każdym zapisie tabeli, ale problem wraca co roku. Niektóre rzeczy są realizowane a inne sprawy w tych wszystkich planach potrzebnych oczywiście inwestycji często ulegają jakby przesunięciu. Wiadomą jest rzeczą, że nie wszystko miasto może zrobić od razu. Z reguły w końcówce roku jest tak, że próbuję się zmierzyć nie tylko z potrzebami, ale też z realnymi możliwościami. Wiadomo, że w dziale gospodarki komunalnej najważniejszą rzeczą jest Stacja Segregacji Odpadów Komunalnych i tu jest zapewnienie o zupełnie innej pomocy zewnętrznej i te skale zostały inaczej ułożone. Nowa Rada uchwalając budżet na 2011 będzie miała tę ostateczną decyzję jak priorytetowo poukładać zadania inwestycyjne. Miasto nie rezygnuje z żadnych zadań inwestycyjnych tylko mierzy się z tym co w najbliższym czasie jest możliwe. A ten rok następny musi być kwotowo opisany realnie. Natomiast na dalsze lata rozkłada się obciążenia finansowe.

Radny Adam Kurpiewski – powiedział, że jak co roku w okresie kiedy porządkowany jest budżet miasta zastanawia się nad tym czy nie powinno się przedyskutować każdej pozycji inwestycyjnej i szczegółowo i merytorycznie pracownik miasta powinien odpowiedzieć dlaczego akurat ta inwestycja wypada z realizacji w 2011 roku, bo te zmniejszenia, które tutaj

widać to nie da się nic za to zrobić. To jest tylko pusty zapis w budżecie miasta, który będzie skutkował nie realizowaniem danej inwestycji. Najbardziej go martwi przebudowa ulicy Witosa z kanalizacją deszczową gdzie na 2011 rok jest zaplanowane 300 tys. zł. Jak już rozpoczęto tą inwestycję i chyba już przekroczono połowę długości tej drogi, to warto by było to dokończyć. To powinien być priorytet na tą przyszłą kadencję, więc nie powinno być tu zapisu rzędu 300 tys. zł. On składał również interpelację w tej sprawie z prośbą o ujęcie zapisu odnośnie dokończenia przebudowy ulicy Witosa w 2011 roku. Poprosił o zmianę i o takie bardziej merytoryczne wypowiedzenie się co do każdej inwestycji. Zapytał po kolei o wszystkie inwestycje. Co będzie zrobione w zaplanowanych kwotach.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział, że Pan radny Adam Kurpiewski podobne problemy i wątpliwości miał rok temu. Właściwie te same argumenty padały tylko niektóre nazwy się zmieniły. Mówił, że w zeszłym roku wyrażano wielkie zaniepokojenie czy np. Witosa będzie choćby fragment przebudowana i kto ma oczy widzi, że jest. Mimo, że w zapisach rok temu w takiej podobnej tabeli całej kwoty zmieścić nie można było, bo ani nadwyżki, ani zewnętrznych środków po prostu wpisać nie można. Przepisy na to nie pozwalają. Dużą część Witosa wspólnymi siłami zrobiono, chociaż niektórzy i rok temu nie przyjmowali wyjaśnień, że te prace pójdą do przodu. Gdy chodzi o drogę 61 to miasto Ostrołęka w tej kadencji przygotowało bardzo poważne i kosztowne projekty. Natomiast nie ma takiej siły finansowej żeby miasto samo tego typu przebudowy robiło. W ostatnim czasie miasto otrzymało bardzo pokaźne dotacje gdy chodzi o część zaprojektowanej do przebudowania drogi 61 – rondo Brzozowa, Warszawska i ten wkład miasta 1.300.000 zł. to jest na pierwszą część właśnie przebudowy tej trasy, tzn. na to rondo. Środki zewnętrzne to ponad 3 mln. zł. Ulica Graniczna, tu rozpoczęto przygotowanie do procesu inwestycyjnego. Projekt techniczny jest sporządzony. Ponieważ jest tam trochę spraw do uporządkowania gdy chodzi o sprawy sieciowe i gruntowe. Miasto zapewnia pierwszą część pieniędzy na przebudowę tej ulicy w roku 2011 i jeśli decyzję Rada podejmie żeby przesunąć albo uzyskać środki zewnętrzne to być może w ciągu roku uda się przebudować tę ulicę. Jeśli nie to w cyklu dwuletnim. Gdy chodzi o inwestycje wspólne to w każdym roku systematycznie te nakłady wzrastają. Dzisiaj na pierwszy rzut zapisano propozycje tak jak w tabeli. Natomiast gdy chodzi o Plac Bema to wiele się pojawia różnych kontrowersji, plotek, dyskusji. Plac Bema to jest wyjątkowe miejsce w Ostrołęce i dla wielu ludzi jest to miejsce niepowtarzalne. Stąd na pewno warto się zastanawiać jaką formę to niezwykle miejsce powinno mieć. Czy wracać do historii, czy też zostawić tak jak jest teraz. Oczywiście nigdy w planach przebudowy Placu Bema nie było pomysłu żeby Bema zabrać, żeby Bem nie był upamiętniony. Tylko pytanie czy może być taki pomnik czy inny. Był konkurs i jest ciekawy projekt przebudowy Placu Bema, ale jest też dyskusja w mieście. Nowy samorząd powinien te decyzje ostateczną podjąć. Stacja segregacji to jest decyzja o dofinansowaniu 25 mln zł. i to sprawia, że miasto bez wątpienia będzie w dużej mierze odciążone finansowo. Na ten rok wstępnie zaplanowano 1.300.000 zł. Oczywiście w nowej kadencji wróci się do rozmów z wszystkimi gminami, które będą przez tą stację obsługiwane. Bo nie może być tak żeby Ostrołęka wzięła na siebie cały ciężar budowy. Natomiast zanim nie będzie rozstrzygniętego przetargu na budowę, nie trzeba wpisywać kwot, bo to by było tylko blokowanie pieniędzy.

Radny Rafał Dymerski – powiedział, że ustawa o finansach publicznych, która obowiązuje od 7 stycznia tego roku nałożyła rygorystyczne na samorządy tworzenie budżetu i nie można tak jak kiedyś z lewej strony dopisywać, że kredyty itd. Poprosił Panią Skarbkę o informacje na ten temat.

Skarbkę Bożenna Gutowska-Jeziarska – powiedziała, że jeżeli chodzi o sprawy nowej ustawy to samorząd nie może przeznaczyć więcej na zadania bieżące niż dochody własne, plus nadwyżka, plus wolne środki. Czyli na zadania bieżące nie można planować w projekcie budżetu kredytów, ale gdy chodzi o wydatki majątkowe to wszystko może mieć miejsce.

Czyli mogą być obligacje, kredyty, wszystko. Tylko jest zastrzeżenie co do wydatków bieżących.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmian w budżecie miasta Ostrołęki na 2010 rok wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 15

Przecie – 0

Wstrzymało się – 4

Uchwała została podjęta.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Ostrołęki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2011 rok, Pełnomocnik ds. Komunikacji Społecznej Mariusz Mierzejewski – przedstawił projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Ostrołęki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2011 rok.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Ostrołęki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2011 rok,

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

6. Informacja o złożonych interpelacjach i odpowiedziach udzielonych przez Prezydenta Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – przeczytał interpelacje oraz odpowiedzi udzielone przez Prezydenta Miasta na interpelacje (załącznik do protokołu).

7. Oświadczenia Radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

8. Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – poinformował o pismach, które wpłynęły do Rady Miasta (załącznik do protokołu). Zaprosił na uroczystą sesję Rady Miasta w dniu 11 listopada 2010 roku oraz na spotkanie podsumowujące kadencję, które odbędzie się w dniu 14 listopada w Ostrołęckim Centrum Kultury.

Radny Rafał Dymerski – powiedział, że prosił Przewodniczącego już wcześniej żeby zebrać zdjęcia od radnych i zrobić album pamiątkowy na koniec kadencji. Przeprosił Prezydentów i wszystkich radnych, że jeżeli kogoś uraził przez te cztery lata i żeby się nie omijać na ulicy jako radni tej kadencji.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – powiedział, że jeżeli chodzi o zdjęcia to nic jeszcze nie jest przesądzone w tej sprawie.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – podziękował radnym za współpracę. Z przyczyn obiektywnych była to często współpraca nie łatwa, bo Rada Miasta jest organem stanowiącym, organem, który ma prawo do kontroli, do oceny wykonania choćby budżetu czy innych swoich decyzji przez stronę wykonawczą.

9. Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział, że 30 września została przyjęta uchwała odnośnie strefy płatnego parkowania gdzie w § 2, ppkt. 2 jest zapisane, że opłata za jeden dzień parkowania w dni robocze od poniedziałku do piątku w godz. 8.00-18.00 wynosi 6 zł. I tak dotychczas było to stosowane przez parkingowych z MOSiRu. Teraz jest tak, że ma np. bilet za 7 zł. i jest to za 4 godziny parkowania. Zapytał dlaczego tak jest.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział, że z pamięci nie jest w stanie odpowiedzieć, ale przygotowuje odpowiedź na piśmie.

Radny Wiesław Stypiński – poprosił, żeby przedstawiciele tej firmy, którzy obsługują parkometry nie podchodzili tak rygorystycznie do egzekwowania swoich praw. Po prostu bardzo dużo mieszkańców nie za bardzo śledziło co się dzieje w tej kwestii w mieście. W tej chwili ma szalenie dużo sygnałów od mieszkańców miasta, że są karani przez tą firmę. Parkometry są poustawiane dosyć rzadko i są bardzo mało widoczne a szczególnie teraz w okresie jesiennym.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział, że nie dalej jak wczoraj miał kilka dość zdecydowanych wizyt mieszkańców właśnie w podobnej sprawie. Oczywiście podjął się negocjacji. Był ten tydzień przejściowy i okazało się, że zbyt krótko. Będzie rozmawiał żeby ten przejściowy czas był inaczej traktowany.

Radny Tadeusz Kaczyński – zapytał o ulicę 11 Listopada przy Mleczarni. Kiedy zostanie zakończona ta inwestycja. Miała być zakończona z końcem października. Tam mieszkańcy i przedsiębiorcy, którzy mają swoje firmy, mają utrudniony dojazd.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział, że przygotowuje odpowiedź. Oczywiście rygorystycznie miasto będzie przestrzegać zawartych umów. Bywa tak, że wykonawca nie potrafi na czas zrealizować swoich zobowiązań i wtedy są przewidziane kary umowne.

Radna Maria Rochowicz – przekazała radnym i prezydentom albumy o ostrołęckiej celulozie.

10. Zakończenie obrad LXXV sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Dariusz Maciak – zakończył posiedzenie LXXV sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Sesja trwała od godz.10.00 do 11.30.

Protokołował:
Grzegorz Ciecierski

Przewodniczył:
Przewodniczący Rady Miasta
Ostrołęki
Dariusz Maciak